

Научный руководитель – доктор культурологии, доцент Бедина Наталья Николаевна, профессор кафедры культурологии и религиоведения высшей школы социально-гуманитарных наук и международной коммуникации ФГАОУ ВО САФУ.

По итогам обсуждения диссертации «Юродство как феномен православной культуры» принято следующее заключение:

1. Оценка выполненной работы

Диссертация Надежды Зеноновны Гаевской представляет собой законченное, самостоятельное, оригинальное исследование, выполненное на актуальную тему и отвечающее требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам. Диссертация выполнена на серьезной методологической основе, поставленные задачи успешно решены, представленное исследование отличают глубина анализа генезиса и форм репрезентации религиозно-культурного феномена юродства, обоснованность выводов, самостоятельность и достоверность полученных результатов, внутренняя непротиворечивость и аргументированность основных положений. В диссертации решаются научные проблемы, имеющие важное культурное значение, работа характеризуется теоретической и практической значимостью.

Актуальность темы исследования определена значимостью самого феномена юродства для русской культуры, выстраивающей свою ценностную парадигму на основе христианских (православных) ценностей. Ключевое понятие христианской культуры — личность, обладающая творческой способностью и свободой. Феномен религиозного подвижничества как акта свободы вносит литургическое измерение в фактичность повседневного бытия, в русский культурный код. Обращение к феномену юродства связано с актуальностью данного религиозного типа для понимания истории русской культуры и современных культурных процессов. Юродство есть подвиг предельный, характеристики духовного преодоления стали свойствами

национального характера и вошли как ценностные свойства в культурно-ментальную матрицу.

Феноменологический подход, реализуемый в диссертации, позволяет рассматривать юродство как проповедь, акт социальной интеракции, актуальной презентации «бытия» человека, раскрываемой перед лицом другого и воспринимаемой, переживаемой другим. В сочетании с культурологическими и историко-филологическими методами анализа такой подход дает возможность увидеть, как отрефлексированный в вербальном тексте религиозный феномен воспринимается и воспроизводится, выходя за рамки текста, в культурных формах.

2. Личное участие автора в получении результатов

Выбор темы, формулировка цели и постановка задач исследования, анализ, обоснование и обобщение всех полученных результатов, аргументация исследовательской позиции, формулирование всех научных положений и выводов, которые выносятся на защиту, их апробация принадлежат лично автору данной работы.

На защиту соискателем вынесены следующие положения:

1. Феномен юродства понимается как подвиг и подвижничество, основания которого проявляются в диалектике общего и уникального, определяющей место и роль подвига в социокультурном бытии. Эта диалектика находит выражение в опыте подвижника, внешнем и внутреннем, онтологической установке предельности и преодоления. Определение юродства как подвижничества отражает духовно-нравственный смыслы в содержании феномена, ставшие свойствами культурно-ментальной матрицы русской культуры, выявляя в ней такие интенции, как направленность к подвигу как акту преодоления. Подвиг осмысливается как символическая культурная форма, соотносящаяся с конечными условиями существования. Смысловое пространство феномена «юродство» позволяет интерпретировать его через такие коннотации, как смирение, покаяние, нищетолюбие, странничество.

2. Мотивы и топосы понимаются как формы репрезентации феномена в текстах культуры. Применительно к культурным процессам, мы трактуем топос как категорию, обозначающую типичную культурную ситуацию, в которой является нам феномен. Содержание топоса представлено системой культурных мотивов. В ходе исследования описаны следующие культурные топосы, оформившиеся в ранний период истории юродства, как формы репрезентации феномена русской православной культуры: «Imitatio Cristi», жертва, духовное испытание, видение, покаяние.

3. Основные мотивы, в которых репрезентируется феномен юродства, — это мотивы смерти и греха, что в механизмах обратной перспективы встречи и нравственного воздействия юродивого проявляются в смысловой парадигме жизни и блага. Во встрече с юродивым человек обретает в памяти смертной духовные силы к преодолению трагической предопределенности. Тематизация феномена юродства происходит в смысловом пространстве христианского подвига, являющегося ключевым для понимания феномена в культуре, говорящего об уникальном культурном статусе юродивого.

4. Мотив памятования, основанный на фундаментальном механизме памяти, репрезентирует эсхатологическое содержание феномена юродства, в памятовании подвижник осуществляет бытийное стремление к преодолению смерти. В памятовании меняются темпоральные характеристики личности, осуществляется выход из временного круга повседневности. В памятовании открывается человеку пространство духовной энергии и возрождения в переживании памяти смертной и перспектива, открывающая пути «снижения танатологического напряжения действительности».

5. Мотив уличения в рецепции феномена юродства становится способом обнажения греха. На русской культурной почве наибольшее развитие получает вариант юродства, цель которого — нравственное воздействие, осуществляемое путем гротескного, абсурдного поведения в миру, в социальном бытии. Юродивый (в контакте, взаимодействии, общении) приводит человека к особому переживанию нравственного «беспокойства» и

внутренней трансформации, осознанию негативных характеристик поведения и мысли, что в пространстве христианской культуры определяется как грех. Мотив уличения, утверждаясь в социокультурном бытии, определяет такие культуурообразующие свойства русской культуры, как обращение к предельным нравственным вопросам, готовность к подвигу как разрешению сверхличностной задачи.

6. В русской культуре сформировался топос, репрезентирующий феномен юродства, основанный на принципе *Imitatio*, — топос подражания юродивому, в процессах культурной трансляции становящийся социально-культурным топосом, хранящим информацию о паттернах поведения, значениях и смыслах феномена юродства в культуре в целом. В комплекс топики юродства входит мотивная сфера, которая может пониматься как часть культурной топики. Мотивная структура топоса юродства состоит из аксиологических, темпоральных, стигматизационных и танатологических рядов, отражающих ведущие смыслы православной культуры: жертвенности, самоуничтожения, смирения, вечности и памяти смертной.

3. Степень достоверности результатов проведенного исследования

Достоверность научных результатов исследования и сделанных на их основе выводов обеспечивается сочетанием широкого круга теоретических и практических методов исследования, непротиворечивостью исходных теоретико-методологических позиций, их обоснованностью, многоаспектным рассмотрением проблемы.

Обоснованность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, обеспечивается опорой на результаты фундаментальных исследований в области культурологии. Диссертация имеет методологическое основание в концепции петербургской гуманитарной школы, выдвигающей тезис о сосуществовании культуры и религии как комплекса коммуникативных отношений радикальной трансценденции, когда религия становится абсолютным измерением культуры. Методологической основой исследования выступают, с одной стороны, религиозная герменевтика

С.С. Аверинцева, а с другой — текстовый подход к культуре, разработанный М.Ю. Лотманом, в соответствии с которым культура мыслится как текст, а сам текст понимается семиотически. В связи с этим семиотический метод использован для изучения внутренних системных связей в текстах культуры, в которых репрезентуется феномен юродства. Исследование сосредоточено на изучении смыслового пространства и процессов трансформации смыслов в семиотических парах смерть-жизнь, греховное-праведное. Выявление топологической и мотивной структуры не только в нарративных текстах, но и как форм репрезентации культурно-религиозного феномена, также основывается на текстовом подходе к культуре.

В рамках семиотического метода исследование топика юродства опирается на концепцию Т.Р. Руди, которая в свою очередь основывается на трудах Д.С. Лихачева, где впервые в отношении к средневековой русской агиографии сформулировано понятие «этикетных образцов». Анализ топика и мотивной структуры как форм репрезентации феномена юродства в динамике, в исторической перспективе, помогает автору, оттолкнувшись от конкретных нарративов, выйти на уровень культурологических обобщений.

4. Научная новизна результатов исследования

В исследовании Н.З. Гаевской *впервые*:

- Определена мотивная структура, составляющая содержание феномена юродства, включающая мотивы уличения, смерти и греха. Показана обратная перспектива как механизм изменения мотивной сферы, определяющая бинарную смену смысловой парадигмы и формирование смыслов покаяния, жизни и блага, а также выявлено их воспроизведение в культуре в форме социально-культурных мотивов.

- Исследована топика юродства и выявлен тематический комплекс топосов, в поле значений которых происходит репрезентация феномена юродства.

- Исследован мотив уличения как культурный паттерн, способ обнажения греха в коммуникации с юродивым, обращенной к цели духовно-нравственного становления человека.

- Выявлены способы проявления танатологических смыслов и непосредственно мотива памяти смертной в подвиге юродства, такими способами определены память и памятование, в которых подвижник осуществляет бытийное стремление к преодолению смерти, к духовной целостности и осмыслению жизни личности во временной парадигме православной культуры.

- Обоснован тезис о том, что в православной традиции, наряду с библейскими топосами, формируется топос юродства, основанный на принципе *Imitatio* (подражание юродивому), в процессе культурной трансляции становящийся социально-культурным топосом.

5. Теоретическая значимость проведенного исследования заключается в том, что оно позволяет выявить комплексы социально-культурных мотивов, в которых репрезентируется феномен юродства, и способы трансляции религиозно-этических смыслов в культурное пространство. Результаты исследования могут быть использованы при изучении других религиозных феноменов в системе культуры.

6. Практическая значимость работы состоит в возможности использовать ее основные положения в образовательных целях, при подготовке лекционных и практических занятий по гуманитарным дисциплинам, при разработке историко-культурных спецкурсов: по истории и феноменологии русского подвижничества, истории русской философии и культуры.

7. Соответствие диссертации требованиям п. 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней

В диссертационном исследовании Н.З. Гаевской выполнены требования, установленные пунктом 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от

24.09.13 № 842: в диссертации имеются ссылки на авторов и источники заимствования материалов или отдельных результатов.

8. Специальность, которой соответствует диссертация

Изучение генезиса феномена юродства и выявление форм его репрезентации в текстах православной культуры, обуславливающих его рецепцию и воспроизведение, относит исследование к предметной области культурологии. Указанная область исследования соответствует паспорту научной специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства (культурология), а именно пунктам: 7. Культура и культ. Теология культуры; 9. Историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов. Традиции и инновации в истории культуры; 12. Взаимоотношение глобального и локального в культурном развитии. Менталитет и глобалитет культуры; 13. Механизмы взаимодействия ценностей и норм в культуре и истории; 18. Культурно-историческая память и культурное наследие; 22. Религия как феномен культуры; 37. Личность и культура. Индивидуальные ценности. Творческая индивидуальность.

9. Ценность научных работ соискателя. Полнота изложения материала в работах автора

Результаты диссертационного исследования отражены в *одиннадцати* научных публикациях автора (общим объемом 5,8 п.л.), в том числе *трех* статьях в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, предназначенных для опубликования основных научных результатов диссертационных исследований (объемом 2,2 п.л.).

Статьи в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ:

1. Гаевская Н.З. Сведения агиографических источников о ресайклинге дохристианских погребальных практик // Общество. Среда. Развитие. – 2024. – № 4. – С. 74–80. (0,6 п.л.)

2. Гаевская Н.З. Иконография блаженной Пелагии Дивеевской как визуальный источник сведений о культурном феномене юродства // Культурное наследие России. – 2024. – № 4. – С. 57–67. (0,9 п.л.)

3. Гаевская Н.З. Проблемы становления феномена религиозного подвижничества в русской культуре // Мир русскоговорящих стран. – 2025. – № 2. – С. 155–167. (0,7 п.л.)

Другие публикации, отражающие содержание диссертации:

1. Гаевская Н.З. Феномен юродства. Механизмы культурного функционирования // Вестник Орловского государственного университета. Сер.: Новые гуманитарные исследования. – 2012. – № 6 (26). – С. 273–277. (0,3 п.л.)

2. Гаевская Н.З. Культурная функция юродства // Вестник РХГА. – 2013. – Т. 14, № 1. – С. 198–205. (0,6 п.л.)

3. Гаевская Н.З. К вопросу о происхождении термина «Salos» // Homo loquens: язык и культура. Диалог культур в условиях открытого мира: Сборник материалов докладов и сообщений / Отв. ред. О.Г. Оленчук. – Санкт-Петербург: РХГА, 2018. – С. 48–52. (0,3 п.л.)

4. Гаевская Н.З. Когнитивное религиоведение. Перспективы философского и теологического дискурса // Когнитивные исследования языка. – 2020. – № 1 (40). – С. 204–212. (0,7 п.л.)

5. Гаевская Н.З. Уличение юродивого как мотив // Швейцарские тетради: Сборник статей. – Нижний Новгород, 2021. – С. 88–95. (0,6 п.л.)

6. Гаевская Н.З. Топология религиозного: текст, память, пространство // Визуальная теология. – 2022. – Т. 4, № 1. – С. 58–66. (Scopus) (0,6 п.л.)

7. Гаевская Н.З. Проблема табуированной достоверности: когнитивный аспект // Когнитивные исследования языка. – 2022. – № 3 (50). – С. 497–500. (0,2 п.л.)

8. Гаевская Н.З. Тема юродства и мотив уличения в поэтике Ф.М. Достоевского // XXI Свято-Троицкие ежегодные международные академические чтения в Санкт-Петербурге: сборник докладов и сообщений. – Санкт-Петербург, 2022. – С. 17–22. (0,3 п.л.)

