

ПРОТОКОЛ №154

заседания диссертационного совета Д 212.062.08, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет» от «12» апреля 2021 года

Присутствовали: 18 членов совета.

Повестка дня: прием к защите диссертации соискателя Хватовой Марины Борисовны на тему «Антиномии веры и нравственности в отечественной философской культуре» на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05 – Этика.

Диссертация выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Ивановский государственный университет», Шуйский филиал, на кафедре культурологии и изобразительного искусства

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор Варава Владимир Владимирович, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Финансовый университет), профессор Департамента гуманитарных наук.

Комиссия в составе: председателя – доктора философских наук, профессора Булычёва Игоря Ильича, доктора философских наук, доцента Симоновой Светланы Анатольевны, доктора исторических наук, профессора Иванова Юрия Анатольевича ознакомились с диссертацией Хватовой Марины Борисовны на тему «Антиномии веры и нравственности в отечественной философской культуре».

Слушали: выступление председателя, члена совета, доктора философских наук, профессора Булычёва Игоря Ильича.

Актуальность исследования.

В традициях отечественной религиозной философии центральное место занимают вопросы духовного бытия человека, среди которых – взаимоотношение Бога и человека, веры и разума, религии и морали, церкви и культуры, религиозного откровения и его человеческого понимания. Особенность русской философии в том, что эти вопросы всегда носят проблемный и антиномичный характер, что и отличает философскую мысль от богословия. Богословские критики религиозной философии всегда это отмечали. Например, крупный церковный ученый А.В. Карташев называл философствование В.С. Соловьева в области всеединства и софиологии «логической иллюзией» и «философским самообманом». В то же время он говорил, что религиозное откровение неисчерпаемо и «есть предмет

бесконечного постижения для тварных умов» и что «лишь глупцам кажется, что все ясно и не нужно никакой философии». А «всякая глубокая философия, – с его точки зрения, – антиномична. Антиномично и православие». Мы полагаем, что среди антиномичных философско-богословских вопросов одним из первых является вопрос о взаимоотношении веры и нравственности. Причем этот вопрос имеет двойное измерение: с одной стороны, это историческая философско-богословская проблема, а с другой – актуальная в контексте духовных реалий современной жизни и культуры. В историческом ракурсе христианской традиции чаще всего имеет место отождествление этих понятий. Значительный духовный синтез веры и нравственности был характерен для патристической традиции, которая была глубоко воспринята русской культурой. Однако этот синтез, возникший благодаря христианизации Руси, не лишен, конечно, определенного драматизма. Известный исследователь А.М. Панченко в статье «Красота Православия и крещение Руси» пишет: «Владимир считал, что единению Руси может и должна способствовать единообразная культура, в тогдашних условиях отождествляемая с единообразной религией. Монокультура всегда навязывается сверху и обычно сопровождается насилием. ...Монокультура, как показывает исторический опыт, вообще недостижима». Несмотря на это, в этот период был достигнут духовный синтез культуры на христианской основе. Собственно, проблемы в духовной сфере появились в результате петровских преобразований, которые раскололи общество и культуру на два практически противоположных начала. Органика и целостность были нарушены, но в то же время это способствовало пробуждению важных духовных вопросов, решения которых требовало время. И одним из таких вопросов было соотношение веры и нравственности, которое взывало не только к церковной ортодоксии, но и к философской рефлексии. Безусловно, есть уровень, на котором вера и нравственность, и соответственно религиозная и этикоцентричная парадигмы, совпадают. Этот уровень имеет скорее отношение к духовно-идеальному состоянию философской культуры; если же посмотреть на реальную историю философской мысли, то необходимо сказать, что и в русской философии есть значительные противоречия между религиозным и нравственным пластами бытия. В действительности существуют значительные проблемы, доходящие до непримиримых противоречий между верой и нравственностью, которые были зафиксированы в отечественной философии. Анализ этих противоречий и составляет актуальность нашего исследования. Кроме того, необходимо сказать, что современная постсекулярная культура обнаруживает одно достаточно тревожное явление, проявляющееся в том, что, с одной стороны, заметно

возрождение религиозности, что является показателем краха идеологии просвещения в области понимания феномена религии, а с другой – очевидно сильнейшее падение нравственности, что многими исследователями фиксируется в понятии «духовный кризис». Это противоречие между возрождением религиозности и падением нравственности и составляет главный эвристический мотив нашего диссертационного исследования.

Среди наиболее значительных результатов исследования М.Б. Хватовой, можно отметить следующее:

1. **Проанализирована** вера как феномен нравственного и экзистенциального бытия в русской философии;
2. **Отмечено** характерное для отечественной философской традиции сближения религиозной, этической и экзистенциальной проблематики;
3. **Выявлена** специфика именно отечественного подхода к восприятию веры как экзистенциального феномена в отличие от западноевропейского, у которого, начиная с Кьеркегора, первенство отдается вопросу о соположении веры и экзистенции;
4. **Раскрыто** положение о том, что традиционными для русской религиозной философии являлись апология веры и гносеология веры, а не экзистенциальная рефлексия над самим феноменом веры;
5. **Предложена гипотеза** о тождестве этического и экзистенциального в русской нравственной философии, об этическом как выражении экзистенциального (в традициях западной философии), сделанное впервые;
6. Аналитически **раскрыта** специфика нравственных антиномий веры и совести, которые ранее не рассматривались в проблемном аспекте.

Считать, что содержание диссертационного исследования отражено в 11 публикациях автора по теме исследования, включающих 3 научных статьи, размещенные в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых ВАК РФ, 8 статей в сборниках материалов конференций и научных трудов.

Автореферат полностью отражает содержание диссертации.

Тема и содержание диссертации соответствует научной специальности 09.00.05 – Этика, по которой диссертационный совет Д 212.062.08 имеет право принимать к защите диссертации.

Основные результаты диссертации изложены в трёх научных статьях, опубликованных соискателем в рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК РФ (Известия Тульского государственного университета, Манускрипт, Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого).

Требования к публикации основных научных результатов диссертации, предусмотренные Положением о присуждении ученых степеней, соискателем соблюдены. В диссертации отсутствуют заимствования

материала без ссылки на автора или источник заимствования, результаты научных работ, выполненные соискателем ученой степени в соавторстве, без ссылок на соавторов.

Таким образом, диссертационная работа отвечает требованиям 9,10,11,13,14 Положения о присуждении ученых степеней от 24.09.2013 №842, представляет собой законченное научное исследование, которое соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05 – Этика, соответствует профилю диссертационного совета Д 212.062.08 и может быть принята к защите.

В качестве **официальных оппонентов** предлагаются:

Бирич Инна Алексеевна, гражданка Российской Федерации, доктор философских наук, доцент, ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», профессор Института гуманитарных наук, специальность – 09.00.11 — социальная философия.

Абрамова Анастасия Владимировна, гражданка Российской Федерации, кандидат философских наук, доцент, ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», доцент кафедры истории и философии, специальность – 09.00.05 – этика.

В качестве **ведущей организации** предлагается: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт культуры»

Учёный секретарь совета подтверждает получение согласий оппонентов и ведущей организации.

Постановили:

1. **Принять к защите** в соответствии с п.18 Положения о присуждении ученых степеней от 24.09.2013 №842 в диссертационном совете Д 212.154.05 диссертацию Хватовой Марины Борисовны на тему «Антиномии веры и нравственности в отечественной философской культуре» на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05 – Этика. Диссертация соответствует профилю диссертационного совета Д 212.062.08.

2. Считать, что основное содержание исследования отражено в следующих публикациях общим объемом 4,4 п.л. (авторских 4,4 п.л.):

Основное содержание диссертации отражают следующие опубликованные работы:

Статьи в рецензируемых научных журналах, входящих в Перечень ВАК:

1. Хватова М.Б. Модусы взаимодействия веры и нравственности в русской философии // Известия Тульского государственного университета. – 2019. – Вып. 1. – С. 104–114.

2. Хватова М.Б. Вера как экзистенциальная проблема в русской философии // Манускрипт. – 2019. – Вып. 9. – Т. 12. – С. 95–100.

3. Хватова М.Б. Феномен совести: нравственно-религиозные противоречия // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. – 2019. – Вып. III (31). – С. 229–241.

Научные статьи в других изданиях:

4. Хватова М.Б. Проблемы соотношения веры и нравственности в отечественной философской традиции // Заметки ученого. Научно-практический журнал. – 2019. – № 1. С. 85–93.

5. Хватова М.Б. Единство этики, религии и философии в традициях европейской философской культуры // Аспирант. Научно-практический журнал. – 2019. – № 3 – С. 74–76.

6. Хватова М.Б. Современная культура в поисках экзистенциальных смыслов бытия // Евразийский Союз Ученых. Международный научно-исследовательский журнал. – 2019. – № 1 (58). – Ч. 4. – С. 31–34.

7. Хватова М.Б. Русская философия и литература: правдолюбие contra морализм // Research-science. Ежемесячный международный научный журнал. – 2019. – № 5. – С. 30–33.

8. Хватова М.Б. Утрата доверия как показатель нравственного кризиса // Наука. Искусство. Культура. – 2019. – Вып. 2 (22). – С. 171–175.

9. Хватова М.Б. Вопросы духовного бытия человека в современном образовании // Наука и образование в современном вузе: вектор развития: сб. материалов науч.-практ. конф. – Шуя: Изд-во Шуйского филиала ИвГУ, 2020. – С. 200–202.

10. Хватова М.Б. Возрождение религиозности и упадок морали: противоречия «эпохи пустоты» // Научный поиск. – 2020. – № 1 (35). – С. 43–45.

11. Хватова М. Б. Феномен веры: нравственно-религиозные аспекты // Шуйская сессия студентов, аспирантов, педагогов, молодых ученых: материалы XIII Международной научной конференции, Москва–Иваново–Шуя, 25 сентября 2020 г. / отв. ред. А.А. Червова. – Иваново: Изд-во Иван. гос. ун-т, 2020. С.217-219.

3. Утвердить в качестве официальных оппонентов:

Бирич Инна Алексеевна, гражданка Российской Федерации, доктор философских наук, доцент, ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», профессор Института гуманитарных наук, специальность – 09.00.11 — социальная философия.

Абрамова Анастасия Владимировна, гражданка Российской Федерации, кандидат философских наук, доцент, ФГБОУ ВО «Российский

экономический университет им. Г.В. Плеханова», доцент кафедры истории и философии, специальность – 09.00.05 – этика.

4. В качестве ведущей организации предлагается: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт культуры».

5. Защиту назначить на 17 июня 2021 г. по адресу: 155908, Ивановская область, г. Шуя, ул. Кооперативная, 24, ауд. 220.

6. Разрешить размещение автореферата, сведений о предстоящей защите на официальном сайте федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет».

7. Разместить в сети Интернет на официальном сайте федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет» сведения об оппонентах и ведущей организации.

8. Разрешить размещение автореферата и сведений о предстоящей защите на официальном сайте Министерства науки и высшего образования РФ.

9. Разрешить публикацию автореферата.

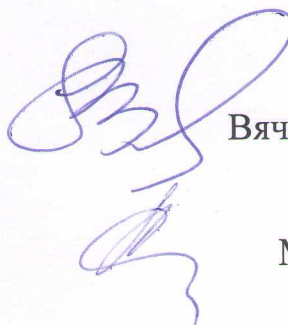
10. Утвердить список рассылки автореферата, дополненный адресами диссертационных советов и ведущих специалистов.

11. Разместить отзывы оппонентов, ведущей организации, а также другие поступившие в диссертационный совет отзывы в сети Интернет на официальном сайте федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет» не позднее десятидневного срока до даты защиты.

Совет принял диссертационную работу Хватовой Марины Борисовны на тему «Антиномии веры и нравственности в отечественной философской культуре» к защите единогласно.

Председатель диссертационного совета,
доктор филологических наук, профессор

Учёный секретарь диссертационного
совета, кандидат культурологии, доцент



Океанский
Вячеслав Петрович

Алексеева
Мария Юрьевна