

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 10**  
**ЗАСЕДАНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.062.04**  
**при ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет»**  
**от 14 октября 2015 г.**

Присутствовали: Таганов Л.Н. – председатель дисс. совета; Анцыферова О.Ю. – заместитель председателя дисс. совета, Тюленева Е.М. – ученый секретарь дисс. совета; Гвоздецкая Н.Ю., Дзуцева Н.В., Ермилова Г.Г., Капустин Н.В., Карташкова Ф.И., Овчина И.А., Смирнов В.А., Страшнов С.Л., Таганов А.Н., Тамаев П.М., Тихомиров В.В., Холодова З.Я., Цветков Ю.Л., Шукуров Д.Л.

СЛУШАЛИ: ученого секретаря Тюленеву Е.М. о результатах работы экспертной комиссии и о приеме к защите диссертации соискателя Мещеряковой Анны Владимировны «Экфрасис и его функции в романной прозе рубежа XIX – XX веков (на материале романа О.Уайльда «Портрет Дориана Грея» и романа Д. С. Мережковского «Воскресшие боги. Леонардо да Винчи»)), представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальностям 10.01.01 – русская литература и 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (английская литература).

Работа выполнена в ФГБОУ ВПО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых».

Экспертная комиссия в составе:

Холодова З.Я., доктор филологических наук, профессор (председатель),  
Анцыферова О.Ю., доктор филологических наук, профессор,  
Тюленева Е.М., доктор филологических наук, профессор

по итогам предварительного рассмотрения диссертации установила следующее:

1. Считать, что диссертационная работа Мещеряковой А. В. «Экфрасис и его функции в романной прозе рубежа XIX – XX веков (на материале романа О.Уайльда «Портрет Дориана Грея» и романа Д. С. Мережковского «Воскресшие боги. Леонардо да Винчи»)), соответствует специальностям 10.01.01 – русская литература и 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (английская литература).

2. Считать, что основное содержание диссертации отражено в 15 работах, опубликованных автором.

3. Считать диссертацию Мещеряковой А. В. «Экфрасис и его функции в романной прозе рубежа XIX – XX веков (на материале романа О.Уайльда «Портрет Дориана Грея» и романа Д. С. Мережковского «Воскресшие боги. Леонардо да Винчи»)), завершенным самостоятельным исследованием.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена интересом современного литературоведения к проблеме интертекстуальных и интермедialных связей и отношений и, в частности, к такому художественному явлению, как экфрасис. Не менее актуальным оказывается обращение к роману

О. Уайльда «Портрет Дориана Грея», порождающему множество дискуссий в среде литературоведов, а также к произведениям Д. С. Мережковского, которые в течение нескольких десятилетий находились под запретом и лишь в последние годы были заново открыты русским читателем. Особое внимание в работе уделяется исследованию русско-английских культурных связей и отношений, что в свете современного интереса к вопросам межкультурной коммуникации говорит о бесспорной своевременности диссертации А. В. Мещеряковой.

Диссертационная работа представляет собой законченное, самостоятельное и оригинальное исследование актуальнейшей темы современной компаративистики, в котором обобщены результаты научно-исследовательской работы Мещеряковой А. В. за 2011-2014 гг. Библиографический список включает 555 источников. Основные положения диссертации отражены в 15 публикациях (все работы авторские).

Научная новизна диссертации обусловлена прежде всего оригинальностью ракурса, выбранного при рассмотрении избранной проблемы. Экфрасис рассматривается автором как особый принцип организации художественного целого, а экфрастичность романной прозы рубежа XIX-XX веков расценивается им как результат реализации на практике художественных установок, свойственных английскому эстетизму.

Диссертация А. В. Мещеряковой демонстрирует высокий исследовательский уровень: четко сформулированные цели исследования определяют не менее четко выстроенную его структуру. Первая глава свидетельствует о серьезной осведомленности автора в проблеме экфрасиса и синтеза искусств. Автор прослеживает основные тенденции эволюции экфрасиса от античности до рубежа XIX-XX веков и выявляет основные этапы формирования теории синтеза искусств в культуре XIX века. Глава 2 посвящена анализу функций экфрасиса в романе О. Уайльда «Портрет Дориана Грея». В третьей главе рассматриваются основные этапы и участники культурного трансфера художественных установок английского эстетизма в русскую культуру 1890-х годов, выявляется влияние английского эстетизма на ранее творчество Д. С. Мережковского, исследуются функции экфрасиса в романе «Воскрешение боги. Леонардо да Винчи».

Теоретическая значимость исследования состоит в определении особенностей функционирования экфрасиса в романной прозе рубежа XIX-XX веков, а также конструировании модели культурного трансфера художественных установок английского эстетизма в литературу раннего русского символизма.

Практическая значимость диссертации заключается в возможности использования выводов и обобщений работы в лекционных курсах по истории русской и английской литературы и культуры, а также при проведении семинаров и спецкурсов по зарубежной литературе, сравнительному литературоведению и проблемам межкультурной коммуникации. Результаты исследования также могут быть использованы при разработке учебных пособий, в комментариях к рассматриваемым текстам.

Учитывая актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования Мещеряковой А. В., комиссия считает, что настоящее диссертационное исследование отвечает критериям пунктов 9-11 и 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ 24.09.2013 № 842, и может быть представлено к защите по специальностям 10.01.01 – русская литература и 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (английская литература).

Комиссия считает целесообразным назначить официальными оппонентами:

1. Холикова Алексея Александровича, доктора филологических наук (специальность 10.01.08 – теория литературы. Текстология), ст. преподавателя кафедры теории литературы ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова» – как автора ряда работ о Д.С. Мережковском (Дмитрий Мережковский: Из жизни до эмиграции: 1865 – 1919. СПб.: Алетейя, 2010. 152 с.; Д.С. Мережковский и У.Б. Йейтс (опыт сопоставительной характеристики) // Русская словесность. 2005. № 8. С. 28 – 32; Мережковский Дмитрий Сергеевич // Русские писатели, XX век: биограф. слов.: А – Я / сост. И.О. Шайтанов. М.: Просвещение, 2009. С. 354-356; «Мало ли что из подлости можно сделать!» Об эволюции взглядов Д. Мережковского на учение Л. Толстого // Вопросы литературы. 2009. № 3. С. 454 – 467; Д.С. Мережковский в истории русской литературы досоветского периода // Мир русского слова. 2011. № 1. С. 73-77; Мережковскоеведение: становление, развитие и современное состояние // Библиография. 2011. № 4. С. 114-122; «Автобиографическая заметка» Д.С. Мережковского: стратегия самосотворения // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. Т. 17. Серия: Гуманитарные науки. Энтелехия. 2011. № 23. С. 46-50; Авторское предисловие к прижизненному полному собранию сочинений Д.С. Мережковского: «рефлексивный» аспект // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Филология. Журналистика. 2012. Т. 12. Вып. 1. С. 82-86; «Авторские микротексты» в прижизненном полном собрании сочинений Д.С. Мережковского (к постановке проблемы) // Наукові записки Харківського національного педагогічного університету ім. Г.С. Сковороди. Серія: Літературознавство. 2012. Вип. 2 (70). С. 107-115; Автобиографическая заметка Д.С. Мережковского как механизм самозапечатления в культурной памяти // AvtobiografiЯ: Rivista di studi sulla scrittura e sulla rappresentazione del sé nella cultura russa. Padova, 2012. N. 1. P. 89-100; Пол как «семантическое поле» во втором прижизненном полном собрании сочинений Д.С. Мережковского // Электронный журнал «Вестник Московского государственного областного университета». – М.: МГОУ, 2013. № 3 // <http://vestnik-mgou.ru/Articles/View/431>; «Религия» как сверхтема во втором прижизненном полном собрании сочинений Д.С. Мережковского // Сибирский филологический журнал. 2013. № 3. 79–87; Историко-функциональный подход к изучению прижизненных полных собраний сочинений Д.С. Мережковского // Филологические науки. 2014. № 5. С. 84-92; Прижизненное полное собрание сочинений Дмитрия Мережковско-

го: Текстология, история литературы, поэтика. М.; СПб.: Нестор-История, 2014. 344 с.).

2. Соколову Наталью Игоревну, доктора филологических наук, профессора (специальность 10.01.05 – литература народов Европы, Америки и Австралии), профессора кафедры всемирной литературы ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет» – автора ряда работ в области истории английского эстетизма (Поэма Д. Г. Россетти «Небесная подруга» и проблемы эстетики Прерафаэлитского братства // Филологические науки. 1993. № 1; Творчество Данте Габриэля Россетти в контексте «средневекового возрождения» в викторианской Англии. М.: МПГУ, 1995; «Поэтическая живопись» прерафаэлитов // Anglistica: Литература и живопись. Вып. VII. М.: МПГУ, 1996. С. 51-64; Английские прерафаэлиты в оценке В. В. Стасова // Русский язык, культура, история: Материалы научной конференции. М.: МПГУ, 1997; Легенда о Венере и Тангейзере в поэзии прерафаэлитов // Proceedings of the IVth International lateum conference. М.: МГУ, 1998; Картина духовной жизни викторианцев // Вестник Пермского университета. 2007. № 2(7). С. 177-178).

Утвердить ведущей организацией ФГБОУ ВПО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», а в качестве непосредственного исполнителя – Куприянову Екатерину Сергеевну, доктора филологических наук, профессора (специальность 10.01.03 – литература народов стран зарубежья), профессора кафедры русской и зарубежной литературы – как автора значимых работ по вопросам творчества О. Уайльда, в том числе по проблеме поэтики романа «Портрет Дориана Грея» и проблеме интермедальных связей в прозе О. Уайльда (Литературные сказки Оскара Уайльда и сказочно-мифологическая поэтика романа «Портрет Дориана Грея». Новгород: НовГУ, 2007. 300 с.; Концепт «ожившей статуи» и поэтологическое своеобразие сказки О. Уайльда «Счастливый Принц» // Материалы XXXVI Международной филологической конференции. Вып. 8. СПб.: СПбГУ, 2007. С. 105-109; Анализ художественного текста (на материале прозы Оскара Уайльда): учебно-методическое пособие. Новгород: НовГУ, 2009. 44 с.; Проблема синтеза искусств в эстетике О. Уайльда // Взаимодействие литературы с другими видами искусства: XXI Пуришевские чтения: сборник статей и материалов международной конференции. М.: МПГУ, 2009. С. 104-105; Мифологема «вечной юности» и роман О. Уайльда «Портрет Дориана Грея». // Вестник Новгородского государственного университета. Сер.: «История. Филология. Искусствоведение». 2009. № 51. С. 70-73; Концепты пения и танца в метатексте прозы Оскара Уайльда // Вестник Новгородского государственного университета. Сер.: «Гуманитарные науки». 2014. № 83. Ч.1. С. 21-24).

Диссертационный совет ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Назначить защиту работы на 17 декабря 2015 г. 15-00 час.
2. Утвердить следующих официальных оппонентов, имеющих публикации в данной области науки и давших согласие на оппонирование работы:

- 1) Холикова Алексея Александровича, доктора филологических наук, ст. преподавателя кафедры теории литературы ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова» (специальность 10.01.08 – теория литературы. Текстология);
- 2) Соколову Наталью Игоревну, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры всемирной литературы ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет» (специальность 10.01.05 – литература народов Европы, Америки и Австралии).
3. Утвердить ведущей организацией ФГБОУ ВПО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», а в качестве непосредственного исполнителя – Куприянову Екатерину Сергеевну, доктора филологических наук, профессора (специальность 10.01.03 – литература народов стран зарубежья), профессора кафедры русской и зарубежной литературы.
4. Разрешить печатание на правах рукописи автореферата диссертации.
5. Утвердить дополнительный список рассылки автореферата.
6. Поручить членам экспертной комиссии Холодова З.Я., доктор филологических наук, профессор (председатель); Анцыферова О.Ю., доктор филологических наук, профессор; Тюленева Е.М., доктор филологических наук, профессор составить проект заключения по диссертации.
7. Разместить в установленном порядке на сайте Ивановского государственного университета материалы, связанные с защитой.
8. Направить в Минобрнауки России тексты объявления о защите и автореферата для размещения на официальном сайте в порядке, установленном Положением о порядке присуждения ученых степеней.
9. Разместить в установленном порядке документы по диссертации А.В. Мещеряковой в ЕГИСМ.

Выписка верна:

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 212.062.04



Е.М. Тюленева