

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская  
государственная художественно-  
промышленная академия имени А. Л. Штиглица»  
Кислицына Анна Николаевна



*Анна Кислицына*

06 июля 2022 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица» на диссертационную работу Щербаковой Татьяны Леонидовны «Динамика традиции и новации в формировании орнаментальной композиции ивановских тканей», представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры

**Актуальность проведенного исследования** обуславливается культурным значением проблем взаимосвязи традиции и новации, а также преемственности, которая пересекается с проблемой иерархии ценностей и самоидентификации каждой культуры. Орнамент представляет собой многомерный культурный феномен, который на всех этапах своего существования являлся не только художественным явлением, но и носителем общекультурных смыслов. Иваново является не только одним из ведущих текстильных центров, но также может рассматриваться и как один из российских центров формирования текстильного орнамента и текстильного рисунка. Несмотря на то, что отдельные периоды и художественно-стилистические черты ивановского текстильного орнамента достаточно хорошо изучены в рамках искусствоведения, этнографии и истории, его культурное значение остается малоизученной темой, таким образом, именно культурологическое осмысление этого феномена является актуальным.

**Во введении** автором четко определены объект и предмет исследования, цель и задачи, методологическая основа исследования, сформулированы теоретическая и практическая значимость, научная новизна исследования, основные положения, выносимые на защиту.

**Первая глава** «Динамика традиции и новации как культурно-историческая реальность» посвящена анализу подходов к феномену дихотомии традиции и новации в культурно-историческом развитии. Сущность данного феномена анализируется автором в контексте его значения, реализуемого в рамках двух противоположных установок: традиционалистской и модернистской. Определяется роль научного подхода



середины XX в., как источника трансформации оппозиционности дихотомии традиции и новации, отказ от статичной концепции в подходе к этому феномену, в направлении его диалектического понимания. Определяется значение субъектного и аксиологического подходов к традиции в рамках проблемы динамики традиции и новации.

Характеристики дихотомии традиции и новации, определяются автором как различное качество и степень их оппозиции на различных этапах социокультурного развития. Опираясь на классификацию подходов к традиции, предложенную Е. Шацким, автор предлагает классификацию подходов к дихотомии традиции и новации на ее основе. Первый подход – традиционалистский определяется безусловной ценностью традиции, которая вступает в оппозицию с новацией. Второй подход – модернистский, ориентирован на новационную парадигму общественного развития, в его рамках традиция принимает значение препятствия развитию, прогрессу. И третий – романтический, в рамках которого дихотомия традиции и новации утрачивает оппозиционность, поскольку он предполагает обращение к определенной, отобранной из всего комплекса наследия, традиции.

Значение дихотомии традиции и новации, определяется автором как отражающее общую тенденцию подхода к данной проблеме в ее статическом понимании в теоретическом осмыслении и в культурно-исторической реальности. Далее автором рассматривается трансформация оппозиционности подходов к взаимосвязи традиции и новации происходящая в рамках научного подхода 60-х годов XX в., обусловленная повышенным вниманием к проблеме традиции, как в советской, так и зарубежной науке. Такой подход предполагает отказ от понимания традиции как препятствия модернизации, от статического подхода в пользу динамического понимания, предполагающего неразрывную диалектическую связь между традицией и новацией, а также их взаимотрансформацию. Автором определяется значение научного подхода в разработке принципов функционирования механизма диалектической взаимосвязи традиции и новации, выявляющих связь степени статичности и динамичности традиций с их структурой. На основании реализации в рамках субъектного подхода роли субъекта как источника переосмысления и трансформации принятого наследия, раскрывается доминирующее значение данного подхода в контексте проблемы динамики традиции и новации. В работе рассматривается механизм формирования новации в рамках культурно-экономической стратегии переоценки ценностей, поскольку основу отбора элементов культурного наследия, составляет аксиологический критерий ценности компонентов прошлого для принимающего субъекта.

**Во второй главе** «Культурно-исторический анализ динамики традиции и новации в орнаментальной композиции ивановских тканей» рассматриваются процессы взаимодействия традиции и новации в формировании ивановского текстильного орнамента. Выявляется роль общекультурных факторов, определяющих характеристики дихотомии традиции и новации в композиции ивановского текстильного орнамента и



текстильного рисунка. Решение поставленных задач осуществляется автором на материале ивановского текстильного орнамента и рисунка трех периодов, выявляющих качественные этапы динамики традиции и новации. Первый период: XVIII – начала XIX вв., в ивановском текстильном орнаменте анализируется в контексте трансформации структуры композиции как процесса утраты его знаково-символического наполнения и замещения новациями формально-декоративного содержания. Механизм формирования новаций исследуется на примере двух видов русской текстильной орнаментации: технике ручной вышивки центрального и северного регионов европейской части России, а также текстильного орнамента ивановских тканей во временных рамках XVIII - начала XX вв.. Анализ взаимодействия традиции и новации, построенный на сопоставлении двух видов орнамента, позволил выявить генезис ивановского текстильного орнамента и обозначить общие тенденции трансформации орнаментальной структуры. Далее автором анализируется взаимосвязь традиции и новации ивановского текстильного орнамента в контексте культурной парадигмы высокого модернизма 20-30-х гг. XX в. Определяется два источника кардинальной новационности орнамента этого периода: идеология высокого модернизма и созревшая необходимость нового языка формы, которым становится конструктивизм. В тоже время, автор выделяет черты определенной диалектической преемственности орнамента этой кардинально революционной эпохи, которая опирается на традиции обращения к универсальным орнаментальным формам в рамках конструктивизма, а также не утраченной связью с традиционной орнаментальной культурой. Третий качественный этап проблемы динамики традиции и новации, анализируется на материале современного ивановского текстильного рисунка в рамках проблематики культурной идентичности, глобализации и локализации. Феномен глобализации – массовая культура рассматривается как один из доминирующих источников новаций, он сопровождается вытеснением собственных орнаментальных традиций, как элементов культурной идентичности, унифицированными ценностями массовой культуры. Второй вектор развития ивановского текстильного рисунка, обусловленный процессами локализации, обозначается автором как определяющий культурную идентичность. Он связан с образно-тематическим наполнением текстильных рисунков, обозначаемым автором как символы русской идентичности. Не ставя перед собой задачу, проанализировать весь ассортимент современного ивановского текстильного рисунка, автор обозначает ключевые направления его развития, и анализирует его в рамках общекультурных процессов современности. Таким образом, в работе на основе культурно-исторического анализа прослеживается трансформация ивановского текстильного орнамента, определяется значение традиции и новации в его развитии.

**Соответствие диссертации критериям «Положения о присуждении ученых степеней».** Данная диссертационная работа соответствует номенклатуре специальности 24.00.01 Теория и история культуры, а именно



в области исследования – пунктам 1.9. – «Историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов»; 1.16 – «Традиции и механизмы культурного наследования»; 1.21. – «Традиционная, массовая и элитарная культура».

В **заключении** автор подводит основные итоги работы и излагает основные выводы, в соответствии со структурой работы.

**Научная новизна исследования** и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации:

– Выявлено значение научного подхода к феномену традиции, начиная с середины XX в., как определяющее переосмысление оппозиционности дихотомии традиции и новации в направлении диалектического подхода. Определено значение научного подхода к традиции в разработке проблемы функционирования механизмов традиции и новации, а также роли инновации в рамках их диалектической взаимосвязи.

– Установлено, что процесс формирования новаций в орнаменте обусловлен трансформацией его сакральных смыслов в направлении формально-декоративных. На основе сопоставления орнамента русской вышивки северных и центральных регионов европейской части России и орнамента ивановских тканей XVIII – начала XX вв. установлено наличие общих тенденций в трансформации орнаментальной структуры, сопровождавшихся вытеснением архаических элементов новациями формально-декоративного содержания в текстиле и формально-декоративного и сюжетного в вышивке. Установлено, что они выражались в эволюционной форме в орнаменте вышивки и более интенсивной формой в орнаментации ивановских тканей, реализованной в широком спектре заимствований, как из восточной, так и западной орнаментальной культуры.

– Обозначено доминирующее влияние общекультурных факторов эпохи высокого модернизма, в основе которой его главная парадигма – нацеленность на кардинальное обновление всех сфер культуры в новационных процессах орнаментации ивановских тканей 20-30-х годов XX в. Выявлено значение социальной инженерии как доминирующего направления модернистской установки, осуществляемой средствами обновления предметно-пространственной среды. Выявлено два источника тотальной новационности в орнаменте: первый из них – идеология высокого модернизма, второй – созревшая необходимость нового языка формы, нового стиля, которым становится конструктивизм. Определены черты диалектической преемственности орнаментальных традиций, которые выражены использованием универсальных орнаментальных форм в рамках стиля конструктивизм, а также элементами преемственной связи с традиционной орнаментальной культурой русских, и в том числе ивановских тканей.

– Установлено, что традиции и новации в современном ивановском текстильном рисунке, и прежде всего в создании визуального ряда тем и мотивов, обусловлены, главным образом, не приемами художественного формообразования, а общекультурными факторами.



– Установлено, что из двух источников новаций в рамках процессов глобализации: моде, а также образах и мотивах массовой культуры, доминирующее значение в ивановском текстильном рисунке имеет второй источник новаций, влияние которого проявляется в вытеснении орнаментальных традиций как элементов культурной идентичности унифицированными ценностями массовой культуры.

– Установлено, что вектор локализации как проявление культурной идентичности в значительной степени выражен не традициями ивановской текстильной орнаментации, а новым тематическим наполнением текстильных рисунков, которое может быть обозначено как символы русской идентичности.

**Теоретическая значимость** полученных автором диссертации результатов.

Результаты проведенного исследования дополняют теорию и методику культуры новыми аспектами по линии научной работы:

– обозначено доминирующее значение субъектного фактора в динамике традиции и новации как источника переосмысления и трансформации принятого наследия, которая проявляется инновационными процессами как начальной стадией новации;

– выявлено значение аксиологических критериев в механизме отбора элементов культурного наследия, а также новации как процесса культурно-экономической стратегии переоценки ценностей;

– выявлено значение общекультурных факторов в процессах взаимодействия традиции и новации в текстильном орнаменте ивановских тканей, которые могут быть обозначены как:

- утрата сакрального значения орнамента в рамках процесса вытеснения традиционного уклада посттрадиционной культурной парадигмой, проявившегося в орнаментации ивановских тканей XVIII - начала XX вв.;

- идеология высокого модернизма, нацеленная на кардинальное обновление всех сфер культуры, проявившая себя в социальной инженерии, как одном из главных факторов новационных процессов орнаментации ивановских тканей 20-30-х гг. XX в.;

- процессы культурной глобализации, выраженные вытеснением собственных культурных ценностей, в том числе орнаментальных традиций как элементов культурной идентичности, ценностями массовой культуры в современных ивановских тканях;

- процессы культурной локализации в современном текстильном рисунке ивановских тканей как проявление культурной идентичности, выраженное в ее тематическом наполнении.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что основные результаты и выводы диссертационного исследования могут быть использованы при разработке лекционных курсов, семинаров по культурологии, истории моды и стиля, теории и истории орнамента. Материалы исследования могут представлять интерес в сфере социально-



культурной деятельности, а также практической деятельности: планирования и проектирования направлений развития текстильного рисунка в современном производстве ивановского текстиля.

Наличие широкой источниковедческой базы с использованием междисциплинарного подхода на основе достижений философско-культурологической, искусствоведческой, этнографической мысли в изучении культуры обосновано многогранностью феномена орнамента. Принципы культурно-исторического, семантического и аксиологического анализа позволили провести всестороннее исследование, способствующее осмыслению взаимосвязи традиций и новаций в орнаментальной композиции ивановских тканей как культурного явления.

Несмотря на несомненные достоинства диссертационного исследования Т. Л. Щербаковой, мы считаем необходимым сделать несколько замечаний:

1. В главе 2 (С. 69) Т. Л. Щербакова пишет: «Для рассмотрения проблемы взаимосвязи орнаментальной традиции и новации самого древнего пласта ивановских тканей представляется целесообразным обратиться к материалу русского текстильного орнамента, включающего как технику вышивки, так и набойки». На наш взгляд, следовало также упомянуть технологию создания тканых орнаментов, т.к. ткачество является более древней техникой, чем вышивка и набойка.

2. Утверждение автора, что техника вышивки является более древней, чем набойка (С. 74) на том основании, что «во многих культурах самые древние ее пласты используют только технику вышивки по коже» представляется спорным.

3. Текст диссертационного исследования содержит ряд стилистических неточностей, а также опечаток.

Данные замечания не умаляют научного вклада диссертационного исследования Татьяны Леонидовны Щербаковой в теорию и историю культуры. Представленная на отзыв диссертация Т. Л. Щербаковой «Динамика традиции и новации в формировании орнаментальной композиции ивановских тканей» является научно-квалификационной работой, в которой автором решен вопрос, имеющий значение для понимания динамики развития ивановского текстильного орнамента его культурного значения, а также аспектов взаимосвязи традиции и новации.

Соответствие автореферата основным положениям диссертации. Автореферат, публикации диссертанта в количестве 13 статей, три из которых опубликованы в изданиях ВАК РФ, полностью отражают тему и основное содержание диссертации.

Подтверждения опубликованных основных результатов диссертации в научной печати. Основные положения, результаты и выводы диссертации были доложены на девяти конференциях –научных, всероссийских, международных, в научных статьях, в том числе 3 статьях, рецензируемых ВАК.

Таким образом, диссертационная работа Татьяны Леонидовны Щербаковой «Динамика традиции и новации в формировании



орнаментальной композиции ивановских тканей» представляет собой самостоятельный завершённый научный труд, имеющий как теоретическое, так и прикладное значение, полностью соответствует критериям п.п. 9, 10, 11, 13, 14, установленным Положением о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства РФ от 24. 09. 2013 № 842 – с изменениями, внесенными Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 мая 2020 г. №751), ВАК МОиН РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры, а ее автор, Щербакова Татьяна Леонидовна, достойна присуждения ей искомой степени кандидата культурологии.

Отзыв на диссертацию Т. Л. Щербаковой подготовлен Цветковой Наталией Николаевной, кандидатом искусствоведения, доцентом, профессором кафедры художественного текстиля ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица» (г. Санкт-Петербург).

Отзыв обсужден и утвержден на совместном заседании кафедры художественного текстиля ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица» (г. Санкт-Петербург) протокол № от 14 от 6 июля 2022 г., присутствовало 14 человек.

Заведующий кафедрой художественного текстиля ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица», кандидат искусствоведения, профессор

Михайлова Людмила Васильевна



Подпись Н.В. Михайловой  
Заверяю  
Начальник управления кадров и делопроизводства В.В. Вудина С.И.  
Дата 06.07.2022

Контактная информация: ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица». Адрес: 191028, Россия, Санкт-Петербург, Соляной переулок, 13. Тел. 8 (812) 273-29-93. E-mail: info@ghpa.ru

Входящий № 7391  
от «26» 08 2022г.