

1  
**ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертацию Джапарова Антона Ивановича на тему: «Взаимоотношение веры и разума как проблема отечественной нравственной философии», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05. – Этика.**

**Актуальность темы** диссертационного исследования А. И. Джапарова обусловлена возросшим интересом современной российской интеллигенции к проблеме взаимодействия философии и религии и углубленным вниманием российского общества к нравственным аспектам еще недостаточно изученной дореволюционной русской философии, в которой многие традиционные этические и метафизические вопросы находят собственное, оригинальное и глубокое разрешение. Таким вопросом является классический вопрос о соотношении веры и разума, который до настоящего времени ставился преимущественно в онтологической и гносеологической парадигмах в традициях западноевропейской философии.

**Новизна диссертационного исследования** А.И. Джапарова заключается в том, что несмотря на значительное количество публикаций, посвященных философскому осмыслению проблемы взаимоотношения разума и веры, диссертант, опираясь на нравственный опыт русской философии, находит свой путь решения данного вопроса. Среди положений новизны следует отметить раскрытие противоречий между возрастанием внешней религиозности и падением нравственности в постсекулярном обществе; обоснование тезиса о том, что радикальное внедрение нравственного в познавательное и нравственное преобразование разума отличает именно отечественный подход к главным проблемам философии, в том числе и религиозной; проведение компаративного анализа «философской веры» К. Ясперса как экзистенциального концепта и «трагедии философии»

С. Н. Булгакова как этического; выявление отношения к истине как к нравственной ценности, характерное для учения Н. Ф. Федорова.

А.И. Джапаров в своем исследовании решает довольно-таки сложную и оригинальную задачу: *обосновать идею о том, что традиционная проблема взаимодействия разума и веры может решаться не только в сфере теории познания, но и в контексте этической проблематики*. По сути дела, речь идет о переориентации духовно-нравственной проблематики с рационалистической парадигмы в этическую на материале вопроса о взаимодействии веры и разума.

Диссертант поднимает в своем исследовании такие важные темы, как содержание дискуссий о месте теологии в системе светского образования; диалог науки, религии и философии на современном уровне; духовные противоречия постсекулярной эпохи.

Первая глава диссертации - **«Вера с точки зрения философии и теологии»** - посвящена взаимодействию веры и разума в истории европейской философии. В ней диссертантом рассматриваются этапы становления различных типов взаимоотношений между верой и разумом в истории европейской философии; рассматриваются моральные противоречия постсекулярной эпохи; проводится сравнительный анализ религиозно-философских построений С. Н. Булгакова и К. Ясперса. Начиная с раннехристианских апологетов (Тертуллиана, Климента Александрийского, Иустина философа) до более поздних философов и теологов (Б. Паскаля, С. Кьеркегора, Х. Р. Нибура), автор достаточно детально анализирует все этапы западной философии, в рамках которой формировалась указанная проблематика. В главе также анализируются противоречия постсекулярной эпохи с ее явным возрождением религии и падением нравственности. Заключительный параграф посвящен сравнительному анализу воззрений К. Ясперса и С. Н. Булгакова на вопрос о соотношении философии и веры, на

примере которых выявились существенные типологические различия русской и западной философии.

Во второй главе диссертации – **«Преодоление антиномий веры и разума в русской нравственной философии»** - рассматривается этикоцентричный характер дореволюционной отечественной философии: воззрения на истину в учении Н. Ф. Федорова; пути к вере Ф. М. Достоевского и Л. Н. Толстого и парадоксальная философия Л. Шестова. Прежде всего делается акцент на том, что классические антиномии веры и разума, присущие западной традиции, имеют по-преимуществу эпистемологический характер и поэтому не могут найти позитивного разрешения. В то время как акцент на этических измерениях проблемы, который в большей мере присущ традициям отечественной философии второй половины 19 – начала 20 века, способствует продуктивному решению этого вопроса.

Представляя вниманию читателя богатую палитру имен, концепций, гипотез, фактов, диссертант А.И. Джапаров демонстрирует глубокое знание и оригинальность своего мышления не только в области философской этики, но в сфере религиоведения, теологии, литературоведения, культурологии, последовательно проводя мысль о приоритетности нравственных измерений. Кроме классических авторов (А. С. Хомяков, В. С. Соловьев, Н. Ф. Федоров, В. Розанов, Л. Шестов и др.) диссертант опирается на достижения современных российских философов-этиков, религиоведов, теологов, историков культуры, внимание которых было посвящено различным аспектам вопроса о взаимоотношении веры и разума (В.В. Варавы, П. П. Гайдено, В. А. Кутырев, С. С. Неретина, Б. Н. Тарасов, В. Н. Тростников и др.).

В целом, диссертация А.И. Джапарова представляет собой полноценное самостоятельное философское исследование междисциплинарного характера, в котором были открыты новые, весьма значимые аспекты поставленной проблемы, решены цели и задачи диссертационного

исследования. Исходя из содержания диссертационного исследования можно сделать вывод о теоретической и практической значимости работы, которая будет представлять интерес и для философов, и для религиоведов, и для теологов.

*Однако, в диссертационной работе имеются положения дискуссионного характера и некоторые не ясные положения, требующие уточнения, раскрытия.*

1. На наш взгляд, между главами есть определенная историческая диспропорция: в первой главе вопрос о соотношении разума и веры рассматривается с периода раннехристианской апологетики, в то время как в русской философии этот анализ начинается с XIX века. Разве в древнерусский период этот вопрос вообще не возникал?
2. То, что выбрана фигура Л. Шестова в качестве репрезентативного материала для анализа обозначенной проблематики вполне обосновано: вера и разум – центральная тема парадоксальной философии Л. Шестова. А чем обусловлен выбор Н. Ф. Федорова, которого волновали, насколько известно, иные проблемы?
3. Следовало бы уделить большее внимание раскрытию понятия «нравственная философия», которое употребляет автор, противопоставляя его иногда этике. В частности, речь идет об экзистенциальной заостренности употребляемого понятия в русской философии.
4. Диссертант на странице 57 диссертации отмечает, что экзистенциальное мышление является продуктом западной философии. Однако, на странице 112 он пишет: «Экзистенциальный стиль мышления присущ многим русским философам и составляет ее органическую черту». Как понимать подобную противоречивую позицию А.И. Джапарова?
5. Каким образом автор верифицирует тезис о том, что «Моральное состояние постсекулярного общества находится в состоянии глубокого нравственного кризиса» (См: стр. 12)?

6. Диссертант на стр. 90 пишет: «Молох в данном случае – это и западная рационалистическая философия, которая умерщвляет дух во имя буквы, живую истину во имя абстрактной теории, этику во имя логики». Однако, он не дает свое понимание гносеологического и теологического понятия истины. Стоит ли так негативно оценивать западную рационалистическую философию, разработавшую богатейший категориальный аппарат философии религии, этики и т.д.

Однако, данные вопросы носят уточняющий и рекомендательный характер, необходимый для дальнейшей научной работы автора в данном направлении, и не умаляет научную значимость диссертационного исследования А.И. Джапаров.

Диссертационная работа Антона Ивановича Джапарова представляет собой законченное системное, логически стройное, доказательное научное исследование и выполнена на хорошем научном уровне с использованием огромного научного материала, написана грамотным философским языком. Исследование отличается актуальностью, оригинальностью и новизной. Судя по числу выступлений на научно-практических мероприятиях и публикаций диссертанта, оно достаточно широко апробировано. Выводы и заключения являются обоснованными и достоверными, имеют теоретическую и практическую значимость.


Перечень работ, опубликованных автором по теме исследования, а также автореферат отражают основное содержание диссертации.

Вышеизложенное позволяет заключить, что диссертация Джапарова Антона Ивановича на тему: *«Взаимоотношение веры и разума как проблема отечественной нравственной философии»* соответствует критериям о порядке присуждения учёных степеней п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней» (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г.

№842), а ее автор *Антон Иванович Джaparов* заслуживает присуждения  
искомой ученой степени кандидата философских наук по специальности  
09.00.05 – «Этика».

**Официальный оппонент:**

Профессор Департамента гуманитарных наук  
Факультета социальных наук и массовых коммуникаций  
федерального государственного образовательного  
бюджетного учреждения высшего образования  
"Финансовый университет при  
Правительстве Российской Федерации",  
доктор философских наук  
профессор



Т. Махаматов

125167, г. Москва, Ленинградский просп., 49/2,  
телефон: +7 (495) 249-52-98 ,  
E-mail: [Tamakhamatov@fa.ru](mailto:Tamakhamatov@fa.ru)

