

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 200
ЗАСЕДАНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.062.08 при
ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»
от 7 июля 2022 года

Океанский В.П. - председатель дис. совета; Михайлов А.А. - заместитель председателя дис. совета; Булычев И.И.; Варава В.В.; Ершова Л.В.; Иванов Ю.А. - и.о. ученого секретаря дис. совета; Крохина Н.П.; Маслов В.Г.; Набилкина Л.Н.; Назарова Ю.В.; Океанская Ж.Л.; Романова К.Е.; Симонова С.А.; Червова А.А.; Шукуров Д.Л.

Слушали: и.о. ученого секретаря Иванова Юрия Анатольевича о результатах работы экспертной комиссии о приеме к защите диссертации соискателя Лепешкина Дмитрия Германовича «Постсекуляризм как феномен культуры (диалектика старого и нового)», представленной на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Лепешкин Дмитрий Германович в 2006 году окончил государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Шуйский государственный педагогический университет» по специальности «Религиоведение» с присвоением квалификации «Религиовед, преподаватель».

С 2020 года по настоящее время Лепешкин Дмитрий Германович является аспирантом очной формы обучения кафедры культурологии и изобразительного искусства ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», Шуйский филиал по направлению подготовки 51.06.01 Культурология, направленности Теория и история культуры.

В период работы над диссертацией Лепешкин Дмитрий Германович работает старшим преподавателем кафедры богословия и Священного Писания Ветхого и Нового Завета Свято-Алексеевской Иваново-Вознесенской Православной духовной семинарии г. Иваново.

Научный руководитель - **Океанский Вячеслав Петрович**, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой культурологии и изобразительного искусства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет», Шуйский филиал.

Эксперты:

- 1) доктор педагогических наук, профессор Червова Альбина Александровна;
- 2) доктор культурологии, доцент Набилкина Лариса Николаевна;

3) доктор педагогических наук, профессор Ершова Людмила Викторовна.

Экспертная комиссия Диссертационного совета Д 212.062.08 отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

1. обосновано, что постсекулярность как феномен культуры – это, прежде всего тотальная возможность выбора между анти-Традицией и Традицией, фактически будущем человечества, которое может идти по пути возрождения Homo Religiosus (Человека религиозного) либо созидания Homo Deus (человека обожествленного самим собой).

2. доказано, что постсекуляризм – нелинейное, многомерное явление современной культуры, не сводимое к одному лишь «возвращению религии», либо же к «новому атеизму» и «новому Просвещению».

3. выяснено, что постсекуляризм не только феноменальная возможность выбора, но и время (эпоха), когда возможность подобного выбора предельно и всеобще обостряется, что обусловлено эскалацией столкновения цивилизаций.

4. установлено, что мимикрирование секулярного в «новое христианство» (попытки «осовременивания» религии действительной целью профанации и дискредитации священного, с последующей окончательной элиминацией Церкви, Традиции, Трансцендентного из общественной жизни, через создание псевдотрадиции и изобретения псевдотрансцендентного) есть лишь атрибут данной эпохи, но не ее суть. Постсекулярность не ограничивается данными процессами, но и не обходится без них.

5. выяснено, что постсекуляризм есть не просто явление современной культуры – это еще и эсхатологическо-мессианское измерение: возможное начало конца одних цивилизаций и возрождения других.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в культурологическом осмыслении феномена постсекуляризма как возможности выбора, времени этой возможности, катализатора как необходимости выбора, и потенции последующего развития человечества в зависимости от сделанного им выбора. Постсекуляризм рассматривается не просто в контексте конфликта цивилизаций, но обозначается как одна из движущих сил этого столкновения, влияющий на сохранение или изменение культурного кода каждого из сторон противостояния.

Практическая значимость проведенного исследования связана с возможностью на основе соответствующего культурологического осмысления футуристического прогнозирования, а значит, и разработки определенных сценариев развития, как в масштабе цивилизации, отдельно взятого государства, например, России, так и на личностном уровне, в контексте цивилизационной самоидентификации и осуществления личного выбора в проблемной рамке, заданной постсекуляризмом.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечивается научной методологией исследования; выбором и реализацией

комплекса методов, адекватных цели, задачам и логике исследования; систематической апробацией результатов исследования на научных конференциях различного уровня.

Автор имеет 8 научных работ, из них 8 по теме диссертации, 3 статьи в рецензируемых научных журналах ВАК РФ.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Статьи в рецензируемых журналах, входящих в перечень ВАК РФ:

1. Лепешкин Д.Г. Представления о секуляризме в современной конфессиональной теологии. [Текст] / Д.Г. Лепешкин // Философская мысль. – 2021. – № 9. – С. 45-53 [электронный ресурс]. – URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=36359 (дата обращения: 03.05.2022 г.).

2. Лепешкин Д.Г. На пути к «Новому Просвещению»: представления о постсекулярном в современном научном дискурсе. [Текст] / Д.Г. Лепешкин // Философская мысль. – 2022. – № 1. – С. 13-24 [электронный ресурс]. – URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=36500 (дата обращения: 03.05.2022 г.).

3. Лепешкин Д.Г. Попытки преодоления «смерти Бога» «безрелигиозным христианством»: идея обмирщения Трансцендентного как основа создания новой антитрадиции. [Текст] / Д.Г. Лепешкин // Философская мысль. – 2022. – № 3. – С. 20-28 [электронный ресурс]. – URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=36913 (дата обращения: 03.05.2022 г.).

Теоретические положения, построенные на достоверных, проверенных данных, согласуются с опубликованными данными по теме диссертации, обсуждены на международных, всероссийских научно-практических конференциях.

Личный вклад соискателя состоит в проведении всех этапов исследования, в том числе в апробации результатов работы, а также подготовке основных публикаций по результатам исследования, а также в прочтении постсекуляризма как феномена культуры в контексте конфликта цивилизаций, его осмыслении как явления-времени и явления-возможности, влияющих на формирование, сохранение либо изменение культурного кода цивилизации.

Процент оригинальности текста диссертационного исследования Д.Г. Лепешкина составляет 70,44%. Правомочные цитирования с указанием источника составляют 4,83%. По результатам сопоставительной ручной проверки установлено, что 23,87% текста, определенного системой Антиплагиат как заимствования, представляют собой материалы с использованием текстов собственных публикаций автора диссертации, ссылки на которые имеются в тексте диссертации. Таким образом, итоговая оригинальность авторского текста составляет 94,31%, а 4,83% - корректные цитирования.

Экспертная комиссия Диссертационного совета Д 212.062.08 считает, что диссертация Лепешкина Дмитрия Германовича «Постсекуляризм как феномен

культуры (диалектика старого и нового)», представленная на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01. – Теория и история культуры соответствует профилю Совета и паспорту научной специальности и может быть принята к защите в Диссертационном совете Д 212.062.08.

Предлагается:

1. Принять к защите диссертацию Лепешкина Дмитрия Германовича «Постсекуляризм как феномен культуры (диалектика старого и нового)», представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01. – Теория и история культуры;

предполагаемая дата защиты – **22 сентября 2022 г.**

2. Назначить:

ведущей организацией – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт культуры»;

официальными оппонентами:

Корсакову Ирину Анатольевну – доктора культурологии, доцента, ГБОУ ВО города Москвы «Московский государственный институт музыки имени А.Г. Шнитке», декана факультета подготовки научно-педагогических кадров;

Федотова Алексея Александровича – доктора исторических наук, доцента, ЧОУ ВО «Институт управления», Ивановский филиал, начальника научного центра по проблемам взаимодействия власти и гражданского общества, профессора.

3. Разрешить Лепешкину Дмитрию Германовичу печать автореферата на правах рукописи.

4. Утвердить список рассылки.

5. Разрешить размещение текста автореферата на сайте Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации.

Результаты голосования: «за» – 15 «против» – нет; «воздержался» – нет.

Выписка верна:

И.о. ученого секретаря
диссертационного совета,
доктор исторических наук, профессор



Ю.А. Иванов