


УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной деятельности
Московского государственного института
культуры


_____ А.Н.Ужанков

« _____ » мая 2021 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию, выполненную Хватовой Мариной Борисовной на тему
«Антиномии веры и нравственности в отечественной философской культуре»,
представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук
по научной специальности 09.00.05 - Этика

Актуальность темы диссертационного исследования.

Вопрос о взаимоотношении веры и нравственности, рассматриваемый в диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 09.00.05 - Этика на тему «Антиномии веры и нравственности в отечественной философской культуре» (далее - диссертация или диссертационное исследование), выполненной Хватовой Мариной Борисовной (далее - автор диссертации или соискатель), справедливо можно отнести к наиболее значимым философско-богословским проблемам. Отечественная философская традиция, появившаяся на свет благодаря христианской интеллектуальной культуре, впитала в себя большую часть проблем, поставленных византийской патристикой. Автор диссертации совершенно справедливо отмечает, что «среди антиномичных философско-богословских вопросов одним из первых является вопрос о взаимоотношении веры и нравственности» (страница 3 диссертации).

Отечественная философия, безусловно, развивалась, в том числе и благодаря многочисленным попыткам решить вопрос о соотношении религии и этики, духовного мистического опыта и этического выбора, веры и нравственности. Русская религиозная философия XIX - XX вв., развивавшаяся во многом за счет концептуализации богословских вопросов, характерных для средних веков, относится к наиболее значимым явлениям в истории русской культуры. Ее влияние на современные отечественные реалии отрицать трудно - работы русских философов переиздаются не только для академического сообщества, но и для широкого массового читателя. Интерес общества к такого рода интеллектуальным сюжетам оправдан - современная ситуация постсекулярного мира такова, что люди продолжают испытывать религиозные чувства даже на фоне огромных успехов в области естественных наук. Вместе с тем современная наука, особенно квантовая физика, указывает на парадоксальное устройство Вселенной. Человеческий ум ищет тот понятийный аппарат, с помощью которого можно было бы адаптировать индивидуальный духовный опыт к парадоксальной природе бытия.

Вопрос о соотношении веры и нравственности - это не только теоретическая проблема, но и проблема практического характера. Специалисты в области социальных наук проводят опытные «полевые» исследования, изучая современные религиозные общины на территории России, в том числе и для того, чтобы описать то, как указанная выше антиномия существует в рамках других религиозных концепций, как эта антиномия преломляется в непосредственных контактах людей друг с другом (по какому принципу люди совершают свой этический выбор). Потребность в анализе антиномии веры и нравственности в отечественной философской культуре является актуальной проблемой современной российской философии. Решение этой проблемы может способствовать выстраиванию общего контекста развития русской этической и религиоведческой мысли. Разработка данной проблематики в широком смысле имеет большое значение не только для философии, но для гуманитарных наук.

Структура и содержание диссертации.

Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы. Каждая глава диссертации детализирована и представлена отдельными параграфами. Первая глава диссертации содержит в себе три параграфа и вывод по ней. Вторая глава диссертации также содержит три параграфа и вывод по ней. Объем диссертации - 135 страниц. Библиографический список насчитывает 220 наименований. Структура диссертационной работы соответствует цели и задачам диссертационного исследования.

Во введении автором диссертации обоснована актуальность темы диссертационного исследования, раскрыта степень научной разработки поставленной в диссертации проблемы, определены цель, задачи и методологическая основа диссертационного исследования, его теоретическая и практическая значимость, научная новизна, сформулированы положения, выносимые на защиту диссертации.

В первой главе «Современная культура в поисках экзистенциальных смыслов бытия» диссертации рассматриваются феномен «эры пустоты», проблема утраты доверия как показателя нравственного кризиса, а также анализируется противоречие между существующим религиозным состоянием общества и утратой моральных ориентиров. Автор диссертации обращает внимание на этический релятивизм как следствие утраты доверия людей к моральным абсолютам (продукт постмодернизма). Соискатель совершенно справедливо связывает идеи Ф. Ницше с культурно-историческим контекстом эпохи экзистенциальной философии (А. Камю, К. Ясперс, Н.А. Бердяев, Л.И. Шестов) и социокультурным состоянием философии в эпоху постмодернизма.

Во второй главе «Модусы взаимодействия веры и нравственности в русской философии» диссертации проблема соотношения веры и нравственности исследуется в контексте отечественной философской традиции. Анализируется становление автономной этики в России, подробно рассматривается вера как особый экзистенциальный феномен. Автором диссертации развивается тезис

об особом месте такого явления, как совесть, в истории развития русской философской мысли - от средних веков до второй половины XX века. Поиск возможных решений конфликта между теологией, с одной стороны, и светской этикой, с другой, автор диссертации видит в анализе духовных исканий Л.Н. Толстого, Н.А. Бердяева и С.А. Левицкого (страница 109 диссертации).

В заключении подведены итоги диссертационного исследования, определена перспектива дальнейшей исследовательской работы, сформулированы основные результаты и выводы, полученные в ходе диссертационного исследования.

Содержание диссертации обладает внутренним единством и подчинено единой цели и задачам диссертационного исследования.

Автореферат диссертации соответствует содержанию диссертационного исследования.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в следующем:

рассмотрены основные положения и подходы в исследовании проблемы взаимоотношения веры и нравственности в истории отечественной и мировой культуры;

выявлены основные интеллектуальные сюжеты, характерные для отечественной философской традиции (сближение религиозной, этической и экзистенциальной проблематики);

подробно изучена проблема «расхождения» западноевропейского и отечественного понимания соотношения веры и нравственности. В западноевропейской философии преобладает проблема «веры и экзистенции» (С. Кьеркегор и другие), в отечественной философии проблема веры рассматривается преимущественно как самостоятельный экзистенциальный феномен (Н.А. Бердяев, Л.И. Шестов);

рассмотрены такие явления как «апология веры» и «гносеология веры». Сделано предположение о том, что для западноевропейской традиции характерно понимание этического как выражения экзистенциального, в то время как для отечественной философии ближе тождество этического и экзистенциального.

Степень достоверности результатов диссертационного исследования.

Все научные положения и выводы диссертационного исследования обеспечены глубокой проработкой литературного материала, согласованностью теоретических данных, полученных соискателем, с результатами диссертационного исследования. Выводы диссертации основаны на достоверных результатах, аргументированы и не вызывают сомнения. Диссертационное исследование в целом выполнено на актуальном методологическом уровне с использованием разнообразных аналитических и историко-философских методов.

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования.

Научный анализ антиномии веры и нравственности имеет теоретическую значимость в вопросе устранения пробелов в истории русской философии. Результаты диссертационного исследования помогают лучше понять эволюцию отечественной философской традиции. К научно-теоретическим достоинствам диссертации стоит отнести обогащение этического, религиоведческого и антропологического инструментария. Кроме того, результаты диссертационного исследования расширяют понимание духовного синтеза веры и нравственности в контексте постсекулярного общества. Диссертация дает возможность обратиться к этическим и экзистенциальным истокам религиозного опыта, более глубоко понять его значимость в истории духовной культуры.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования.

В практическом плане результаты исследования могут быть использованы в ходе дальнейшего изучения взаимоотношения религии и морали в широком диапазоне смыслов и значений, в расширении границ понятия религиозного опыта, при разработке исследовательских и образовательных программ по этике, истории русской религиозной философии, религиоведению, теологии, философской антропологии.

Значимость полученных автором диссертации результатов для развития философской отрасли науки состоит в исследовании соотношения между верой и нравственностью на примере отечественной философской культуры, в выявлении теономной и автономной этики, теоретических оснований и принципов двух этических позиций.

Рекомендации по использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации.

Результаты диссертационного исследования могут быть рекомендованы к использованию при подготовке программ учебных дисциплин на философских и социально-гуманитарных факультетах и кафедрах образовательных организаций высшего образования.

Замечания по диссертации.

Несмотря на очевидную актуальность, новизну и оригинальность диссертационного исследования, тем не менее, необходимо указать на ряд замечаний по диссертации:

1) тезис «в современной культуре наблюдается расхождение между возрождением религиозности и упадком морали» (страница 10 диссертации) вряд ли можно считать самоочевидным. Соискатель опирается на широкую литературную базу, в пользу данного тезиса приводит цитаты классиков мировой философии XIX - XX вв., но не говорит о конкретных социальных формах «возрождения религиозности» и «упадка морали». В чем выражается «возрождение религиозности» в современной культуре? Если речь идет о статистическом росте количества верующих, то необходимо дать ссылку на социологические исследования в этой области. В чем состоит «упадок морали»? В росте совершаемых по злему умыслу преступлений? В распространении нигилизма, в популярности аморализма как концепции? Право исследователя состоит в том, чтобы выбрать свой путь для создания доказательной базы. На наш взгляд, для защиты такого тезиса необходимо больше аргументов;

2) автор диссертации на 10 странице диссертации утверждает, что для западноевропейской философии характерно понимание этического как

выражения экзистенциального, в то время как для отечественной философии ближе тождество этического и экзистенциального. Хотелось бы услышать более четкие разграничения этического и экзистенциального. Идет ли речь об одном и том же феномене, выраженном в разных философских традициях разными понятиями, или же речь идет о разных явлениях морального сознания;

3) автор диссертации связывает свое исследование с развитием современного этического дискурса. На страницах 18, 31, 40 и 41 диссертации говорится о «ситуации постмодерна», но не анализируется проблема решения этического релятивизма самим автором работы «Ситуация постмодерна» (1979 г.) Ж.Ф. Лиотаром.

Вместе с тем отмеченные недостатки не снижают общей теоретической и практической значимости диссертационного исследования.

Диссертация «Антиномии веры и нравственности в отечественной философской культуре», выполненная Хватовой Мариной Борисовной, отвечает критериям, установленным к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 09.00.05 - Этика.

Настоящий отзыв подготовлен на основании заключения кафедры культурологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт культуры» (далее - Московский государственный институт культуры) для подготовки отзыва Московского государственного института культуры на диссертацию как ведущей организации по диссертации (протокол заседания кафедры культурологии Московского государственного института культуры от 11 мая 2021 г. №9, указанное заключение подготовлено профессором кафедры культурологии Московского государственного института культуры, доктором философских наук Шибяевой Михалиной Михайловной).

Сведения о ведущей организации:

полное наименование: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт культуры»;

место нахождения: Московская область, г. Химки;

почтовый адрес: Библиотечная ул., д. 7, г. Химки, Московская обл., Центральный федеральный округ, 141406;

телефон: +7 (495) 570-04-77;

адрес электронной почты: kanc@mgik.org;

адрес официального сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <http://www.mgik.org>

Заведующий кафедрой культурологии
Московского государственного
института культуры, доктор
философских наук, профессор


Ю.В.Китов


УПРАВЛЕНИЕ
КАДРОВ
подпись Ю. В. Китова
заведующий кафедрой культурологии
Г. П. Яковлева
05 2021.

ВХОДЯЩИЙ № 427
"31" 05 2021.