

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора философских наук, профессора
Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Воронежский институт физической
культуры» Надточий Игоря Олеговича на диссертацию Руженцева Сергея
Евгеньевича «Проблема морали и политики в социокультурных
процессах России», представленную на соискание ученой степени доктора
философских наук по специальности 09.00.05 - этика**

Диссертация С.Е. Руженцева посвящена моральным аспектам политики в истории российского социума. В данном случае новизна исследования следует уже из самой поставленной задачи. В отечественной историко-философской и этической литературе исследований по проблемам взаимодействия морали и политики крайне мало. Работа С.Е. Руженцева восполняет данный недостаток, открывая более широкие горизонты изучения этических проблем социальной и политической жизни общества. Очевидно, что автору диссертации пришлось столкнуться с разнообразным противоречивым массивом исследований и предпринять методологически взвешенный разбор разнородных позиций, проявив научную объективность и взвешенность.

Сама **актуальность избранной темы** не вызывает сомнений. Развитие современного общества трудно представить без укрепления моральных начал. Существует острая необходимость складывания единого нравственного поля социума, так как социальное бытие политики обращается к искаженным ценностным основаниям, порождая автономизацию действий политических субъектов от общества и его интересов. Это обстоятельство побуждает к нахождению принципиальных этико-философских решений, что и определяет высокую актуальность диссертационной работы.

Роль и значение морали в жизни социума и обеспечении эффективного, сбалансированного управления государством являются безусловными и непреходящими. А это означает, что моральные ориентиры упорядочивают социальные отношения, определяя не только солидарность между

индивидами, но и гармонизацию взаимодействия между ними. В этом контексте попытка политической практики руководствоваться прагматическими соображениями, игнорирующими моральные нормы и установки, не может быть признана конструктивной и эффективной.

Актуальность темы диссертации С.Е. Руженцева и ее значимость для науки проявляются в разработке теоретико-методологических основ для анализа и осуществления приемлемого характера управления социальными и политическими отношениями. Междисциплинарный характер этико-философского анализа позволяет более объемно охарактеризовать предмет данного исследования.

Логика построения диссертационного исследования выглядит оправданной. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии.

В первой главе автор анализирует модели взаимодействия морали и политики в западноевропейской философской традиции и рецепцию морали и политики в российской философской мысли. В ней последовательно рассматривается теоретическая и историческая составляющая проблематики. Автор показывает, что начало изучения морали и политики было положено Платоном и Аристотелем. Однако в западной философской мысли стало преобладать последующее отсутствие поиска идеальных моделей социальных взаимодействий, определения характера и степени справедливости социальных систем, что вызвало распространение морального релятивизма в политической деятельности (Дисс. с. 61).

В свою очередь, российская философская мысль определяет мораль в политике как систему ценностей и норм, сочетающей объективные и субъективные ориентиры. Опираясь на ряд западных подходов, она изучает проблемы этики должностования, нейтральности и перфекционизма, вопросы антинормативности в политике, справедливости, объективизма морали, оценки насилия, свободы и ответственности (Дисс. с. 90 – 119).

Во второй и третьей главах своего исследования автор задается вопросами реализации моральных норм в политической практике. Автор приходит к выводу, что системоцентристский характер политики формировал мораль, для которой политические институты создали ведущие моральные предписания и идеалы. Это определялось тем, что системоцентристская тенденция подавляла эффективное влияние морали, ставила ее в подчиненное положение к политике. Тем самым закладывался отрыв правящей элиты от остальных слоев общества, что постепенно неизбежно привело к кризису отношений между властью и обществом. Несмотря на то, что Советская власть была ориентирована на интересы широких слоев общества, советский системоцентризм растворял индивида в интересах целого, которое определяло рамки дозволенного поведения. Поэтому моральные нормы оказались в заложниках идеологии, определявшей «сверху» ориентиры общественного сознания (Дисс. с. 163 – 165).

Автор также отмечает, что в период перестройки непродуманные решения политического руководства по обновлению общества вызвало радикализацию ожиданий общества. При этом сторонники демократии уповали на общечеловеческие ценности, плюрализм и права человека и пр., которые разрушали основы системоцентристской политики. Сложилась конфронтация политики и морали, которая подорвала легитимность власти и изменила ценностные ориентиры общества (Дисс. с. 208 – 211).

Из представленной работы видно, что рыночные реформаторы взяли курс на разрушение советского наследия, стремясь избавиться от любых моральных ограничений своей деятельности. Политическая власть игнорировала социальные проблемы и обеспечение консенсуса внутри социума. Поэтому в разных слоях общества сложилось разноречивое отношение и оценка проводимых преобразований. Как отмечает диссертант, солидарность, чувство долга, коллективизм, альтруизм противоречили курсу на обогащение, потребительство, индивидуализм, что снижало востребованность духовных и

моральных ценностей. Ведь «агрессивность массовой культуры стала мешать саморефлексии индивида. Ведь в этой культуре нет места человеку труда и созидательной деятельности, игнорируются вопросы долга, справедливости, честности, иные моральные ценности» (Дисс. с. 248). По мнению автора, в постперестроечной России возобладала ориентация на персоноцентристскую модель отношений индивида и власти, морали и политики. Это обусловливалось эклектичным характером общественного сознания. Однако в XXI в. наблюдается укрепление матримональных и системоцентристских ожиданий при сильной атомизации общества, распространении индивидуализма, что вызывает моральную амбивалентность в нравственном сознании. Возникает проблема гармонизации социальных отношений, вызванная ценностным расколом общества, что делает востребованным формирование консенсуса, опоры на опыт и традиции социума, что закономерно требует восстановления влияния моральных императивов. А это предполагает отсутствие антагонизма между моральными идеалами политиков и социальными запросами общества.

Основными моментами, содержащими **научную новизну** представленного исследования, по нашему мнению, являются: объективный анализ моральных проблем российского общества; обоснование методологического подхода к диагностированию оснований для моральной оценки действий политических субъектов; раскрытие причин ценностного раскола, приводящего к нарушению морального и социокультурного единства социума; обоснование значения идеологической компоненты в политической практике; определение взаимозависимости традиций и новаций с моральной оценкой обществом деятельности власти; выявление социокультурной специфики моральных ценностей российского общественного сознания в рамках социально-политических отношений; анализ аксиологических особенностей развития политической сферы современного российского общества.

Теоретическая значимость исследования связана с тем, что оно дает возможность комплексного изучения аспектов ценностной мотивации социальной деятельности, определения моральных основ ее оценки, характера и степени моральной ответственности политических деятелей. Учёт морального фактора позволяет определить качественное наполнение деятельности субъектов политики, особенности влияния традиционной составляющей в существовании социума. Ретроспективный анализ морального компонента в политической практике раскрывает глубокую и противоречивую коэволюционную взаимосвязь между ними, отражая зависимость от господствующих установок, ожиданий и опыта социума, формирующих ценностное поле общественной морали, отношение к власти.

Диссертационное исследование, представленное С.Е. Руженцевым, имеет широкий спектр **практического применения**: его результаты могут быть использованы для построения лекторских курсов по истории философии, этики, политологии; а его методологические приемы могут быть применены в любых гуманитарных исследованиях, имеющих дело с этико-философским анализом исторического развития российского социума. Очевидны достоверность содержания, обоснованность выводов, новизна работы и ее актуальный вклад в философскую науку. Работа С.Е. Руженцева с формальной точки зрения выстроена методически корректно, фундаментально обоснована и оформлена в соответствии с нормативными требованиями. Представленная работа - это интересное научное исследование, которое опирается на междисциплинарный подход. Автор использует имеющиеся научные достижения и на основе обширного аналитического материала пытается решить возникающие проблемы, связанные с раскрытием роли морали в российской политической жизни. Автореферат соразмерно и адекватно отражает содержание диссертационной работы.

Несмотря на общую положительную оценку работы, диссертация не лишена некоторых **недостатков**:

- Автору можно было бы отдельно выделить аспект взаимодействия морали и права, являющийся традиционным. Данная грань отношений связана с политической деятельностью, определяя проблему того, почему в одних случаях политическая деятельность приводит не только к моральной, но и к юридической оценке, а в других случаях такого не происходит.

- Как представляется, анализ социальных отношений взаимодействия морали и политики необходимо строить с учетом принципов справедливости и равенства, которые порождают моральную позицию, необходимую для согласия внутри социума. Рассматривая данные аспекты, следует дать оценку аргументам и методам по политическому управлению и сокращению таких социальных проявлений, которые порождают моральные противоречия внутри общества. Важно проследить рационализацию перехода от равенства к неравенству, от справедливости к несправедливости, и наоборот, который усугубляет моральный кризис и моральный раскол внутри общества. По нашему мнению, моральное чувство и моральное понимание индивидом позволяет выстраивать политические отношения сообразно доминирующим моральным нормам. А из текста работы не совсем ясно, как формируется отношение социума к проводимому политическому курсу.

- На наш взгляд, следовало бы более широко показать, как разумное установление регулятивных моральных принципов связано через интересубъективную интерпретацию тех или иных норм. Ведь согласно Э. Левинасу, «благо не является объектом выбора», а потому находится вне власти (Левинас Э. Избранное. Трудная свобода. – М., 2004. – С. 640). А моральная норма, хотя это и имеется в работе, обретает свою действенность, если она получает согласие всех, кого касается.

Диссертация Руженцева Сергея Евгеньевича на тему «Проблема морали и политики в социокультурных процессах России», представленная на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.05 – «Этика» по своему содержанию, структуре,

обоснованию теоретических положений и возможности практического применения соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями, внесенными постановлением Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 г. № 335 и последующими изменениями), а её автор, Руженцев Сергей Евгеньевич заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.05 – «Этика».

Доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин, русского и иностранного языков, Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный институт физической культуры»

Надточий Игорь Олегович



«07» июня 2020 года

Подпись д.ф.н. И.О. Надточий удостоверяю



И.О. Надточий
Методический отдел кадров

Контактная информация:

Адрес: 394036, г. Воронеж, ул.К.Маркса, д.59, (Учебно-спортивный корпус), каб. 316.

Тел: +7(473) 280-02-71

E-mail: inad@yandex.ru

