

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.062.08
НА БАЗЕ ФГБОУ ВПО «ИВАНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ)
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ФИЛОСОФСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 24.12.2015 г. протокол № 51

О присуждении Большакову Евгению Владимировичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Соотношение морали и права в истории общественной мысли: этико-философский анализ» в виде рукописи по специальности 09.00.05 – этика **принята к защите 23 октября 2015 г., протокол № 45** диссертационным советом Д 212.062.08 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ивановский государственный университет» (Министерство образования и науки Российской Федерации; 153025, г. Иваново, ул. Ермака, д. 37/7). Диссертационный совет создан приказом Министерства образования и науки (Минобрнауки Российской Федерации) от 12.08.2013 г. № 430/нк

Соискатель Большаков Евгений Владимирович, 1980 года рождения.

Соискатель Большаков Евгений Владимирович окончил государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный гуманитарный университет» в 2007 году. В 2013 году окончил аспирантуру заочной формы обучения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ивановский государственный университет», является преподавателем уголовно-правовых дисциплин в частном профессиональном образовательном учреждении Ивановском юридическом колледже г. Иваново,

Ивановской области (Лицензия на осуществление образовательной деятельности серия 37Л01 № 0000288, регистрационный номер 1024, выданная Департаментом образования Ивановской области 14.02.2013 г.).

Научный руководитель – **Назаров Юрий Николаевич**, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии и религиоведения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ивановский государственный университет».

Официальные оппоненты:

Варава Владимир Владимирович, гражданин Российской Федерации, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры культурологии факультета философии и психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет»;

Иванов Михаил Юрьевич, гражданин Российской Федерации, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ивановский государственный химико-технологический университет» –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (ВлГУ)**, в своем положительном заключении, составленном и подписанном доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой философии и религиоведения Е. И. Арининым, утвержденным первым проректором, проректором по научной и инновационной работе ФГБОУ ВПО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» доктором физико-математических наук, профессором В. Г. Прокошевым, указала, что диссертация является научно-квалификационным трудом, соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении учёных степеней,

утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842. Задачи, решенные диссертантом, имеют существенное значение для решения как теоретических, так и практических задач этики и философии права, а именно обоснованы теоретические подходы к анализу взаимодействия морального сознания и правосознания как факторов исторического процесса, а также обоснована идея решающей роли мировоззренческих установок как факторов формирования морального сознания и правового сознания.

Соискатель имеет 18 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 18 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 4 работы.

Работы посвящены рассмотрению морали и права в контексте социальной реальности, взаимодействию морали и права как факторов регуляции общественных отношений, разработке теоретико-методологических основ исследования проблемы соотношения морали и права, определению роли мировоззрения в формировании морального и правового сознания личности.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. **Большаков, Е. В. Правовое в контексте социальной реальности // Мир науки, культуры, образования. – Горно-Алтайск, 2013. – № 1 (38). – С. 292-294. – 0,4 п. л.**

2. **Большаков, Е. В. Мораль и право как факторы регуляции общественных отношений // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2013. – № 6 (32): в 2-х ч. – Часть I. – С. 28-30. – 0,4 п. л.**

3. **Большаков, Е. В. Теоретико-методологические основы исследования проблемы правовой реальности // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2013. – № 6 (32): в 2-х ч. – Часть II. – С. 37-41. – 0,4 п. л.**

4. **Большаков, Е. В. Мировоззрение и его роль в формировании морального и правового сознания личности / Е. В. Большаков, Е. В. Федотов //**

Среднерусский вестник общественных наук. – Орел, 2013. – № 2. – С. 7-10. (0,4 п. л., авторских – 0,2 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы, **не имеющие замечаний:**

Обрезкова Андрея Анатольевича, кандидата философских наук, доцента кафедры иностранных языков и профессиональных коммуникаций Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановская пожарно-спасательная академия Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий».

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы **с замечаниями:**

Брагина Андрея Витальевича, доктора философских наук, профессора, профессора кафедры истории и философии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ивановский государственный энергетический университет имени В. И. Ленина»

Замечание 1. Автор излишне увлечен правоведческой тематикой, тогда как необходим был акцент именно на этических аспектах рассматриваемых вопросов.

Замечание 2. Следовало бы сопоставить правовую и моральную регуляцию для выявления специфики не только с позиции форм и средств, но – цели.

Поляковой Ирины Павловны, доктора философских наук, профессора, заведующей кафедрой философии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Липецкий государственный технический университет»

Замечание 1. Недостатком, на наш взгляд, является то, что обращение к проблеме соотношения морали и права требует выявления причин смещения ценностных ориентаций в сторону индивидуализма, в числе которых обязательно нуждаются в анализе отношение к образованию и религии, совести и традиции как молодого, так и старшего поколения. Внимание к принципам нравственности,

долженствования, преемственности, духовности в их истинно этико-философском осмыслении сегодня, пожалуй, единственно надёжный путь развития России.

Плеханова Евгения Александровича, доктора педагогических наук, кандидата философских наук, доцента, профессора кафедры социально-гуманитарных дисциплин Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Владимирский филиал»

Замечание 1. Интересен поставленный в диссертации вопрос о роли мировоззрения как фактора, определяющего содержание морального сознания и правосознания. Однако, на наш взгляд, необходимо более детально показать диалектику данных форм общественного сознания.

Замечание 2. Более глубокого анализа требует разработка вопроса о соотношении морали и права в новейшей зарубежной литературе.

Удаловой Надежды Егоровны, кандидата философских наук, доцента, доцента кафедры государственной и муниципальной службы и кадровой политики Воронежского филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Замечание 1. Отсутствует анализ понятия «политическая реальность» в связи с понятием «правовая реальность».

Замечание 2. Недостаточно рассмотрены славянофильские концепции взаимосвязи нравственности и права.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается решением диссертационного совета Д 212.062.08 (22 октября 2015 г., протокол № 45) в соответствии с п.п. 22, 24 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных Большаковым Е. В. исследований:

введены обобщающие и уточняющие трактовки понятий:

- «моральная реальность» как совокупность явлений нашего сознания, находящихся свое духовно-практическое выражение в общественных нравах и повседневном поведении, а также регулирующих субъективно-групповое отношение человека к другому человеку как элементу своей или чужой социальной общности;

- «правовая реальность» как совокупность имеющих моральное обоснование правовых отношений, правовых идей и правовых учреждений, регулирующих деятельность человека в его связях с социальными институтами, а также – с индивидуумами и социальными группами;

- «социальная реальность» как совокупность объективных и субъективных свойств человеческой жизни, регулируемой правом и общественной моралью, а также – мировоззрением социального субъекта.

предложены и обоснованы теоретические и методологические подходы:

- к исследованию моральной и правовой реальности на основе осмысления феномена социальной реальности как целостного системного образования, включающего в себя такие взаимодействующие элементы, как мораль и право;

- к анализу мировоззрения как фактора формирования нравственного и правового сознания, определяющего правотворческую и правоприменительную деятельность;

- к разработке механизмов взаимодействия правосознания и морального сознания как элементов социальной реальности и факторов исторического процесса;

- к аналитическому осмыслению соотношения морали и права в истории общественной мысли в этико-философском аспекте;

выявлены и сформулированы особенности морально-правовой проблематики:

– в истории зарубежной общественной мысли, которые отражены в идее приоритета морали, основанной как на естественном источнике и рассматриваемой в качестве императива разума (античность), так и на христианском мировоззрении (западноевропейское средневековье). В западноевропейской этике и философии права периодов Возрождения, Нового и

Новейшего времени господствующими мировоззренческими установками, определяющими решение вопроса о соотношении морали и права, становятся индивидуализм, утилитаризм, прагматизм, юридический позитивизм;

– в истории отечественной общественной мысли XVIII-XX вв., которые представлены в динамике идей: приоритета православно-христианской морали по отношению к писаному праву; юридического позитивизма, подчиняющего мораль писаному праву; нигилистического отрицания как морали, так и права, исходя из чего проблема соотношения морали и права рассматривается с различных мировоззренческих позиций: православно-христианской этики любви, идеологических установок солидаризма и коллективизма, этического плюрализма и правового нигилизма;

– в современном этико-философском дискурсе, отмеченном обоснованием идеи необходимости взаимодействия морали и права в целях преодоления противоречий между социальными группами, построения социального государства и движения по пути взаимосогласованности интересов личности и общества.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны:

- определяющая роль мировоззрения по отношению к моральному сознанию и правовому сознанию, что позволяет прогнозировать изменение морального сознания и правосознания, а также видеть перспективы развития тех или иных моральных и правовых явлений;

- единство и противоположность морального сознания и правового сознания как регуляторов общественных отношений, во-первых, когда неписанные нормы морального сознания регулируют поведение индивидуумов, в первую очередь, в малых социальных группах и поддерживаются общественным мнением, во-вторых, когда писанные нормы права, обоснованные моралью и мировоззрением, имеют общезначимый характер и санкционированы государством;

выявлены:

- эволюция идей соотношения морали и права в истории общественной мысли, показанная на основе применения принципов историзма и системности в понимании феноменов социальной реальности;

- необходимость дальнейшего исследования мировоззрения как основы взаимосвязи идей морали и права, позволяющего выработать практические предложения по решению морально-правовой проблематики в условиях изменения духовно-нравственной, мировоззренческо-правовой областей общественной жизни;

определено проблемное поле взаимодействия моральной реальности и правовой реальности, где в качестве регулятора, обеспечивающего снятие морально-правового антагонизма, выступают мировоззренческие установки социально-исторических субъектов.

Диссертационная работа имеет особое теоретическое и методологическое значение в аспекте обоснования этической значимости прикладных исследований в области социальной философии, этики и философии права и др.

Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что:

определены:

- возможности использования выводов и материалов диссертации для методологического углубления отдельных направлений научно-исследовательской деятельности в области социально-гуманитарных наук;

- возможности использования выводов и материалов диссертации в просветительской работе среди студентов в целях повышения нравственной и правовой культуры современного российского общества;

- наиболее перспективные и малоизученные проблемы взаимодействия морали и права на основе осмысления основных современных диссертационных работ, что способно помочь систематизации материалов, накопленных этикой и философией права;

получена возможность обогащения содержания учебных дисциплин социально-гуманитарного цикла, а именно, материалы исследования могут быть актуальны для раскрытия таких тематических блоков, как этические проблемы

науки, профессиональная этика, проблемы нравственной эволюции в интеллектуальной истории человечества.

Оценка достоверности и обоснованности результатов исследования выявила, что надежность полученных выводов не вызывает сомнения по следующему ряду причин: выдерживаются теоретические и эмпирические критерии истинности научного знания; факты, приводимые для подтверждения выводов, носят системный характер, являясь подтверждением системности сознания в целом, а также – системности мировоззрения, правосознания и морального сознания; выводы встраиваются в систему современного этико-философского знания, органично продолжая учения Платона и Аристотеля, Фомы Аквинского и Гуго Гроция, Спинозы и Руссо, Канта и Гегеля, К.А. Неволина, К.П. Победоносцева, Б.Н. Чичерина, В.С. Соловьева, П.И. Новгородова, И.А. Ильина и др.; достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечены также совокупностью выбранных и использованных методологических и теоретических позиций, применением комплекса методов, адекватных предмету, задачам и этапам исследования, аргументированностью теоретических положений, репрезентативностью объема и качества использованных научно-исследовательских источников.

Личный вклад соискателя состоит в:

- **личном участии** на всех этапах исследования: сбор, анализ и систематизация материала исследования;
- **разработке** теоретических и методологических основ этико-философского анализа соотношения морали и права, в основе которого лежит концепция мировоззрения как подсистемы сознания, выступающей в роли детерминатора идей правового сознания и морального сознания;
- **изучении** актуальной и современной проблемы соотношения морали и права на опыте развития морально-правовой проблематики в разные исторические периоды как зарубежной, так и отечественной этико-философской мысли;
- **анализе** материалов исследования и **обобщении** их в виде универсальных выводов, применимых к любой эпохе с возможным выходом на практическое применение;

- **подготовке публикаций** по выполненной работе (в том числе, 4-х статей, опубликованных в ведущих научных журналах, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации);

- **личном участии** в апробации результатов исследования на всероссийских и международных конференциях, публичных обсуждениях на кафедре философии и религиоведения ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет».

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается логичным построением этапов исследования, наличием единого методологического аппарата и обоснованностью выводов, логически вытекающих из результатов исследования.

На заседании 24 декабря 2015 г. диссертационный совет сделал вывод, что диссертация Большакова Евгения Владимировича – научно-квалификационная работа, соответствующая критериям п.п. 9, 10, 11, 13, 14, установленным «Положением о присуждении учёных степеней», и принял решение присудить **Большакову Евгению Владимировичу** учёную степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве **15** человек, из них **7** докторов наук по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из **20** человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – **12**, против – **0**, недействительных бюллетеней – **3**, не розданных – **5**.

Председатель
диссертационного совета



В. П. Океанский

Учёный секретарь
диссертационного совета

М. Ю. Красильникова

«24» декабря 2015 г.