

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.062.08,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «ИВАНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ» (МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ) ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА КУЛЬТУРОЛОГИИ

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от **27.12.2017 № 94**

О присуждении Набилкиной Ларисе Николаевне, гражданке РФ, ученой степени доктора культурологии.

Диссертация «Феномен города в образах словесной культуры» по специальности 24.00.01 – теория и история культуры принята к защите **25 сентября 2017 года, протокол № 89** диссертационным советом Д 212.062.08 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет» (Министерство образования и науки Российской Федерации; 153025, г. Иваново, ул. Ермака, д. 37/7).

Диссертационный совет создан приказом Министерства образования и науки (Минобрнауки Российской Федерации) от 12.08.2013г. № 430/нк, внесены изменения в состав совета приказом Министерства образования и науки (Минобрнауки Российской Федерации) от 07.10.2016г. № 1194/нк.

Соискатель Набилкина Лариса Николаевна, 1975 года рождения, гражданка РФ.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук «Романы Джона О'Хары "Свидание в Самарре" и "Дело Локвудов" в контексте европейской и американской литературных традиций» защитила в 2002 году в диссертационном совете Д 212.166.02, созданном на базе

Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского.

Работает в должности заведующего кафедрой иностранных языков и культур ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», Арзамасский филиал.

Диссертация выполнена на кафедре культурологии и литературы Шуйского филиала ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет».

Научный консультант – доктор философских наук, профессор Мелешко Елена Дмитриевна, профессор кафедры философии и культурологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тульский государственный педагогический университет имени Л.Н. Толстого», Заслуженный работник высшей школы РФ.

Официальные оппоненты:

Римский Виктор Павлович - доктор философских наук, профессор, Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный институт искусств и культуры», заведующий кафедрой философии и истории науки, член Союза писателей России;

Алексеев-Апраксин Анатолий Михайлович - доктор культурологии, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», доцент кафедры культурологии, философии культуры и эстетики института философии;

Николаева Екатерина Александровна - доктор культурологии, доцент, Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский городской педагогический университет», профессор кафедры филологических дисциплин и методики их преподавания в начальной школе –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского», г. Калуга в своем

положительном отзыве, составленном и подписанном Владимиром Владимировичем Лыткиным, доктором философских наук, доцентом, заведующим кафедрой философии и культурологии, рассмотренном на заседании кафедры философии и культурологии (протокол № 4 от 7 ноября 2017 года), утвержденном ректором ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского» Максимом Анатольевичем Казак, указала, что диссертация Л.Н. Набилкиной «Феномен города в образах словесной культуры» соответствует требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней ВАК Минобрнауки России, предъявляемым к диссертациям, а ее автор, Лариса Николаевна Набилкина достойна присуждения ученой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Соискатель имеет 51 опубликованную работу, в том числе по теме диссертации опубликовано 51 работа, из них 5 монографий, 22 статьи в рецензируемых научных изданиях.

Работы посвящены рассмотрению города как культурологического феномена в словесной культуре России, США и стран Западной Европы.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Набилкина Л.Н. Образ Нью-Йорка: гуманистический и отчужденный [Текст] / Набилкина Л.Н. // Мир науки, культуры, образования. №3(28), 2011. – С.71-74 (0,3 п.л.).
2. Набилкина Л.Н. Город как культурологический феномен [Текст] / Набилкина Л.Н. // Мир науки, культуры, образования. №4(29), 2011. – С. 353-355 (0,2 п.л.).
3. Набилкина Л.Н. Культурологический образ Дублина и его жителей в романе Джеймса Джойса «Улисс» [Текст] / Набилкина Л.Н. // Обсерватория культуры. №2 2012. – С. 106-111 (0.5 п.л.).
4. Набилкина Л.Н. Париж в изображении Э. Хемингуэя и Ф.С. Фицджеральда [Текст] / Набилкина Л.Н. // EuropeanSocialScienceJournal. №12 (15) 2012. – С.

178-183 (0.5 п.л.).

5. Набилкина Л.Н. Нью-Йорк: утраченные иллюзии. Город в восприятии Ф.С. Фицджеральда и Г. Миллера [Текст] / Набилкина Л.Н., Кубанев Н.А. // Мир науки, культуры, образования. №2 (33), 2012. (0.6 п.л.; авт. вкл. – 0,4 п.л.).

6. Набилкина Л.Н. Париж в зеркале французской литературы [Текст] / Набилкина Л.Н. // Мир науки, культуры, образования. №1 (32), 2012. – С. 249-252 (0.2 п.л.).

7. Набилкина Л.Н. Москва и Петербург Петра Великого [Текст] / Набилкина Л.Н. // EuropeanSocialStudiesJournal . №10 (26), 2012. – С. 188-196 (0,8 п.л.).

8. Набилкина Л.Н. Культурологический образ русских городов [Текст] / Набилкина Л.Н. // Преподаватель 21 века. Вестник МПГУ. №4, 2012. – С. 371-376 (0,5 п.л.).

9. Набилкина Л.Н. Культурологический образ Москвы: дегуманизированный и гуманистический [Текст] / Набилкина Л.Н. // Преподаватель 21 века. Вестник МПГУ. №2, 2013. – С. 387- 395 (0.7 п.л.).

10. Набилкина Л.Н. Город Мастера [Текст] / Набилкина Л.Н., Кубанев Н.А. // EuropeanSocialScienceJournal. №5 2013. – С. 197-203. (0.6 п.л.; авт. вкл. – 0,4 п.л.).

11. Набилкина Л.Н. Культурологический образ города в отечественной и зарубежной критике [Текст] / Набилкина Л.Н. // Теория и практика общественного развития . №10 2013 (0.4 п.л.).

12. Набилкина Л.Н. Образ города в мировой литературе [Текст] / Набилкина Л.Н. // Теория и практика общественного развития. №3 2014. (0.4 п.л.).

13. Набилкина Л.Н. Европа в травелогах русских писателей [Текст] / Набилкина Л.Н. // Теория и практика общественного развития. №1 2014 (0,3 п.л.).

14. Набилкина Л.Н. Образ Парижа в романе Э.М. Ремарка «Триумфальная арка» [Текст] / Набилкина Л.Н. // EuropeanSocialScienceJournal. №1 2014. (0,4 п.л.).

15. Набилкина Л.Н. Культурно-исторические представления о городе В.Л. Глазычева [Текст] / Набилкина Л.Н. // Теория и практика общественного

развития. № 9 2014. (0.5 п.л.).

16. Набилкина Л.Н. Культурологический портрет города в сборнике Э.Тополя и А. Стефановича «Русский Париж» [Текст]/ Кубанев Н.А., Набилкина Л.Н. // Международный научно-исследовательский журнал. №3 2016. (0,5п.л.; авт. вкл. – 0,3 п.л.).

17. Набилкина Л.Н. Имагология и диалог культур [Текст] / Капустянская К.В., Кубанев Н.А., Набилкина Л.Н. // Обсерватория культуры. №1. Т.1 2016. (0, 5 п.л – авт.вкл. 1,5 п.л.).

18. Набилкина Л.Н. Идеи фронта и их роль в формировании американской культуры [Текст]/ Набилкина Л.Н., Кубанев Н.А. // Вопросы культурологии №5 2016. (0.5 п.л.; авт.вкл. 0.3 п.л.).

19. Набилкина Л.Н. Поэтика города как культурологическое явление [Текст]/ Набилкина Л.Н., Кубанев Н.А. // Успехи современной науки. №8, 2016. (0,6 п.л.; авт. вкл. 0,4 п.л.).

20. Набилкина Л.Н. Религиозные истоки университетского образования в Англии и США [Текст] / Кубанев Н.А., Набилкина Л.Н.// Almatater (Вестник высшей школы). №9, 2016. (0,8 п.л.; авт.вкл. 0,4 п.л.)

21. Набилкина Л.Н. Друзья и враги Русского мира: культурологический аспект [Текст] / Набилкина Л.Н., Кубанев Н.А. // Вопросы культурологии. №7, 2017. (0,6 п.л.; авт. вкл. 0,4 п.л.).

22. Набилкина Л.Н. К проблеме взаимоотношений России и Европы: культурологический аспект. [Текст]/ Набилкина Л.Н., Кубанев Н.А. // Успехи современной науки. №3, Т.6, 2017. (0,6 п.л.; авт. вкл. 0,4 п.л.).

Монографии:

23. Набилкина Л.Н. Америка Джона О’Хары. [Текст] / Набилкина Л.Н., Кубанев Н.А. - Арзамас: АГПИ, 2004. 200 с. (10.4 п.л.; авт.вкл. – 9п.л.).

24. Зарубежная литература и литература стран изучаемого языка. Фрагментарный герой – расколотый мир: основные тенденции литературного

развития Запада XX века. [Текст] / Набилкина Л.Н., Кубанев Н.А. - Арзамас: АГПИ, 2008. – 110с. (6,5 п.л.; авт. вкл. 3.2 п.л.).

25. Набилкина Л.Н. 20 век глазами писателей реалистов и модернистов. [Текст] / Кубанев Н.А., Набилкина Л.Н. . – LambertPublishing, 2014.- 110 с. (6,5 п.л.; авт. вкл. 3.2 п.л.).

26. Набилкина Л.Н. Город как культурологический феномен в русской, американской и западноевропейской литературах. [Текст] /Набилкина Л.Н., Кубанев Н.А. – Шуя, 2014. – 281с. (17.5 п.л., авт.вкл. 15 п.л.).

27. Набилкина Л.Н. Феномен города в образах и символах словесной культуры [Текст] / Набилкина Л.Н., Мелешко Е.Д. – Арзамас: Арзамасский филиал ННГУ, 2017. –310 с. (18 п.л., авт. вкл. 9 п.л.). ISBN 978-5-9909906-2-3/.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы, **не имеющие замечаний:**

- Кафедры истории философии и культуры Воронежского государственного университета (отзыв составлен доктором культурологии, профессором Дьяковой Тамарой Александровной, подписан кандидатом философских наук, доцентом, заведующим кафедрой истории философии и культуры Кукарниковым Дмитрием Германовичем).

- **Кучерук Ирины Владимировны** - доктора культурологии, профессора кафедры истории России ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет»;

- **Павловской Анны Валентиновны** - доктора исторических наук, профессора факультета иностранных языков и регионоведения ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова»;

- **Ведерниковой Маргариты Андреевны** - доктора культурологии, доцента, профессора кафедры классического танца ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры»;

- **Савруцкой Елизаветы Петровны** - доктора философских наук,

профессора кафедры философии, социологии и теории социальной коммуникации ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н. А. Добролюбова»;

- **Симоновой Светланы Анатольевны** - доктора философских наук, доцента, профессора кафедры философии и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет»;

- **Жбанковой Елены Васильевны** - доктора исторических наук, профессора факультета иностранных языков и регионоведения ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова».

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы с замечаниями:

- **Варакиной Галины Владиславовны** - доктора культурологии, доцента, профессора кафедры дизайна Рязанского филиала ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры».

Замечание: Положения, выносимые на защиту, требуют большей конкретики, нежели описательности. Они должны представлять собой не аргументационную базу, а непосредственно выводы проведенной исследовательской работы).

- **Жиндеевой Елены Александровны** - доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры литературы и методики обучения литературе ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический институт им. М.Е. Евсевьева».

Замечание: Советская литература особо выделяется диссертантом наравне с западноевропейской и русской, что вызывает некоторое сомнение в правомерности такой диспозиции.

- **Брагиной Натальи Николаевны** - доктора культурологии, профессора кафедры истории и теории музыки АНО ВО «Институт Современного Искусства» (г. Москва).

Замечание: В тексте работы замечены некоторые опечатки.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается решением диссертационного совета Д 212.062.08 от 25 сентября 2017 года (протокол № 89) в соответствии с п.п. 22, 24 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработана** оригинальная научная концепция феномена города в образах словесной культуры, позволяющая выявить его целостные концептуальные культурные смыслы. Значение города в истории и культуре раскрывается посредством анализа феноменологии города, разнообразие элементов которого объединены в смысловую парадигму концепта, что дает возможность исследования феноменологии города как *исторического объекта и художественного образа, в его фактуальном (профанном) и метафизическом (сакральном) дискурсе;*

- **предложен** авторский научный подход, обозначивший концептуальную теоретическую модель, экстраполированную на феномен города в дискурсе словесной культуры. Представлена *целостная реконструкция феноменологии города в его архитектурном, историческом и художественном изображении.* Выделены основные элементы концептуальной системы феномена города в образах словесной культуры, в контексте **события** (онтологии поступка), **хронотопа** (социальное время), **темпоральности** (смысла времени), **культурологического портрета** (мускулинность, гастрономическая идентичность, диалогичность);

- **доказано**, что феномен города в словесной культуре обозначается не только через понятийные характеристики, выделяющие его сущностные черты, но и посредством смыслов, которые фиксируются в словесной культуре через

образы;

- **уточнены** и специфицированы термины «хронотоп», «сакральность», «профанность», «событие», «повседневность», «внеповседневность» в контексте феноменологии города;

- **выделена** специфика феномена малого города на примере городов (Арзамас, Шуя) как оппозиции мегаполиса, в его соотношении с провинцией.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

в диссертации **представлено** методологическое обоснование феномена города как целостной концептуальной системы, объединяющей фактуальность и метафизичность, профанность и сакральность, образность и символичность города в культурологическом контексте, позволяющим выделить такие модусы концептуальности как событие, хронотоп, темпоральность, культурологический портрет, что расширяет *концептуальное методологическое поле исследования*, определить связи и смыслы в различных жанрах словесной культуры;

раскрыты новые подходы к анализу феномена города, выделены идеальная (образная) модель города как *культурного архетипа (Небесный Иерусалим)* и модель *Града Небесного и Града земного* (Августин) в контексте философии истории, в конструкции городов стран Востока и Запада, модель города – храма, характерная для русского города, обозначена типология сакрального образа городов Киева, Петербурга, Венеции, Флоренции. Феномен города представлен как центр «культурного поворота» в истории российского государства в контексте культурно-исторического анализа исторического и художественного образов (Киев, Москва Санкт-Петербург);

проведена модернизация терминологии, связанной с изучением феномена города как текста в образах словесной культуры.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены:

- подходы, специфические методики и алгоритмы изучения феномена города, способствующие его дальнейшему культурологическому исследованию;
- концептуальная методология, определяющая феномен города в контексте научных понятий (история, документалистика), биографических и образных проявлений этого феномена в словесной культуре, что определяет ценностное и образно-интуитивное обозначение события в его соразмерности соотношения профанности и сакральности. Концептуальный смысл хронотопа города выделяет смысловую темпоральность и ритмику города в ее выражении суетности и погони. В культурологическом портрете запечатлено образное единство пространства и времени в контексте телесности – гендерности, гастрономического кода;

определены дальнейшие перспективы исследования феномена города.

Положения, результаты и выводы диссертации используются в общих лекционных курсах и семинарах по культурологии и литературоведению, по урбанистике и специфике текста, в проведенном компаративном анализе образов городов в словесной культуре в западноевропейских, американских и российских произведениях.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается:

совокупностью исходных методологических и теоретических положений с применением взаимодополняющих методов исследования, адекватных его целям и задачам; основные идеи и результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на международных, всероссийских конференциях, в том числе на Международных конференциях, проводимых на базе факультета журналистики МГУ и Шуйского филиала Ивановского государственного университета;

ключевые идеи диссертации базируются на достижениях ведущих исследователей предметной области, в частности на трудах: Н.П. Анциферова,

