

на автореферат диссертации Хватовой Марины Борисовны  
«Антиномии веры и нравственности в отечественной философской культуре»,  
представленной на соискание степени  
кандидата философских наук по специальности  
09.00.05 – этика

Диссертационное исследование М.Б. Хватовой представляет собой фундаментальное, систематическое исследование на актуальную тему. Проблематика избрана столь широкая и столь сложная, что сначала возникают опасения, насколько возможно раскрыть её в рамках кандидатской квалификационной работы. Но эти опасения разрушаются после прочтения текста автореферата и понимания, насколько удачно диссертант смогла раскрыть тему, сведя её к конкретным вопросам морального сознания.

В работе чрезвычайно точно подмечена одна из главных антиномий, присутствующих в русской философии, – между верой и нравственностью. Это именно антиномия, иногда уходящая в трагический парадокс. И вера, и нравственность непосредственно обращаются к абсолютному началу жизни, только для веры оно трансцендентно жизни и не зависит от неё, а для нравственности оно может быть воплощено посредством поступков человека, индивидуальным усилием. С нравственной точки зрения, занятой поиском Правды, вера – это вертикаль к высшему началу, заставляющему сравнивать с собой грешную жизнь человека. Веру трудно представить без исключительного доверия абсолюту, но абсолют должен выражать идеал добра, а не самодовольства. Поиск истинного абсолюта – это уже дело религиозной этики, с которым не всегда согласна догматическая религия.

Трудно представить, чтобы нравственность и вера в сознании человека; заботящегося о моральном развитии, были далеки друг от друга, но, с другой стороны, трудно представить, чтобы они жили бесконфликтно, не сталкиваясь и не противореча друг другу. Нередко ради нравственных убеждений люди отказывались от прежней веры и, наоборот, ради подвига веры не желали следовать моральным установлениям. И только в результате долгих поисков вера и нравственность могут соединиться таким образом, чтобы их носителю стало очевидным: трансцендентный абсолют – это и есть самое точное выражение нравственной чистоты.

Представляется очень удачным авторское решение свести для своих целей веру преимущественно к феномену доверия, а нравственность – к совести. Именно совесть не позволяет человеку некритично воспринять то, что требует от него выполнить авторитет. Только снова возникает разночтение в понимании этого явления, названного Г.В.Ф. Гегелем «последним одиночеством»: для религиозного сознания совесть – это голос Бога, наставляющий на верный путь, для светского сознания она скорее есть суд над своими поступками, исходящий из личных представлений о добре.

В работе на широком материале из русской философии раскрываются сложные отношения веры и нравственности. Только с первого взгляда кажется верным популярное мнение, что русская философия – «религиозная». Если она и такова, то религиозна по-своему. Многие философы проходили этапы богоискательства, богоборчества и даже богоотрицания, и каждый из них по-своему давал ответ о соотношении веры и нравственности. Диссертант обращается, во-первых, к диалогу

автономной и теомомной этики, происходящему в этических размышлениях В.С. Соловьева, Н.О. Лосского, Н.А. Бердяева, а во-вторых к философским исканиям русских писателей, наиболее глубоко раскрывших нравственные и религиозные искания человека (Н.В. Гоголь, Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой, А.П. Чехов, В.М. Шукшин). В завершении делается вывод о значительном потенциале русской философии в деле решения споров между верой и моралью.

Диссертация написана в полемичном ключе, и, надо признать, только такой способ рассмотрения позволяет выйти на обоснованные выводы. Конечно, не со всеми утверждениями автора можно согласиться и, более того, хочется просить уточнить выводы по каждому параграфу, настолько они кажутся значимыми. Например, почему диссертант считает, что сейчас время упадка морали и «эпоха пустоты»? Как раз русская философия показывала, что, несмотря на множество примеров порока и цинизма, можно также увидеть примеры бескорыстного служения и подвижничества. И так, несомненно, происходит и в наше время. Этика, как практическая философия, нужна именно для того, чтобы показать возвышенность добра и правды, и возможность их воплощения в конкретных поступках. Так поступали русские писатели, упоминаемые в тексте автореферата.

Диссертацию отличает глубокая увлеченность автора, простая, но при этом логичная и во многом исчерпывающая логика построения, ясный стиль изложения, точность утверждений и развернутая аргументация, приводимая для обоснования главных утверждений. Выводы, как по отдельным главам, так и в целом по диссертации выглядят достоверными и подкреплены обращением к значительному количеству теоретических источников.

По итогам изучения текста автореферата можно сделать вывод, что диссертация М.Б. Хватовой «Антиномии веры и нравственности в отечественной философской культуре» является научно-квалификационной работой, в которой в ходе выполненных автором исследований разработаны теоретические положения; их совокупность можно квалифицировать как научное достижение. Диссертация соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05 – этика.

20.05.2021

Кандидат философских наук,  
доцент кафедры этики  
философского факультета  
МГУ имени М.В. Ломоносова

А.А. Скворцов

Адрес: 119234, Москва, Ломоносовский проспект,  
д.27, корпус 4, философский факультет.  
Тел.: (495) 939-19-25  
e-mail: info@philos.msu.ru

Подпись Скворцова А.А. за  
ученый секретарь философского факультета  
МГУ имени М.В. Ломоносова



Масуркина Е.В. Трусов  
«24» мая 2021г.

