

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
Попковой Татьяны Дмитриевны
«Мир детства как феномен культуры»
на соискание ученой степени доктора культурологии
по специальности 24.00.01 – теория и история культуры

Анализ автореферата диссертации Т.Д. Попковой позволяет сделать вывод, что работа, несомненно, является *актуальным*, оригинальным исследованием феномена мира детства, так как проблема значимости мира детства в процессе воспроизводства культуры связана с представлениями о детстве как особой ценности в социокультурном сообществе, специфика которой правомерно обозначается автором в качестве «самостоятельного сегмента культуры» (с. 3). Это открывает дополнительные возможности для целостного и многоаспектного понимания социокультурных механизмов социального универсума.

Автор справедливо подмечает, что перспективные направления гуманитарного знания обусловлены многомерностью и сложностью изучаемых явлений, что и стимулирует исследовательский интерес к миру детства. Можно надеяться, что каждый шаг в этом направлении будет повышать нашу культуру, творческий уровень культурологических работ.

В центре озабоченности диссертанта лежит дальнейшее углубление понимания ценности мира детства как локальной культурной системы, обладающей квазипространством, уникальность которого создается каждым новым поколением детей вне зависимости от национальных особенностей и представлено «множеством миров, каждый из которых несет особый смысл мироустройства» (с. 4). Общество, которое не знает, принадлежит ли оно к Востоку или Западу, сомневается именно в том, что сегодня именно этот мир детства есть первостепенная основа типологии стран и народов, без сомнения, нуждается в принципиальном углублении понимания проблем воспроизводства и обновления культуры.

Обращение Т.Д. Попковой к разработке концептуального подхода к изучению мира детства следует рассматривать как реакцию на востребованность в научной рефлексии сохранения существенных характеристик мира детства в стремительно преобразующемся мире. В связи с чем, заслуживает одобрения попытка диссертанта поставить вопрос о культуросозидающей роли мира детства (с. 4).

Автором описывается и решается целый ряд смежных проблем, таких как введение в культурологический тезаурус категории «мир детства» и связанных с ней концептов, рассматриваемых в системе. Бинарная структура семантического поля концептов позволяет дать содержательную характеристику предмета исследования.

Научная *новизна*, *практическая* и *теоретическая значимость*

проведенного исследования состоит в том, что в нем раскрыта научная необходимость обоснования мира детства как структурообразующего феномена современной культуры.

Достоинством работы, насколько это позволяет оценить автореферат, является изучение мира детства в историческом аспекте. Без изучения опыта прошлого, учета его ошибок сложно анализировать феномен «мир детства» и его проявленность в культуре. Автореферат свидетельствует, что автор проделал большую работу в этом направлении, получил *важные результаты*.

1. Автор пытается как бы «инвентаризировать» набор накопившихся базисных представлений о мире детства, основные ценностные ориентиры, которые преобладали в соответствующем типе общества, возможные структуры их общего «видения». Это помогает, как пишет Т.Д. Попкова, «выяснить источники интереса взрослых к детям как субъектам культуры» (с. 18).

2. Мне представляется, что важным позитивным аспектом работы является, рассмотрение мира детства в связи с его направленностью на обнаружение в событиях прошлого общих закономерностей; представить мир детства как особую сферу, наделенную собственной бытийной спецификой, продемонстрировать ее структурированность. Очевидно, исторический опыт достижений в этой области не может игнорироваться, но максимально использоваться. Это позволяет вскрыть многоаспектность, многоплановость мира детства, отвергнуть крайности и примитивизм в его трактовке.

3. Ценным в подходе автора является понятие архитектоники, благодаря которому определяются «ступени восхождения ребенка в мир культуры» (с. 25). Это открывает возможность моделировать образы мира детства.

4. Следует поддержать стремление автора выделить уровневую аксиологическую матрицу развития личности ребенка и провести сравнительный анализ мира детей и мира взрослых.

В заключении хотелось бы посоветовать автору подкреплять ссылками те или иные положения, утверждения в работе, в автореферате мало цитирования, возможно, в тексте диссертации цитирование представлено более обстоятельно.

Автореферат дает хорошее представление о самой диссертационной работе, текст написан лаконично и информативно, хорошо стилистически оформлен, структура работы логична. Выводы и положения обоснованы и логически соответствуют разделам работы.

Работа может быть отнесена к числу приоритетных и значимых исследований по специальности 24.00.01 «Теория и история культуры», проводимых в Российской Федерации. Список и содержание публикаций соискателя полностью отражает основные положения работы, автореферат представляет законченное и целостное исследование, полностью соответствует требованиям ВАК для присуждения ученой степени доктора

культурологии по специальности 24.00.01 «Теория и история культуры».

Данное исследование отвечает требованиям п. 9 Положения «О порядке присуждения ученых степеней» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, а ее автор Попкова Татьяна Дмитриевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

профессор кафедры германистики и лингводидактики
ИИЯ ГАОУ ВО МГПУ
доктор философских наук, профессор

М. Э. Рябова

Подпись М. Э. Рябовой заверяю
Специалист по ГМР Студкаева А.Е.

Входящий № 1404
от «30» 08 2022 г.