

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.062.08 НА БАЗЕ
ФГБОУ ВО «ИВАНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ)
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА КУЛЬТУРОЛОГИИ

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от **07.06.2022 №184**

О присуждении Алихановой Веронике Левановне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата культурологии.

Диссертация «Массовизация искусства в контексте цифрового культурного "поворота"» по специальности 24.00.01 — теория и история культуры принята к защите **4 апреля 2022 г., протокол №179** диссертационным советом Д 212.062.08, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет» (Министерство образования и науки Российской Федерации; 153025, г. Иваново, ул. Ермака, д. 37/7). Диссертационный совет создан приказом Министерства образования и науки (Минобрнауки Российской Федерации) от 12.08.2013 № 430/нк, деятельность совета возобновлена после приостановления приказом Министерства науки и высшего образования (Минобрнауки Российской Федерации) от 08.07.2019 № 599/нк, внесены изменения в состав совета приказами Министерства науки и высшего образования (Минобрнауки Российской Федерации) от 23.10.2019 № 1001/нк, от 01.04.2021 №293/нк, от 01.02.2022 №116/нк.

Соискатель Алиханова Вероника Левановна, 1995 года рождения, гражданка Российской Федерации.

В 2019 г. завершила обучение в магистратуре ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» по направлению 47.04.01 Философия с присвоением квалификации «Магистр».

С 2019 года по настоящее время является аспирантом кафедры истории философии и культуры ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» по направлению подготовки 51.06.01 Культурология, направленности «Теория и история культуры».

Диссертация выполнена на кафедре истории философии и культуры федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» (Министерство науки и высшего образования).

Научный руководитель – **Симонова Светлана Анатольевна**, доктор философских наук, доцент, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», профессор кафедры истории философии и культуры».

Официальные оппоненты:

1. **Кузнецова Елена Игоревна** - доктор философских наук, доцент, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова», заведующий кафедрой международной журналистики Института русского языка;

2. **Тузовский Иван Дмитриевич** - доктор культурологии, доцент, ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры», доцент кафедры философии и культурологии

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация — **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный институт культуры»**, в своем положительном заключении, подготовленном кандидатом культурологии, доцентом, доцентом кафедры социально-культурных технологий и туризма, проректором по науке и цифровой трансформации Анастасией Алексеевной Лисенковой, обсужденном и утвержденном единогласно на заседании

кафедры социально-культурных технологий и туризма (протокол № 5 от «12» мая 2022 г.), подписанном заведующим кафедрой социально-культурных технологий и туризма, кандидатом географических наук, доцентом Павлом Сергеевичем Ширинкиным, утвержденном ректором ФГБОУ ВО «Пермский государственный институт культуры», профессором Людмилой Ивановной Дробышевой-Разумовской указала, что диссертация **Алихановой Вероники Левановны «Массовизация искусства в контексте цифрового культурного «поворота»**, представленная на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 - Теория и история культуры по своему содержанию, структуре, обоснованию теоретических положений и возможности практического применения соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями, внесенными постановлением Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 г. № 335 и последующими изменениями), а её автор Алиханова Вероника Левановна заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 - Теория и история культуры.

Соискатель имеет 27 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 12 работ, из них 4 статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Статьи в рецензируемых научных журналах, входящие в Перечень ВАК:

1. Алиханова В.Л. Проблема взаимодействия ценностей и искусства в эпоху цифрового «поворота» / В. Л. Алиханова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Философия. – 2019 – № 4. – С. 47–54.

2. Алиханова В.Л. Массовизация культуры и искусства на примере деятельности современных библиотек / В. Л. Алиханова // Культура и искусство. – 2020. – № 11. – С. 103–107. DOI: 10.7256/2454-

0625.2020.11.32047. URL : https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=32047.

3. Алиханова В.Л. Массовизация в искусстве и феномен деидеологизации : логика взаимодействия / В. Л. Алиханова, Н. А. Гаршин // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. – 2021. – № 3 (39). – С. 118–126. (авторский вклад 50 %)

4. Алиханова В.Л. Массовизация произведения искусства в «эпоху цифры» // Философская мысль. – 2022. – № 2. – С. 125–132. DOI: 10.25136/2409-8728.2022.2.37537. URL : https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=37537

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы, **не имеющие замечаний от:**

1. **Николаевой Екатерины Александровны** - доктора культурологии, доцента, профессора департамента методики обучения ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»;

2. **Руженцева Сергея Евгеньевича** - доктора философских наук, доцента кафедры гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Воронежский государственный медицинский университет им. Н. Н. Бурденко».

3. **Шипилова Андрея Васильевича** - доктора культурологии, профессора кафедры философии, экономики и социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет»;

4. **Шлыковой Ольги Владимировны** - доктора культурологии, профессора кафедры ЮНЕСКО ИГСУ ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы **с замечаниями от:**

5. **Беляева Максима Александровича** - кандидата философских наук, доцента кафедры философии и социологии Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МПОА) (*Замечания: 1. Во*

введении автор предполагает, что в результате оцифровки произведения искусства получается новый продукт, несущий иной культурный код и обладающий иными характеристиками по отношению к оригиналу. В работе превосходно раскрытой оказалась вторая часть гипотезы - о различии характеристик оригинала и цифровой копии, но, к сожалению, ничего не было упомянуто о новых культурных кодах. Вообще, словари определяют культурный код как закодированную информацию, доставляемую человеку или сообществу в наследство от предков, в этом смысле вообще сомнительно, чтобы цифровая копия могла нести с собой подобные элементы. Хотя, безусловно, заряд «культурного бессознательного» в таких артефактах есть.

2. Автор на стр. 21 говорит о том, что киберискусство - феномен культуры, который несет новые смыслы, но далее нигде эти смыслы отдельно не описаны, не конкретизированы. В этом отношении, кстати, автор мог бы уточнить и такой момент: эти смыслы - то же самое, что культурные коды, о которых говорилось выше, или речь идет о разных явлениях?

3. Автор на стр. 24 употребляет оборот «результаты исследования показали, что ...» и далее «по характеру ответов мы могли заключить...». Означает ли это, что автор прибегал к помощи социологического исследования в своей диссертации? Если да, то следовало бы описать его хотя бы в самых общих чертах - как дизайн, так и респондентов (генеральную совокупность, выборку и проч.).

6. **Сухоруких Алексея Викторовича** - доктора философских наук, доцента кафедры социально-гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет им. Г.Ф. Морозова» (Замечания: автором не в полной мере раскрыто, насколько перманентна в процессе массовизации культуры трансформация неповторимого творческого замысла в типичный стандарт «цифрового продукта», в какой степени допустима репродукция, репликация уникального произведения искусства. И не фатальна ли для самой культуры в условиях «цифрового поворота» «обратная» диалектика перехода качества в количество).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается решением диссертационного совета Д 212.062.08 от **4 апреля 2022 г., протокол № 179** в соответствии с п.п. 22, 24 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем Алихановой Вероникой Левановной исследований:

– **доказано**, что массовизация искусства в цифровой среде порождает взаимосвязанные процессы: с одной стороны, способствует трансформации самого искусства, с другой – виртуализованное искусство влияет на цифровой контент, формируя новые способы бытия культуры в виртуальном пространстве;

– **определены** основные факторы массовизации искусства в цифровой среде, которые автор связывает с аксиологическими трансформациями, развитием цифровых технологий и распространением «культуры потребления»;

– **продемонстрировано**, что аксиологические изменения в культуре снимают моральные запреты на вольное обращение с классическими и сакрализованными художественными образами;

– **раскрыт** факт перемещения произведений искусства в сферу виртуальной обыденности. Отмечается, что художественные образы на цифровых платформах и в социальных сетях становятся частью повседневной культуры пользователей наравне с личными фотографиями, мемами и рекламой. Однако, как отмечает автор, в цифровом пространстве возникают новые оригинальные виды искусства;

– **показана** связь цифрового и визуального «поворотов», которая способствует популярности изобразительного искусства в цифровом пространстве. Отмечено, что пользователи виртуальных сетей и платформ активно используют художественные образы классического и современного искусства, что, по мнению автора, свидетельствует о том, что современное

общество нуждается в восприятии и осмыслении значимых культурных феноменов;

– **выявлены** перспективы существования искусства в виртуальном пространстве, его дальнейшего развития и роли в современной культуре. Отмечено, что стремительное развитие цифровых технологий способствует все большему сближению цифровой и реальной действительности.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в определенном вкладе в теорию и историю культуры на примере рассмотрения и обоснования основных понятий, которые имеют принципиальную значимость в рамках разрабатываемой темы. В частности, это такие понятия, как «культурный поворот»; цифровизация; цифровое пространство; цифровая технология; «цифровой поворот»; информатизация.

Проведен анализ основных феноменов «цифрового поворота» и их роли в существовании искусства. Выявлено и обосновано влияние цифровизации на развитие искусства и на его массовизацию.

Рассмотрен феномен киберискусства, представляющего из себя уникальный современный вид искусства. Обоснована неоднозначность роли цифровизации в формировании культурных ценностей. Выявлены черты, приобретаемые искусством в цифровом пространстве. Обоснована тенденция утраты статуса классического искусства, лишение его сакральности и неповторимости.

Автором проанализированы основные платформы, на которых существуют цифровые репродукции произведений мирового искусства, их особенности. Обосновано отношение пользователей цифровых технологий к контенту, посвященному искусству, в социальных сетях и на популярных платформах. Выявлены эпохи и произведения искусства, к которым наиболее часто обращаются пользователи.

Обозначены перспективы существования искусства в виртуальном пространстве, его дальнейшего развития и роли в жизни современного пользователя.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики заключается возможности их использования в разработке программ развития искусства регионального и общенационального уровня в условиях современного состояния культуры; в практической деятельности представителей искусства с целью реабилитации творческого и ценностно-познавательного отношения к искусству; в разработке национальных проектов, касающихся воспитания подрастающего поколения; при преподавании лекционных и практических занятий по дисциплинам «Культурология», «Эстетика», спецкурсов, связанных с темой искусства и массовой культуры.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обусловлена как совокупностью выбранных и использованных методологических и теоретических позиций, применением комплекса методов, адекватных предмету, задачам и этапам исследования, аргументированностью теоретических положений, репрезентативностью объема и качества использованных источников, так и тем, что в диссертации выдерживаются теоретические и эмпирические критерии истинности научного знания, а факты, приводимые для подтверждения выводов, носят системный характер и встраиваются в систему современного знания в области теории и истории культуры. Достоверность исследования подкрепляется систематической апробацией результатов исследования, которая проводилась на научных конференциях и форумах различного уровня. Также достоверность результатов обеспечена глубиной изучения основных концепций по указанной проблематике, творческим использованием разнообразных способов и приемов научного исследования, применением разнообразных методов, а также системного анализа в ходе исследования.

Основные результаты диссертационного исследования были апробированы на научных конференциях различного уровня.

Личный вклад соискателя состоит:

- в непосредственном участии во всех этапах научно-исследовательского процесса: выборе темы, постановке цели и задач исследования, определении объекта и предмета исследования;
- в углубленном изучении заявленной проблематики на почве многочисленных научных источников;
- в определении состояния выдвинутой проблемы в диссертационных исследованиях, близких по тематике;
- в установлении причинно-следственных связей между процессами цифровизации и массовизации;
- формулировке теоретических и методологических положений и выводов, содержащихся в научно-квалификационной работе, которые являются результатом самостоятельного исследования соискателя.
- определенном вкладе в систематизацию следующих культурологических понятий: «культурный поворот»; цифровизация; цифровое пространство; цифровая технология; «цифровой поворот»; информатизация;
- в апробации результатов исследования на заседаниях кафедры и на научных конференциях различного уровня;
- в подготовке основных публикаций по результатам исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: желательно было показать генезис становления понятий «культурный поворот» и «цифровой поворот».

На заседании **07 июня 2022 г.** диссертационный совет Д 212.062.08 сделал вывод о том, что диссертация **Алихановой Вероники Левановны «Массовизация искусства в контексте цифрового культурного "поворота"»** представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую критериям п.п. 9, 10,11,13,14, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №843, и принял решение

присудить Алихановой Веронике Левановне **ученую степень кандидата культурологии.**

При проведении тайного электронного голосования, диссертационный совет в количестве **14** человек (из них **7** докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из **20** человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту **0** человек, проголосовали: за – **14**, против - **нет**, не участвовавших в голосовании (воздержавшихся) - **нет**, не присутствующих на заседании - **6**.

Председатель

Диссертационного совета

И.о. ученого секретаря

Диссертационного совета



В.П. Океанский

Ю.А. Иванов

07.06.2022