

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Ивановский государственный университет»

На правах рукописи



**СИЗОВА Ольга Владимировна**

**СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ПРОЦЕССЫ ФОРМИРОВАНИЯ ФЕНОМЕНА  
«АНГЛИЙСКАЯ НАЦИЯ»: КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

**24.00.01 – Теория и история культуры**

**ДИССЕРТАЦИЯ**

на соискание ученой степени

кандидата культурологии

Научный руководитель:  
доктор культурологии, доцент  
**Набилкина Лариса Николаевна**

Иваново – 2022

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ФЕНОМЕНА «АНГЛИЙСКАЯ НАЦИЯ» .....	37
1.1 Нация как культурный феномен. Нация и социокультурные процессы, их соотношение. Типология и культурная динамика социокультурных процессов..	37
1.2 Культурно-исторические особенности формирования английской нации....	57
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ I.....	90
ГЛАВА II. АНГЛИЙСКАЯ НАЦИЯ КАК ФЕНОМЕН КУЛЬТУРЫ В КОНТЕКСТЕ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЙ ДИНАМИКИ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ПРОЦЕССОВ .....	94
2.1 Интегративные социокультурные процессы: адаптация и аккультурация, их роль в формировании английской нации .....	94
2.2 Идентичность и традиционность как выражение своеобразия английской нации.....	135
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ II .....	151
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	156
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	165

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования** заключена в том, что современные тенденции глобалистской культуры приводят к снижению значимости национальных культур, что, с одной стороны, в определенной степени негативно отражается в общественном национальном сознании, с другой стороны, рождает мотивацию к исследованию истоков национальной идентичности в сложном взаимодействии межнационального коммуникативного общения, в ареале которого периоды чужеземных завоеваний, миграционных и адаптационных процессов, аккультурации. Этими обстоятельствами объясняется исследовательский интерес ученых к проблеме культурно-исторического возникновения и формирования нации в контексте динамики социокультурных процессов.

Проблема истоков английской нации в сложной и противоречивой истории ее формирования из различных этносов, культурных влияний, связанных с господством Римской империи, варваров, нашедших свое отражение в мифологической и исторической парадигме литературных и философских источников, отразилась в многочисленных современных научных исследованиях разнообразием, подчас противоположных позиций ученых, историков, культурологов, антропологов и литературоведов. В то же самое время общественный и научный интерес к проблеме формирования английской нации в настоящее время усугублен социальными и культурными событиями, такими как миграция, связанная с войнами на Ближнем Востоке, а также влияниями глобальной культуры, подавляющей национальное достоинство и идентичность.

Ещё в начале двадцатого века Британская империя являла небывалое могущество, занимая четверть земной поверхности суши и имея в своём составе примерно треть населения планеты. Британцы несли повсюду свою культуру и язык. Но уже в середине XX века британские интеллектуалы озадачились очередным «иноземным вторжением» на Британские острова в лице американской массовой культуры через средства массовой информации.

Мигранты, которые начали активно населять Великобританию во второй половине XX века, привезли с собой свою культуру, язык и религию, в первую очередь, ислам. В настоящее время на территории страны насчитывается более полутора тысяч мечетей и тысячи британцев ежегодно принимают ислам.

Такие процессы, как создание европейской культурной идентичности, переход к «наднациональному» регионализму привели к созданию Евросоюза. Великобритания стала членом ЕС в 1992 году и с самого начала стремилась сохранять максимально возможную самостоятельность, после чего произошёл Brexit с демонстрацией национальной символики и бурными обсуждениями в СМИ.

Немаловажным является небывалый темп развития информационных технологий и виртуальной реальности, где национальное самосознание не является релевантным признаком и сквозь огромный поток «контента» с трудом пробивается культурная память народа. Все эти социокультурные процессы обусловили значимость проблемы национальной идентификации в общественном сознании английского социума.

Актуальность нашего исследования характеризуется тем, что оно основано на концептуальном комплексном анализе влияния социокультурных процессов на формирование английской нации как феномена культуры

Изучение причин, последствий и процессов культурного взаимодействия на территории Британских островов в Древнее время и Средние века помогает лучше понять феномены и тенденции современности.

### **Степень научной разработанности проблемы**

В диссертационном исследовании обозначены основные периоды и события, повлиявшие на формирование особой английской культуры и нации в целом. Автором проанализированы фундаментальные исследования отечественных и зарубежных учёных в данной области.

Основными методами анализа использованной научной литературы являются диахронический и голографический, а также проблемно-хронологический.

Большое внимание в диссертации обоснованно уделяется исследованиям, посвящённым периодам иноземных вторжений на Британские острова. Согласно классической/традиционной точке зрения, выделяют период кельтского вторжения, римского господства, англосаксонского завоевания, датского завоевания и нормандского завоевания.

Работы, посвящённые «кельтской цивилизации» и культурному наследию кельтов, весьма многочисленны. Прежде всего, это работы британских и французских кельтологов. Первыми источниками информации о кельтах являются античные тексты греческих и римских авторов. Уже Гомер употребляет кельтское слово «касситерос» - олово, о кельтах сообщают Геродот, Аристотель, Пифей, Полибий, Посейдоний Апамейский («Этнография»), Диодор Сицилийский, Страбон («География»), Юлий Цезарь («Записки о галльской войне»), Цицерон, Тит Ливий, Плутарх, Иосиф Флавий, Марциал, Плиний Старший («Естественная история»), Тацит («История», «Анналы», «Агрикола», «Германия»), Птолемей («Географическое описание»)<sup>1</sup> и другие авторы. Нужно отметить, что в сохранившихся источниках информации о кельтских племенах немного (тем более о кельтском населении Британских островов), многие тексты многократно переписывались, переводились и цитировались, в большинстве случаев сведения фрагментарны, ретроспективны и необъективны.

Авторы поздней античности и средневековья проявляли интерес к вопросу происхождения народов, сочетая библейские источники с греческими и латинскими мифами, в связи с чем многие народы Запада связали своё происхождение с троянцами, развивая «миф о троянском происхождении», так в Средние века на Британских островах были распространены мифы о происхождении древнего населения от Брута – внука Энея (Ненний «История бриттов» 806 г., Гальфрид Монмутский «История Бриттов» 1133 г.)<sup>2</sup>, в «Книге

<sup>1</sup> Коллис Дж. Кельты: истоки, история, миф / Джон Коллис; [пер.: Эрлихман В. В.]. - Москва: Вече, 2007. - 283 с., - (Ключи от Авалона) С. 14 - 31

<sup>2</sup> Ненний. История бриттов. [пер. Ошеров С.А.], М.: Наука, 1984 – [электронный ресурс]. – код доступа: [https://royallib.com/read/nenniy/istoriya\\_brittov\\_s\\_kommentariyami.html#61440](https://royallib.com/read/nenniy/istoriya_brittov_s_kommentariyami.html#61440); Гальфрид Монмутский. История бриттов. – [Электронный ресурс]. - код доступа: [https://royallib.com/read/monmutskiy\\_galfrid/istoriya\\_brittov\\_gizn\\_merlina.html#163840](https://royallib.com/read/monmutskiy_galfrid/istoriya_brittov_gizn_merlina.html#163840)

захватов Ирландии»<sup>3</sup> древних поселенцев связывали с именами Ноя и его сына Иафета, а также с именем египетской принцессы Скотии/Скоты (Арбротская декларация 1320 г., «Хроника шотландской нации» Джона из Фордуна 1380 г.)<sup>4</sup>. Иную точку зрения о происхождении древних обитателей Британии высказал Беда Достопочтенный (672 – 735 гг.) в «Церковной истории народа англов»<sup>5</sup>, по его словам, бритты произошли от переселенцев из Бретани, а пикты из «Скифии» (Скандинавии), также Беда пишет о вторжении англов, саксов и ютов с северо-запада континентальной Европы и колонизации западной части Шотландии скоттами Ирландии. Нужно отметить, что версия Беды долгое время являлась авторитетной для многих исследователей.

В XV – XVI вв. происходили важные культурные, социальные, экономические и политические изменения как на континенте, так и на Британских островах. К середине XVI в. в Англии был преодолен социокультурный разлом, спровоцированный Нормандским завоеванием, и интенсивно формировалась единая английская нация и национальная английская идентичность. В XVI в. историки разделились на тех, кто продолжал руководствоваться мифами и легендами в изучении и написании истории, и тех, кто начал критиковать труды, основанные на мифах, и писать историю, основанную на фактах. Ко вторым относился, например, Полидор Вергилий («Английская история»)<sup>6</sup>, подвергший сомнению мифическое происхождение британского народа от потомков троянцев и легенды об Артуре. Его работа уже соответствовала зарождающемуся антикваризму, который предполагал комплексный подход к исследованиям «древностей». Руководствуясь текстами античных авторов, Беды Достопочтенного

<sup>3</sup> Book of Invasions [Электронный ресурс]. – Access mode: <https://www.timelessmyths.com/celtic/invasions/>

<sup>4</sup> Арбротская декларация [пер. Д. Г. Федосова] М.: Евразия. 2014, [Электронный ресурс] [https://vostlit.info/Texts/Dokumenty/Engl/XIV/1300-1320/Arbrot\\_dekl/text1.htm](https://vostlit.info/Texts/Dokumenty/Engl/XIV/1300-1320/Arbrot_dekl/text1.htm); John of Fordun's Chronicle of the Scottish nation. Edited by William F. Skene. Edinburgh.: Edmonston and Douglas, 1872. – 550 p. [Электронный ресурс] <https://archive.org/details/johnoffordunschr00fordrich/page/n7/mode/2up>

<sup>5</sup> Bede's Ecclesiastical History of the English people: a historical commentary by J.M. Wallace-Hadrill. Oxford University Press, 1988. – 344 p. <https://archive.org/details/bedeseccelesiasti0000wall/mode/2up>

<sup>6</sup> Горелов М.М. «Исторические переломы прошлого в английской историографии раннего Нового времени: Полидор Вергилий» // Диалог со временем. 2012. Вып. 41. С. 235-256.

и Гильды («О погибели Британии»)<sup>7</sup>, Полидор Вергилий приходит к выводу о кельто-иберийском происхождении древнего населения Британии.

Шотландский историк и гуманист Джордж Бьюкенен (1506 - 1582) («История Шотландии»)<sup>8</sup> имел большое влияние на формирование представлений о кельтах. Он пришёл к выводу о том, что Британские острова были заселены народами, пришедшими с «прилегающих областей материка» и эти народы говорили на родственных языках, от которых произошли ирландский, валлийский, шотландско-гэльский. Он выделил группу языков (белгский, кельтский и бриттский), назвав их «галльскими». По его мнению, ирландцы и шотландцы говорили на кельтских языках, бритты и валлийцы были галлами и белгами, а пикты пришли из Германии. В 1586 г. вышла книга Уильяма Кэмдена «Британия»<sup>9</sup>, в которой автор не использует термин «кельты», а пользуется выражением «древние британцы». Кэмден приводит три теории о происхождении жителей Британских островов – теорию Бьюкенена, миф о троянском происхождении от Брута и теория о происхождении валлийцев-кимров от киммерийцев-«гомеридов» (от Гомера – сына Яфета, Яфет – один из сыновей Ноя). Важным событием 1627 г. стало признание Ватиканом обратного летоисчисления «до Рождества Христова».

Большое значение имели работы, связанные с изучением и классификацией языков, самые ранние из которых принадлежат Данте Алигьери, Джорджу Бьюкенену, Жозефу Скалигеру, Г.В. фон Лейбницу<sup>10</sup>.

Влиятельной фигурой в «кельтских исследованиях» стал Поль-Ив Пезрон – бретонский монах («Древности кельтского народа и языка» 1703 г.)<sup>11</sup>. Он отмечал

<sup>7</sup> Гильдас «О разорении Британии» [Электронный ресурс]. – Код доступа: <https://vostlit.info/Texts/rus/Gildas/frametext.htm>

<sup>8</sup> George Buchanan. The history of Scotland from the earliest accounts of that nation to the reign of king James VI. Glasgo.: Chapman and Lang, 1799. – 426 p. [Electronic resource]. – Access mode: [https://translated.turbopages.org/proxy\\_u/en-ru.ru.74926b93-622907fd-cdf4a2b5-74722d776562/https/archive.org/details/historyofscotlan01buch](https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.74926b93-622907fd-cdf4a2b5-74722d776562/https/archive.org/details/historyofscotlan01buch)

<sup>9</sup> Митина Е.Ю. Национальные мифы и национальная история в «Британии» Уильяма Кэмдена. // Вестник Санкт-Петербургского Университета, - 2007 (Сер. 2, Выпуск 3) – С. 156 – 164

<sup>10</sup> Коллис Дж. Кельты: истоки, история, миф / Джон Коллис; [пер.: Эрлихман В. В.]. - Москва: Вече, 2007. - 283, [1] с., - (Ключи от Авалона) С. 56 - 57

сходство между валлийцами и бретонцами и пришёл к выводу, что древние британцы пришли на острова из Галлии и являлись кельтами. Другой влиятельной фигурой стал Эдвард Ллойд («Британская археология»)<sup>12</sup>.

Идеи Бьюкенена, Ллойда и Пезрона о связи изменений в языках и миграциях народов легли в основу концепции о Р-кельтских и Q-кельтских языках, по которой Q-кельты (гойдельская группа) прибыли на Британские острова раньше, чем Р-кельты (бретонская группа). В настоящее время эта гипотеза является основной при классификации кельтских языков (Q-кельтские: ирландский, шотландский гэльский и др., Р-кельтские: галльский, бриттские, валлийский, бретонский и др.), существует также островная гипотеза кельтских языков, согласно которой языки делят на островные и континентальные.

«Кельтский вопрос» привлекал большое внимание учёных в XIX в., в том числе ведущих французских историков А. Тьерри («История галлов» 1827 г.)<sup>13</sup>, А. д'Арбуа де Жюбенвилля, являющегося одним из основоположников современного подхода к исследованиям «древностей» с использованием данных археологии («Первые обитатели Европы по данным античных авторов с учётом новейших лингвистических исследований» 1877 г.)<sup>14</sup>, А. Бертрана, К. Жюллиана («История Галлии»)<sup>15</sup>.

Сам термин «кельт»/ «кельтский» постепенно вошёл в употребление в начале XVIII в. и к концу его уже почти никто не сомневался, что древнее население островов составляли «кельты», от которых произошли ирландцы, шотландцы и валлийцы.

В XIX в. была признана важность археологии для национального престижа, большую ценность, как источник информации о древних предках, представляют

<sup>11</sup> Pezron, P. *The Antiquity of the Nation of the Celts* / P. Pezron. – L.: Taylor and Francis, 1706. – 312 p.

<sup>12</sup> Lhuyd, E. *Archaeologia Britannica* / E. Lhuyd. – L.: Author, 1707. – 476 p.

<sup>13</sup> Коллис Дж. Кельты: истоки, история, миф / Джон Коллис; [пер.: Эрлихман В. В.]. - Москва: Вече, 2007. - 283, [1] с., - (Ключи от Авалона) С. 75 - 77

<sup>14</sup> *Marie Henri d'Arbois de Jubainville* (А. д'Арбуа де Жюбенвилль «Первые обитатели Европы») *Les Premiers habitants de l'Europe* (2nd edition in 2 vols. 1889 and 1894; D'Arbois de Jubainville H. *Recherches sur l'origine de la propriété foncière et des noms de lieux habités en France*. Paris, 1890.

<sup>15</sup> Jullian C. *Histoire de la Gaule*. Vol.II. Paris, 1908.



погребальные ритуалы, клады, святилища, укрепления, поселения и другие находки. Ряд учёных (Вирхов, Кембл, де Мортилье, Фрэнкс)<sup>16</sup> всё больше придавали различиям между стилями искусства, украшений и оружия Гальштатта и Латена этнический смысл.

В конце XIX в. антропологами была предложена концепция «культуры» для обозначения различий в образе жизни народов, их верований, идеологий, механизмов передачи этих особенностей от поколения к поколению и между людьми, археологи распространили эту концепцию на материальную культуру, а позднее её стали использовать историки (Ж. Дешелетт, Г. Коссинна «О происхождении германцев» 1911 г., теория «культурных групп» Г. Чайлда «Дунай в доисторическое время», «На заре европейской цивилизации»)<sup>17</sup>. В 1931 г. Хоукс отказался от использования терминов Гальштатт и Латен для Британских островов<sup>18</sup>. В 1960-е Ходсон говорит о «культуре Вудбери» в Британии<sup>19</sup>, Б. Канлифф<sup>20</sup> использует определение «стилевая зона», а Д. Кларк<sup>21</sup> разработал иерархию от «атрибута» к «технокомплексу» - многосторонний подход, учитывающий взаимодействие культур и комбинации различных артефактов. В 1970-е гг. «культурно-исторический» подход, основанный на культуре, миграции и этничности, сменился на новый подход в археологии, основанный на экономической и социальной реконструкции. Ещё одним спорным вопросом является проблема «преемственности» и «изменений» в культуре, которые по мнению некоторых учёных невозможны без сильного влияния извне (миграция, вторжение, завоевание) (Й. Ворзее, 1859 г.)<sup>22</sup>.

На протяжении XX века исследователи продолжали изучать вопрос возникновения и родины «кельтов», их миграции, особенностей культуры и

<sup>16</sup> Коллис Дж. Кельты: истоки, история, миф / Джон Коллис; [пер.: Эрлихман В. В.]. - Москва: Вече, 2007. - 283, [1] с., - (Ключи от Авалона) С. 96 - 100

<sup>17</sup> Коллис Дж. Кельты: истоки, история, миф / Джон Коллис; [пер.: Эрлихман В. В.]. - Москва: Вече, 2007. - 283, [1] с., - (Ключи от Авалона) С. 101 - 109

<sup>18</sup> Там же: С. 180

<sup>19</sup> Там же: С. 181

<sup>20</sup> Там же: С. 181

<sup>21</sup> Там же: С. 181 - 182

<sup>22</sup> Коллис Дж. Кельты: истоки, история, миф / Джон Коллис; [пер.: Эрлихман В. В.]. - Москва: Вече, 2007. - 283, [1] с., - (Ключи от Авалона) С. 184

языка, а также проблему употребления терминов «кельтский» и «галльский» («кельты»/ «галлы»). В 1958 г. вышли книги Т. Пауэлла «Кельты»<sup>23</sup> и Ж. Моро «Кельтский мир», в 1977 г. П.-М. Дюваля «Кельты», над «кельтским вопросом» работал К. Хоукс, в 1989 г. вышла книга Винсента и Рут Мегоу «Кельтское искусство»<sup>24</sup>, книга М. Грин «Кельтский мир» (1995 г.)<sup>25</sup>, Б. Рафтери «Языческая кельтская Ирландия»<sup>26</sup>, С. Джеймса «Мир кельтов» (1993 г.)<sup>27</sup>, Б. Канлиффа «Древние кельты» (1997 г.)<sup>28</sup>, Дж. Хэйвуда (2001 г.)<sup>29</sup> и других авторов, при этом, нужно отметить, что нет единого мнения по многим «кельтским» вопросам.

Относительно появления кельтов на Британских островах, в 1920-е гг. была предложена теория трёх фаз континентальной экспансии – Гальштатта, раннего и позднего Латена (Р.А. Смит), затем Хоукс выдвинул теорию о трёх вторжениях (Гальштаттское, марнское, белгское), позже, однако, он говорил о множественных вторжениях и «кумулятивном кельтизме» - постепенном распространении континентальной культуры, также о трёх волнах переселенцев говорит Ходсон, отмечая, что местная островная культура ассимилировала Гальштатт и Латен. Общепризнано, что тесные контакты Британских островов с континентом сменялись периодами их полной изоляции, а также наличие островных стилей, у которых нет континентальных аналогов. Говоря об Ирландии, которая в настоящее время является яркой представительницей кельтских стран с собственной литературной традицией, нужно отметить, что античные авторы очень мало знали об этом острове и его жителей не называют «кельтами» в античных источниках (их называли скотты, некоторые племена бригантами). Археологические находки железного века фрагментарны и малоинформативны.

<sup>23</sup> Powell, T. G. E. *The Celts*. New York: Thames and Hudson. – 1958. – 283 p.

<sup>24</sup> Megaw, Ruth and Vincent, *Celtic Art*, 1989, Thames and Hudson; Megaw M. Ruth, Megaw J. V. S., Megaw Vincent. *Celtic Art: From Its Beginnings to the Book of Kells*. London: Thames & Hudson. - 2001

<sup>25</sup> Green M. J. *The Celtic World*. London: Routledge, 1996 – 864 p.

<sup>26</sup> Raftery, Barry. *Pagan Celtic Ireland: The Enigma of the Irish Iron Age*. -London: Thames & Hudson. 1994

<sup>27</sup> James, Simon & Rigby, Valerie. *Britain and the Celtic Iron Age*. London: British Museum Press. - 1997

<sup>28</sup> Cunliffe B. *The ancient Celts*. London: Penguin books. 2000, - 364 p.

<sup>29</sup> Haywood J. *Atlas of the Celtic World*, Thames & Hudson, 2001.

Дж. Коллиз в книге «Кельты: истоки, история, миф.» (русский перевод 2007 г.)<sup>30</sup> пишет о связи концепта «кельт»/ «кельтский» с политикой (античные авторы изображают своих противников - кельтов как варваров, в современном мире кельты – родственные этнические группы, противопоставляющие себя англичанам и французам, кельтизм является важной частью ирландского национализма и в меньшей мере шотландского и валлийского). Он утверждает, что «кельтизм» как политический феномен возник в Британии в XIX в., когда приобрели популярность кельтские каменные кресты, миниатюры из ирландских манускриптов, соответствовавшие стилю «арт нуво», а также популярности «кельтов» способствовало течение романтизма, воспевающее друидов в произведениях Роуландса, Стакли, Т. Грея.<sup>31</sup> Дж. Коллиз является сторонником новых подходов к изучению кельтов и в своих работах опровергает большинство устоявшихся традиционных точек зрения и теорий о них. Наряду с такими явлениями как «кельтомания» и «панкельтизм», возникли, так называемые, движения «кельтоскептицизм» и «антикельтизм», представители которых выступают за пересмотр классических представлений о «кельтах» и понятии «кельтский» и ставят под сомнение правомерность использования самих этих терминов (С. Джеймс статьи, М. Чапмэн «Кельты. Создание мифа.» 1992 г., Дж. Коллиз «Кельты: истоки, история, миф.» и др.)<sup>32</sup>. Б. Канлифф («Древние кельты»

<sup>30</sup> Коллиз Дж. Кельты: истоки, история, миф / Джон Коллиз; [пер.: Эрлихман В. В.]. - Москва: Вече, 2007. - 283,. - (Ключи от Авалона) (Мегапроект - Terra Incognita)

<sup>31</sup> Коллиз Дж. Кельты: истоки, история, миф / Джон Коллиз; [пер.: Эрлихман В. В.]. - Москва: Вече, 2007. - 283,. - (Ключи от Авалона) (Мегапроект - Terra Incognita) С. 236-237; Rowlands, H. *Mona antiqua restaurata* / H. Rowlands. – L.: J. Knox, 1766. – 357 p.; Gray, T. *Elegy written in a country churchyard* [Electronic resource]. – Access mode: <https://www.thomasgray.org>; Stukeley, W. *Stonehenge, A temple restor'd to the British druids (1740)* [Electronic resource]. – Access mode: <https://www.sacred-texts.com/neu/eng/str/index.htm>

<sup>32</sup> Simon P. James. *The Atlantic Celts: Ancient People or Modern Invention?* <http://socialismtoday.org/archive/41/celts41.html>; Simon P. James. *Britain and the Celtic Iron Age (1997)*, British Museum Press (with Valery Rigby); "A Bloodless Past: The Pacification of Early Iron Age Britain" (2007); In Haselgrove and Pope, *The Earlier Iron Age in Britain and the Near Continent*, Oxbow Press; Chapman, M. *The Celts: creation of the myth*. St. Martin's Press, 1992 [Electronic resource]. – Access mode: <http://bookre.org/reader?file=1129788&pg=3>; Коллиз Дж. Кельты: истоки, история, миф / Джон Коллиз; [пер.: Эрлихман В. В.]. - Москва: Вече, 2007. - 283,. - (Ключи от Авалона) (Мегапроект - Terra Incognita)

2018 г.)<sup>33</sup> - археолог, профессор Оксфордского университета является сторонником Атлантической теории и в своих лекциях и книгах говорит о несоответствии традиционной истории о кельтах новым археологическим находкам и свидетельствам, а также рассуждает о кельтской культуре и идентичности древних народов.

Новый взгляд на древнее население Британских островов, миграции древних народов, завоевания и взаимодействие культур и языков представлен в книгах Ф. Прайора (F. Pryor «Britain B.C.:...» 2003, «The making of the British landscape» 2010)<sup>34</sup>.

Также нужно отметить работы, посвящённые изучению кельтской цивилизации, её наследию, культуре, мифологии, языкам авторов М. Диллона и Н. К. Чедвик, Я. Филипа, Ф. Леру, Л. П. Карсавина, Г. Биркхана, Э. Росса, Д. А. Маккалоха, Т. Пауэлла, М. Олдхаус-Грин<sup>35</sup>.

В России в XVIII в. был издан «Сравнительный словарь всех языков и наречий»<sup>36</sup> в двух томах П.С. Палласа, куда вошла информация и по кельтским

<sup>33</sup> Cunliffe B. The ancient Celts. L.: Oxford University Press. – 2018, - 475 p.

<sup>34</sup> Pryor, F. The Making of the British Landscape: How We Have Transformed the Land, from Prehistory to Today. Allen Lane, 2010, - 811 p.;Pryor, F. Britain BC: Life in Britain and Ireland before the Romans. Harper Perrenial, 2004, - 488 p.;Pryor, F. Britain AD: A Quest for Arthur, England and the Anglo-Saxons. HarperCollins, 2004.

<sup>35</sup> Филип, Ян. Кельтская цивилизация и её наследие. / Ян Филип; Пер. с чеш. Л.П. Можанской и Е.В. Тарабрина. - Прага: Изд-во Чехосл. акад. наук: Артия, 1961. – 215 с.; Маккалоха, Дж. А. Религия древних кельтов. / Джон А. Маккалох. [пер. Евтушенко С.П., ред. Шенгелая Ю.И.]. – М.: Центрполиграф. (серия: Быт, религия, культура) – 2004., - 334 с.; Леру, Ф. Друиды. / Франсуаза Леру. - СПб.: Евразия. – 2000., - 288 с.; Карсавин, Л.П. История европейской культуры. Т. 1 Римская империя, христианство и варвары История европейской культуры. Т. 1: Римская империя, христианство и варвары / Пер. с лит. Т. Алекмене; науч. ред., библиография А. Клементьева. — СПб.: Алетейя, 2003. — 336 с. — (Серия «Библиотека средних веков»); Диллон, М., Чедвик Н.К. История кельтских королевств. Пер. с англ. С.В. Иванов / Майлз Диллон, Нора Кершоу Чедвик. — М.: Вече; СПб.: Евразия. — 2006.— 512с.; Биркхан, Г. Кельты. История и культура. / Гельмут Биркхан. (пер. с нем. Нины Чехонадской) — «Наследие кельтов». Исследования. — Москва: Аграф, 2007. — 510 с.; Олдхаус-Грин, М. Кельтские мифы. От Короля Артура и Дейрдре до фейри и друидов. / Миранда Олдхаус-Грин [перевод Чумичева О., Редактор Живлова Н.Ю.]. – М.: Манн, Иванов и Фербер (серия Мифология). – 2020., - 240 с.; Росс, Э. Кельты-язычники. Быт, религия, культура. / Энн Росс. - М.: Центрполиграф. – 2005., - 255

<sup>36</sup> Паллас П.С. Сравнительные словари всех языков и наречий, собранные десницею всевысочайшей особы. Отделение первое, содержащее в себе европейские и азиатские языки. [Электронный ресурс]. – 1789, - 499 с. код доступа: [https://archive.org/details/libgen\\_00299426/page/n29/mode/2up](https://archive.org/details/libgen_00299426/page/n29/mode/2up)

языкам. Родоначальником отечественной кельтологии считают А.А. Смирнова («Ирландские саги» - первый перевод на русский с древнеирландского 1929 г.)<sup>37</sup>, систематическое изучение кельтских языков в нашей стране связано с именем В.Н. Ярцевой. Большой вклад в изучение кельтской филологии внесли А.А. Королёв («Древнейшие памятники ирландского языка» 1984 г.) и В.П. Калыгин («Этимологический словарь кельтских теонимов» 2006 г., «Введение в кельтскую филологию» 1989 г. совместно с Королёвым А.А.), С.В. Шкунаев, Т.А. Михайлова, А. И. Фалилеев, Е. А. Парина, А. Р. Мурадова, В. Байда, Г.В. Бондаренко, Н.Ю. Живлова (Чехонадская), Н.С. Широкова, В.В. Эрлихман, К. С. Рахмановой, А.А. Пичугиной<sup>38</sup>, и др.

К следующей группе относятся исследования, посвящённые римскому периоду в Британии, особенностям культуры Римской Британии и проблеме «романизации». Стимулом для начала интенсивных исследований вопросов

<sup>37</sup> Смирнов А.А. Ирландские саги. / А.А. Смирнов. Л., М.: Академия (2-е испр. изд.). – 1933, - 369 с. [Электронный ресурс]. – код доступа: [https://imwerden.de/pdf/irlandskie\\_sagi\\_academia\\_1933\\_text.pdf](https://imwerden.de/pdf/irlandskie_sagi_academia_1933_text.pdf)

<sup>38</sup> Королёв, А. А. Древнейшие памятники ирландского языка. - М.: Едиториал УРСС, 2003. — 208 с. — (История языков народов Европы.); Калыгин, В.П. Этимологический словарь кельтских теонимов. / В.П. Калыгин [отв. ред. К.Г. Красухин]. -М.: Наука. – 2006., - 183 с.; Калыгин В.П., Королёв А.А. Введение в кельтскую филологию./отв. Ред. В.Н. Ярцева. Предисл. А.Р. Мурадовой. Изд-е 2-е испр. и доп. – М.:КомКнига. – 2006., - 272 с.; Шкунаев, С. В. Община и общество западных кельтов. / С. В. Шкунаев; Отв. ред. В. П. Калыгин; АН СССР, Ин-т всеобщ. истории. - М.: Наука, 1989. – 191 с.; Михайлова, Т.А. Кельты: язык, поэтика, мифология, история. Материалы конференции "Молодые кельтологи 2". — М.: Тезаурус. – 2009; Фалилеев А.И. Древневаллийский язык / А.И. Фалилеев. Ин-т лингв. исслед. РАН. – СПб.: Наука, - 2002. – 96 с.; Парина Е.А. Источники лексических заимствований в валлийском языке // Миноритарные языки Евразии: проблемы языковых контактов. Москва, 2009. Стр. 230-238; Мурадова, А.Р. Кельты анфас и в профиль. / Анна Романовна Мурадова. -М.: «Ломоносовъ». – 2010., - 52 с.; Байда, В.В. Перфектные конструкции в ирландском языке // Труды Института лингвистических исследований РАН — Acta Linguistica Petropolitana. Том 12, № 2, с. 163-216; Бондаренко, Г. В. Мифология пространства Древней Ирландии / Г. В. Бондаренко; Рос. акад. наук, Ин-т всеобщ. истории. - М.: Языки славян. культуры (Кошелев), 2003. - 416 с., - (Язык. Семиотика. Культура. Малая серия.); Живлова (Чехонадская), Н.Ю. Галльские пророчицы: жизнь, смерть и исцеление в руках галльских женщин // Мифологема женщины-судьбы у древних кельтов и германцев. М., 2005. С.282-320; Широкова, Н.С. Мифы кельтских народов. / Н.С. Широкова. [Электронный ресурс] - М.: АСТ, Астрель, Транзиткнига. – 2005, - код доступа: <http://svr-lit.ru/svr-lit/shirokova-mify-keltskih-narodov/kosmogonicheskie-mify.htm>; Пичугина А.А. Влияние кельтского элемента мифологической культуры Британских островов на символику английских лексических цветообозначений: автореферат дис. ... кандидата филологических наук: 10.02.04 / Пичугина Анна Анатольевна; [Место защиты: Поволж. гос. соц.-гуманитар. акад.]. - Самара, 2012. - 24 с

взаимодействия римской и британской культур послужила книга Ф. Хэверфилда «Романизация римской Британии»<sup>39</sup> в 1923 г. Р. Коллингвуд, Й. Ричмонд, Ш. Фриэр<sup>40</sup> в своих работах развили концепцию «романизация», главную роль отводя урбанизации и городам как культурным центрам, чему способствовали археологические данные раскопок городов. Вопросу романо-британского урбанизма посвящены работы Л. Ривел и Дж. Уочера<sup>41</sup>, а также более поздние работы Ф. Крамми, Р. Ниблетта, Р. Меррифилда, Г. Милна, Д. Перринга, М. Фулфорда<sup>42</sup>. В дальнейшем концепция «романизация» подверглась критическому пересмотру и новые исследования связаны с поиском новых подходов к вопросу культурной трансформации Британии в римский период (Дж. Баррет, М. Грэм, Д. Мэттингли, М. Миллет, Дж. Крайтон, Р. Рис, Дж. Уэбстер, Ф. Фримэн)<sup>43</sup>. Л. Ревелл<sup>44</sup> рассмотрел проблему идентичности городского населения римской Британии, проблема идентичностей жителей римской Британии поднимается в

<sup>39</sup> Haverfield, F. *The romanization of Roman Britain* / F. Haverfield. — Oxford: Clarendon Press, 1923;

<sup>40</sup> Collingwood R.G., Myres J.N.L. *Roman Britain and the English settlements* / R.G. Collingwood, J.N.L. Myres. — Oxford: Clarendon Press. — 1949; Collingwood R.G.C., Richmond I.A. *Archaeology of Roman Britain* / R.G.C. Collingwood, I.A. Richmond. — L.: Methuen Young Books, 1969; Richmond, I. *Roman Britain*. 3d ed. L.: Penguin Books, 1995 240 p.; Frere, Sh.S. *Britannia: a History of Roman Britain*. 3d ed. L.–N.Y.:Routledge & Kegan Paul, 1987

<sup>41</sup> Revell L. *Roman Imperialism and Local Identities*. Cambridge: Cambridge University Press, 2009 xiv, 221 p.; Wachter J. *Roman Britain*. L.: J.M. Dent and Sons, 1980 286 p.; Wachter J. *The towns of Roman Britain*. L., 1978;

<sup>42</sup> Crummy P. *Colchester: the Roman fortress and the development of the colonia* / P. Crummy // *Britannia*. — 1977. — Vol. 8. — P. 65-195; Niblett, R. *The Excavation of a Ceremonial Site at Folly Lane, Verulamium*. L.: *Britannia Monograph* 14, 1999 456 p.; Merrifield R. *London. City of Romans*. Berkeley and Los Angeles, 1983; Milne G. *Roman London*. L., 1995; Perring D. *Roman London*. L.-N.Y., 1991; Fulford M. *Silchester: the town life project 1997-2014: reflections on a long-term research excavation* // *Theoretical Roman archaeology conference 2014* / T. Brindle, M. Allen, E. Durliam, A. Smith (eds.). Oxford, 2015. P. 114-121

<sup>43</sup> Barrett J.C. *Romanization: a Critical Comment* // *Dialogues in Roman Imperialism. Power, Discourse, and Discrepant Experience in the Roman Empire* / Ed.D. Mattingly. Portsmouth, Rhode Island: *Journal of Roman Archaeology Supplementary Series* 23, 1997 P. 51–66; Grahame M. *Redefining Romanization: material culture and the question of social continuity in Roman Britain* // *Proceedings of the Seventh Theoretical Roman Archaeology Conference (TRAC 97)* / Ed. C. Forcey, J. Hawthorne, R. Witcher. Oxford, 1998 P. 1–10; Mattingly D. „Vulgar and weak Romanization, or time for a paradigm shift?“ // *Journal of Roman Archaeology*. 2002 Vol. 15 P. 536–541; Millett M. *The romanization of Britain. An essay in the archaeological interpretation*. Cambridge, 2005; Creighton J. *Britannia. The creation of Roman province*. L., 2006; Reece R. *My Roman Britain. Cirencester*. *Cotswold Studies at the Apple Loft*, 1988 164 p.; Freeman P.W.M. «Romanisation» and Roman Material Culture // *Journal of Roman Archaeology*. 1993 Vol. 6 P. 438–445;

<sup>44</sup> Revell L. *Roman Imperialism and Local Identities*. Cambridge: Cambridge University Press, 2009 xiv, 221 p.

работах Э. Гарднера, Д. Мэттингли<sup>45</sup>. Разным аспектам городской жизни римской провинции посвящены работы А. Роджерса, Л. Уоллеса, Э. Гаскойна, Д. Рэдфорда, Н. Холбрука<sup>46</sup>. В археологии также произошёл пересмотр традиционных интерпретаций источников (Р. Ниблетт, М. Питтс и Д. Перринг, М. Фулфорд)<sup>47</sup>.

Нужно отметить также работы, посвящённые изучению периода Римского завоевания Британии и вопросу «романизации» Британии, авторов Дж. Н. Майрса, П. Силуэя («История Римской Британии» 1993 г.), Ш. Фрера («История Римской Британии» 1991 г.), М. Хениг («Религия в римской Британии» 2003 г.), Р. Хингли<sup>48</sup>.

В отечественной науке, городам римской Британии и другим проблемам римской Британии посвящены публикации М.С. Садовской, О.С. Тихоновой, А.В. Медведева, А.Г. Глебова, А.Е. Барышникова, Н.С. Широковой («Римская Британия. Очерки истории и культуры.» 2016 г.)<sup>49</sup>.

<sup>45</sup> Gardner A. *An Archaeology of Identity. Soldiers And Society in Late Roman Britain*. Walnut Creek, California: Left Coast Press, 2007 340 p.; Mattingly D. *Imperialism, Power and Identity Experiencing the Roman Empire*. New Jersey: Princeton University Press, 2011 342 p.

<sup>46</sup> Rogers A. *Late Roman towns in Britain: rethinking decline and change*. Cambridge, 2011; Idem. *Water and Roman urbanism: towns, waterscapes, land transformation and experience in Roman Britain*. Leiden; Boston, 2013; Wallace L. *The origin of Roman London*. Cambridge, 2015; Radford D., Gascoyne A. *Colchester, fortress of the war god: archaeological assessment* Oxford, 2013;

<sup>47</sup> Niblett R. *Sheepen: An Early Roman Industrial Site at Camulodunum*, CBA Research Report 57, L.:Council for British Archaeology, 1985 x, 176 p.; Perring D., Pitts M. *The making of Britain's first urban landscape: the case of Late Iron Age and Roman Essex* // *Britannia*. 2006 Vol. 37 P. 189–212; Fulford M. *Links with the Past: Pervasive «Ritual» Behaviour in Roman* // *Britannia*. 2001 Vol. 32 P. 199–218.

<sup>48</sup> Collingwood R.G., Myres N. Jh. *Roman Britain and the English Settlements*. Oxford: Oxford University Press, 1945 515 p.; Salway P. *A History of Roman Britain*. Oxford: Oxford University Press, 1993 580 p.; Frere Sh. *Britannia. A History of Roman Britain*. L.: Pimlico, 1991 487 p.; Henig M. *Religion in Roman Britain*. L., 2003 275 p.; Henig M. *The Art of Roman Britain*. 2 ed. L., 2003 224 p.; Hingley R. *Globalizing Roman Culture: Unity, Diversity and Empire*. L.:Routledge, 2005 208 p.

<sup>49</sup> Садовская, М.С. Романизация провинции Британия (I–II вв. н.э.). / Маргарита Сергеевна Садовская. // Московский государственный педагогический институт им. В.И. Ленина. Ученые записки: Из истории Древнего Рима. - М., - 1960., - С. 61-79.; Медведев, А.В. Британия в постримский период: проблема романизации // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. - 2010., No 1. С. 68-71.; Барышников, А.Е. Римская Британия и проблема романизации: кризис традиционной концепции и дискуссия о новых подходах в современном английском антиковедении / А.Е. Барышников // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2012. № 6. С. 200 - 211.; Барышников, А.Е. Города юго-востока римской Британии I – II вв. как центры культурного взаимодействия: автореф. Дис. ... канд. Истор. Наук: 07.00.03/ Антон Ералыевич Барышников. – Казань. – 2016., - 24 с.; Широкова, Н.С. Римская Британия: Очерки истории и культуры. / Н.С. Широкова. - СПб.: ИЦ «Гуманитарная Академия», - 2016. - 382 с.; Тихонова, О.С. Римские города Британии эпохи принципата - Лондиний, Дева, Эборак /О.С. Тихонова: диссертация ... кандидата исторических

Следующая группа исследований посвящена англосаксонскому периоду Британии. Источниковой базой данных исследований являются нарративные памятники – труды античных (Прокопий Кесарийский, Тацит, Страбон, Цезарь) и раннесредневековых (Гильдас «Жалостная книга о разорении и завоевании Британии», Беда Достопочтенный «Церковная история народа англоv», Ненний «История бриттов»)<sup>50</sup> авторов, анналы, хроники («Англосаксонская хроника», В. Мальмсберийский «Деяния английских королей»)<sup>51</sup>, фольклорные произведения («Беовульф»)<sup>52</sup>, мемуары, биографии, жития святых, генеалогии, законодательные документы и прочее. Важную роль для изучения этого периода играют археологические и лингвистические источники. Важно заметить, что этот период, особенно V – VI вв., считается «тёмными веками» по причине практически полного отсутствия письменных источников, созданных в это время.

Стоит отметить исследования, посвящённые культуре германских племён и завоеванию Британии англосаксами, Д.М. Вильсона («Англосаксы. Покорители кельтской Британии» в русском переводе 2004 г.), М. Квеннел («Повседневная жизнь в Англии во времена англосаксов, викингов, норманнов»), А.Л. Мортон («История Англии», 1950)<sup>53</sup>.

---

наук: 07.00.03. - Москва, 2005. - 211 с.; Тихонова О.С. Римский Лондон эпохи принципата; структура городского хозяйства // Норция. 2003. Вып. 6-7. С. 230-266.

<sup>50</sup> Гильдас «О разорении Британии» [Электронный ресурс]. – Код доступа: <https://vostlit.info/Texts/rus/Gildas/frametext.htm>; Bede's Ecclesiastical History of the English people: a historical commentary by J.M. Wallace-Hadrill. Oxford University Press, 1988. – 344 p. <https://archive.org/details/bedesecclesiasti0000wall/mode/2up>; Ненний. История бриттов. [пер. Ошеров С.А.], М.: Наука, 1984 – [электронный ресурс]. – код доступа: [https://royallib.com/read/nenniy/istoriya\\_brittov\\_s\\_kommentariyami.html#61440](https://royallib.com/read/nenniy/istoriya_brittov_s_kommentariyami.html#61440)

<sup>51</sup> The Anglo-Saxon Chronicle (Ed. by D. Whitelock). Oxford, Clarendon Press. 1964.; William of Malmesbury's Chronicle of the kings of England. From the earliest period to the reign of King Stephen. London, - 1847 [Electronic resource]. – Access mode: <https://archive.org/details/williamofmalmesb1847will/page/n5/mode/2up>

<sup>52</sup> Крупина, Е.А. Словари к древнеанглийской поэме «Беовульф»: становление и современное состояние/Е.А. Крупина: диссертация.....кандидата филологических наук: 10.02.04. – Иваново, 2018. – 200 с.

<sup>53</sup> Wilson D.M. The Anglo-Saxons. Harmondsworth, 1978.; Квеннел, М., Квеннел, Ч.Г. Повседневная жизнь в Англии во времена англосаксов, викингов и норманнов. / М. Квеннел, Ч.Г. Квеннел. – СПб.: Евразия. – 2002., - 420 с.; Мортон, А.Л. История Англии / А. Л. Мортон; Пер. с англ. Н. Чернявской; Ред. и вступит. статья А. Самойло. - Москва: Изд-во иностр. лит., 1950 (16-я тип. Союзполиграфпрома). - 463 с.



Важными являются исследования, затрагивающие проблемы культурной адаптации, ассимиляции и идентичности англосаксов и нормандцев Х.М. Томаса, К.П. Льюиса, а также работы, освещающие развитие «англосаксонской идеи» после 1066, Дж. П. Германа, Харуко Момма, Профессора М. Драута (Масачуссетский университет)<sup>54</sup>.

Нужно отметить, что многие работы посвящены не только англосаксонскому периоду, а затрагивают также другие периоды и завоевания, рассматривая взаимодействие прибывших германских племён с романо-бриттами и другими кельтскими народами (взаимодействие германской, кельтской и римской культур), взаимодействие англосаксов и скандинавов, взаимодействие англосаксов и нормандцев, а в дальнейшем англичан и французов, многие работы охватывают весь средневековый период или представляют общую историю Великобритании.

В зарубежной историографии XIX в. можно выделить два основных направления - либеральные историки (прославляли демократические порядки англосаксов, англосаксы вели героическую борьбу с завоевателями) Дж. Р. Грин «Краткая история английского народа» 1897 г., Э. Фримен «История нормандского завоевания», У. Стаббс заложил основы концепции англо-нормандского синтеза («Конституционная история Англии»)<sup>55</sup> и консервативные

---

<sup>54</sup> Hugh M. Thomas. *The English and the Normans: Ethnic hostility, Assimilation and Identity*. New York, Oxford University Press Inc., 2003/2005, 445 p.; Lewis C.P. *The French in England before the Norman Conquest in Anglo-Norman Studies*. ANS 17, 1994 pp. 123-144; HERMANN, JOHN P. "Anglo-Saxonism and the Construction of Social Identity." *The Journal of English and Germanic Philology*, vol. 99, no. 1, 2000, p. 114. Gale Academic OneFile Select, link.gale.com/apps/doc/A59515392/EAIM?u=anon~questia&sid=EAIM&xid=2abe549e. Accessed 18 Apr. 2021; Momma, Haruko. "THE IDEA OF ANGLO-SAXON ENGLAND 1066-1901: REMEMBERING, FORGETTING, DECIPHERING, AND RENEWING THE PAST." *The Journal of English and Germanic Philology*, vol. 117, no. 2, 2018, p. 273+. Gale Academic OneFile Select, link.gale.com/apps/doc/A537268259/EAIM?u=anon~questia&sid=EAIM&xid=604fb525. Accessed 18 Apr. 2021; Anglo-Saxon world audiobook. [Электронный ресурс]: [https://www.youtube.com/watch?v=v2HAN5CG\\_iQ](https://www.youtube.com/watch?v=v2HAN5CG_iQ)

<sup>55</sup> Грин, Дж.Р. *Краткая история английского народа*: В 3 вып. / Грин; Пер. с англ. В.Я. Богучарского [псевд.]; Под ред. Н.Н. Шамонина. Вып. 1-3. - Москва: тип. А.Г. Кольчугина, 1897-1900. - 3 т.; Freeman E. *The history of the Norman Conquest of England, its causes and results*, vols. 1-6. L., 1877-1886; Stubbs W. *The constitutional history of England in its origin and development*. Vols. 1-3. Oxford, Clarendon Press, 1883-1884.

историки (акцентировали положительные стороны нормандского завоевания и его последствий), например, Дж.Х. Раунд («Феодальная Англия» 1909 г.)<sup>56</sup>.

Среди работ неанглоязычных исследователей можно выделить работу французского историка О. Тьерри «Завоевание Англии норманнами» (1825 г.)<sup>57</sup> и немецкого историка Р. Гнейста «История государственных учреждений в Англии»<sup>58</sup> 1885 г., который восхищался англосаксами (по его мнению «англосаксы ассимилировали нормандцев и остались германской нацией»).

Российские историки рубежа XIX – XX вв. Виноградов П.Г., В.И. Герье, Д.М. Петрушевский, М.М. Ковалевский, Н.И. Кареев, Т.Н. Грановский<sup>59</sup>.

В 20-60-е гг. XX в. историков больше интересовала социально-экономическая проблематика и последствия завоеваний чем сами события, это работы англо-норманистов Ф. Стентона («Англосаксонская Англия» 1943 г., «Вильгельм I и правление нормандцев»)<sup>60</sup>, Д. Дугласа («Эпоха нормандцев», «Вильгельм Завоеватель»)<sup>61</sup>, в которых даётся крайне негативная оценка англосаксов. Английский историк Ч. Оман «Англия до нормандского завоевания»<sup>62</sup> 1938 г. детально освещает историю от заселения островов кельтскими племенами до правления Эдуарда Исповедника, пример

<sup>56</sup> Round J.H. Feudal England. Historical studies on the XIth and XIIth centuries. L., Sonnenschein, 1895.

<sup>57</sup> Тьерри, О. Завоевание Англии норманнами: ([Thierry]. La conquête de l'Angleterre) / А. Тьерри; Пер. с фр. А.Д. - Киев [и др.]: Ф.А. Иогансон, 1904. - 124 с.

<sup>58</sup> Гнейст, Р. История государственных учреждений Англии. М., 1885. С. 265.

<sup>59</sup> Виноградов, П.Г. Средневековое поместье в Англии. - СПб.: Сенат. тип., 1911. -367 с.; Vinogradoff P. English Society in the Eleventh Century. Essays in English Medieval History. - Oxford: Clarendon Press, 1908. - 599 p.; Герье В.И. Курсы по Средним векам - лекции [рукописный курс] // ОР РГБ (Отдел рукописей Российской государственной библиотеки). Ф. 70. К. 6. Ед. хр. 4. 322 л.; Петрушевский Д.М. Очерки из истории английского государства и общества в средние века. М., 1937; Ковалевский М.М. От прямого народоправства к представительному и от патриархальной монархии к парламентаризму. Т. 1 - 3 . М., 1906; Кареев Н.И. Поместье-государство и сословная монархия Средних веков. СПб, 19

<sup>60</sup> Stenton F.M. William the Conqueror and the rule of Normans. NY, 1966.; Stenton F.M. Anglo-Saxon England. Oxford, 1943, 1955.

<sup>61</sup> Douglas D.C. William the Conqueror. L, 1964.; Douglas D.C. The age of the Normans. L, Cambridge, 1958.; Douglas D.C. The Norman Conquest and British historians. Glasgow, Jackson, 1946.

<sup>62</sup> Oman C. England before the Norman Conquest, being a History of the Celtic, Roman and Anglo-Saxon periods down to the year AD 1066. L., Methuen, 1938.

непредвзятого взвешенного анализа фактического материала. Д. Уайтлок, У. Кэпелл, П. Стаффорд<sup>63</sup> развивают тему различий Севера и Юга Англии.

Значимыми являются труды Д. Фишера «Англосаксонская эпоха, 400 – 1042» 1973 г., Х. Финберга «Образование Англии, 550 – 1042» 1977 г., П. Соьера «От римской Британии к нормандской Англии» 1978 г., «Короли и викинги: Скандинавия и Европа в 700 – 1100 гг.»<sup>64</sup> (посвящённая «миру викингов»). Нужно отметить также работы «англо-норманистов» Дж. Ле Патуреля, Х.Р. Лойна, Д. Мэтью<sup>65</sup>. В 60-е гг. «неофриманисты» «реанимировали англосаксонский патриотизм» Фримена, реабилитирует англосаксонское общество и государственность К. Холлистер<sup>66</sup>, более сдержанно и объективно выступает Ф. Барлоу<sup>67</sup>, с работы которого начинается разработка «концепции элит».

Нормандское завоевание освещается в книгах Р. Адама<sup>68</sup> (признаёт решающую роль элит, говорит о слабо развитом чувстве патриотизма и национального сознания у народа), У. Кэпелла<sup>69</sup> (выдвигает на первый план этническую и этнокультурную сторону), Э. Линклейтера<sup>70</sup>.

Проблемы англо-нормандского синтеза, ассимиляции, судьбы англосаксонской знати и её эмиграции рассматриваются в книгах М. Клэнчи, Дж. Рассела, М. Чибнелла<sup>71</sup>.

<sup>63</sup> Whitelock D., Douglas D.C., Lemmon Ch., Barlow F. The Norman Conquest: its setting and impact. L., Eyre & Spottiswood, 1966.; Kapelle W. The Norman Conquest of the North: the region and its transformation, 1000-1135. L., University of North Carolina Press, Chapel Hill, 1979; S t a f f o r d P. Unification and conquest: a political and social history of England in the X & XIth centuries. L, 1989.

<sup>64</sup> Fisher D.J.V. The Anglo-Saxon age c. 400-1042. L., Longman, 1973; Finberg H.P. The formation of England, 550-1042. St. Albans, Paladin, 1977; Sawyer P.H. From Roman Britain to Norman England. L., Methuen, 1978.; Sawyer P.H. Kings and Vikings: Scandinavia and Europe AD 700-1100. L., 1982.

<sup>65</sup> Le Patourel /. The Norman Empire. Oxford, 1978; Loyn H. Anglo-Saxon England and the Norman Conquest. L" 1962; Loyn H. The Norman Conquest. L" 1967; Matthew D.J.A. The Norman Conquest. L., Batsford, 1966

<sup>66</sup> Hollister C.W. The impact of the Norman Conquest. NY, 1969; Hollister C.W. The making of England 55 BC to 1399. Lexington, 1983.

<sup>67</sup> Barlow F. William I and the Norman Conquest. L., 1965; Barlow F. The Norman Conquest and beyond. L., 1983.

<sup>68</sup> Adam R.J. A conquest of England: the coming of the Normans. L., Hodder & Stoughton, 1965.

<sup>69</sup> Kapelle, W. The Norman conquest of the North: the region and its transformation, 1000 – 1135. L., University of North Carolina Press, Chapel Hill, 1979.

<sup>70</sup> Linklaler E. The conquest of England. NY, 1968.

<sup>71</sup> Clanchy M.T. England and its rulers, 1066-1272: foreign lordship and national identity. New Jersey. 1983; Russell /.C. Demographic aspects of the Norman Conquest // Seven studies in medieval English

В 80-е гг. XX вв. вышли работы П. Стаффорд, Н. Лонгмэйта, Д. Бейтса, Дж. Кемпбелла («Англосаксы» 1982 г.)<sup>72</sup>.

В 90-е гг. медиевисты начали проявлять большой интерес к скандинавскому Северу Европы и его связям с другими регионами, вышел сборник «Народы и места в Северной Европе, 500 – 1600» 1991 г., книга М.К. Лоусона 1993 г., исследования П. Рекса<sup>73</sup>.

В отечественной медиевистике нужно выделить работы А.Я. Гуревича (занимается вопросами древнескандинавского общества)<sup>74</sup>, Г.С. Лебедева («Эпоха викингов в Северной Европе»)<sup>75</sup>, К.Ф. Савело («Раннефеодальная Англия»)<sup>76</sup>, Е.А. Шервуд («От англосаксов к англичанам. К проблеме формирования английского народа»)<sup>77</sup>, А.Г. Глебова («Англия в раннее средневековье»)<sup>78</sup> даёт полную картину жизни англосаксонского общества до нормандского завоевания; А.В. Медведева, А.И. Селицкого, Н.Ю. Тукалевской, Е.А., С.С. Ходячих, В.В. Штокмар, И.Ф. Янушкевич («Лингвосемиотика англосаксонской культуры» 2009 г.)<sup>79</sup>; Т.В. Гимон и З.Ю. Метлицкая<sup>80</sup> изучают вопросы англосаксонской

---

history and other historical essays. Jackson, 1983; Chibnall M. Anglo-Norman England, 1066-1166. Oxford, NY, 1987

<sup>72</sup> Longmate N. Defending the Island: Caesar to Amada. L.: Hatchinson, 1989; Bates D. William the Conqueror. L.: 1989; Campbell, J. The Anglo-saxons. 1982 [Electronic resource]. – Access mode: [https://archive.org/details/anglosaxons00camp\\_0](https://archive.org/details/anglosaxons00camp_0); S t a f f o r d P. Unification and conquest: a political and social history of England in the X & XIth centuries. L, 1989.

<sup>73</sup> Lawson M.K. Cnut: the Danes in England in the early XIth century. L.-NY, 1993; Рекс, П. 1066. Новая история нормандского завоевания. / Питер Рекс; [пер. с англ. И. И. Хазановой]. - Санкт-Петербург: Евразия: КЛИО, 2014. - 335 с.

<sup>74</sup> Гуревич, А.Я. Норвежское общество. // Избранные труды. / Арон Яковлевич Гуревич. – М.: Традиция. – 2009., - 470 с.

<sup>75</sup> Лебедев, Г.С. Эпоха викингов в Северной Европе и на Руси. / Глеб Сергеевич Лебедев. – СПб.: Евразия. – 2005., - 640 с.

<sup>76</sup> Савело, К.Ф. Раннефеодальная Англия. / К. Ф. Савело. - Л.:ЛГУ. - 1977., - 144 с.

<sup>77</sup> Шервуд, Е.А. От англосаксов к англичанам. К проблеме формирования английского народа. / Евгения Андреевна Шервуд; Отв. ред. С. А. Арутюнов; АН СССР, Ин-т этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая. - М.: Наука, 1988. - 237 с.

<sup>78</sup> Глебов, А.Г. Англия в раннее средневековье. / Андрей Германович Глебов. (ред. Чубарь В.В.). - СПб.: Евразия. – 2019., - 286 с.

<sup>79</sup> Селицкий Александр Игоревич. Проблема генезиса королевской власти у англосаксов: диссертация ... кандидата исторических наук: 07.00.03.- Краснодар, 2001.- 198 с.; Штокмар, В.В. История Англии в средние века. / В.В. Штокмар. - СПб.: Алетейя. - 2005. - 203 с.; Янушкевич, И.Ф. Лингвосемиотика англосаксонской культуры.: автореф. дис. ...доктор филол. наук: 10.02.04. / Ирина Федоровна Янушкевич. – Волгоград. – 2009, - 48 с.

хронистики, большой вклад внёс М.М. Горелов («Датское и нормандское завоевания Англии в XI в.»)<sup>81</sup>.

Нужно отметить работу А.П. Карсавина «История европейской культуры. Том 1. Римская империя, христианство и варвары»<sup>82</sup>.

Исследования, посвящённые изучению культуры и истории викингов, авторов Р. Буайе, Х.Э. Дэвидсона, Г. Лойна («Викинги в Британии» 1977 г.), Д.П. Каппер («Викинги Британии» 1937 г.), Я. Петерсена, Дж. Хейвуда<sup>83</sup> и др.

Различным аспектам скандинавской экспансии посвящены работы С. Кейнса, А. Кемпбелла, А. Смита, П. Соьера, Э. Уильямса<sup>84</sup> и др. Как часть общеевропейского явления «эпоха викингов» рассматривается у Х. Арбмана, Дж. Грэм-Кэмпбелла, Г. Джонса, М. Магнуссона, Э. Роэсдаля, А. Стриннгольма<sup>85</sup>.

---

<sup>80</sup> Гимон, Т.В. Историописание раннесредневековой Англии и Древней Руси [Текст] = Historical writing in early medieval England and early Rus: сравнительное исследование / Т. В. Гимон; Российская акад. наук, Ин-т всеобщей истории [и др.]. - Москва: Ун-т Дмитрия Пожарского, 2012. - 689 с.; Метлицкая, З.Ю. Англосаксонская Англия и нормандское завоевание: Аналит. обзор / З. Ю. Метлицкая; Рос. акад. наук. Ин-т науч. информ. по обществ. наукам. - М.: ИНИОН РАН, 2003 (Тип. ин-та). - 82 с.

<sup>81</sup> Горелов, М.М. Датское и Нормандское завоевание Англии в XI в. / Максим Михайлович Горелов. - СПб.: Алетейя. Рах Britannica. - 2007., - 176 с

<sup>82</sup> Карсавин, Л.П. История европейской культуры. Т. 1 Римская империя, христианство и варвары История европейской культуры. Т. 1: Римская империя, христианство и варвары / Пер. с лит. Т. Алекнене; науч. ред., библиография А. Клементьева. — СПб.: Алетейя, 2003. — 336 с. — (Серия «Библиотека средних веков»).

<sup>83</sup> Буайе, Р. Викинги. История и цивилизация. / Р. Буайе – СПб.: Евразия. – 2012. – 395 с.; Дэвидсона, Х.Э. Древние скандинавы. Сыны северных богов. / Хильда Эллис Дэвидсон. – М.: Центрполиграф. – 2008., - 186 с.; Loyn Н.Р. The Vikings in Britain. L., 1977. – 175 p.; Каппер, Дж. П. Викинги Британии. (Пер. Ларионова И.Ю. Редактор Хлезов А.А.) / Дж. П. Каппер. – СПб.: Евразия. – 2015., - 224 с.; Петерсен, Я. Норвежские мечи эпохи викингов. / Яна Грете Таулоу Петерсон. (Пер. с норвежского К. Вешнякова.) — Санкт-Петербург: Альфарет, 2005. — 352 с.; Хейвуд, Дж. Люди Севера. История викингов 793-1241. / Джон Хейвуд; пер. с англ. [Николай Мезин]. - Москва: Альпина нон-фикшн, - 2017. - 450 с

<sup>84</sup> Sawyer P.H. The Age of the Vikings. L., 1961 (русское издание: Соьер П. Эпоха викингов. СПб., 2002); Smyth A.P. Scandinavian Kings in the British Isles 850-880. Oxford, 1977; Keynes S. A Tale of Two Kings: Alfred the Great and Aethelred the Unready // Transactions of the Royal Hist. Society. 5th series. Vol. 36. 1986; Campbell A. Two Notes on the Norse Kingdom in Northumbria // HER. LVII. 1942; Lawson M.K. Cnut: the Danes in England in the Early Eleventh Century. L.-NY., 1993; Williams A. Aethelred the Unready: The Ill-Counselled King. L., 2003

<sup>85</sup> Arbman H. The Vikings. L., 1962 ( русское издание: Арбман Х. Викинги. М., 2003); Graham-Campbell J. The Viking World, 1980; Jones G. A History of the Vikings. Oxford, 1968 ( русское издание: Джонс Г. Викинги. М., 2003); Magnusson M. Viking Expansion Westwards. L., 1973; Роэсдаль, Э. Мир викингов: Викинги дома и за рубежом / Эльсе Роэсдаль; Пер. с дат. Ф.Х. Золоторевской. - СПб.: Всемир. слово, 2001. - 271 с.; Стриннгольм, А.М. Походы викингов./ Соч.

Отдельную группу составляют исследования, посвящённые вопросам формирования нации, национализма, национальной идентичности, авторов Б. Андерсена, А. Гастингса, Э. Геллнера, Л. Гринфельд, Э. Смита, Э. Хобсбаума<sup>86</sup>, и др.

Важными для данного исследования являются следующие труды отечественных учёных. Работы, затрагивающие проблемы британской идентичности: диссертация Караваевой Д.Н. «Английскость: дискурс идентичности (На материалах современной Северной Англии)», а в 2016 вышла в свет книга «Английская идентичность и её дискурс: Британия – Англия – Северная Англия» (этнография, этнология, антропология)<sup>87</sup>, диссертация Косых Т.А. «С. Джонсон и конструирование британской национальной идентичности в XVIII в.»<sup>88</sup> по истории, учебное пособие по истории «Британская империя: диалог культур и цивилизаций» под редакцией Высоковой В.В.<sup>89</sup>, диссертация по

А.М. Стрингольма; Пер. с нем. [и предисл.] А. Шемякин; С прил. и примеч. нем. пер. К.Ф. Фриша. Предисл., коммент. А. Хлевава. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. – 736 с.

<sup>86</sup> Андерсен, Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма / Пер. с англ. В. Николаева; вступ. ст. С. П. Баньковской. — М.: Кучково поле, 2016. — 416 с.; Гастингс, Э. Национализм как христианский феномен. [перевод с англ.] / Эдриан Гастингс // Вопросы национализма. – 2014. - №1(14). – С.107 – 127; Геллнер, Э. Пришествие национализма. Мифы нации и класса / Эрнест Геллнер // Нации и национализм. - М., Новая наука политики. - 2002. - С.147 – 162.; Геллнер, Э. Нации и национализм. / Эрнест Геллнер - М.: Прогресс, 1991. - 320 с.; Гринфельд, Л. Национализм. Пять путей к современности. / Лия Гринфельд. Изд-во Литагент «Когито-центр». – 2008., - 528 с.; Смит, Э. Национализм и модернизм: критический обзор современных теорий наций и национализма. / Энтони Смит / Пер. с англ. А. Смирнова, Ю. Филиппова, Э. Загашвили, И. Окуновой. - М.: Праксис. - 2004., - 464 с.; Smith A.D. The Ethnic Origins of Nations. Oxford, 1986. 240 p.; Smith A. D. Ethno-symbolism and Nationalism: A Cultural Approach. New York, 2009. 184 p.; Smith A. D. Cultural Foundations of Nations: Hierarchy, Covenant and Republic. London, 2008. 245 p.; Smith A. D. Nationalism and Ethnosymbolism: History, Culture and Ethnicity in the Formation of Nations. Edinburgh, 2007. 343 p.; The Invention of tradition. Edited by Eric Hobsbaum and Terence Ranger. Cambridge University Press, 1983, New York, 320 P

<sup>87</sup> Караваева, Д.Н. Английская идентичность и ее дискурс: Британия – Англия – Северная Англия. / Дина Николаевна. - Екатеринбург: УрО РАН. - 2016., - 344 с.; Караваева, Д.Н. Английскость: дискурс идентичности: на материалах современной Северной Англии: автореферат дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.07 / Караваева Дина Николаевна; [Место защиты: Ин-т этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН]. - Екатеринбург, 2014. - 33 с.

<sup>88</sup> Косых, Т.А. С. Джонсон и конструирование британской национальной идентичности в XVIII в.: автореферат дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.03 / Косых Татьяна Анатольевна; [Место защиты: Ур. федер. ун-т имени первого Президента России Б.Н. Ельцина]. - Екатеринбург, 2018. - 25 с.

<sup>89</sup> Высокова, В.В. Британская империя: диалог культур и цивилизаций (от Ост-Индской компании до Содружества Наций): учебное пособие для студентов вуза, обучающихся по направлению подготовки 46.04.01 "История" / В. В. Высокова, К. А. Созинова, Е. Ю. Чемякин; Уральский

истории Калмыковой Е.В. «Исторические представления англичан XIV – XVI вв. о Столетней войне. Формирование английского национального самосознания»<sup>90</sup>.

Работы, затрагивающие проблемы культурной/исторической памяти: коллективная монография под редакцией Репиной Л.Р. «Прошлое для настоящего: история-память и нарративы национальной идентичности»<sup>91</sup> (история), «Культурная память и проблема историописания» Репиной Л.Р.<sup>92</sup>, диссертация по истории Шестаковой Н. Ф. «Историческая память Уэльса (конец XV - начало XX вв.): основные этапы и механизмы конструирования»<sup>93</sup>, монография «Культурная память в контексте формирования национальной идентичности России в 21 веке» под редакцией Кочеляева Н.А.<sup>94</sup>

Диссертации, освещающие различные аспекты завоеваний Британских островов: по культурологии Рахмановой К.С. «Кельтская культура и её отражение в современных европейских языках»<sup>95</sup>, по филологии А.А. Пичугиной «Влияние кельтского элемента мифологической культуры Британских островов на символику английских лексических цветообозначений»<sup>96</sup>; Барышникова А. Е. по истории «Города юго-востока Римской Британии в I-II вв. как центры

федеральный университет им. первого Президента Б. Н. Ельцина. - Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2019. - 199 с.

<sup>90</sup> Калмыкова, Е. В. Исторические представления англичан XIV – XVI вв. о Столетней войне. Формирование английского национального самосознания: автореф. дис. ... канд. истор. наук: 07.00.03/ Елена Викторовна Калмыкова. – М., - 2002., - 24 с.

<sup>91</sup> Прошлое для настоящего: История-память и нарративы национальной идентичности: коллективная монография. Под общ. ред. Л.П. Репиной. — М.: Аквилон, 2020 — 464 с.

<sup>92</sup> Репина, Л.П. Культурная память и проблемы историописания: (историогр. заметки) / Л. П. Репина. - М.: ГУ ВШЭ, 2003. - 43 с

<sup>93</sup> Шестакова, Н. Ф. Историческая память Уэльса (конец XV - начало XX вв.): основные этапы и механизмы конструирования: автореферат дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.03 / Шестакова Надежда Фёдоровна; [Место защиты: Ур. федер. ун-т имени первого Президента России Б.Н. Ельцина]. - Екатеринбург, 2018. – 287 с.

<sup>94</sup> Культурная память в контексте формирования национальной идентичности России в XXI веке: Коллективная монография / Российский институт культурологии; отв. ред. Н. А. Кочеляева. - Москва: Совпадение, 2012. - 168 с.

<sup>95</sup> Рахманова, К.С. Кельтская культура и её отражение в современных европейских языках: автореферат дис. ... кандидата культурологии: 24.00.01 / Рахманова Ксения Сергеевна; [Место защиты: Гос. акад. славян. культуры]. - Москва, 2010. - 26 с.

<sup>96</sup> Пичугина А.А. Влияние кельтского элемента мифологической культуры Британских островов на символику английских лексических цветообозначений: автореферат дис. ... кандидата филологических наук: 10.02.04 / Пичугина Анна Анатольевна; [Место защиты: Поволж. гос. соц.-гуманитар. акад.]. - Самара, 2012. - 24 с.

культурного взаимодействия»<sup>97</sup>; по истории А.В. Медведева «Англосаксонское завоевание Британии и становление государственности в раннесредневековой Англии»<sup>98</sup>; по филологии Н.Ю. Тукалевской «Культурная адаптация в англосаксонских текстах»<sup>99</sup>, по культурологии И.Ф. Янушкевич «Лингвосемиотика англосаксонской культуры»<sup>100</sup> 2009 г.; по истории Александрова М.М. «Скандинавские нашествия в Англию в раннее средневековье: сравнительно-исторический анализ: конец VIII - начало XI вв.»<sup>101</sup>; С.С. Ходячих по истории «Нормандская знать в Англии»<sup>102</sup> и работы других авторов.

Анализ диссертаций и научных работ показывает, что вопросы культурной адаптации и взаимодействия культур в ходе чужеземных завоеваний были изучены в различных ключах (по большей части историческом, филологом, лингвистическом) и в основном освещают отдельные аспекты, а комплексной работы в культурологическом ключе не было выявлено. Настоящая диссертация в определенной мере заполняет этот пробел.

**Объект исследования** – феномен «английская нация»;

**Предмет исследования** – становление и развитие английской нации.

**Целью исследования** является теоретическое обоснование социокультурных процессов формирования феномена «английская нация».

<sup>97</sup> Барышников, А.Е. Города юго-востока римской Британии I – II вв. как центры культурного взаимодействия: автореф. Дис. ... канд. Истор. Наук: 07.00.03/ Антон Ералыевич Барышников. – Казань. – 2016., - 24 с.

<sup>98</sup> Медведев, А.В. Англосаксонское завоевание Британии и становление государственности в раннесредневековой Англии: автореферат дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.03 / Медведев Александр Валерьевич; [Место защиты: Воронеж. гос. ун-т]. - Воронеж, 2011. - 18 с.

<sup>99</sup> Тукалевская, Н.Ю. Культурная адаптация в англосаксонских текстах: жанрово-стилистические и лексические аспекты: автореф. дис. ...канд. филол. наук.:10.02.04. / Наталья Юрьевна Тукалевская. – Тверь. – 2011., - 23 с.

<sup>100</sup> Янушкевич, И.Ф. Лингвосемиотика англосаксонской культуры.: автореф. дис. ...доктор филол. наук: 10.02.04. / Ирина Федоровна Янушкевич. – Волгоград. – 2009, - 48 с.

<sup>101</sup> Александров, М.М. Скандинавские нашествия в Англию в раннее средневековье: сравнительно-исторический анализ: конец VIII - начало XI вв: дисс. ... канд. ист. наук:07.00.03 / Александров М.М., - Воронеж, - 2006. - 166 с.

<sup>102</sup> Ходячих, С. С. Нормандская знать в Англии, 1066-1100 гг.: проблемы идентичности (по документальным и нормативным источникам): диссертация ... кандидата исторических наук: 07.00.03 / Ходячих Сергей Сергеевич; [Место защиты: Институт всеобщей истории РАН].- Москва, 2014.- 278 с.



Из поставленной цели вытекают следующие **задачи**:

1. Изучить состояние проблемы становления социокультурных процессов формирования феномена «английская нация» в научно-культурологической литературе Великобритании и России, а также в диссертационных исследованиях России;
2. Выделить основополагающие черты культурного феномена нации как социокультурной модели;
3. Рассмотреть феномен межкультурного взаимодействия через многообразие социокультурных процессов;
4. Выявить культурные истоки формирования английской нации и обозначить её характерные свойства;
5. Проанализировать динамику культурно-исторических адаптационных процессов в контексте соотношения «свой-чужой»;
6. Рассмотреть понятие культурной памяти как транслятора межкультурных традиций поколений.

#### **Хронологические рамки диссертационного исследования:**

Хронологические рамки работы исследования охватывают период с 43 г. н.э. – начало Римского завоевания Британии до XVI в., когда в Англии был преодолен социокультурный разлом, спровоцированный Нормандским завоеванием, и французская культура уже не являлась доминирующей для английской культуры. По заключению большинства исследователей, XVI в. является периодом, когда в Англии уже можно наблюдать признаки интенсивно формирующегося национального государства в современном его понимании. При этом важное место в исследовании отводится Кельтскому периоду, который предшествовал Римскому периоду. Кельтский элемент является важной составляющей английской культуры и центральной идеей Уэльса, Шотландии и Ирландии. Происхождение и распространение кельтской культуры до сих пор является одним из самых спорных вопросов в научных кругах Великобритании.

### Источниковедческая база диссертационного исследования

В диссертационном исследовании был использован комплекс источников, которые можно разделить на следующие группы.

В первую группу входят англоязычные тексты, непереведённые на русский язык. В первую очередь это книги Э. Смита «Этно-символизм и национализм: культурологический подход» 2009 г. (Smith A.D. *Ethno-symbolism and Nationalism: A Cultural Approach*)<sup>103</sup>. Сборник статей под редакцией Аллен Дж. Францен и Дж. Д. Найлз «Англо-саксонизм и конструирование социальной идентичности» ("Anglo-Saxonism and the Construction of Social Identity." 2000)<sup>104</sup>. Х.М. Томаса «Англичане и нормандцы: этническая вражда, ассимиляция и идентичность» (Hugh M. Thomas. *The English and the Normans: Ethnic hostility, Assimilation and Identity. 2003/2005*)<sup>105</sup>. Аудиокнига-лекция профессора Массачусетского университета «Мир англосаксов» («Anglo-Saxon world audiobook».)<sup>106</sup>, а также лекции профессора Оксфордского университета Б. Канлиффа («Who were the Celts?»)<sup>107</sup>, а также Книга Б. Канлиффа 2018 г. «Древние кельты» («The Ancient Celts»)<sup>108</sup>.

Лингвистические исследования Schrijver P. «Language contact and the origins of the Germanic languages»<sup>109</sup> 2014, Filppula M. «The Making of Hiberno-English and Other “Celtic Englishes”»<sup>110</sup> 2006, Filppula M. «Re-evaluating the Celtic hypothesis»<sup>111</sup>

---

<sup>103</sup> Smith A.D. *Ethno-symbolism and Nationalism: A Cultural Approach*. NY: Routledge, 2009. 184 p.

<sup>104</sup> "Anglo-Saxonism and the Construction of Social Identity." *The Journal of English and Germanic Philology* (eds. Allen J. Frantzen, John D. Niles), vol. 99, no. 1, 2000, p. 114.; Frantzen, Allen J. & Niles, John D.. 1997. Introduction: Anglo-Saxonism and medievalism. In Frantzen, Allen J. & Niles, John D. (eds.), *Anglo-Saxonism and the construction of social identity*, 1–14. Gainesville: University of Florida Press.

<sup>105</sup> Hugh M. Thomas. *The English and the Normans: Ethnic hostility, Assimilation and Identity*. New York, Oxford University Press Inc., 2003/2005, 445 p.

<sup>106</sup> Anglo-Saxon world audiobook. [Электронный ресурс]: [https://www.youtube.com/watch?v=v2HAN5CG\\_iQ](https://www.youtube.com/watch?v=v2HAN5CG_iQ)

<sup>107</sup> Barry Cunliffe: Who were the Celts. [Electronic resource]. – Access mode: <https://www.youtube.com/watch?v=G8FM9nMFbfl>

<sup>108</sup> Cunliffe B. *The ancient Celts*. L.: Oxford University Press. – 2018, - 475 p.

<sup>109</sup> Schrijver P. *Language contact and the origins of the Germanic languages*. New York, 2014.

<sup>110</sup> Filppula M. *The Making of Hiberno-English and Other “Celtic Englishes” // The Handbook of the History of English*. Oxford, 2006.

2009. Результаты совместного исследования по древнему заселению Британских островов «The Ancient Human Occupation of Britain» [Editors: Nick Ashton, Simon Lewis, Chris Stringer]<sup>112</sup> 2011. Статьи Scuirra Leonardo «Brexit beyond borders: beginning of the EU collapse and return to nationalism»<sup>113</sup> 2017, Williams H. The fight for «Anglo-Saxon»<sup>114</sup> 2020.

Ко второй группе относятся документальные фильмы на английском языке «The Celts» BBC Series (Episodes 1 - 6)<sup>115</sup>, Timeline – World History Documentaries «King Arthur's Britain Episodes with Francis Pryor»<sup>116</sup>.

К третьей группе относятся нарративные памятники – труды античных (Тацит, Страбон, Цезарь и другие) и раннесредневековых (Гильдас «Жалостная книга о разорении и завоевании Британии», Беда Достопочтенный «Церковная история народа англос», Ненний «История бриттов» и другие)<sup>117</sup> авторов, анналы, хроники («Англосаксонская хроника», У. Мальмсберийский «Деяния английских королей»)<sup>118</sup>, фольклорные произведения («Беовульф»)<sup>119</sup>, кельтский эпос, древнегерманский эпос, мемуары, биографии, жития святых, генеалогии,

<sup>111</sup> Filppula, Markku and Klemola, Juhani. 2009. Special issue on Re-evaluating the Celtic hypothesis. *English Language and Linguistics* 13. 155–161.

<sup>112</sup> The Ancient Human Occupation of Britain» [Editors: Nick Ashton, Simon Lewis, Chris Stringer]. [Electronic resource]. – Access mode: <http://bookre.org/reader?file=1378552&pg=3>

<sup>113</sup> Scuirra Leonardo. Brexit beyond borders: beginning of the EU collapse and return to nationalism. // *Journal of International affairs*. Vol. 70, No. 2, Summer 2017.

<sup>114</sup> Williams H. The fight for «Anglo-Saxon». // *Aeon.*, - 2020. - [Электронный ресурс]: <https://aeon.co/essays/why-we-should-keep-the-term-anglo-saxon-in-archaeology>

<sup>115</sup> The Celts – the complete BBC series. Access mode: [https://www.youtube.com/playlist?list=PL\\_Y6Qui9KStOQ9rVrBzOLkJO8hNiDtl8c](https://www.youtube.com/playlist?list=PL_Y6Qui9KStOQ9rVrBzOLkJO8hNiDtl8c)

<sup>116</sup> King Arthur's Britain. Timeline – world history. Access mode: <https://www.youtube.com/watch?v=tK5WrCseFYI>; <https://www.youtube.com/watch?v=3f21eVcY3pw>; <https://www.youtube.com/watch?v=ErA2hDJwWVY>;

<sup>117</sup> Гильдас «О разорении Британии» [Электронный ресурс]. – Код доступа: <https://vostlit.info/Texts/rus/Gildas/frametext.htm>; Bede's Ecclesiastical History of the English people: a historical commentary by J.M. Wallace-Hadrill. Oxford University Press, 1988. – 344 p. <https://archive.org/details/bedesecclesiasti0000wall/mode/2up>; Ненний. История бриттов. [пер. Ошеров С.А.], М.: Наука, 1984 – [электронный ресурс]. – код доступа: [https://royallib.com/read/nenniy/istoriya\\_brittov\\_s\\_kommentariyami.html#61440](https://royallib.com/read/nenniy/istoriya_brittov_s_kommentariyami.html#61440)

<sup>118</sup> The Anglo-Saxon Chronicle (Ed. by D. Whitelock). Oxford, Clarendon Press. 1964; William of Malmesbury's Chronicle of the kings of England. From the earliest period to the reign of King Stephen. London, - 1847 [Electronic resource]. – Access mode: <https://archive.org/details/williamofmalmesb1847will/page/n5/mode/2up>

<sup>119</sup> Beowulf and the anglo-saxons. Access mode: <https://www.youtube.com/watch?v=S2hQufdwpZE>; Michael Wood – in search of Beowulf. Access mode: <https://www.youtube.com/watch?v=1C0sFXU0SL0>

законодательные документы, литературные произведения («Айвенго» В. Скотт)<sup>120</sup> и прочее.

Важную роль для данного исследования играют археологические и лингвистические источники.

**Теоретической базой исследования** послужили труды отечественных и зарубежных ученых. Большой вклад в разработку «диалога культур» внесли М.М. Бахтин, Ю.М. Лотман, В.С. Библер, В.А. Пропп, С.Г. Тер-Минасова, И.Р. Гальперин, В.И. Карасик, Н.А. Кубанев, Ж. Бодрийяр, К. Леви-Стросс<sup>121</sup>. Важными для данного исследования явились идеи марксизма (К. Маркса и Ф. Энгельса), работы М. Вебера, Г. Зиммеля, З. Фрейда<sup>122</sup>, философов

<sup>120</sup> Скотт, В. Айвенго. / Вальтер Скотт. М: Альфа-книга, 2019. – 478 с.

<sup>121</sup> Бахтин, М.М. Автор и герой: К филос. основам гуманитар. наук / Михаил Бахтин. - СПб.: Азбука, 2000. – 332 с.; Лотман, Ю. М. Культура и взрыв. / Юрий Михайлович Лотман. - М.: Гнозис. – 1992., - 272 с.; Библер, В.С. Михаил Михайлович Бахтин, или Поэтика и культура. / Владимир Соломонович Библер. - М.: Прогресс: Гнозис. - 1991. - 169 с.; Пропп, В.Я. Фольклор и действительность: Избр. статьи / В. Я. Пропп; [Сост., ред., предисл. и примеч. Б. Н. Путилова]; [АН СССР, Ин-т востоковедения]. - Москва: Наука, 1976. - 325 с. Тер-Минасова, С.Г. Язык и межкультурная коммуникация. (Учеб. пособие для студентов, аспирантов и соискателей по специальности "Лингвистика и межкультур. коммуникация"). / Светлана Григорьевна Тер-Минасова. — М.: Слово/Slovo, 2000. — 261 с.; Гальперин, И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. / И. Р. Гальперин. - Москва: РГБ. - 2004. - В надзаг.: АН СССР, Ин-т языкознания Оригинал: Москва: Наука., - 1981, - 139 с.; Карасик, В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. / В.И. Карасик. Волгоград: Перемена, - 2002. - 477 с.; Кубанёв, Н.А. Образ Америки в русской литературе: Из истории русско-американских литературных и культурных связей конца XIX - первой половины XX вв./ Н.А. Кубанёв: диссертация ... доктора культурол. наук: 24.00.01. - Москва, 2001. - 431 с.; Бодрийяр, Ж. Общество потребления: его мифы и структуры / Жан Бодрийяр; [пер. с фр., послесл. и примеч. Е. А. Самарской]. - Москва: Республика: Культурная революция, 2006. – 268 с.; Леви-Стросс, К. Структурная антропология. / Клод Леви-Стросс; [пер. с фр. В. В. Иванова]. - Москва: АСТ: Астрель, сор. - 2011. – 541 с.;

<sup>122</sup> Маркс, К., Энгельс, Ф. Сочинения, тома 1 – 39. Издание второе М.: Издательство политической литературы, 1955 – 1974 гг.; К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения, тома 40 –50. Издание второе М.: Издательство политической литературы, 1975 – 1981 гг. [Электронный ресурс]. – код доступа -: <https://www.marxists.org/russkij/marx/cw/>; Вебер, М. Избранные произведения: Пер. с нем. / М. Вебер; Сост., общ. ред. и послесл. [с. 736-769] Ю. Н. Давыдова; Предисл. П. П. Гайденок [с. 5-41; Комментар. А. Ф. Филиппова]. - М.: Прогресс, 1990. - 804,[1] с.; Зиммель, Г. Избранное: [в 2 т.] / [сост.: С. Я. Левит, Л. В. Скворцов; отв. ред. Л. Т. Мильская]. - Москва: Юристъ, 1996. - (Лики культуры: ЛК). Т. 1: Философия культуры / [пер.: А. В. Дранов и др.]. - 1996. - 670 с.; Т. 2: Созерцание жизни / [пер.: М. И. Левина и др.]. - 1996. - 607 с.; Фрейд, З. Введение в психоанализ: лекции / Зигмунд Фрейд. - 2-е изд., перераб. - Москва: Изд-во СГУ, 2007. - 522 с.; Фрейд, З. Психология бессознательного / Зигмунд Фрейд; [пер. с нем. Г. В. Барышниковой]. - Москва: Изд-во АСТ: Хранитель, 2007. - 605 с.; Фрейд, З. Психология масс и анализ человеческого "Я" / Зигмунд Фрейд; [пер. с нем. Я. М. Когана; пер. под ред. И. Д. Ермакова]. - Санкт-Петербург: Азбука, 2011. – 190 с.

франкфуртской школы (Т. Адорно, В. Беньямин, Х. Маркузе, Ю. Хабермас)<sup>123</sup>, немецких романтиков (Фридрих Шлегель, Новалис, Фридрих Шеллинг)<sup>124</sup>, русских славянофилов - К. Аксакова, И. Аксакова, И. Киреевского, А. Хомякова<sup>125</sup>, концепция культурно-исторических типов славянофила Н. Я. Данилевского, цивилизационный подход О. Шпенглера, труды Н. Бердяева, русского религиозного философа С. Трубецкого<sup>126</sup> и других. Важными являются

<sup>123</sup> Max Horkheimer, Theodor W. Adorno Dialektik der Aufklaerung Philosophische Fragmente, 1969. / Теодор Адорно, Макс Хоркхаймер: Диалектика просвещения. Философские фрагменты. Перевод на русский язык: М. Кузнецова. — СПб., 1997. // Электронная публикация: Центр гуманитарных технологий. — 21.03.2011. URL: <https://gtmarket.ru/laboratory/basis/5521>; Беньямин, В. Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости: избранные эссе / Вальтер Беньямин; [предисловие, составление, перевод и примечания С. А. Ромашко]; Немецкий культурный центр имени Гете. - Москва: Медиум, - 1996. - 239 с.; Маркузе, Г. Эрос и цивилизация; Одномерный человек: Исслед. идеологии развитого индустр. о-ва: Герберт Маркузе; [Пер. с англ., послесл. А. Юдина]. - М.: АСТ, 2002. - 526 с.; Хабермас, Ю. Философский дискурс о модерне: [Сб. лекций] / Юрген Хабермас; Пер. с нем. [М.М. Беляева и др.]. - М.: Весь мир, 2003. - 414 с.; Хабермас, Ю. Демократия. Разум. Нравственность: Моск. лекции и интервью / Юрген Хабермас; [Рос. АН, Ин-т философии]. - М.: АО "Капи": Изд. центр "Academia", - 1995. - 244 с.

<sup>124</sup> Шлегель, Ф. Сочинения: [в двух томах] / Карл Вильгельм Фридрих фон Шлегель; [пер. с нем. В. М. Линейкина, Д. К. Трубчанинова]. - Санкт-Петербург: Издат. проект "Quadrivium", сор. 2015-2018. (Seria Gothica). Т. 1: Философия жизни = Philosophie des Lebens: в 15 лекциях, читанных в Вене в 1827 г.; Философия истории = Philosophie der Geschichte. - сор. 2015. - 815 с. Т. 2: Философия языка и слова; Люцинда = Philosophie der Sprache und des Wortes; Lucinde / [перевод с немецкого В. М. Линейкина, А. Сидорова]. - 2018. - 299 с.; Новалис. Гейнрих фон Офтердинген; Фрагменты; Ученики в Саисе / Новалис. Лит. этюд Т. Карлейля. - СПб.: Евразия, - 1995. - 239 с.; Шеллинг, Ф. Сочинения [Текст] / Фридрих Вильгельм Шеллинг; пер. с нем. М. И. Левиной, А. В. Михайлова; [авт. вступ. ст. А. В. Гулыга, с. 5-46]. - Москва: Мысль, 1998. - 1661 с.

<sup>125</sup> Русская идея: Сб. произведений рус. мыслителей / [Сост. Е. А. Васильев]. - М.: Айрис-пресс, 2002. - 505 с.; Аксаков, И. С. В чём сила народности? [Электронный ресурс] – код доступа: <https://ekniga.org/dokumentalnaya-literatura/publicistika/44992-v-chem-sila-narodnosti.html>; Киреевский, И. Духовные основы русской жизни / Иван Киреевский. - Москва: Ин-т русской цивилизации, - 2007. - 445 с.; Хомяков, А. С. Всемирная задача России. / Алексей Хомяков. - Москва: Благословение: Ин-т русской цивилизации, - 2011. - 780 с. - (Русская цивилизация);

<sup>126</sup> Данилевский, Н.Я. Россия и Европа: Взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к германо-романскому / [Соч.] Н.Я. Данилевского. - 4-е изд. - Санкт-Петербург: Н. Страхов, - 1889. - XXXX, 610 с.; Шпенглер, О. Закат Европы. / О. Шпенглер; [вступ. ст., с. 3-35, Г. В. Драча]. - Ростов-на-Дону: Феникс, 1998. - 637 с. [Электронный ресурс] – код доступа: <https://www.litmir.me/br/?b=102667&p=1>; Бердяев, Н.А. Смысл истории: Новое Средневековье / Н.А. Бердяев. - Москва: Канон+: ОИ "Реабилитация", - 2002. - 446 с.; Бердяев, Н.А. Философия неравенства / Николай Бердяев; [Сост., авт. предисл., с. 3-20, и примеч. Л. В. Поляков]. - М.: ИМА-пресс, - 1990. - 285 с.; Бердяев, Н.А. Философия свободы / Н. Бердяев. - Харьков: Фолио; М.: АСТ, - 2002. - 732 с.; Трубецкой, С.Н. Учение о Логосе в его истории: [философско-историческое исследование] / Сергей Трубецкой. - Москва: Изд-во АСТ; Харьков: Фолио, - 2000. - 650 с.

также труды Л.Н. Гумилёва, Л.П. Карсавина, Д.С. Лихачева, Л.П. Репиной, А.Я. Флиера<sup>127</sup>.

### **Методологическая основа исследования**

*Методология исследования* основана на культурно-философском анализе смысла концепта нации. Концепт выражает целостное смысловое значение феномена культуры. «Концепты — как бы «сгустки культурной среды в сознании человека».<sup>128</sup>

Концепт является тем смысловым центром, который «стягивает» явления в единую смысловую систему. В этом плане такие события, как войны, завоевания, аккультурация, ассимиляция, интеграция, лингвокультурные, ментальные явления представляют собой те социокультурные процессы, которые формируют нацию как качественно новый феномен культуры. Концепт является системообразующим началом, который формирует разрозненные в данном случае социокультурные процессы. Ведь культура «как единый механизм (если не организм)», это – «большая система, именуемая семиосферой»,<sup>129</sup> «синхронное семиотическое пространство, заполняющее границы культуры и являющееся

---

<sup>127</sup> Лихачев, Д.С. Избранные труды по русской и мировой культуре. — 2-е изд., перераб. и доп. / сост. и науч. ред. А. С. Запесоцкий. — СПб.: СПбГУП. - 2015., — 540 с.; Гумилёв Л.Н. Из истории Евразии. / Лев Николаевич Гумилёв. - М.: Искусство – 1993., - 246 с.; Гумилёв, Л.Н. Конец и вновь начало: Популярные лекции по народоведению. / Лев Николаевич Гумилёв. – М.: Айрис-Пресс. Библиотека истории и культуры. – 2016., - 384 с.; Репина, Л.П. Историческая наука на рубеже XX – XXI вв.: социальные теории и историографическая практика. [Электронный ресурс]. – М.: Кругъ. – 2011., - 560 с. – код доступа [https://www.rfbr.ru/rffi/ru/books/o\\_1780406#1](https://www.rfbr.ru/rffi/ru/books/o_1780406#1); Флиер, А.Я. Культурология для культурологов: Учеб. пособие для высш. шк. / Андрей Яковлевич Флиер. - М.: Акад. Проект; Екатеринбург: Деловая кн., 2002. – 458 с.; Карсавин, Л.П. История европейской культуры. Т. 1 Римская империя, христианство и варвары История европейской культуры. Т. 1: Римская империя, христианство и варвары / Пер. с лит. Т. Алекнене; науч. ред., библиография А. Клементьева. — СПб.: Алетейя, 2003. — 336 с.

<sup>128</sup> Степанов, Ю. С. Константы: Словарь русской культуры: 3-е изд. - М.: Академический проект, 2004. С.41.

<sup>129</sup> Лотман Ю.М Статьи по семиотике и топологии культуры. Электронный ресурс: [http://bookscafe.net/read/lotman\\_yuriybesedy\\_o\\_russkoy\\_kulture\\_byt\\_i\\_tradicii\\_russkogo\\_dvoryanstva\\_xviii\\_nachalo\\_xix\\_veka-211187.html](http://bookscafe.net/read/lotman_yuriybesedy_o_russkoy_kulture_byt_i_tradicii_russkogo_dvoryanstva_xviii_nachalo_xix_veka-211187.html)

условием работы отдельных семиотических структур и, одновременно, их порождением».<sup>130</sup>

Смысловым центром культурного концепта нации в диссертационном исследовании является понятие события. Социокультурные процессы, также, являются историческими событиями. Смысловое значение события как события культуры имеет сакральный метафизический подтекст, в котором пересекаются, во-первых, временные анклавы прошлого, настоящего и будущего (действительность и реальность), во-вторых, актуализируется культурная память, в-третьих, формируются ментальные скрепы идентификации народа, национального культурного контента, адаптационные представления. Таким образом, со-бытие (Бахтин М.М.) есть отражение культурной динамики социокультурных процессов, о чем свидетельствуют межкультурные коммуникации, отражающие лингвокультурные и ментальные заимствования в связи с чужеземными завоеваниями, с одной стороны, с другой – идентификационная адаптация нации, определяющаяся рождением национального самосознания. Данная методология способствовала определению, в рамках культурно-философского анализа разнообразия социокультурных процессов, феноменологические, культурные и метафизические смыслы нации как культурной модели английской нации, в ее качественном своеобразии.

Представленная методология опиралась на систему методов, которые способствовали проведению данного исследования. В их числе:

- *диалектический* метод, дал возможность раскрыть соотношение социокультурных процессов;
- *сравнительно-исторический* метод использовался в процессе сравнения различных культур;
- *семиотический* метод – позволяющий рассматривать нацию в системе культуры, представляющей своего рода текст, выстроенный по законам знаково-символической системы.

---

<sup>130</sup>Лотман, Ю.М.(1996). Внутри мыслящих миров [Lotman, Yu.M. Inside intellectual worlds]. Москва: Языки русской культуры. С.4.

**Научная новизна** работы заключается в следующем:

Новизна исследования заключена в комплексном культурологическом анализе феномена английской нации, в результате которого была представлена ее культурно-историческая динамика: от возникновения британского этноса до культурной идентификации этноса как английской *нации*. В связи с этим выявлены *объективные* (социокультурные, экономические) и субъективные (ментальные, лингвокультурные и др.) факторы формирования английской нации. В результате концептуального подхода в исследовании феномена «английская нация» раскрыты ее смысловые культурно-исторические особенности как *целостной модели*, имеющей неповторимое национальное своеобразие, основанное на конкретных исторических событиях, межкультурной коммуникации, в основе которой смешение культур, сохранение местных традиций, уничтожение и вытеснение местных культур. В основе новизны диссертационной работы - исследование феномена «английская нация» как модели межкультурного взаимодействия этносов, в контексте реальных исторических процессов, как культурное со-бытие (Бахтин М.М.), демонстрирующая культурную динамику формирования качественно нового культурного феномена «английская нация».

В основу новизны диссертационного исследования также положена идея о том, что процесс межкультурного взаимодействия этносов в контексте реальных исторических процессов, как культурное со-бытие, демонстрирующее культурную динамику формирования качественно нового культурного феномена «английская нация», является моделью для становления других наций.

**Теоретическая значимость диссертационного исследования** связана с анализом содержания, соотношения социокультурных процессов, концептуальное значение которых определяет формирование английской нации как феномена культуры. Это положение выразилось в следующих позициях нашей работы.

1. В культурно-философском анализе феномена английской нации, в ходе которого смысловая матрица (концепт) культурно-исторических явлений (процессов), дает возможность определить соотношение межкультурных



коммуникаций, что раскрывает культурную динамику перехода к новому качеству данного феномена (от британского этноса к английской нации).

2. Социокультурные процессы формирования феномена «английская нация» в их концептуальной (смысловой) интерпретации в диссертационном исследовании рассматриваются как: процессы идентификации и самоидентификации, которые проявляются в принятии либо отторжении «другой – иной» культуры, оказывают влияние на соседние народы, обогащая их культуру, и в тоже время, заставляя их обратиться к своей собственной идентичности и осознанию своей собственной «самости».

3. Социокультурные процессы формирования нации связаны с культурной адаптацией, которая обозначает особую способность человека и человеческого общества приспосабливаться к изменениям окружающей среды, внося изменения в свою собственную «культуру». Масштаб культурных изменений может варьироваться от незначительных преобразований до полной трансформации системы культурных ценностей, включая социальные, этнические, психологические и идеологические сферы.

4. В диссертации раскрывается взаимосвязь социокультурных процессов, способствующих взаимовлиянию и взаимообогащению культур прошлого и настоящего времени. Именно поэтому социокультурные процессы характеризуются категорией культурная память, что позволяет усилить их адаптационный характер. Культурная память рассматривается в диссертационном исследовании как одна из характеристик социокультурных процессов, определяющих становление нации. Культурная память, как форма «коллективной памяти», является системой значимых представлений о прошлом, которая передаётся различными способами (традиционный устный, через традиции, ритуалы и символы, с помощью произведений искусства и литературы, через образовательные учреждения, через СМИ, места памяти и др.), служа ориентиром для определения «своих» и «чужих»/ «иных», основой для формирования культурной/ национальной идентичности. Культурная память, с одной стороны, поддерживает стабильность культуры и нации, выступая в роли

«архива» «культурной информации» (ценностный, эмоциональный ориентир, ориентир модели поведения), с другой стороны, память адаптируется к происходящим изменениям, а также подвержена влияниям извне (конструирование, манипуляции, «политика памяти» и др.)

Культурная память, как межкультурный, со-бытийный социокультурный процесс, проявляется в ритуально-праздничных и коммеморативных практиках, в ценностных идеалах и нормах, формирующих модель поведения личностей и социальных групп.

5. На основании культурно-философского анализа социокультурных процессов в диссертационной работе представлено определение английской нации, дано ее отличие от британского этноса.

**Практическая значимость** работы состоит в том, что материалы диссертационного исследования могут быть использованы при чтении лекционных курсов по культурологии, страноведению и английскому языку, а также при проведении спецкурсов и спецсеминаров по имагологии. Был разработан авторский курс по выбору «Английская нация и культурные истоки её формирования» и апробирован со студентами гуманитарного профиля на кафедре Иностранных языков и культур Арзамасского Филиала Национального Исследовательского Нижегородского Государственного Университета им. Н.И. Лобачевского.

**Апробация работы.** Основные положения диссертации заслушивались и обсуждались на заседаниях кафедры культурологии и изобразительного искусства ФГБОУ ВО Ивановского государственного университета, Шуйского филиала, на заседаниях ученого совета Шуйского филиала Ивановского государственного университета, на заседаниях кафедры иностранных языков и культур ФГБОУ ВО ННГУ им. Н.И. Лобачевского, Арзамасского филиала, на конференциях: IX, XII, XIII, XIV Международных научных конференциях «Шуйская сессия студентов, аспирантов, педагогов, молодых ученых» (Москва – Шуя 2016-2021 гг.); II и III Международных научно-практических конференциях (Арзамасский филиал ННГУ), и публиковались в журналах, входящих в базу цитирования Web of

Science, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Культурологический анализ, осуществленный в диссертационной работе, основывался на исследовании социокультурных процессов, раскрывающих историю формирования английской нации в период чужеземных завоеваний (кельтов, римлян, англосаксов, скандинавов и нормандцев), охватывающий историческое время: с 43 г. н.э. (начало Римского завоевания Британии) до XVI в. На наш взгляд, подтвержденный научными исследованиями, именно в это время в Англии преодолён социокультурный разлом, спровоцированный Нормандскими завоеваниями, французская культура уже не являлась доминирующей. В этот исторический период (XVI в.) в Англии наблюдаются признаки интенсивно формирующегося национального государства.

2. Предпринят концептуальный анализ социокультурных процессов, формирующих нацию, в ходе которого выделены основополагающие черты культурного феномена нации, как социокультурной модели, на примере формирования английской нации. В работе дано определение нации, согласно которому *нация* – социокультурный феномен, сообщество людей, объединенных единым местом проживания, языком, историей, публичной культурой, содержание которой базируется на религиозных ценностях, моральных нормах, принципах, нравственных обычаях, проектирующими образ жизни, общественную и личностную поведенческую парадигму, являющимися объединяющими идентификационными факторами.

3. В связи с этим в рамках культурной динамики представлен феномен межкультурного взаимодействия, раскрытый через многообразие социокультурных процессов, таких как смешение культур, сохранение местных традиций, уничтожение и вытеснение местных культур.

4. В диссертационном исследовании на основании культурологического анализа культурной динамики социокультурных процессов и исторических событий, происходящих в Британии, нами выявлены, во-первых, культурные истоки формирования английской нации. Во-вторых, обозначены ее характерные

свойства (ментальные, социокультурные, нравственные, лингвообразующие и др.), в совокупности которых в культурном пространстве формируется новое качество - социокультурная модель английской нации, отличная от британского этноса.

5. Феномен «английская нация» связан с культурной динамикой социокультурных процессов, в числе которых доминировали чужеземные завоевания и войны. Нами показано, что именно эти процессы, как ценностное соотношение «свой - иной», формируют не только иностранные заимствования в культуре соседних стран, но и отражают процессы самоидентификации нации, как фактора возникновения ее культурного самосознания.

6. Самоидентификация английской нации связана с культурной памятью, как формой «коллективной памяти», являющейся транслятором межкультурных традиций поколений через ритуалы и символический капитал. Функции культурной памяти как своеобразного «архива культурной информации» заключены, во-первых, в стабилизации культуры и нации, во-вторых, в адаптации к происходящим изменениям (конструирование, манипуляции, «политика памяти» и др.).

7. В диссертации определена особенность культурной памяти английской нации, содержание которой - конгломерат мифов, символов, знаковых событий, ритуализированных действий, связанных с мифологией, религией, представлениями о прошлом народа. Культурная память, таким образом, опираясь на ценностную парадигму традиций коррелируется с такими национальными особенностями как идентификационность и адаптивность. Именно традиционность является отличительной чертой английской нации.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, четырёх параграфов, заключения и библиографии, насчитывающей 512 источников, в том числе 148 на английском языке. Общий объем диссертации составляет 210 страниц.

# ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ФЕНОМЕНА «АНГЛИЙСКАЯ НАЦИЯ»

## 1.1 Нация как культурный феномен. Нация и социокультурные процессы, их соотношение. Типология и культурная динамика социокультурных процессов

Обращаясь к вопросам формирования наций, национальной идентичности, культурной адаптации в исторической ретроспективе, исследователю приходится сталкиваться с большим количеством неоднозначных концептов, противоречивых теорий и понятий, которые не имеют единого общепринятого научного определения. Только определений понятия «культура» насчитывается более пятисот. В рамках адаптивно-деятельностного подхода (В.С. Библер, М.С. Каган, С.В. Лурье, Э.С. Маркарян, А.Я. Флиер и др.)<sup>131</sup>, получившего распространение в 60-80-х гг. XX века, культура понимается как «реальная система», компонентами которой являются: язык, религия, искусство, идеология, политическая система и т.д., культурная система стремится к самовоспроизводству, саморегуляции, а адаптивность и интегративность являются базовыми свойствами культуры. Флиер А.Я. понимает под «культурой» «исторически сложившуюся систему взаимоотношений между людьми по поводу нормативных порядков их совместной жизнедеятельности», это «средство поддержания» и регулирования их взаимодействия, эти нормы поведения выполняются большинством членов общества, передаются из поколения в поколение и «постоянно активно манифестируются средствами социального ритуала, религии, литературы,

---

<sup>131</sup> Библер, В.С. На гранях логики культуры: Кн. избр. очерков / В.С. Библер. - М.: Рус. феноменол. о-во, 1997. - 440 с.; Библер, Владимир Соломонович. От наукоучения - к логике культуры: Два филос. введ. в двадцать первый век / В. С. Библер. - М.: Политиздат, 1991. - 412.; Каган, М.С. Философия культуры / М. С. Каган; Акад. гуманитар. наук и др. - СПб.: ТОО ТК "Петрополис", 1996. - 414 с.; Лурье, С.В. Историческая этнология: Учеб. пособие для вузов / С. В. Лурье. - М.: Аспект-пресс, 1997. - 445 с.; Маркарян Э. С. Узловые проблемы теории культурной традиции // Советская этнография. 1981а. № 2.; Маркарян Э. С. Глобальное моделирование, интеграция наук и системный подход // Системные исследования. Методологические проблемы: Ежегодник. 1980. М., 1981; Флиер, А.Я. Избранные работы по теории культуры. / А. Я. Флиер; Науч. ассоц. исследователей культуры, Науч. об-ние "Высш. шк. культурологии". - Москва: Артём: Изд-во "Согласие", 2014. - 556 с.

искусства и т.д.»<sup>132</sup> Основными функциями культуры являются «стимулирование социальной интеграции людей в устойчивые коллективы» и «обеспечение их плотной коммуникации»<sup>133</sup>. Инструментами культуры является социальное поведение (обычай) и коммуникация (язык), которые обеспечивают консолидацию коллектива и обмен информацией и создают основу для дальнейшего развития. Одним из биологических объяснений истоков этнокультурного многообразия человечества является концепция «территориально-коммуникативной детерминации этнокультурного деления человечества»<sup>134</sup>, согласно которой изначально люди расселились по земле небольшими группами и несколько тысяч лет жили в изоляции друг от друга, благодаря чему в этих группах стали преобладать определённые фенотипические признаки, а адаптация к определённым ландшафтно-климатическим условиям определило их образ жизни, обычаи, нравы, которые как социальный опыт передавались из поколения в поколение. По причине долгой территориальной изоляции усиливалась культурная специфика группы, а также изолированно развивались языки. Позднее плотность населения начала увеличиваться и коллективы, и их культуры и языки начали вступать во взаимодействие. Большинство современных народов представляют собой результат «межэтнических коммуникаций и взаимовлияний», происходивших между древними и средневековыми этническими группами, которые вступали во взаимодействие на разных этапах истории. На современном этапе мы всё ещё можем наблюдать проявление культурной обособленности и уникальности народов, чему способствует существующее многообразие языков (коммуникативный барьер) и историческая/культурная память народа. Важным являются также социальные, религиозные и политические различия культур. В дальнейшем «соединение разнообразных по генезису и функциям локальных культурных черт в целостные этно-социально-религиозно-культурные комплексы

---

<sup>132</sup> Флиер А.Я. Происхождение культуры: новая концепция культурогенеза. / Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение.» - №4, 2012. – [Электронный ресурс]. – Код доступа: [http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2012/4/Flier\\_The-Origin-of-Culture/](http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2012/4/Flier_The-Origin-of-Culture/)

<sup>133</sup> Там же.

<sup>134</sup> Там же.

способствовало формированию ... наций...»<sup>135</sup>. По определению Э.С. Маркаряна культура является «адаптивно-адаптирующей стратегией жизнедеятельности»<sup>136</sup> (когда человек адаптируется к среде и также адаптирует среду под свои нужды), что в современном понимании применимо к традиционной народной культуре, доминирующей до индустриальной эпохи, когда начали преобладать городская креативная и, позднее, массовая культуры и стратегия культуры сменилась, по определению А.Я. Флиера, на «активно-адаптирующую» (когда культура мало пассивно адаптируется под условия среды, но «культура рационального поведения активно адаптирует среду в интересах человека»)<sup>137</sup>.

Одним из важнейших понятий для исследования является «адаптация культурная (лат. *adaptatio*, от *adaptare* — приспособлять) — приспособление социальных групп и отдельных индивидуумов к меняющимся природно-географическим и социально-историческим условиям жизни посредством изменения стереотипов сознания и моделей поведения, форм социальной организации и регуляции, норм и ценностей, образа жизни, направлений и технологий деятельности, а также механизмов коммуникации и трансляции социального опыта. Культурная адаптация — один из основных факторов культурогенеза в целом, исторической изменчивости культуры, порождения инноваций и иных процессов социокультурной трансформации сообщества, а также изменения черт сознания и поведения отдельных людей. Культурная адаптация индивида, как правило, начинается с этапа аккультурации, т. е. совмещения прежних стереотипов сознания и поведения с процессом освоения новых, а затем может привести и к ассимиляции, т. е. к утрате прежних культурных паттернов (ценностей, образцов, норм) и полному переходу на новые»<sup>138</sup>.

<sup>135</sup> Флиер А.Я. Происхождение культуры: новая концепция культурогенеза. / Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение.» - №4, 2012. – [Электронный ресурс]. – Код доступа: [http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2012/4/Flier\\_The-Origin-of-Culture/](http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2012/4/Flier_The-Origin-of-Culture/)

<sup>136</sup> Там же.

<sup>137</sup> Там же.

<sup>138</sup> Словарь-справочник по культурологии <https://artap.ru/adaptacziya-kulturnaya/>

Культурная адаптация - относительно новая концепция, которая обозначает особую способность человека и человеческого общества приспосабливаться к изменениям окружающей среды, внося изменения в свою собственную «культуру». Масштаб культурных изменений может варьироваться от незначительных преобразований до полной трансформации системы культурных ценностей, включая социальные, этнические, психологические и идеологические сферы. Происхождение концепта культурная адаптация связано с концептом культурная система, получившим теоретическое обоснование и развитие в трудах Ф. Боаса, Б. Малиновского, Дж. Стюарда, Л. Уайта, отечественных исследователей Э.С. Маркаряна и С.А. Арутюнова<sup>139</sup>.

В современном мире тема культурной адаптации связана с вопросами межкультурной коммуникации и значительно увеличившегося потока миграции, в связи с чем в различных областях гуманитарного знания учёные изучают вопрос межкультурной адаптации на уровне группы и индивида. Выделяют факторы, влияющие на взаимодействие представителей разных культур и этносов и то, насколько это взаимодействие будет благоприятным, этапы адаптации, изучаются последствия межкультурных контактов, разрабатываются методы подготовки к межкультурным контактам, «культурные ассимиляторы».

Согласно С.Бочнеру культурное взаимодействие может проявляться следующим образом:

- «геноцид, т.е. уничтожение противостоящей группы;

---

<sup>139</sup> Боас, Ф. Раса, язык и культура (англ. Race, Language, and Culture). New York: The Macmillan company, 1940 — [Электронный ресурс]. — Код доступа: <https://archive.org/details/in.ernet.dli.2015.282680/page/n27/mode/2up>; Малиновский, Б. Научная теория культуры / Бронислав Малиновский. [пер. с англ. И.В. Утехина; сост. И вступ. ст. А.К. Байбурина] 2-е изд. Испр. - М.: ОГИ., 2005. - 184 с.; Steward, J. Theory of Culture Change. The Methodology of Multilinear Evolution. University of Illinois Press, Urbana 1955; Антология исследований культуры. Интерпретации культуры / Л. Уайт / [отв. ред. и сост. Л. А. Мостова]; [пер.: А. А. Борзунов и др.]. - Москва; Санкт-Петербург: Центр гуманитарных инициатив, 2008. - 721 с.; Арутюнов, С.А. Народы и культуры. Развитие и взаимодействие / С. А. Арутюнов; Отв. ред. Ю. В. Бромлей; [АН СССР, Ин-т этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая]. - М.: Наука, 1989. - 243 с.; Маркарян, Э.С. Очерки теории культуры / АН Арм. ССР. Ин-т философии и права. - Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1969. - 228 с.



- ассимиляция, т.е. постепенное добровольное или принудительное принятие обычаев, верований, норм доминантной группы вплоть до полного растворения в ней;

- сегрегация, т.е. курс на раздельное развитие групп;

- интеграция, т.е. сохранение группами своей культурной идентичности при объединении в единое сообщество на новом значимом основании»<sup>140</sup>.

Стратегии аккультурации Дж. Берри:

- «интеграция, когда каждая из взаимодействующих групп и их представители сохраняют свою культуру, но одновременно устанавливают тесные контакты между собой;

- ассимиляция, когда группа и ее члены теряют свою культуру, но поддерживают контакты с другой культурой;

- сепаратизм, когда группа и ее члены, сохраняя свою культуру, отказываются от контактов с другой;

- маргинализация, когда группа и ее члены теряют свою культуру, но не устанавливают тесных контактов с другой культурой»<sup>141</sup>.

«Иногда «прошедшее» культуры для её будущего состояния имеет большее значение чем её «настоящее»<sup>142</sup>. С работ Э. Дюркгейма<sup>143</sup> (о важности коллективных ритуалов) и М. Хальбвакса<sup>144</sup> (ввёл понятие «коллективной памяти» в 1925 г.) началось развитие направления «Исследований памяти» - Memory Studies, где интерес представляет коллективная память и «механизмы

---

<sup>140</sup> Маркова С.Д. Аккультурация: к теории вопроса // Современные научные исследования и инновации. 2015. № 12 [Электронный ресурс]. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2015/12/60006>

<sup>141</sup> Маркова С.Д. Аккультурация: к теории вопроса // Современные научные исследования и инновации. 2015. № 12 [Электронный ресурс]. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2015/12/60006>

<sup>142</sup> Лотман Ю.М. Память культуры // Семиосфера. Статьи, исследования, заметки. СПб.: Искусство – СПб., 2010. С. 615

<sup>143</sup> Дюркгейм, Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Пер. с фр., составление, послесловие и примечания А.Б. Гофмана. — М.: Канон, 1995. — 352 с.

<sup>144</sup> Хальбвакс, М. Коллективная и историческая память / М. Хальбвакс // Неприкосновенный запас. 2005. №2—3 (40—41). С.8-27.; Хальбвакс, М. Социальные рамки памяти. М.: Новое издательство, 2007 348 с.

формирования исторических образов в культуре современности»<sup>145</sup>, а также причины, по которым источники и события прошлого искажают, реинтерпретируют, «фальсифицируют»<sup>146</sup>. Однако, интерес к самому феномену памяти существовал ещё с античных времён (Платон, Аристотель) и даже раньше. В XX – XXI вв. феномен «коллективной памяти» приобрёл особую актуальность в связи с процессами гомогенизации культуры, глобализации, трагическими событиями XX века, изменением геополитической картины мира, «ускорением истории», появлением интернета и избыточного количества информации и «контента», которые затрудняют и изменяют ориентацию индивидов в культурном пространстве. По мнению многих исследователей, «память» привлекает столько внимания, потому что «её больше нет» и неясно, «что нужно будет вспомнить в будущем»<sup>147</sup>.

Представители разных научных направлений изучали и изучают феномены коллективного сознания, коллективной памяти и их связи с этнокультурной/ национальной самоидентификацией. А. Варбург изучал связь коллективной памяти с произведениями искусства, полагая, что они транслируют культурную идентичность. М. Бахтин занимался изучением проблемы памяти и забвения, предложил понятия «большое время», «большая память», выдвинул теорию о «памяти жанра» и «имманентной памяти литературы», концепцию «бесконтактной передачи» традиции, «памяти человечества» преодолевающей все барьеры и границы<sup>148</sup>. В 1980-х гг. немецкий учёный египтолог Я. Ассман ввёл в

---

<sup>145</sup> Культурная память в контексте формирования национальной идентичности России в XXI веке: Коллективная монография / Российский институт культурологии; отв. ред. Н. А. Кочеляева. - Москва: Совпадение, 2012. – С. 5

<sup>146</sup> Там же, С. 5

<sup>147</sup> Нора П. Проблематика мест памяти// Франция-память/ П. Нора, М. Озуф, Ж. ле Пюимеж, М. Винок. СПб.: Издательство Санкт-Петербургского Государственного университета, 1999. 328 с. – С. 17; Нечаева А. А. Проблема культурной памяти в социологии / А. А. Нечаева. — Текст: электронный // XIX Международная конференция «Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования»: сборник материалов конференции. — Екатеринбург, УрФУ, 2016. — С. 678

<sup>148</sup> Попова, И.Л. Проблема памяти и забвения: М. М. Бахтин о механизмах сохранения / стирания следов традиции в истории культуры / И.Л. Попова //Теория литературы Studia Litterarum Том 1 № 1-2 – С. 75

употребление понятие «культурная память»<sup>149</sup>. Он утверждал, что воспоминания появляются, когда четко видна разница между прошлым и настоящим, поэтому связывал её появление с культом захоронения мёртвых и воспоминаниям о них. Французский историк П. Нора разработал концепцию «мест памяти» нации, изучая которые, а также изменения, связанные с ними, можно понять историю формирования культурной/ национальной идентичности и проследить изменения в коллективном самосознании. Ю.М. Лотман утверждал, что «культура представляет собой коллективный интеллект и коллективную память, т.е. надындивидуальный механизм хранения и передачи некоторых сообщений (текстов) и выработки новых»<sup>150</sup>. Он определял пространство культуры как пространство общей памяти. По Лотману память культуры разнообразна и имеет динамическую структуру. Он выделял «информативную память» (как «механизм сохранения итогов некоторой познавательной деятельности», подчинена закону хронологии) и «память креативную» (память искусства), которая противостоит времени и сохраняет прошедшее, как пребывающее, можно выделить периоды «забвения» и «припоминания»<sup>151</sup>. «Каждая культура определяет, что следует помнить, а что подлежит забвению», но с течением времени меняется «система культурных кодов и меняется парадигма памяти-забвения»<sup>152</sup>. Особым случаем считается ситуация, когда в «память культуры вносятся чужеродные тексты, для дешифровки которых внутренняя традиция не имеет адекватных культурных кодов» (христианские тексты в языческой культуре, иноязычные/чужеродные тексты)<sup>153</sup>. В этом случае сначала наступает пауза – период приёма текстов и увеличения памяти, а затем происходит взрыв, период бурного «текстообразования». Культуры, «память которых периодически подвергается

---

<sup>149</sup> Ассман, Я. Культурная память: письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. - М.: Языки славянской культуры, 2004. - 368 с.

<sup>150</sup> Лотман, М.Ю. Память в культурологическом освещении. Избранные статьи. Т. 1 - Таллин, 1992 С. 200-202 [Электронный ресурс]. – Код доступа: <http://www.philology.ru/literature1/lotman-92f.htm>

<sup>151</sup> Там же.

<sup>152</sup> Там же.

<sup>153</sup> Там же.

массированному насыщению текстами, выработанными в иной традиции, тяготеют к «ускоренному развитию»<sup>154</sup> (термин Г.Д. Гачева<sup>155</sup>).

Связь прошлого с настоящим неоспорима, его значение для современности заключается в том, что события ушедших эпох превращаются в символы и мифы, необходимые для формирования или подкрепления идентичностей, образующих основу для коллективного (этнокультурного, национального) единства. С целью объединения народа, легитимации власти или оправдания определённых действий правящие династии с давних пор создавали «нужные» образы прошлого, прибегая к помощи интеллектуалов (историков, деятелей литературы и искусства, представителей религиозных кругов и т.д.). Однако нельзя утверждать, что все знания и представления о прошлом являются полностью сконструированными. «Изобретатели» традиций вынуждены работать в «веками складывавшейся этнокультурной среде», в которой функционируют определённые символы, установки, ценности, мифы, ограничения и, которая также подвержена изменениям<sup>156</sup>. Формирование национальной/ этнокультурной идентичности – это сложный процесс, «подверженный воздействию разнонаправленных сил и многочисленных случайностей», основой которого являются формировавшиеся на протяжении длительного времени этнокультурные особенности сообщества (мифы, символы, язык, общая территория, общее прошлое, обычаи, устная и письменная традиции и т.д.) и культурная/ историческая память, которая неизбежно подразумевает не только передачу и сохранение «информации» от поколения к поколению, но и «конструирование образа прошлого сообразно с запросами современности»<sup>157</sup>. Культурная память «вписывает» исторические

---

<sup>154</sup> Там же;

<sup>155</sup> Гачев, Г.Д. Ментальности народов мира / Георгий Гачев. - М.: Эксмо: Алгоритм, 2003. - 541 с.; Гачев, Г.Д. Национальные образы мира. Евразия: Космос кочевника, земледельца и горца. - М: Ин-т Ди-Дик, 1999. – 366 с.

<sup>156</sup> Прошлое для настоящего: История-память и нарративы национальной идентичности: коллективная монография. Под общ. ред. Л.П. Репиной. — М.: Аквилон, 2020 — 464 с.

<sup>157</sup> Там же, С. 33

события и героев прошлого в современный культурный контекст, воссоздаёт целостность прошлого и определяет отношение к событиям<sup>158</sup>.

Историческая/ культурная память и идентичность неотделимы, коллективная память – это «средство самоидентификации различных сообществ людей»<sup>159</sup>. Общее коллективное прошлое и память о нём позволяют сообществу «ощутить свою целостность и уникальность как группы», создают основу для формирования наций<sup>160</sup>. Общая судьба и «образ древности» очень важны для национального самосознания. Коллективная память (культурная/историческая) формируется посредством «семьи, религии, системы образования, различных форм коммуникаций, повседневных практик и общественно-политических институтов»<sup>161</sup>. Определяющим в процессе мифологизации прошлого является политический фактор.

Нужно отметить, что термин «идентичность» широко вошёл в обиход, всё чаще заменяя понятия «самосознание» и «самоопределение». Однако, многие исследователи отмечают сложность научного определения данного термина и его неоднозначность. По утверждению Малыгиной И.В., «феномен «идентичность» отражает присущее только человеку стремление увидеть в картине мира своё собственное отражение, а исторические формы и типы идентичности фиксируют способы адаптации и самоопределения исторического человека в окружающем его мире»<sup>162</sup>. Идентичность - «сложный феномен», «содержание которого составляет как осознание индивидом общности с определённым сообществом на основе разделяемой культуры, так и осознание сообществом своего единства на

---

<sup>158</sup> Там же.

<sup>159</sup> Прошлое для настоящего: История-память и нарративы национальной идентичности: коллективная монография. Под общ. ред. Л.П. Репиной. — М.: Аквилон, 2020 — С. 318

<sup>160</sup> Там же.

<sup>161</sup> Там же, С.319

<sup>162</sup> Малыгина, И.В. Этнокультурная идентичность: Онтология, морфология, динамика: автореферат дис. ... доктора философских наук: 24.00.01 / Моск. гос. ун-т культуры и искусств. - Москва, 2005. - С. 5-6

тех же основаниях, психологическое переживание этой общности, а также индивидуальные и коллективные формы ее манифестации»<sup>163</sup>.

В психологических и социально-психологических исследованиях научная разработка проблемы идентичности и процесса идентификации началась с середины XX века, но интерес к данной теме можно проследить уже в античной философии, средневековой схоластике, у мыслителей эпохи Возрождения, неклассической философии XX века. Большой вклад внесли социологи и психологи, представители классического психоанализа. В 60-70-х гг. XX в. выдвинулось направление исследований этнокультурной идентичности, в рамках которого сформировалось несколько методологических направлений, а с 1990-х гг. в отдельное междисциплинарное направление выделились Nationalism Studies (исследования национализма и связанных с ним вопросов).

Особый интерес в вопросах формирования национальной/ этнокультурной идентичности представляет территория Британских островов, где миграции, завоевания, колонизации, объединения, унии, образование империи, борьба за независимость другие процессы и факторы создавали неповторимые условия для формирования нации, культуры, национальной идентичности и культурной памяти.

В монографии «Прошлое для настоящего», авторы, вслед за Р. Козеллеком, принимают 1750 год за начало этапа «глубоких структурных и семантических изменений», которые привели к решающей роли нации и истории в европейском обществе<sup>164</sup>. 1580-й год (период правления Елизаветы Тюдор) в Англии явился, по мнению Ф.С. Фасснера, началом «исторической революции» в Англии, когда «антиквары стали сомневаться в своих средневековых авторитетах», а также началом периода сильной трансформации английского общества<sup>165</sup>. Однако

<sup>163</sup> Малыгина, И.В. Этнокультурная идентичность: Онтология, морфология, динамика: автореферат дис. ... доктора философских наук: 24.00.01 / Моск. гос. ун-т культуры и искусств. - Москва, 2005. - С. 10

<sup>164</sup> Прошлое для настоящего: История-память и нарративы национальной идентичности: коллективная монография. Под общ. ред. Л.П. Репиной. — М.: Аквилон, 2020 — С. 216

<sup>165</sup> Прошлое для настоящего: История-память и нарративы национальной идентичности: коллективная монография. Под общ. ред. Л.П. Репиной. — М.: Аквилон, 2020 — С. 217 - 218

авторы подтверждают, что «начало национальных историй просматривается в Европе задолго до «века национализма», подтверждение чему можно увидеть уже в средневековых текстах, как, например, «История английских королей» У. Мальмсберийского XII в., где говорится о культурном и политическом единстве Англии, об англичанах, ставших цивилизованными под влиянием нормандцев, о цивилизаторской миссии англичан по отношению к варварам-кельтам (валлийцам, ирландцам, шотландцам)<sup>166</sup>. Тема прогресса цивилизации стала центральной в историографии XVIII в., а идеи У. Мальмсберийского нашли выражение в работах Д. Юма. Преемственность и разрыв в традиции историописания помогают проследить формирование нации, национальной/культурной идентичности, особенности исторической/культурной памяти страны<sup>167</sup>. Многие исследователи соглашаются, что период правления Елизаветы I Тюдор явился одним из важнейших в формировании английской нации. Особый интерес вызывает проект под руководством Ричарда Хельгерсона «Forms of Nationhood: the Elizabethan writing of England», в рамках которого были исследованы различные формы национальной идентичности в елизаветинскую эпоху<sup>168</sup>. Формы национальной идентичности развивались в различных отраслях, таких как религия, театр, право, география, антикварные исследования, поэзия и т.д. «Хельгерсон пришёл к выводу о том, что решающую роль в развитии новой государственности английского королевства сыграло поколение авторов, рождённых между 1551 – 1564 гг.»<sup>169</sup> Ими была создана «сложная культурная модель» английской идентичности, которая стала основой английской нации<sup>170</sup>. В период правления Елизаветы наблюдается интенсивное развитие топографии и картографии, особенно можно отметить атлас К. Сакстона, который, по словам

---

<sup>166</sup> Там же, С. 214

<sup>167</sup> Там же, С. 214

<sup>168</sup> Там же, С. 219

<sup>169</sup> Прошлое для настоящего: История-память и нарративы национальной идентичности: коллективная монография. Под общ. ред. Л.П. Репиной. — М.: Аквилон, 2020 — С. 217 - 220

<sup>170</sup> Там же, С. 220

Хельгерсона, стал визуальной «интерпретацией национального сознания, единства и гордости»<sup>171</sup>.

Одним из важнейших исторических трудов этого периода стала «Британия» (первое издание 1586 г.) У. Кэмдена (отца-основателя британской историографии), имеющая целью создать образ Великой Британии, познакомить континентальную Европу с неизведанной территорией Британских островов и «доказать их респектабельное римское прошлое»<sup>172</sup>. Была сконструирована «временная и пространственная целостность английского королевства», расцвет которого пришёлся на время правления Елизаветы Тюдор<sup>173</sup>. Относительно важных для английского народа «мифов», таких как происхождение от троянцев (легенда о Бруте Троянском), Кэмден высказывается весьма деликатно и уклончиво, «не возражая» против этого мифа, в отличие от Полидора Вергилия («История Англии», опубликована в 1534 г.), который опроверг миф о троянском происхождении и даже поставил под сомнение легенду о Короле Артуре – важном национальном «месте памяти» в британской культуре, «формирующем конфликт между наследниками бриттов и потомками саксов»<sup>174</sup>. Исследователи говорят о «факте присвоения кельтских артефактов в английском культурном пространстве» (легендарный бриттский король Артур впервые появился в латинском тексте «Истории бриттов» IX в. валлийского монаха Ненния, затем в XII в. у Г. Монмутского, затем в средневековом рыцарском романе и книге Т. Мэлори XV в., особое развитие артурианы начинается с XIX в. с перевода Ш. Гест)<sup>175</sup>. Относительно влияния германских племён на формирование культуры Британии, У. Кэмден выразил своё мнение в сборнике эссе, описывая германских предков «воинственными, победоносными, жёсткими, крепкими, энергичными», в

---

<sup>171</sup> Там же, С. 223 - 225

<sup>172</sup> Там же, С. 230

<sup>173</sup> Там же, С.238 - 239

<sup>174</sup> Там же, С. 234

<sup>175</sup> Прошлое для настоящего: История-память и нарративы национальной идентичности: коллективная монография. Под общ. ред. Л.П. Репиной. — М.: Аквилон, 2020 — С. 269 - 270



связи с чем Англия «обладает самой славной моральной и боевой силой» - источником английской свободы»<sup>176</sup>.

Нужно отметить, что значительный англосаксонский ренессанс наблюдался ещё в период Реформации, когда изучался их язык и законы, а деятели Реформации искали в устройстве англосаксонского общества доказательства независимости английской церкви и нации. В дальнейшем в XVII – XVIII вв. происходила «борьба идей» вокруг мифа о «древней конституции», а также важную роль до XX века будет играть спор о роли нормандского завоевания в английской истории<sup>177</sup>. В эпоху романтизма в историческом письме легенда о британском короле Артуре была признана недостоверной и была развита теория «великого готского прошлого» англичан, а в литературе важное место займёт готический роман<sup>178</sup>.

Стоит отметить также долгое время занимавшую лидирующие позиции «вигскую интерпретацию» истории, которая подверглась критике в середине XX века<sup>179</sup>. Одной из отличительных черт «вигского нарратива» является «идея прогрессивности и исключительности английского народа»<sup>180</sup>.

Особую роль в формировании английской нации играет миф об англосаксонской Англии, мотивы которого возникли в культурной памяти англичан в период Нового времени. В XIX в. предпринимались попытки представить «германскость» как основу английской идентичности, где англосаксы являлись древними этническими предками англичан. В 60-70-х гг. XX века произошла академическая институционализация англо-саксонского мифа, когда изучение культуры, языка, общественного строя, литературы и искусства англосаксов стало отдельным направлением исследований Anglo-Saxon Studies.

Важно отметить, что на протяжении всей английской истории можно отметить конструирование образов, формирование мифов, переосмысление

---

<sup>176</sup> Там же, С. 236 - 237

<sup>177</sup> Там же, С. 242

<sup>178</sup> Там же, С. 270

<sup>179</sup> Там же, С. 272

<sup>180</sup> Там же, С. 285

прошлого, актуализацию или забвение разных символов прошлого в культурной памяти народа.

Слово менталитет было введено в научный оборот французской школой «Анналов», так появилась острая необходимость в новых подходах и методологии истории, стало важным понимать ценностные ориентиры, особенности мышления, понимать мир таким, каким он представлялся человеку в определённый исторический момент времени. В менталитете отражается весь исторический путь народа (этноса/нации) с древних времён, раскрыть особенности которого помогает изучение мифологии, фольклора, эпоса, религиозных текстов, языкового материала разных эпох. «Архетипы бессознательного» составляют «первичную матрицу менталитета»<sup>181</sup>. Нация и этнос являются «носителями» менталитета, а индивид (как представитель нации/этноса) является «носителем» и «выразителем» менталитета<sup>182</sup>.

Менталитет является неотъемлемой характеристикой любой нации, он выполняет интегрирующую и дифференцирующую функции, как особый способ видения и восприятия мира сообществом людей, проживающих на определённой территории, основой которого служит весь накопленный опыт предшествующих поколений.

Ментальность (этническая или национальная) интерпретирует, декодирует и регулирует всю информацию, получаемую извне, «задавая определённые предпочтения»<sup>183</sup>. Ментальность является тем феноменом, который поддерживает опыт предшествующих поколений в состоянии динамики и важным фактором, конструирующим стратегию поведения сообщества на данном историческом этапе (этноса/нации). Ментальность является «наиболее устойчивой и

---

<sup>181</sup> Корнеева, Т.С. Менталитет как социокультурный феномен: Философский анализ: автореферат дис. ... кандидата философских наук: 09.00.13 / Ом. гос. пед. ун-т. - Омск, 2005. - 12 с. – С. 11

<sup>182</sup> Корнеева, Т.С. Менталитет как социокультурный феномен: Философский анализ: автореферат дис. ... кандидата философских наук: 09.00.13 / Ом. гос. пед. ун-т. - Омск, 2005. – С. 9 – 10;

<sup>183</sup> Бетильмерзаева, М.М. Этническая ментальность в системе культуры: автореферат дис. ... кандидата философских наук: 24.00.01 / Рост. гос. ун-т. - Ростов-на-Дону, 2005. – 25 с. [Электронный ресурс]. – Код доступа: <https://cheloveknauka.com/etnicheskaya-mentalnost-v-sisteme-kultury> С. 19 - 20

малоподвижной структурой сознания», соответственно любые фундаментальные изменения ценностей и основ - процесс сложный, длительный и болезненный<sup>184</sup>.

Язык сохраняет основы культуры, менталитета народа, посредством языка возможно исследовать концепты, особенности менталитета, картину мира, культуру нации. «Язык является выразителем ментальных особенностей», а, следовательно, анализ и осмысление языка позволяет определить особенности этнической и/или национальной ментальности<sup>185</sup>. Лингвокультурологический анализ позволяет определять особенности английского национального менталитета и национальной культуры.

Язык неразрывно связан с культурой народа, язык является «зеркалом культуры», «кладовой культуры», «носителем и передатчиком культуры», «инструментом культуры»<sup>186</sup>. Язык является фактором этнической/ национальной интеграции, а также выступает как дифференцирующий фактор между этносами/ нациями (инструмент самосохранения и обособления). «Язык - мощное общественное орудие, формирующее людской поток в этнос, образующий нацию через хранение и передачу культуры, традиций, общественного самосознания данного речевого коллектива»<sup>187</sup>.

«Язык осуществляет основную координацию социальных действий», является средой для определения, сохранения и передачи социального опыта и инструментом «объективации субъективных значений»<sup>188</sup>. Язык помогает определить «своих» и «чужих», в связи с чем сложно переоценить его роль в определении этнической и национальной идентичности. Кроме того, что язык является формой этнических, национальных и прочих социальных отношений, он

---

<sup>184</sup> Там же, С. 5

<sup>185</sup> Бетильмерзаева, М.М. Этническая ментальность в системе культуры: автореферат дис. ... кандидата философских наук: 24.00.01 / Рост. гос. ун-т. - Ростов-на-Дону, 2005. – 25 с. [Электронный ресурс]. – Код доступа: <https://cheloveknauka.com/etnicheskaya-mentalnost-v-sisteme-kultury>

<sup>186</sup> Тер-Минасова, С.Г. Язык и межкультурная коммуникация. (Учеб. пособие для студентов, аспирантов и соискателей по специальности "Лингвистика и межкультур. коммуникация"). / Светлана Григорьевна Тер-Минасова. — М.: Слово/Slovo, 2000. — С. 13-14

<sup>187</sup> Там же, С. 14

<sup>188</sup> Евсеева, Л.Н. Роль языка в формировании национальной идентичности: автореферат дис. ... кандидата философских наук: 09.00.11 / Евсеева Лариса Николаевна; [Место защиты: Помор. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова]. - Архангельск, 2009. – С. 3

обладает способностью описывать и объяснять эти отношения, что в свою очередь может воздействовать на социальное пространство и преобразовывать его<sup>189</sup>. В XX веке появился ряд теорий о языке и месте языка в жизненном мире. Согласно одной из них, «разница между семантическими системами языков носит абсолютный характер», определяет восприятие мира человеком и поведение людей во всём мире, а в языке заключён дух народа<sup>190</sup>. Сторонники данного подхода постулируют определяющую связь языка и общества, а одной из основных идей является идея идиоэтничности языкового содержания. Согласно противоположной точке зрения, «язык не влияет на образ мышления его носителей», «биологический фактор в системе языка является определяющим», а «социальные факторы отрицаются»<sup>191</sup>. В 70-х годах XX века начинает развиваться дискурсивный подход (Р. Барт, П. Бергер, М. Фуко, Ю. Хабермас)<sup>192</sup>, согласно которому «человек говорит языком своей группы и мыслит в формах мышления своей группы», где «дискурс означает особое использование языка для выражения особой ментальности и идеологии»<sup>193</sup>. Дискурс есть система смыслов и значений, а «социальное знание, социальный порядок и идентичность» являются его продуктами<sup>194</sup>.

Роль языка в формировании национальной идентичности является обширной темой, вызывающей много споров и разногласий. Можно выделить два основных подхода к данному вопросу: исследователи, которые считают, что

---

<sup>189</sup> Евсева, Л.Н. Роль языка в формировании национальной идентичности: автореферат дис. ... кандидата философских наук: 09.00.11 / Евсева Лариса Николаевна; [Место защиты: Помор. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова]. - Архангельск, 2009. - С. 4

<sup>190</sup> Там же, С. 5

<sup>191</sup> Там же.

<sup>192</sup> Барт Ф. Введение / Этнические группы и социальные границы: социальная организация культурных различий / Ф. Барт; Сборник статей / Под ред. Ф. Барта; пер. с англ. И. Пильщиковой. М.: Новое издательство, 2006. С.3-48; Бергер П. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман. М.: «Медиум», 1995. - 323 с.; Фуко, М. Археология знания / М.Фуко. СПб.: Гуманитарная академия; Университетская книга, 2004. - 416 с.; Хабермас Ю. Вовлечение Другого: очерки политической теории: пер. с нем. / Ю Хабермас; пер. Ю.С.Медведев, ред. Д.В.Скляднев. СПб.: Наука, 2001. - 417 с.

<sup>193</sup> Евсева, Л.Н. Роль языка в формировании национальной идентичности: автореферат дис. ... кандидата философских наук: 09.00.11 / Евсева Лариса Николаевна; [Место защиты: Помор. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова]. - Архангельск, 2009. - С. 5

<sup>194</sup> Там же, С. 13

национальный язык является основой национальной идеологии, и учёные, утверждающие, что национальный язык был создан в результате формирования национального самосознания.

Ряд исследователей утверждает, что в языке заключён дух народа, так, например В. Фон Гумбольдт называл язык «носителем духа народа», по его мнению, структура языка, мышление и менталитет нации взаимосвязаны<sup>195</sup>. В начале XX века была популярна гипотеза лингвистической относительности Сепира-Уорфа<sup>196</sup>, согласно которой структура языка определяет мировоззрение его носителей и влияет на когнитивные процессы, которая в начале XXI века преобразовалась в проект изучения взаимодействия языка и мышления и того, как и в какой степени структура языка влияет на когнитивность. У языковеда и философа Потебни А.А. язык несёт отпечаток культуры и истории нации<sup>197</sup>. Лосев А.Ф. отмечает, что «в слове заключено культурное богатство народа, накопленное в течение веков»<sup>198</sup>. Славянофилы развивают идею о русском духе и русском языке, в котором он заключён (Хомяков А.С., Аксаков К.С.)<sup>199</sup>.

Согласно конструктивистским взглядам, получившим распространение во второй половине XX века, «национальные языки и национальные идентичности находятся в сложном диалектическом взаимодействии»<sup>200</sup>. «Национальный язык не является данностью, которая определяет нацию», но есть «конструкт как

<sup>195</sup> Гумбольдт В.фон. Язык и философия культуры / В.фон Гумбольдт; пер. с нем., сост., общ. ред. и вступ. статья А.А. Гулыги и Г.В. Рамишвили.- М.: Прогресс, 1985.-451 с.

<sup>196</sup> Сепир Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии / Э. Сепир; пер. с англ. / Общ. ред. и вступ. ст. А.Е. Кибрика. — 2-е изд. М.: Издательская группа «Прогресс», 2002. — 656 с. — (Филологи мира); Whorf, V.L. Language, thought, and reality/ V.L. Whorf. — MIT Press. — 1972 — P. 59 См. также: Уорф, Б.Л. Отношение норм поведения и мышления к языку / Языки как образ мира/ Б.Л. Уорф. — М.-СПб, 2003 — С. 180-182

<sup>197</sup> Потебня, А.А. Мысль и язык / Потебня А.А. / Слово и миф. М.: Правда, 1989. С.72-146

<sup>198</sup> Патенко, Г.Р. Язык как фактор формирования этнокультурной идентичности субъекта// Филологические науки. Вопросы теории и практики, № 6 (48) 2015, часть 1. — С. 121

<sup>199</sup> Хомяков, А.С. О старом и новом: Статьи и очерки / Хомяков А. С. М.: Современник, 1988. - 462 с.; Аксаков, К.С. Эстетика и литературная критика / К.С.Аксаков; Сост., подг. текста, вступ. ст., коммент. В.А. Кошелева. М.: Искусство, 1995.-526 с.

<sup>200</sup> Евсева, Л.Н. Роль языка в формировании национальной идентичности: автореферат дис. ... кандидата философских наук: 09.00.11 / Евсева Лариса Николаевна; [Место защиты: Помор. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова]. - Архангельск, 2009. - С. 15

результата идеологической работы с целью создания и укрепления нации»<sup>201</sup>. Национальный язык является необходимостью при формировании единой нации. Происходит «процесс лингвистической стандартизации, в результате чего диалекты регионов вынуждены уступить диалекту центра»<sup>202</sup>. Если региональный диалект выживает, это может стать причиной субнационального сопротивления. В некоторых случаях региональный диалект продолжает использоваться для внутрисемейного общения и религиозных культов. Национальный язык является культурной конструкцией, которая появляется в результате деятельности конкретных людей (М. Лютер, А. Данте, Дж. Чосер и У. Шекспир)<sup>203</sup>. Данную позицию выражает, например, Джон Джозеф в статье «Язык и национальная идентичность», конструктивистские взгляды выражают М. Биллиг, М. Сильверстейн<sup>204</sup>. Э. Хобсбаум, рассуждая о языке, культуре и идентичности, утверждает, что не все языки равны и человечество в современную эпоху впервые получило глобальный язык международного и транснационального общения, каковым является «определённая разновидность английского» языка<sup>205</sup>. Он также подтверждает тот факт, что язык – это основное условие существования культуры, при этом заявляя, что политика делает язык инструментом конструирования национальной идентичности.

Для сторонников этносимволизма, «язык является ключевым фактором в поддержании национальной идентичности, выступая как средство коммуникации членов сообщества и важный элемент создания образа нации.»<sup>206</sup>

<sup>201</sup> Евсева, Л.Н. Роль языка в формировании национальной идентичности: автореферат дис. ... кандидата философских наук: 09.00.11 / Евсева Лариса Николаевна; [Место защиты: Помор. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова]. - Архангельск, 2009. - С. 16

<sup>202</sup> Там же. – С. 16

<sup>203</sup> Там же. – С. 16 - 17

<sup>204</sup> Ромашко, С.А. Равнее других/ С.А. Ромашко // Логос. 2005. №4(49) (Тема: «Язык и национальное сознание»). [Электронный ресурс]. – Код доступа: <https://magazines.gorky.media/oz/2005/2/ravnee-drugih-logos-2005-4-49-tema-yazyk-i-nacziionalnoe-soznanie.html>

<sup>205</sup> Ромашко, С.А. Равнее других/ С.А. Ромашко // Логос. 2005. №4(49) (Тема: «Язык и национальное сознание»). [Электронный ресурс]. – Код доступа: <https://magazines.gorky.media/oz/2005/2/ravnee-drugih-logos-2005-4-49-tema-yazyk-i-nacziionalnoe-soznanie.html>

<sup>206</sup> Алексеева М.Ю., Сизова О.В. Англия: формирование нации, национализм, национальная идентичность (культурологический анализ теорий примордиализма, модернизма и

По мнению Б. Андерсена, «формирование нации связано с появлением печатного капитализма, а развитие печати послужило толчком к формированию национальных языков и продвижению стандартизированных систем знаний в рамках определённых политических границ»<sup>207</sup>.

Э. Геллнер утверждает, что «в индустриальную эпоху, с появлением демократических мотивов, появляется необходимость в общем языке, культуре и социальной мобильности. В связи с этим стандартизированное образование становится ключевым инструментом для культурной и языковой гомогенизации населения»<sup>208</sup>.

Интересна позиция Джошуа Фишмана, который рассматривает конструктивистский и примордиалистский подходы как «альтернативы, существующие в разных измерениях», которые в свою очередь используются с определёнными целями в определённых обстоятельствах<sup>209</sup>.

Можно отметить то, что сторонники обоих подходов признают чрезвычайную важность национального языка и его взаимосвязь с национальным сознанием и национальной культурой.

Многие исследователи обращались к истории формирования английского языка. С приходом германских племён основным языком на Британских островах стал англосаксонский, так как проживавшие до этого времени кельтские племена были вытеснены на окраины, однако англосаксонский испытал влияние кельтского языка и латыни. В эпоху викингов англосаксонский взаимодействовал с родственным скандинавским языком, что также в определённой степени изменило его. Англосаксонский язык занимал господствующее положение до нормандского завоевания 1066 г., когда завоеватели принесли с собой

---

постмодернизма). / М.Ю. Алексеева, О.В. Сизова // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. №3 (35) – ноябрь 2020. – С. 85 - 103

<sup>207</sup> Там же.

<sup>208</sup> Там же.

<sup>209</sup> Ромашко, С.А. Равнее других/ С.А. Ромашко // Логос. 2005. №4(49) (Тема: «Язык и национальное сознание»). [Электронный ресурс]. – Код доступа: <https://magazines.gorky.media/oz/2005/2/ravnee-drugih-logos-2005-4-49-tema-yazyk-i-naczionalnoe-soznanie.html>

нормандский французский, ставший языком аристократии на несколько столетий. На протяжении этого времени на территории Англии сосуществовали три языка: англосаксонский/староанглийский, французский и латинский. Французский в значительной степени повлиял на английский язык и после длительного периода взаимодействия сформировался среднеанглийский язык, язык Чосера. К XV веку возвышается Лондонский диалект, который и стал национальным языком. В течение XVI века шёл процесс становления английского литературного языка, английский полностью утвердился во всех сферах, а местные диалекты существовали только в устной форме. В последующем происходит закрепление грамматических норм, правил написания, произношения, систематизируется лексический состав. В эпоху правления Елизаветы I наблюдается небывалый расцвет культуры и литературы. Писатели, поэты, драматурги прославляли английский язык, называя его лучшим языком, великим языком, подчёркивая тот факт, что английский впитал всё лучшее из других языков и стал уникальным. Эта тенденция продолжалась и в XVII в., когда интеллектуалы продолжали восхвалять английский язык и литературу, ставя их в один ряд, а зачастую и выше, с классическими языками и литературой. Таким образом параллельно шли процессы формирования английского языка, английской культуры и английской нации. В дальнейшем с образованием Великобритании и Британской Империи, метрополия в лице Англии будет вести целенаправленную политику «лингвистической англоизации» колоний, в том числе внутренних (Ирландия), а также Шотландии и Уэльса, что является необходимым условием для распространения своих ценностей, идей, культуры. Английский язык превратился в язык межэтнического общения, инструмент «консолидации полиязычного общества» и «приобщения местного населения к достижениям европейской культуры».

Внутренне, английский язык до сих пор является «социально маркированным», приобретённое произношение (Received pronunciation) является признаком более «высокого» положения в обществе.



## 1.2 Культурно-исторические особенности формирования английской нации

Как отмечается многими отечественными исследователями, многообразие подходов породило огромное количество трактовок понятий «нация» и «этнос», в которых на первый план выдвигаются различные существенные признаки (в зависимости от научной дисциплины, философской позиции, теории нациестроительства и этногенеза) – естественные причины и условия проживания народа, хозяйственно-экономические связи, национальный дух/сознание, язык и культура, политическая идеология. В разных подходах «нациям» и «этносам» приписываются определённые атрибутивные признаки, по которым их можно отличить от других сообществ/коллективов: общая историческая территория, самоназвание, самосознание, общий язык, общая культура и другие, которыми одни нации/этноты обладают, а другие нет, что скорее описывает их, чем объясняет их суть и различия.

Понятия «нация» и «этнос» являются междисциплинарными и необходимо такое определение, которое бы максимально учитывало этот факт, так вслед за Кагиян С.Г. мы понимаем «нацию» и «этнос» как «сложные исторические антропосоциокультурные системы, способом существования и развития которых является преобразующая окружающую их (природную, социальную, политическую, экономическую, культурную, информационную и иную) среду предметно-практическая и духовная сознательная коллективная жизнедеятельность людей, в ходе которой происходит вещественный, энергетический и информационный обмен между этими системами»<sup>210</sup>. «Внутренняя природа «наций» и «этноты» имеет историческую и антропокультурную природу». Для «этноты» характерны «личностные» «непосредственные» «антропосоциокультурные отношения» для поддержания их «историчности бытия», а для «нации» характерны структуры «опосредованных

---

<sup>210</sup> Кагиян, С.Г. Нации, этноты и национализм: социально-философский анализ этно-национального дискурса: автореферат дис. ... доктора философских наук: 09.00.11 / Нижегород. гос. архитектур.-строит. ун-т. - Нижний Новгород, 2004. - С. 25

обезличенных отношений»<sup>211</sup>. Нации, в отличие от этносов, это «политически организованные социокультурные системы» и их целостность поддерживает не только «традиция», но и политическая власть (государство)<sup>212</sup>. При переходе от этноса к нации происходит «качественный скачок» в постепенном процессе этногенеза, а этническая история переходит на новый уровень - история нации<sup>213</sup>.

Концепты «нация» и «этнос» «имеют референты в объективно существующей социальной действительности в виде совокупности свойств (характеристик), которыми действительно обладают сплочённые в общность исторически сплочённые группы людей»<sup>214</sup>.

«Многообразие подходов и точек зрения по теоретическим вопросам нациестроительства еще более усложняет ситуацию в попытках найти ответы на вопросы об истоках нации и национализма, а также предугадать пути их развития, исчезновения или трансформации в нечто новое. Несомненно то, что формирование и развитие нации это сложный, многогранный процесс, неразрывно связанный с культурой народа. Несмотря на то, что национальный вопрос еще весьма актуален (Ирландия, Уэльс, Шотландия), многие ученые и представители общественности озабочены влиянием глобальной экономики и средств массовой информации на национальную культуру и национальную идентичность. В западных, в первую очередь британских, «культурных исследованиях» вопрос о негативном влиянии глобальной коммерческой потребительской массовой культуры, распространяющейся из США, на традиционную британскую культуру был поднят еще в середине прошлого столетия (Р. Хоггарт, Р. Уильямс, Э. Томпсон, С. Холл)<sup>215</sup>. «Постмодернисты»

---

<sup>211</sup> Там же.

<sup>212</sup> Там же.

<sup>213</sup> Там же.

<sup>214</sup> Кагаян, С.Г. Нации, этносы и национализм: социально-философский анализ этнонационального дискурса: автореферат дис. ... доктора философских наук: 09.00.11 / Нижегород. гос. архитектур.-строит. ун-т. - Нижний Новгород, 2004. – С. 23

<sup>215</sup> Hoggart, R. The uses of literacy / R. Hoggart L.: Essential Books. 1957. -831 p.; Hall S. Cultural studies and the Centre: some problematics and problems // Culture, Media, Language. -L.: Hutchinson, 1980.; Hall, S. Popular culture and the state / S. Hall // Popular culture and social relations. Buckingham, Bristol, 1983; Hall, S. Some paradigms in Cultural Studies / S. Hall // Annali. 1978. - № 3.-P. 28-31.; Thompson, E. P. Customs in Common: Studies in Traditional Popular Culture / E. P. Thompson. L.:

заявили об упадке национальных государств вследствие экономической глобализации, культурной гибридизации и гомогенизации и отправили национализм в «огромный музей истории» для туристов<sup>216</sup>. С другой стороны, такие ученые как Ф. Шлезингер, Э. Ричмонд, А. Милуччи<sup>217</sup> заявляют, что в «постиндустриальных» обществах электронные средства массовой коммуникации и информационные технологии, наоборот, способствуют укреплению старых этнических идентичностей и возрождению этнических сообществ<sup>218</sup>. Они объясняют это потребностью индивида в коллективе, в чувстве принадлежности к значимому целому, в идентичности, которая носит символический характер, опираясь на язык, культуру и древнюю историю<sup>219</sup>. Так, например, Т. Нейрн, будучи последователем марксизма, говорил о «втором пришествии» национализма, и стремлении населения защищать и сохранять локальную культуру<sup>220</sup>.

Еще одним явлением, которое непосредственно связано с национальным вопросом, является значительно увеличившийся в Европе поток иммигрантов и

---

Merlin Press, 1991. - p.; Thompson, E. P. Making History: Writings on History and Culture / E. P. Thompson. -L.: Merlin Press, 1994; Williams, R. Culture and Society / Williams R. Harmondsworth: Penguin. 1963; Williams, R. Keywords: A Vocabulary of Culture and Society / R. Williams.- L.: Fontana: Croom Helm, 1976. 286 p.; Williams, R. Problems in materialism and culture: Sel. essays / R. Williams- L.: Verso, Cop. 1980. VIII, 277 p.; Williams, R. The Future of Cultural Studies / R. Williams // What is Cultural Studies? L.: Pentice Hall Europe, 1999. - P. 169-177.

<sup>216</sup> Смит, Э. Национализм и модернизм: критический обзор современных теорий наций и национализма. / Энтони Смит / Пер. с англ. А. Смирнова, Ю. Филиппова, Э. Загашвили, И. Окуневой. М.: Праксис. 2004., С. 388 - 389

<sup>217</sup> Schlesinger, Philip. 1994. Europeanness: A New Cultural Battlefield? In Nationalism, edited by John Hutchinson and Anthony D. Smith, pp. 316-325. Oxford University Press; Richmond, Anthony. 'Ethnic nationalism and postindustrialism'. Ethnic and Racial Studies 7, 1984, 1: 4-18.; Melucci, A. Nomads of the Present: Social Movements and Individual Needs in Contemporary Society. Hutchinson Radius, 1989, 288 p. <https://voidnetwork.gr/wp-content/uploads/2016/09/Nomads-of-the-Present-Meluccis-Contribution-to-New-Social-Movement-Theory-review-by-Bartholomew-A.-and-M.-Maye-.pdf>

<sup>218</sup> Смит, Э. Национализм и модернизм: критический обзор современных теорий наций и национализма. / Энтони Смит / Пер. с англ. А. Смирнова, Ю. Филиппова, Э. Загашвили, И. Окуневой. М.: Праксис. 2004., С. 390 - 391

<sup>219</sup> Там же.

<sup>220</sup> Нации и национализм / Б. Андерсон, О. Бауэр, М. Хрох и др; Пер с англ. и нем. Л. Е. Переяславцевой, М. С. Панина, М. Б. Гнедовского — М.: Праксис, 2002. — 416 с. — (Серия «Новая наука политики»). [Электронный ресурс]. — Код доступа: [https://vk.com/doc-23433303\\_453490144?hash=7126dd99a7e4a16be9&dl=c1a023ab20b7a90e55](https://vk.com/doc-23433303_453490144?hash=7126dd99a7e4a16be9&dl=c1a023ab20b7a90e55) С. 347 - 364

беженцев из африканских стран и Ближнего Востока и политика мультикультурализма, при которой представители другой культуры «вливаются» в новое общество с другой культурой без принудительной ассимиляции, получая при этом значительные социальные, экономические и даже политические права. Об отрицательных последствиях данной политики в Великобритании, которая одной из первых взяла курс на её реализацию, свидетельствуют трагические события происходившие в начале 2000-х (беспорядки в Олдеме – пригород Манчестера на этнической почве в 2001, террористическая атака на Лондон в 2005 г. и пр.) , возросшее напряжение и противостояние в обществе, заявления политиков о неэффективности и негативных последствиях мультикультурализма, а также необходимости защищать ценности Британского общества (заявление о провале политики мультикультурализма главы Комиссии по расовому равенству Тревора Филлипса в 2004<sup>221</sup>, заявление премьер-министра Д. Кэмерона о провале мультикультурализма в Великобритании в 2011 г.)<sup>222</sup>.

Известный английский писатель и журналист Эндрю Норман Уилсон в книге «Наше время», которая вышла в 2008 году и является по сути социальной историей страны для широкого читателя, пишет, что в 50-е годы после войны англичане жили довольно бедно, но они знали, что они англичане, а к концу 20-го столетия Англия превратилась в «ничей дом»<sup>223</sup>. Актуальность вопроса британского национального самосознания связана и с кризисом идентичности, наступившим с распадом Британской Империи, в результате чего произошло разграничение понятий «бритишнес» и «инглишнес», которые для англичан фактически совпадали ранее, а также с тенденцией нового времени «размывания бритишнес»<sup>224</sup>.

<sup>221</sup> PM's speech at Munich Security conference [Electronic resource]. – Access mode: <http://www.number10.gov.uk/news/speeches-and-transcripts/2011/02/pms-speech-at-munich-security-conference-60293>

<sup>222</sup> Кондратьева, Т.С. Провал политики мультикультурализма.// Актуальные проблемы Европы, 2011. №4 С. 35 – 78

<sup>223</sup> Wilson, A.N. Our times. /A.N. Wilson 2008 (The Victorians-2002, After the Victorians-2005)

<sup>224</sup> Стецкевич, М.С. Антикатолицизм и британское национальное самосознание: проблемы историографии. / Михаил Станиславович Стецкевич. // Труды кафедры нового и новейшего времени. – СПб.: Русская христианская гуманитарная академия. № 7. 2011., С. 156

Еще одна тема, имеющая в основе своей политические и экономические истоки, это создание европейской культурной идентичности, переход к «наднациональному» регионализму, что привело к созданию Евросоюза (Великобритания стала членом ЕС в 1992 году и с самого начала стремилась сохранять максимально возможную самостоятельность). По заключению Ф. Шлезингера и других исследователей «создание европейской идентичности стало культурным полем битвы»<sup>225</sup>, так как новой «европейской» идентичности приходится соперничать с чрезвычайно устойчивыми национальными идентичностями. «Большинство граждан Европы остаются запертыми в исторически сложившейся мозаике этнокультурных наций»<sup>226</sup>.

На данный момент нет идеологии, которая бы повсеместно пришла на смену национализму, а нация и национальное государство «остаются нормой социальной и политической организации»<sup>227</sup>.

По словам Э. Смита еще не удалось найти «серьезного конкурента нации в том, что касается эмоциональной привязанности и преданности большинства людей», национальная культура укоренена во времени и пространстве, а идентичность зависит от исторической памяти<sup>228</sup>. Таким образом, можно предположить, что несмотря на то, что экономические и политические отношения управляются международным сценарием, национальная идентичность сыграла не последнюю роль в выходе Великобритании из Европейского Союза, который получил название Brexit (по статистике более старшее поколение, проживающее в небольших городах и сельской местности выступает за выход страны из Союза, в то время как более молодое поколение, проживающее в городах-космополитах, поддерживает единое европейское пространство). А в обществе уже обсуждается

---

<sup>225</sup> Смит, Э. Национализм и модернизм: критический обзор современных теорий наций и национализма. / Энтони Смит / Пер. с англ. А. Смирнова, Ю. Филиппова, Э. Загашвили, И. Окуневой. М.: Праксис. 2004., С. 394

<sup>226</sup> Там же. – С.395

<sup>227</sup> Там же.

<sup>228</sup> Смит, Э. Национализм и модернизм: критический обзор современных теорий наций и национализма. / Энтони Смит / Пер. с англ. А. Смирнова, Ю. Филиппова, Э. Загашвили, И. Окуневой. М.: Праксис. 2004., С. 394 - 395

«принцип домино», который был запущен Британским референдумом 23 июня 2016 года, так что, возможно, на очереди Fgexit, Nexit, Auxit, Ixit<sup>229</sup>.

Стоит также затронуть вопрос региональной английской идентичности, который выражается в экономических и культурных различиях и, даже, противостоянии между Севером и Югом Англии (периферийный промышленный «провинциальный» Север и Юг как «колыбель английскости», метрополия, культурный центр).

Более того, референдум о независимости Шотландии, проведенный в 2014 году, ирландский национализм, программы по сохранению культуры и языка Уэльса свидетельствуют о непростой ситуации, связанной с вопросами национализма и самоопределения. Таким образом, существует множество внутренних и внешних проблем, связанных с национальной идентичностью и национальным вопросом в Великобритании, а также различные факторы, которые влияют на дальнейшее развитие национального самосознания, государства и, следовательно, традиционной национальной культуры.

Для лучшего понимания ситуации и поиска эффективных путей её регулирования нужно разобраться в истоках национального вопроса в Великобритании.

Обращаясь к лексико-семантической стороне вопроса, слово «нация», «от латинского «natio» - «некто рождённое, первоначально употреблялось с уничижительным оттенком, обозначая группу иностранцев-земляков», проживающих в Риме, которые были ниже статусом чем римские граждане<sup>230</sup>. Подобное значение слово имело для обозначения студенческих сообществ (землячеств) в университетах Западного мира, где оно получило более глубокое значение – сообщество, объединённое общими принципами и целью. С конца XIII века (Лионский собор 1274 года) «нация» приобрела еще одно значение –

<sup>229</sup>Scuira Leonardo. Brexit beyond borders: beginning of the EU collapse and return to nationalism. // Journal of International affairs. Vol. 70, No. 2, Summer 2017.

<sup>230</sup> Гринфельд, Л. Национализм. Пять путей к современности. / Лия Гринфельд. Изд-во Литагент «Когито-центр». 2008., 528 с. [Электронный ресурс]. – Код доступа: <https://www.libfox.ru/637959-2-liya-grinfeld-natsionalizm-pyat-putey-k-sovremennosti.html#book>

сообщество, представляющее культурную и политическую власть (эли́ту)<sup>231</sup>. В начале XVI века в Англии слово «нация» стало применяться для обозначения населения страны и стало синонимично слову «народ»<sup>232</sup>. Нужно отметить, что до этого слово «народ» чаще всего использовалось для обозначения низших слоев общества, а после того, как понятия стали тождественны, народные массы возвысились, понятие утратило уничижительный оттенок, в народе стали видеть основу политической солидарности и главный объект преданности<sup>233</sup>.

Если обратиться к теории данного вопроса, то существует несколько направлений исследований, дающих обоснование происхождению наций и национализма. В своих концепциях исследователи пытаются найти ответы на основные вопросы: вечны нации или историчны, естественный это феномен или искусственный. В начале ведущая роль в данных исследованиях принадлежала историкам, затем присоединились социологи, антропологи и ученые из других областей, на данный момент можно утверждать, что изучение таких феноменов как «нация», «национализм» и «национальная идентичность» носит междисциплинарный характер. Ранние исследователи проблем национализма смешивали различные представления, которые в современных теориях являются предметом споров и разногласий: «эволюционное развитие наций с волюнтаризмом, важность активной политической позиции с чувством глубоких этнокультурных корней» (Мишле, Мадзини).<sup>234</sup> Эрнест Ренан в лекции 1882 года верит в «активную политическую позицию», не отрицая этнокультурного формирования наций Европы в течение длительного времени<sup>235</sup>.

---

<sup>231</sup> Там же.

<sup>232</sup> Там же.

<sup>233</sup> Гринфельд, Л. Национализм. Пять путей к современности. / Лия Гринфельд. Изд-во Литагент «Когито-центр». 2008., С. 9 -10

<sup>234</sup> Смит, Э. Национализм и модернизм: критический обзор современных теорий наций и национализма. / Энтони Смит / Пер. с англ. А. Смирнова, Ю. Филиппова, Э. Загашвили, И. Окуновой. М.: Праксис. 2004., С. 32 - 35

<sup>235</sup> Ренан, Э. Что такое нация: Лекция Э. Ренана, чит. в Сорбонне. - Санкт-Петербург: Вл. Берман и С. Войтинский, ценз. 1886. - 43 с.; Смит, Э. Национализм и модернизм: критический обзор современных теорий наций и национализма. / Энтони Смит / Пер. с англ. А. Смирнова, Ю. Филиппова, Э. Загашвили, И. Окуновой. М.: Праксис. 2004., 464 с.

Можно выделить несколько основных направлений в исследованиях конца XIX - начала XX века, которые послужили основой многих современных концепций национализма. Одним из таких учений стал марксизм, последователи которого на передний план выводили экономические и классовые (социальные) факторы развития, а этническим и культурным принципам отводилась второстепенная роль. Другим направлением стали исследования в области психологии, так, например, теория психологии толпы Г. Лебона<sup>236</sup>, стадного инстинкта У. Троттера<sup>237</sup>, поздние теории З. Фрейда проникли в труды современных исследователей национализма (Э. Кедури, Н. Смелзер)<sup>238</sup>. Идеи Макса Вебера стали основополагающими для классического модернизма: «политические воспоминания и политическая активность», роль интеллектуалов в сохранении культуры и традиций, важность национальных государств в Новое время, особая роль Запада<sup>239</sup>.

Не менее важными явились идеи Дюркгейма о человеческих сообществах, его «идея нации как моральной общности со своим общественным сознанием (*conscience collective*), а все общества ощущают потребность периодически подтверждать и возобновлять собственное существование через коллективные ритуалы и церемонии, будь то религиозный праздник или важное национальное событие (обращение светских вещей в священные)»<sup>240</sup>. Американский теоретик

<sup>236</sup> Лебон, Г. Психология народов и масс [Текст] / Густав Лебон; [пер. с фр. А. Фридмана, Э. Пименовой]. - 3-е изд. - Москва: Академический проект, 2015. - 239 с.

<sup>237</sup> Trotter, W. The instincts of the herd in peace and war [Electronic resource]. – Access mode: <https://archive.org/details/instinctsofherdi00trot/page/6/mode/2up>

<sup>238</sup> Кедури, Э. Национализм. / Эли Кедури; [пер. с англ. А. А. Новохатько]. - 4-е изд., расш. - Санкт-Петербург: АЛЕТЕЙЯ, 2010. – 134; Смелзер Н. *Социология* / Под ред. В. А. Ядова. — М.: Феникс, 1994. — 688 с.

<sup>239</sup> Вебер, М. Хозяйство и общество: очерки понимающей социологии. Социология. / Пер. с нем. под ред. Л. Г. Ионина. — М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2016. — 448 с.; Вебер, М. *Протестантская этика и дух капитализма*. — М., 2003; Вебер, М. Работы М. Вебера по социологии, религии и культуре / ИНИОН, Всесоюзный межведомственный центр наук о человеке при президиуме АН СССР. — Вып. 2. — М.: ИНИОН, 1991.

<sup>240</sup> Смит, Э. Национализм и модернизм: критический обзор современных теорий наций и национализма. / Энтони Смит / Пер. с англ. А. Смирнова, Ю. Филиппова, Э. Загашвили, И. Окуневой. М.: Праксис. 2004., С. 43; Дюркгейм, Э. Элементарные формы религиозной жизни: тотемическая система в Австралии / Эмиль Дюркгейм; перевод с французского Алексея Аполлонова и Татьяны Котельниковой. - Москва: Изд. дом Дело: РАНХиГС, 2018. – 732 с.;



чешско-немецкого происхождения К. Дойч<sup>241</sup> разработал свою теорию нации и национализма, которая получила название «коммуникативной» и имела большое влияние на его последователей. По мнению исследователя, нация определяется своими коммуникативными возможностями, а средствами передачи информации выступает язык, знаковые системы, традиции, привычки, ассоциативные связи, символы, понятные всем членам одной общности. Информационный обмен становится основой для формирования нации и национальной культуры.

Основные современные направления по изучению данной проблемы сформировались во второй половине XX века, в отечественной науке выделяют: примордиализм, конструктивизм, функционализм, марксизм и инструментализм<sup>242</sup>. Нужно отметить, что к классификации националистических теорий также существует несколько подходов, например, один из авторитетных авторов теории нации и национализма, британский исследователь Э. Смит различал такие основные парадигмы, как примордиализм/перенниализм, модернизм, постмодернизм, при этом его собственная концепция этно-символизм занимает особое связующее положение.

Первой теоретической концепцией наций и национализма является примордиалистская парадигма (от англ. «primordial» - первичный, первоначальный), происходящая из «органической» теории нации. Истоками её являются немецкие романтические идеи XIX века. Нация в этой теории рассматривается как вечное изначальное явление, как элемент природы, а человек обладает национальностью также, как другими биологическими качествами. Впервые ключевые идеи данного подхода сформулировал американский исследователь К. Гирц: этническая принадлежность содержится в генетическом коде, предопределённом эволюционным процессом<sup>243</sup>. Примордиализм разделяют

---

<sup>241</sup> Deutsch, K.W. Nationalism and social communication. 1953, 1966.

<sup>242</sup> Лях, К.И. Ключевые подходы к исследованию феномена национализма в западной политической науке XX столетия. / К.И. Лях. // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки №3 (203). 2004. С. 22

<sup>243</sup> Лях, К.И. Ключевые подходы к исследованию феномена национализма в западной политической науке XX столетия. / К.И. Лях. // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки №3 (203). 2004. С. 22

на социобиологическое (П. Ван ден Берг)<sup>244</sup>, культурное и перенниалистское (Х. Сетон-Уотсон)<sup>245</sup> направления. Согласно «перенниалистским» представлениям, нации — это периодически повторяющиеся феномены, характерные для всех эпох и континентов, они являются основными сообществами в истории, которые существуют с древнейших времён, основу которых составляют национальные чувства и национальное самосознание. Противники данной теории утверждали, что именно такие идеи приводят к экстремистским проявлениям национализма. Согласно модернистским представлениям, особенно классической модели строительства нации, нации носят политический характер и являются творениями своих граждан, лидеров и элит; нация – это современное явление, возникшее после Французской революции, которое основывается на социальных коммуникациях и принципе гражданства. К 1960-м годам модернистская парадигма строительства наций получила всеобщее признание. Одним из наиболее влиятельных представителей модернизма является Э. Геллнер, согласно которому национализм «связан с качественно новым изменением в структуре общества при переходе от аграрного строя к индустриальному», когда происходят существенные экономические и культурные изменения<sup>246</sup>. Исследователь разделял «высокую» культуру элит и «низкую» культуру небольших этнических сообществ. В индустриальную эпоху, с появлением демократических мотивов, появляется необходимость в общем языке, культуре и социальной мобильности. В связи с этим стандартизированное образование становится ключевым инструментом для культурной и языковой гомогенизации населения. Идея национализма формируется в массах в процессе образования. Власть транслирует через школы и университеты единую культуру, в итоге и формируется национальная культура<sup>247</sup>. Ещё один модернист Б. Андерсон является автором

---

<sup>244</sup> Van den Berghe, Pierre Race and ethnicity; essays in comparative sociology. New York: Basic Books, 312 p. [Electronic resource]. – Access mode: <https://archive.org/details/raceethnicityess0000vand>

<sup>245</sup> Seton-Watson, Hugh. Nations and states: An enquiry into the origins of nations a. the politics of nationalism / Hugh Seton-Watson. - Boulder (Colo): Westview press, 1977. - XV, 563 с.

<sup>246</sup> Геллнер, Э. Нации и национализм. / Эрнест Геллнер - М.: Прогресс, 1991. - 320 с.

<sup>247</sup> Смит, Э. Национализм и модернизм: критический обзор современных теорий наций и национализма. / Энтони Смит / Пер. с англ. А. Смирнова, Ю. Филиппова, Э. Загашвили, И.

знаменитой книги «Воображаемые сообщества»<sup>248</sup>. «Воображаемыми» нации являются не по причине того, что они сфабрикованы и нереальны, а потому что человек никогда не узнает большинство своих «собратьев-по-нации» и даже не услышит о них, но в умах каждого члена сообщества живет «образ их общности»<sup>249</sup>. «Воображаемые» нации являются ограниченными, потому что представители даже самых крупных из них знают о существовании границ, за которыми живут другие нации<sup>250</sup>. Андерсен рассматривает нацию как «сообщество», потому как даже при наличии социально-экономического неравенства, нация понимается как «глубокое, горизонтальное товарищество» и пытается объяснить почему эти братства порождают огромное количество добровольных жертв<sup>251</sup>. Такие символы культуры национализма, как монумент и могила Неизвестного солдата, автор называет беспрецедентными в истории, они «наполнены призраками национального воображения»<sup>252</sup>. Культурными корнями национализма по мнению автора являются религиозное сообщество и династическое государство. Формирование нации связано с появлением печатного капитализма, а развитие печати послужило толчком к формированию национальных языков и продвижению стандартизированных систем знаний в рамках определённых политических границ. «Быть *нацией* — это, по сути, самая универсальная легитимная ценность в политической жизни нашего времени»<sup>253</sup>.

Английский историк Энтони Смит предлагает собственный подход к проблеме нации и национализма и называет его исторический этно-символизм.

---

Окуновой. М.: Праксис. 2004., С. 62 – 70; Лях, К.И. Ключевые подходы к исследованию феномена национализма в западной политической науке XX столетия. / К.И. Лях. // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки №3 (203). 2004. С. 24 - 25

<sup>248</sup> Андерсен, Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма / Пер. с англ. В. Николаева; вступ. ст. С. П. Баньковской. М.: Кучково поле, 2016. 416 с.

<sup>249</sup> Андерсен, Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма / Пер. с англ. В. Николаева; вступ. ст. С. П. Баньковской. М.: Кучково поле, 2016. С. 47

<sup>250</sup> Там же. – С. 48 - 49

<sup>251</sup> Там же. – С. 49

<sup>252</sup> Там же. – С. 51

<sup>253</sup> Там же. – С. 42

Исследователь пытается найти связь между досовременными человеческими общностями (этнические общности «этнии») и современными нациями, уделяя основное внимание «мифо-символическому комплексу» - «мифам об общем происхождении, этническим символам, общим историческим воспоминаниям и ценностям»<sup>254</sup>, и пытаясь ответить на вопрос: почему люди до сих пор готовы пожертвовать жизнью за свою нацию? Он намеревался сочетать два основных подхода к нации и национализму – модернизм и примордиализм, создавая собственную парадигму, основанную на мифах и символах. Подобный взгляд, по мнению некоторых учёных, может быть ключом к пониманию многих процессов<sup>255</sup>.

Очень многие учёные, занимающиеся вопросами нации и национализма, обращались к истокам формирования английской нации и её становлению, а также национальным взаимоотношениям Англии с Ирландией, Уэльсом и Шотландией. Англия в подобных исследованиях занимает особое место, является образцом, моделью для подражания для других наций, примером, подтверждающим идеи одних исследователей или проблемным полем для других, не вписываясь в их классификации и системы.

Многие медиевисты утверждали, что нации развивались и существовали и до XVIII в., во времена Средневековья происходили процессы конструирования и «изобретения». Так, например, швейцарский историк Каспар Хирши, утверждающий, что он конструктивист, подверг модернизм критике в своей книге «Истоки национализма. Альтернативная история со времен античного Рима до

---

<sup>254</sup> Белов М. В., Кузнецова С. В. Рец. на кн.: Smith A. D. *Ethno-symbolism and Nationalism: A Cultural Approach* / A. D. Smith. – NY: Routledge, 2009. – 184 p. // Диалог со временем. 2012. Вып. 38. С. 382-388. [Электронный ресурс]. – Код доступа: [https://roii.ru/publications/dialogue/article/38\\_22/belov\\_m.v.,kuznetsova\\_s.v./review-smith-a-d-ethno-symbolism-and-nationalism-a-cultural-approach-a-d-smith-ny-routledge-2009-184-p?](https://roii.ru/publications/dialogue/article/38_22/belov_m.v.,kuznetsova_s.v./review-smith-a-d-ethno-symbolism-and-nationalism-a-cultural-approach-a-d-smith-ny-routledge-2009-184-p?)

<sup>255</sup> Кузнецова, С.В. Историческая память и повседневный национализм в трактовке этносимволизма. [Электронный ресурс] / С.В. Кузнецова // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2012., - №6(3) С. 131-136

Германии раннего нового времени»<sup>256</sup>, вышедшей в 2012 году. Теория самого Хирши заключается в утверждении того, что национализм возник в позднее Средневековье, когда сообщества были организованы «на основе абстрактных символов и ценностей, национальной гордости и отвержении всего культурно чуждого» и шла борьба между политическими образованиями, каждое из которых стремилось завоевать как можно больше территории и стать империей. В условиях высокой конкуренции эта борьба трансформировалась в «соревнование культур за доминирование на хотя бы какой-то выделенной территории»<sup>257</sup>.

Исследователи Л. Гринфельд и Э. Гастингс соглашаются с тем, что в Западной Европе происходило одновременное развитие нации и государства. Несмотря на то, что население могло состоять из разных этнических групп (например Англия, Франция), у народа уже сформировалось «чувство культурной общности», основанное на политической деятельности, общей территории, единых мифах, символах и воспоминаниях, что в свою очередь привело к созданию национального государства<sup>258</sup>.

Эдриан Гастингс, британский историк и католический священник, в книге «Образование наций: этничность, религия и национализм» рассматривает национализм с точки зрения религии и утверждает, что все этнические общности формируются под влиянием религии, не меньше чем под влиянием языка<sup>259</sup>. По мнению автора, евреи являются истинной протонацией, так как христианские нации приняли модель древнего Израиля из Ветхого Завета, а нации и национализм являются христианскими явлениями. Исследователь выделяет ряд пунктов о том, как христианство влияло на формирование нации. А. Гастингс считает, что важным для формирования нации является не генетическое

---

<sup>256</sup> О теориях национализма. [Электронный ресурс]. – Код доступа: <https://www.hse.ru/news/124979468.html>

<sup>257</sup> Там же.

<sup>258</sup> Смит, Э. Национализм и модернизм: критический обзор современных теорий наций и национализма. / Энтони Смит / Пер. с англ. А. Смирнова, Ю. Филиппова, Э. Загашвили, И. Окуновой. М.: Праксис. 2004., С. 313 - 314

<sup>259</sup> Гастингс, Э. Национализм как христианский феномен. [перевод с англ.] / Эдриан Гастингс // Вопросы национализма. 2014. №1(14). С.107 - 127

происхождение, а происхождение единых общностей с определённого момента истории народа. Таким истоком нации может быть крещение короля при обращении в христианство, как крещение Хлодвига для Франции, религиозный конфликт для Голландии, фигура национального святого, как святой Патрик для Ирландии. В Англии автор выделяет деятельность таких выдающихся личностей, как архиепископ Августин Кентерберийский, монах и автор «Церковной истории народа Англии» Беда Достопочтенный, король Альфред Великий, а также англосаксонские короли Инне и Оффа. Не менее важным фактором является мифологизация угроз национальной идентичности. В Англии примером такого события послужил Пороховой заговор и национальный враг, предатель Гай Фокс, присутствие которого обостряет противостояние «своих» и «чужих». Пороховой заговор был возведён в ритуал с целью обеспечения социализации последующих поколений в рамках националистического и религиозного мировоззрения. Ритуализация подобных событий делает их мощным инструментом продвижения национализма<sup>260</sup>.

Важную роль исследователь отводит низшему духовенству, полагая, что они выполняли функцию посредников распространения национальной идентичности между правящим классом и народом, и учителей, несущих в массы национальный язык и литературу. А национальная литература, в свою очередь, способствует укреплению чувства национальной идентичности. По Гастингсу, важнейшим фактором развития нации в христианских странах стал перевод Библии на родной язык и разъяснение народу её содержания на регулярных церковных службах и проповедях. «Библия, кроме того, предлагала в самом Израиле разработанную модель того, что значит быть нацией — единство народа, языка, религии, территории и правительства»<sup>261</sup>. К концу XVI века английский протестантизм, который был донесён до населения с помощью Библии и еженедельных церковных служб, ещё больше укрепил «английское национальное

---

<sup>260</sup> Там же.

<sup>261</sup> Смит, Э. Национализм и модернизм: критический обзор современных теорий наций и национализма. / Энтони Смит / Пер. с англ. А. Смирнова, Ю. Филиппова, Э. Загашвили, И. Окунева. М.: Праксис. 2004., С. 315

чувство». «Тогда англичане стали считаться «особым народом», долгое время сражавшимся за независимость»<sup>262</sup>. «Процесс формирования нации и национализма не несет в себе почти ничего, связанного с современностью. Только когда модернизация уже носилась в воздухе, он почти случайно стал ее частью, особенно с XVIII в., когда политический и экономический успех Англии сделал модернизацию примером для подражания»<sup>263</sup>.

В книге автор затрагивает и произведения Шекспира, говоря о том, что обычно принимают во внимание его националистические, подчеркнута английские, исторические пьесы от «Ричарда II» до «Генриха V», написанные в молодом возрасте во время подъёма национализма и Испанской войны. Исследователь считает, что более поздние произведения Шекспира написаны в ином ключе, как, например, «Цимбелин» - пьеса о Британии, национальной идентичности и восстановлении мира и единства.

Нужно отметить, что точка зрения автора подверглась критике. Его называли «исконником», который представил «вигскую» интерпретацию истории с целью оправдать классовое неравенство, и учёным, который строит свою концепцию исключительно на религиозном принципе и не принимает во внимание экономические и политические факторы.

С другой стороны, именно религиозный аспект (протестантизм - антикатолицизм) формирования британской идентичности был в центре внимания многих исследователей (Э. Норман, Дж. Кларк, К. Роббинс, Д. Биббингтон, Л. Колли, Х. Маклауд, П. Ихалайнен, Т. Клейдон, Я. Макбрайд)<sup>264</sup>, хотя долгое

---

<sup>262</sup> Там же.

<sup>263</sup> Гастингс, Э. Национализм как христианский феномен. [перевод с англ.] / Эдриан Гастингс // Вопросы национализма. 2014. №1(14). С.124

<sup>264</sup> Claydon T., McBride I. The trials of the Chosen people: recent interpretations of Protestantism and National Identity in Britain and Ireland // Claydon T., McBride I. – eds. Protestantism and National Identity, 1650–1850. Cambridge, 1998. P.5.; Clark J. C. D. English Society, 1688 – 1832. Ideology, Social Structure and Political Practice during the Ancien Regime. Cambridge, 1985.; Norman E. R. Anticatholicism in Victorian England. New York, 1968. PP. 3-20, 113.; Robbins K. Religion and Identity in Modern British History (Presidential Adress) // Religion and National Identity. Ed. by S. Mews. Oxford, 1982. P. 465-466.; Bebbington D. W. Religion and National Feeling in Nineteenth Wales and Scotland // Religion and National Identity. P. 503.; Colley L. Britons: Forging the Nation, 1707-1837. London, 1994. P.5.; Ihalainen P. Protestant Nations redefined: Changing Perceptions of National Identity in the Rhetoric of the English, Dutch and Swedish Public Churches, 1685 – 1772. Leiden, 2005. P. 174 – 193.;

время ему не уделяли должного внимания. Большинство исследователей считают протестантизм (или, точнее, антикатолицизм) весьма существенным, а иногда и определяющим фактором в формировании английской и британской идентичностей. Большой резонанс вызвала книга Л. Колли<sup>265</sup>, по мнению которой Британская нация образовалась «между 1707 г. (Акт об Унии между Англией и Шотландией) и 1837 (начало правления королевы Виктории)», когда в понятии «бритишнес» произошло объединение всех существовавших ранее идентичностей<sup>266</sup>. Осознание себя нацией произошло как реакция на «другое», где в роли «другого» выступала католическая Франция (противостояние «свои» протестанты – «чужие» католики). Таким образом, «протестантизм (а точнее антикатолицизм) объединил англичан, шотландцев, валлийцев», а «ирландцы-католики так и не стали британцами, ассоциируясь с «другими»<sup>267</sup>. На данный момент, когда «протестантизм превратился в «остаточный продукт» британской культуры», «бритишнес» вновь уступает место «английскости», «шотландскости», «валлийскости», «ирландскости»<sup>268</sup>. Другой исследователь Х. Маклауд также отводит важную роль протестантизму в формировании национальной идентичности<sup>269</sup>. Он подтверждает, что к концу XIX века религиозный фактор уступил свои позиции и приводит «пример со страниц журнала «Спектейтор» 1898, где большинство авторов, включая главного редактора, считают основной причиной успеха нации» в «особых качествах»

---

Haydon C. «I love my King and my Country, but a Roman catholic I hate»: anticatholicism, xenophobia and national identity in eighteenth-century England // Claydon T., McBride I. – eds. *Protestantism and National Identity, 1650–1850*. Cambridge, 1998. P. 50 – 51; McLeod H. *Protestantism and British National Identity, 1815-1945* // *Nation and Religion: perspectives on Europe and Asia*. Ed. by P. Van der Veer and H. Lehmann. Princeton, 1999. P.44-45.

<sup>265</sup> Colley L. *Britons: Forging the Nation, 1707-1837*. New Haven: Yale University Press, 1992. – 413 p. [Electronic resource]. – Access mode: <https://archive.org/details/britonsforgingna0000coll/page/n111/mode/2up>

<sup>266</sup> Стецкевич, М.С. Антикатолицизм и британское национальное самосознание: проблемы историографии. / Михаил Станиславович Стецкевич. // Труды кафедры нового и новейшего времени. – СПб.: Русская христианская гуманитарная академия. № 7. 2011., С. 158

<sup>267</sup> Там же.

<sup>268</sup> Там же. – С. 159

<sup>269</sup> McLeod H. *Protestantism and British National Identity, 1815-1945* // *Nation and Religion: perspectives on Europe and Asia*. Ed. by P. Van der Veer and H. Lehmann. Princeton University Press, 1999. 231 p [Electronic resource]. – Access mode: [https://books.google.ru/books?id=m-A9DwAAQBAJ&hl=ru&source=gb\\_s\\_navlinks\\_s](https://books.google.ru/books?id=m-A9DwAAQBAJ&hl=ru&source=gb_s_navlinks_s) P. 44 - 71



«англо-саксонской расы»: «величие Англии связано с кровью, текущей в жилах её народа, его энергией, преданностью свободе, предприимчивостью, но не с каким-либо вероучением»<sup>270</sup>.

По утверждению американского социолога Лии Гринфельд в книге «Национализм. Пять путей к современности», где Англии посвящена целая глава, впервые «национальная идея возникла в английском обществе, которое и стало первой нацией в мире»<sup>271</sup>. «Англичане оставались единственной нацией в мире на протяжении почти двухсот лет. В Англии развился индивидуалистический гражданский национализм.»<sup>272</sup> «А господствующее положение Англии в Европе XVIII века и затем господствующее положение Запада в мире, сделало национальность каноном»<sup>273</sup>. Лексические изменения (словари, официальные документы, литература соответствующей эпохи) позволяют с высокой точностью отследить время возникновения и распространение национализма в обществе.

Автор утверждает, что уже в 30-е гг. XVI в. в Англии слово «нация» стало применяться, когда речь шла о народе и произошел «сдвиг» в мировоззрении («от донационального христианского к национальному»), который ознаменовал начало современной национальной эпохи<sup>274</sup>. «В течение XVI века этот процесс захватил значительную часть населения Англии и к 1600 г. существование в Англии национального самосознания и идентичности и, как результат, нового

---

<sup>270</sup> McLeod H. Protestantism and British National Identity, 1815-1945 // Nation and Religion: perspectives on Europe and Asia. Ed. by P. Van der Veer and H. Lehmann. Princeton University Press, 1999. 231 p [Electronic resource]. – Access mode: [https://books.google.ru/books?id=m-A9DwAAQBAJ&hl=ru&source=gbs\\_navlinks\\_s](https://books.google.ru/books?id=m-A9DwAAQBAJ&hl=ru&source=gbs_navlinks_s) P. 44 – 71; Стецкевич, М.С. Антикатолицизм и британское национальное самосознание: проблемы историографии. / Михаил Станиславович Стецкевич. // Труды кафедры нового и новейшего времени. – СПб.: Русская христианская гуманитарная академия. № 7. 2011., С. 160

<sup>271</sup> Гринфельд, Л. Национализм. Пять путей к современности. / Лия Гринфельд. Изд-во Литагент «Когито-центр». 2008., С. 11 [Электронный ресурс]. – Код доступа: <https://www.libfox.ru/637959-2-liya-grinfeld-natsionalizm-pyat-putey-k-sovremennosti.html#book>

<sup>272</sup> Там же. – С. 18

<sup>273</sup> Там же.

<sup>274</sup> Там же. – С. 29 - 30

геополитического единства нации, стало фактом.»<sup>275</sup> Хотя, конечно, довольно большая часть людей включалась в нацию постепенно, благодаря деятельности активистов и, как следствие, глубоким изменениям в политической культуре. Нация стала «сообществом свободных и равных личностей»<sup>276</sup>. Л. Гринфельд подробно освещает вопрос того, как эволюция национального сознания отражалась в меняющейся лексике. В течение XVI столетия такие важные понятия, как «страна», «общее благо», «империя» и «нация» приобрели новые значения и стали ассоциироваться с суверенным народом Англии<sup>277</sup>. Главными обстоятельствами, которые способствовали активному развитию и распространению идей национализма, являлись политика династии Тюдоров, изменения в структуре общества и увеличение социальной мобильности, Реформация английской церкви. В XVI веке в Англии произошла глубокая социальная трансформация, которой способствовал ряд обстоятельств. Первым из них послужило вымирание древней элиты, завершившееся к 1540 году и появление новой аристократии (аристократия Генрихов)<sup>278</sup>. Новых ставленников набирали из мелких джентри и даже из более низкого слоя и критерием для выбора было уже не происхождение, а талант, образование, способности принести пользу на службе для страны. Параллельно с этим развивались профессии, что в свою очередь порождало средний класс<sup>279</sup>. Образование в XVII в. достигло очень высокого уровня и выполняло уравнительную функцию, позволяя людям из совершенно разных слоев подниматься вверх по социальной лестнице.

Пришедшие к власти Тюдоры нуждались в поддержке народа и не противились растущему национальному сознанию. Во время правления Генриха VIII произошло несколько событий, важных для формирования английской

---

<sup>275</sup> Гринфельд, Л. Национализм. Пять путей к современности. / Лия Гринфельд. Изд-во Литагент «Когито-центр». 2008., С. 31 [Электронный ресурс]. – Код доступа: <https://www.libfox.ru/637959-2-liya-grinfeld-natsionalizm-pyat-putey-k-sovremennosti.html#book>

<sup>276</sup> Там же. – С. 32

<sup>277</sup> Там же. – С. 33

<sup>278</sup> Там же. – С. 49

<sup>279</sup> Там же. – С. 50

идентичности: разрыв с Римом и развитие протестантизма, изучение английских летописей с целью поиска «английской старины», издание Библии на английском языке, из которой англичане получили пример Израиля и избранного Богом народа, и Реформация. По мнению автора, антипротестантская политика Марии I Тюдор также послужила укреплению национализма, объединив борьбу протестантов с национальной борьбой.

Во время правления протестантки Елизаветы I отмечалась тесная взаимосвязь английских национальных и протестантских интересов, ярким свидетельством чего была, например, «Книга Мучеников» Джона Фокса, получившая широкое распространение и имевшая огромный авторитет и влияние на народные массы<sup>280</sup>. «На некоторое время англиканская религия и национальность стали одним и тем же»<sup>281</sup>. Елизавета стала символом связи протестантской и национальной борьбы, «знаком божественного признания национальной добродетели, избранности английского народа»<sup>282</sup>. Процветание и победы Англии воспринимались как Божье благословение. Елизавета была символом величия и уникальности Англии. Национальное сознание стало широко распространено и укоренилось в английской культуре, так, что по заключению исследователя, к концу XVI в. Англия обладала полностью развитым национализмом<sup>283</sup>. В книге автор отмечает, что ведутся споры о том, была ли это действительно национальная, а не религиозная идентичность. Л. Гринфельд считает причиной этого разногласия «ошибочное отождествление национальной идентичности с этнической принадлежностью», утверждая, что «английский национализм не определялся в то время в этнических терминах», но Англия была нацией, потому что «народ был поднят до положения элиты», что создало новый

---

<sup>280</sup> Гринфельд, Л. Национализм. Пять путей к современности. / Лия Гринфельд. Изд-во Литагент «Когито-центр». 2008., С. 62 [Электронный ресурс]. – Код доступа: <https://www.libfox.ru/637959-2-liya-grinfeld-natsionalizm-pyat-putey-k-sovremennosti.html#book>

<sup>281</sup> Там же. – С. 63

<sup>282</sup> Там же. – С. 65

<sup>283</sup> Гринфельд, Л. Национализм. Пять путей к современности. / Лия Гринфельд. Изд-во Литагент «Когито-центр». 2008., С. 68 [Электронный ресурс]. – Код доступа: <https://www.libfox.ru/637959-2-liya-grinfeld-natsionalizm-pyat-putey-k-sovremennosti.html#book>

тип коллективизма и особую идентичность.<sup>284</sup> Безусловно, то «мощное национальное чувство» получило выражение в «светской английской литературе», что, в свою очередь, «заложило основы современной английской культуры»<sup>285</sup>. Возник новый класс людей, чьим основным занятием было исследовать и писать всевозможные произведения об Англии на английском языке (авторы могли быть англичанами из любых слоев населения). Ими были писатели, занимавшиеся историей Англии (Холинshed, Уорнер, Камден), драматурги (Шекспир, Марло), романисты (Нэш, Лилли, Делони), писатели (У. Гаррисон, Сэр Томас Смит), поэты (М. Дрейтон, Э. Спенсер). Это был беспрецедентный расцвет творчества в культуре, период, когда была сформирована основа национальной культуры. Англичане XVI – XVII века прославляли своих великих предшественников – Гауэра, Чосера, Лидгейта, в особенности Чосера, которого называли «достоинейший», «благородный», «наш отец Чосер»<sup>286</sup>. Писатели и поэты начали прославлять английский язык, называя его «сладкозвучным», «наилучшим», языком, который заимствовал лучшее из романского, французского, датского, бретонского и других языков. Английский стал языком, на котором выражало себя развивающееся национальное чувство<sup>287</sup>.

С приходом к власти Стюартов, которые не проявили в национальном вопросе той гибкости, что Елизавета, и не смогли осознать всю важность и глубину процесса формирования Англии как нации, национализм и монархия отделились. Стюарты настаивали на «божественном праве королей», в связи с чем в национализме усилились антимонархические, демократические смыслы. В дальнейшем, после Английской революции во время Реставрации монархия получила новый смысл в виде важного национального символа.

---

<sup>284</sup> Там же.

<sup>285</sup> Там же.

<sup>286</sup> Там же. – С. 71

<sup>287</sup> Гринфельд, Л. Национализм. Пять путей к современности. / Лия Гринфельд. Изд-во Литагент «Когито-центр». 2008., С. 72 [Электронный ресурс]. – Код доступа: <https://www.libfox.ru/637959-2-liya-grinfeld-natsionalizm-pyat-putey-k-sovremennosti.html#book>

Что касается религии, то Англия была нацией протестантской и роль протестантизма была очень велика. Протестантизм ассоциировался со свободой и процветанием, он ассоциировался с «антикатолицизмом» и имел как религиозный, так и политический подтекст. В эпоху Елизаветы зародилось также пуританство, как религиозное течение, требовавшее реформации церкви, но имевшее в основе своей республиканскую позицию и призыв к реформации всего общественного строя. Именно протестантизм называют связующей силой между Англией, Шотландией и Уэльсом вплоть до 1945 г.

Культура и наука в XVII в. продолжали стремительно развиваться. Писатели настаивали на том, что английский язык и литература превосходят классические языки и литературу<sup>288</sup>. Л. Гринфельд считает английскую науку важным фактором формирования национализма. Уже в начале XVI в. здравомыслие считалось в Англии высшей ценностью, а рациональность стала одной из основных черт английского национального характера. Наука в XVI – XVII вв. стала признаком величия нации и превосходства нового над старым. Занятие наукой было «делом национальной важности»<sup>289</sup>. Научные достижения позволяли Англии успешно конкурировать «с нациями-наследницами классической античности», а научные открытия составляли национальный престиж<sup>290</sup>. Автор сравнивает роль науки в формировании английской идентичности с ролью протестантизма в более ранний период. Таким образом, «уникальная комбинация факторов обеспечила развитие и укоренение национализма и дала Англии возможность стать нацией»<sup>291</sup>.

Американский исследователь Г. Коэн<sup>292</sup> считал национализм исторически новым явлением. По его мнению, первая нация с национализмом образовалась в

<sup>288</sup> Там же. – С. 71 - 74

<sup>289</sup> Гринфельд, Л. Национализм. Пять путей к современности. / Лия Гринфельд. Изд-во Литагент «Когито-центр». 2008., С. 80 [Электронный ресурс]. – Код доступа: <https://www.libfox.ru/637959-2-liya-grinfeld-natsionalizm-pyat-putey-k-sovremennosti.html#book>

<sup>290</sup> Там же. – С. 83

<sup>291</sup> Там же. – С. 89 - 90

<sup>292</sup> Коэн, Г. Национализм: его смысл и история. – 1955., - код доступа: <https://traditio.wiki/holmogorov/library/k/kohn/2.htm>

Англии в XVII столетии, когда Великобритания занимала ведущее место в таких сферах, как наука, коммерческая деятельность и промышленное производство.

В 1983 году вышла книга под редакцией Э. Хобсбаума и Т. Рейнджера «Изобретение традиции». Одной из основных идей в книге является то, что нацию можно понять через исследования национальных традиций, которые являются изобретенными националистами, интеллектуалами и элитой. «Изобретённая традиция» — это «совокупность практик символического или ритуального характера, направленных на привитие определенных ценностей и норм поведения путем повторения, которое автоматически подразумевает преемственность с прошлым»<sup>293</sup>. Авторы четко различают традиции и обычаи, традиции неизменны, а обычаи могут со временем меняться. Так, например, к традиции они относят внешние атрибуты английского судьи - парик, мантию и другие ритуализированные практики, а обычай – это то, что судьи делают. Также, красные камзолы и твёрдые шляпы особого покроя для охоты на лис это пример традиции, как и готический архитектурный стиль парламента и восстановление старого плана здания после второй мировой войны. Легенда о Боадикее (Боудикке) – изобретённая традиция, заимствованная из реальных исторических материалов. Церемония коронации и весь церемониал, окружающий британскую монархию, глядя на которые невозможно усомниться в их древности, на самом деле в нынешнем виде сложились в XIX – XX вв. Древнюю традицию английских рождественских народных гимнов исследователь называет «новой», потому что она была воскрешена в новых условиях и для новых задач в девятнадцатом веке. Националистические движения и развитие национального государства породило и совершенно новые символы, и эмблемы: государственный гимн (британский гимн является самым ранним 1740 года), флаги (многие являются вариациями французского триколора), персонификации нации (карикатурный стереотип Джона Булля – образ типичного англичанина, Британия). К недавно изобретенным сторонники этой теории относят традиции Хайленда в Шотландии

---

<sup>293</sup> Хобсбаум, Э. Изобретение традиций. / Эрик Хобсбаум. // Вестник Евразии 2000. С. 48

и культурное возрождение в Уэльсе. Изобретённым традициям Хайленда посвящена отдельная глава, написанная Х. Тревор-Ропером<sup>294</sup>, в которой автор подробно рассказывает о концепции особой горской культуры и традиции. Всё то, что совершенно точно ассоциируется с шотландцами и кажется древним – тартановый килт с цветом и рисунком «клана» и волынка, на самом деле весьма современно и датируется XVIII – XIX вв. До конца XVII века шотландские горцы не образовывали отдельного народа, они были потомками ирландцев и по культуре своей являлись скорее ирландской колонией, не имевшей независимой традиции. «Горская традиция» была создана в XVIII – XIX вв., когда была переписана ранняя история скоттов, а ирландская культура выдана за свою, «древние шотландские» традиции с горных районов распространились и были приняты по всей территории страны, став в итоге её символами. Нужно отметить, что идея «изобретения традиций» стала очень популярна в науках, занимающихся изучением человеческих сообществ. Подобные явления служат индикаторами, помогают проследить и проанализировать переломные моменты в истории и культуре. Даже революционные движения подкрепляли свои нововведения ссылками на «народное прошлое», революционную традицию, своих героев и мучеников. (Э. Хобсбаум) Особый интерес тема «изобретённых традиций» составляет при изучении наций и национализма. В книге можно проследить и некоторые постмодернистские идеи об упадке национализма, авторы утверждают, что он больше не является «вектором исторического развития»<sup>295</sup>.

Шотландский ученый Том Нейрн<sup>296</sup> в своей работе использует множество источников и развивает идею неравномерного развития, применяя её в большей

---

<sup>294</sup> Тревор-Ропер, Х. Изобретение традиции: традиция горцев Шотландии. / Хью Тревор-Ропер. [Электронный ресурс] – Интерлос «Неприкосновенный запас». - №6, - 2015. – код доступа: <http://www.intelros.ru/readroom/nz/nz6-2015/29057-izobretenie-tradicii-tradiciya-gorcev-shotlandii.html>

<sup>295</sup> Смит, Э. Национализм и модернизм: критический обзор современных теорий наций и национализма. / Энтони Смит / Пер. с англ. А. Смирнова, Ю. Филиппова, Э. Загашвили, И. Окуневой. М.: Праксис. 2004., С. 232 - 233

<sup>296</sup> Нации и национализм / Б. Андерсон, О. Бауэр, М. Хрох и др; Пер с англ. и нем. Л. Е. Переяславцевой, М. С. Панина, М. Б. Гнедовского — М.: Праксис, 2002. — С. 347 - 364 — (Серия

степени к капитализму (после 1800 года мир поделен на капиталистические центры на Западе и слабо развитые периферии, а также эксплуатация периферии центрами). Нейрн называет националистическое движение в Шотландии «неонационализмом», при котором интеллигенция пытается создать воинственное межклассовое сообщество, обладающее своей особой культурой, идентичностью и мифами, как противостояние экспансионистскому центру в лице Англии. По его мнению, валлийское националистическое движение романтично и направлено на культуру, в то время как шотландский национализм практичен и расчетлив<sup>297</sup>.

Майкл Хечтер, большое внимание уделяет отношениям между Англией - «ядром» и «кельтской периферией» - Уэльсом, Ирландией и Шотландией, утверждая, что Англия политически всегда занимала доминирующую или деспотичную позицию, а с развитием индустриализации «началась экономическая эксплуатация кельтской периферии», что превратило Ирландию, Уэльс и Шотландию во «внутренние колонии»<sup>298</sup>. Подчинённое положение и переживаемые репрессии вызывают движение к независимости, которое является стимулом «культурного возрождения», при этом культура, культурная память и «славное прошлое» создаются для оправдания требований политической и экономической независимости и равенства. Модель «внутреннего колониализма» Хечтера рассматривает культуру как второстепенный элемент, сконструированный для достижения политических целей, и отводит незначительную роль этнической составляющей, а также не учитывает различный характер национализма в Шотландии, Уэльсе и Ирландии<sup>299</sup>.

---

«Новая наука политики»). [https://vk.com/doc-23433303\\_453490144?hash=7126dd99a7e4a16be9&dl=c1a023ab20b7a90e55](https://vk.com/doc-23433303_453490144?hash=7126dd99a7e4a16be9&dl=c1a023ab20b7a90e55)

<sup>297</sup> Смит, Э. Национализм и модернизм: критический обзор современных теорий наций и национализма. / Энтони Смит / Пер. с англ. А. Смирнова, Ю. Филиппова, Э. Загашвили, И. Окуновой. М.: Праксис. 2004., С. 100 – 106, 110

<sup>298</sup> Hechter, M. Internal colonialism: The Celtic fringe in British national development, 1536-1966 / Michael Hechter. - Berkeley; Los Angeles: Univ. of California press, 1975. - XVIII, 361 с. <https://books.google.ru/books?id=1zMrDwAAQBAJ&hl=ru>

<sup>299</sup> Смит, Э. Национализм и модернизм: критический обзор современных теорий наций и национализма. / Энтони Смит / Пер. с англ. А. Смирнова, Ю. Филиппова, Э. Загашвили, И. Окуновой. М.: Праксис. 2004., С. 122 - 124



Модернисты, которые считают нации и национализм современным изобретением конца XVIII и, даже, начала XIX столетия, рассматривают этнические группы «донационального» периода как второстепенные, хотя некоторые признают, что Англия не вписывается в их теории. Так, Геллнер признаёт, что Англия XVI века, в которой уже прослеживаются черты нации, ставит проблему для его теории. И, даже, Хобсбаум допускает, что в Англии при Тюдорах мы уже имеем дело с гражданским патриотизмом<sup>300</sup>. Этно-символисты же, напротив, признают большую значимость этнических сообществ, утверждая, что существует взаимосвязь между нацией и этнической составляющей. Они заявляют, что с помощью этничности можно объяснить многие ключевые элементы и отличительные черты нации, проследить трансформацию этнической группы в нацию. Многие национальные проявления можно понять только через общую этническую идентичность и принадлежность к культурному сообществу с общими предками. Этническое сообщество отличается от других культурных сообществ верой в наличие общих корней. Для формирования этнии (этногенеза) необходимо название сообщества, осознание границ для формирования понятий «свои» - «чужие», миф о происхождении и культивирование символов. Для дальнейшего формирования нации из этний необходимы определённые социальные и политические процессы<sup>301</sup>. В то же время сторонники концепции отводят важную роль религиозным и культурным факторам, особенно литературе (В. Скотта, Т. Грей, У. Блэйк), в формировании нации и национализма. Язык является ключевым фактором в поддержании национальной идентичности, выступая как средство коммуникации членов сообщества и важный элемент создания образа нации. Э. Смит особо подчёркивает роль интеллектуалов и деятелей искусства в развитии идеологии национализма, они вновь открывали, отбирали и заново интерпретировали существующие этнические символы, мифы, традиции, конструируя из этих элементов национальную идентичность

---

<sup>300</sup> Smith A.D. *Ethno-symbolism and Nationalism: A Cultural Approach*. NY: Routledge, 2009. 184 p. – P. 17 - 18

<sup>301</sup> Там же. – С. 45 - 49

(«народная мобилизация»). Произведения искусства придавали нации аутентичность. «Музыкальное и визуальное искусство увековечивает народные мотивы и образы культуры». <sup>302</sup>

Источниками национальных символов являются этнические и национальные мифы: мифы о происхождении, священной земле, «золотом веке», героях, мучениках, самопожертвовании, великих битвах и войнах <sup>303</sup>.

Дж. Хатчинсон <sup>304</sup> уделял особое внимание значению войны в формировании и поддержании национальной идентичности. «Война может продуцировать разного рода мифы», способствующие укреплению национализма. Ритуалы, церемонии и произведения искусства, увековечивающие память о конфликтах, битвах, героях войны, поддерживают чувство единства нации, дают надежду во времена тяжелых испытаний и аккумулируют чувство гордости и патриотизма <sup>305</sup>. Британский социолог М. Биллинг говорит о важности «повседневного» национализма. Национальная идентичность – это «стиль жизни, который поддерживается посредством мифов, символов и воспоминаний, общих для всех членов нации» («флаги, национальная валюта, СМИ, баннеры, национальные праздники» и прочее) <sup>306</sup>. Исследователи Макдугал и Мэйсон <sup>307</sup> также утверждают, что «англичане развивали красочные мифы об истоках,

---

<sup>302</sup> Алексеева М.Ю., Сизова О.В. Англия: формирование нации, национализм, национальная идентичность (культурологический анализ теорий примордиализма, модернизма и постмодернизма). / М.Ю. Алексеева, О.В. Сизова // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. №3 (35) – ноябрь 2020. – С. 85 - 103

<sup>303</sup> Smith A.D. *Ethno-symbolism and Nationalism: A Cultural Approach*. NY: Routledge, 2009. 184 p.

<sup>304</sup> Hutchinson J. *Warfare, Remembrance and National Identity // Nationalism and Ethnosymbolism. History, Culture and Ethnicity in the Formation of Nations*. Ed. by A.S. Leoussi, S. Grosby. Edinburg: Edinburg University Press, 2007.

<sup>305</sup> Smith A.D. *Ethno-symbolism and Nationalism: A Cultural Approach*. NY: Routledge, 2009. P. 28

<sup>306</sup> Billings M. *Banal Nationalism*. L.: SAGE Publications, 1995. 200 p.

<sup>307</sup> MacDougall, Hugh A.: *Racial myth in English history: Trojans, Teutons and Anglo-Saxons*. Montreal: Harvest House, 1982. 146 pp.; Mason, R. A. *Scotching the Brut: the early history of Britain*. Roger Mason | Published in *History Today* Volume 35 Issue 1 January 1985, p. 26-31

обращаясь к различным корням —бриттам, англосаксам, датчанам, норманнам — и содержание этих мифов заметно менялось со временем»<sup>308</sup>.

Важным направлением, связанным с вопросом формирования культурной/национальной идентичности, особенно в условиях мультикультурного общества стран Запада, стали «постколониальные исследования» во второй половине XX в.<sup>309</sup>. В 60 – 70 гг. XX в. в странах Европы и, в частности, в Великобритании обострилась проблема взаимоотношений между коренным населением и иммигрантами, а также проблема их адаптации в европейском социокультурном пространстве. Вопрос усложнялся появлением так называемого «второго поколения» мигрантов» (это люди рождённые на территории Европы, но имеющие неевропейские корни или «смешанное этническое происхождение»), параллельно с чем, происходило обсуждение кризиса британской национальной идентичности<sup>310</sup>. Определяющими для данного направления явились «идеи деконструктивизма, постструктурализма, структурализма» (Р. Барт, Ж. Делез, Ж. Деррида, К. Леви Стросс, М. Фуко), «психоанализа» (Лакан, Фрейд), «левой» философии» (Грамши, Маркс), Ф. Ницше, экзистенциалистов (Ж.-П. Сартр, А. Камю, М. Хайдегер)<sup>311</sup>. Определение «себя» через «другого» в соответствии с теорией «стадии зеркала» Ж. Лакана является одной из основных идей в работах постколониальных авторов<sup>312</sup>. Основными концептами являются «дискурса», «власти-знания», «децентрализации»<sup>313</sup>. Большой вклад в становление данного направления внесли Э. Саид, Г. Спивак, Х. Баба, пытавшиеся в своих работах «восстановит права»

<sup>308</sup> Смит, Э. Национализм и модернизм: критический обзор современных теорий наций и национализма. / Энтони Смит / Пер. с англ. А. Смирнова, Ю. Филиппова, Э. Загашвили, И. Окуневой. М.: Праксис. 2004., С. 275

<sup>309</sup> Чемякин, Е.Ю. «Постколониальные исследования» как историко-культурный феномен второй половины XX в.: автореф. дис. ... канд. истор. Наук: 07.00.03 / Чемякин Евгений Юрьевич. Екатеринбург. 2012., С. 3

<sup>310</sup> Чемякин, Е.Ю. «Постколониальные исследования» как историко-культурный феномен второй половины XX в.: автореф. дис. ... канд. истор. Наук: 07.00.03 / Чемякин Евгений Юрьевич. Екатеринбург. 2012., 18 с.

<sup>311</sup> Там же. – С. 12

<sup>312</sup> Там же.

<sup>313</sup> Там же. – С. 13

«неевропейских народов», оспорить идею «европоцентризма», доказать динамичность колонизованных обществ<sup>314</sup>. Большое количество споров, критики и, в то же время, последователей и исследований в данном направлении вызвала работа Э. Саида «Ориентализм» (1978 г.), в которой автор показывает как Восток являлся для Запада «другим», «сконструированным мифом» в сознании западного человека, где Восток был «представлен в произвольной и унижительной форме» и ему «отводилось зависимое и подчинённое положение», параллельно с этим метрополия влияла на коренное население, убеждая их в «подчинённом положении к Европе» и прививая свою культуру<sup>315</sup>. Через оппозицию «Я» - «Другой» происходит трансформация сознания всех участников процесса колонизации<sup>316</sup>. По мнению Саида знание «глубоко идеологизированно», многие науки являются «идеологическими» и служат политике.

Последователем Э. Саида стал Х.К. Баба (книга «Локализация культуры»), ставший основоположником таких идей, как «гибридность и разнообразие культуры», «мимикрия», «внедомность («нахождение между»)<sup>317</sup>. Его интересовала проблема субъекта, его культурной принадлежности, «выживания в ситуации колониального захвата».

Проблему «культурной инаковости» и возможности выразить себя на своём языке и быть услышанным» поднимает в своей работе «Может ли угнетённый говорить?» Г. Спивак<sup>318</sup>.

Нация в «постколониальных исследованиях» также является сконструированным, «гибридным», изменчивым концептом, важным этапом для определения своей культурной принадлежности на пути к «глобальному

<sup>314</sup> Там же.

<sup>315</sup> Саид Э. Ориентализм/ пер. с англ. А.В. Говорунова / Э. Саид. – М.: «Русский мир», 2006. – 640 с.

<sup>316</sup> Чемякин, Е.Ю. «Постколониальные исследования» как историко-культурный феномен второй половины XX в.: автореф. дис. ... канд. истор. наук: 07.00.03 / Чемякин Евгений Юрьевич. Екатеринбург. 2012., С. – 13 - 14

<sup>317</sup> Bhabha N. K. Location of culture. L.; N. Y., 1998. [https://archive.org/stream/TheLocationOfCultureBHABHA/the+location+of+culture+BHABHA\\_djvu.txt](https://archive.org/stream/TheLocationOfCultureBHABHA/the+location+of+culture+BHABHA_djvu.txt)

<sup>318</sup> Spivak G. (1988) "Can the subaltern speak?" C. Nelson, L. Grossberg (eds.) Marxism and the Interpretation of Culture, Urbana: University of Illinois Press: 271–313.

освобождению», «выходу на наднациональный уровень» в мире «Пост-Культуры»<sup>319</sup>.

Темы, являющиеся центральными для постколониальных исследований, нашли отражение в художественных произведениях. Центральной фигурой постколониальных романов С. Рушди, В. Найпола, Х. Курейши и др. является иммигрант, попавший в ситуацию «пограничья», когда герой пытается найти себя, своё место в мире, постоянно сталкиваясь с выбором между культурой своей этнической родины и культурой страны, «ставшей неотъемлемой частью его жизни»<sup>320</sup>. «Поиск своей идентичности приводит, как правило, к формированию амбивалентной личности, открытой разным духовным традициям»<sup>321</sup>.

Таким образом, можно сделать вывод, что вопрос формирования нации, национализма и национальной идентичности является весьма спорным и многогранным. Не смотря на происходящие в мире процессы глобализации, миграции и гомогенизации культуры, в начале XXI века мы еще говорим о национальной культуре, принимая во внимание все изменения и тенденции данного периода времени. Культура является источником, инструментом конструирования и отражением национальной идентичности и национального самосознания. Многие учёные, занимавшиеся данной проблемой, соглашаются, что в Англии нация сформировалась раньше, чем в других странах. Это произошло по причине уникального сочетания факторов (географических, этнокультурных, социальных, политических). Важная роль отводится религиозному фактору (протестантизм/антикатолицизм, Реформация, перевод Библии на английский язык), социальным процессам (смена элит, социальная мобильность), роли монарха, поиску своих исторических корней и формированию

---

<sup>319</sup> Чемякин, Е.Ю. «Постколониальные исследования» как историко-культурный феномен второй половины XX в.: автореф. дис. ... канд. истор. Наук: 07.00.03 / Чемякин Евгений Юрьевич. Екатеринбург. 2012., С. 13

<sup>320</sup> Чемякин, Е.Ю. «Постколониальные исследования» как историко-культурный феномен второй половины XX в.: автореф. дис. ... канд. истор. Наук: 07.00.03 / Чемякин Евгений Юрьевич. Екатеринбург. 2012., С. 14

<sup>321</sup> Там же.

национального мифа, распространению грамотности, развитию науки и литературы, целенаправленной деятельности элит и интеллектуалов. Разные точки зрения позволяют взглянуть на эту проблему максимально полно. Возможно, ответ кроется не в отрицании и противостоянии подходов, а в их комплексном использовании. Так, по утверждению Репиной «...при всех различиях три главных подхода к пониманию этничности (примордиалистский/эссенциалистский, конструктивистский, инструменталистский) в их современных версиях не являются взаимоисключающими и могут быть интегрированы в рамках комплексного подхода...», который автор называет «контекстуально-конструктивистским»<sup>322</sup>. По утверждению Энтони Смита нация, национальное государство и его «продукты могут являться современными, противоречивыми и изменчивыми», но «современные общества заново открыли силу основополагающих культурных различий»<sup>323</sup>.<sup>324</sup>

Одной из фундаментальных и древнейших особенностей культуры является способность отличать «своих» от «чужих» / «других». В первую очередь это относится к этнокультурным и национальным различиям. За всю многовековую историю человечество до сих пор сохраняет деление на «группы»/ сообщества, обладающие рядом особых признаков, по которым можно определить принадлежность её представителей к конкретной культуре (язык, обычаи, традиции и прочее). Каждая культура относится к «чужакам» настороженно и даже враждебно, при этом обладая способностью к адаптации и ассимиляции, таким образом, на протяжении истории разных народов «чужие» неоднократно

---

<sup>322</sup> Репина, Л.П. Историческая наука на рубеже XX – XXI вв.: социальные теории и историографическая практика. [Электронный ресурс]. М.: Кругъ. 2011., С. 456 – 457, код доступа [https://www.rfbr.ru/rffi/ru/books/o\\_1780406#1](https://www.rfbr.ru/rffi/ru/books/o_1780406#1)

<sup>323</sup> Смит, Э. Национализм и модернизм: критический обзор современных теорий наций и национализма. / Энтони Смит / Пер. с англ. А. Смирнова, Ю. Филиппова, Э. Загашвили, И. Окунева. М.: Праксис. 2004., С. 397

<sup>324</sup> Алексеева М.Ю., Сизова О.В. Англия: формирование нации, национализм, национальная идентичность (культурологический анализ теорий примордиализма, модернизма и постмодернизма). / М.Ю. Алексеева, О.В. Сизова // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. №3 (35) – ноябрь 2020. – С. 85 - 103

становились «своими». Оппозиция свой – чужой / другой / иной прослеживается в мифологии, религии, литературных произведениях с давних пор, но интенсивная разработка данного направления в науке началась в XX веке в трудах психологов, социологов, философов и других учёных. Противопоставление свои – чужие является базовым для самоидентификации человека, в том числе культурной и национальной. Чужой выполняет движущую роль, провоцирует развитие культуры.

«Образы «своих» и «чужих», особенности взаимовосприятия культур всё более активно изучаются на стыке истории, культурологии, социальной психологии, лингвистики»<sup>325</sup>. И. С. Кон подчёркивал, что национальное самосознание «всегда предполагает – осознанное или неосознанное – соотнесение собственных качеств с качествами кого-то другого», «мы» имеет смысл только в сопоставлении с какими-то «они» и обратно»<sup>326</sup>. Особенности национального характера формируются вследствие определённых исторических условий и культурных влияний. Чем длиннее и сложнее путь, пройденный народом, ... тем сложнее и противоречивее будет его национальный характер»<sup>327</sup>. «Духовные, социальные и культурные особенности минувших эпох неповторимы, но они влияют на последующие эпохи.»<sup>328</sup> «Мир «своего», «своя» культура обретают специфику, своеобразие только в процессе осознания чужой культуры и в

---

<sup>325</sup> Репина, Л.П. Историческая наука на рубеже XX – XXI вв.: социальные теории и историографическая практика. [Электронный ресурс]. – М.: Кругъ. – 2011., - 560 с. – код доступа [https://www.rfbr.ru/rffi/ru/books/o\\_1780406#1](https://www.rfbr.ru/rffi/ru/books/o_1780406#1). – С. 19

<sup>326</sup> Репина, Л.П. Историческая наука на рубеже XX – XXI вв.: социальные теории и историографическая практика. [Электронный ресурс]. – М.: Кругъ. – 2011., - 560 с. – код доступа [https://www.rfbr.ru/rffi/ru/books/o\\_1780406#1](https://www.rfbr.ru/rffi/ru/books/o_1780406#1). – С. 247; Кон, И.С. Социологическая психология: Избр. психол. тр. / И. С. Кон. - М.: Моск. психол.-социал. ун-т; Воронеж: МОДЭК, - 1999. – 554 с. – С. 312, 318

<sup>327</sup> Репина, Л.П. Историческая наука на рубеже XX – XXI вв.: социальные теории и историографическая практика. [Электронный ресурс]. – М.: Кругъ. – 2011., - 560 с. – код доступа [https://www.rfbr.ru/rffi/ru/books/o\\_1780406#1](https://www.rfbr.ru/rffi/ru/books/o_1780406#1). – С. 247; Кон, И.С. Социологическая психология: Избр. психол. тр. / И. С. Кон. - М.: Моск. психол.-социал. ун-т; Воронеж: МОДЭК, - 1999. – 554 с. – С. 312, 318

<sup>328</sup> Репина, Л.П. Историческая наука на рубеже XX – XXI вв.: социальные теории и историографическая практика. [Электронный ресурс]. – М.: Кругъ. – 2011., - 560 с. – код доступа [https://www.rfbr.ru/rffi/ru/books/o\\_1780406#1](https://www.rfbr.ru/rffi/ru/books/o_1780406#1). – С. 248; Одиссей. Человек в истории 1993: Образ «другого» в культуре. (отв. Ред. А. Гуревич). – М.: Наука. – 1994, - 331 с.

общении с ней<sup>329</sup>. Границы между «своими» и «чужими» текучи, они изменяются как в пределах каждой эпохи, так и в историческом процессе.»<sup>330</sup>

Несмотря на то, что в основном исследования фокусируются на оппозиции «свои – чужие» относительно межнациональных взаимовосприятий и межкультурной коммуникации, появляется всё больше работ, которые затрагивают данную проблему на уровне социальных классов, субкультур, религиозных, региональных и прочих различий. По мнению некоторых исследователей, в определённые исторические периоды представители одного класса разных этнических групп имели больше общего, чем представители разных классов одной этнической группы. Большое значение придаётся религиозным конфессиям, противопоставление мира христианского миру языческому, противопоставление протестанты – католики, христиане – нехристиане.

Оппозиция «свои – чужие» относится к коллективным представлениям и формируется на протяжении определённого времени, при этом с одной стороны, образ «Чужого» надолго закрепляется в культуре народа, с другой стороны этот образ подвержен неожиданным изменениям и манипуляциям. Чаще всего «Чужим» приписываются отрицательные черты, а «Своим» всевозможные положительные черты и добродетели.

Необходимо учитывать также, что от эпохи к эпохе меняются и сами люди, порой значительные изменения можно наблюдать даже между поколениями. Меняется исторический контекст, политическая ситуация, социальная структура, культурные особенности, что в свою очередь влияет на восприятие «Чужих», а также тот факт, что у одного народа образы «Чужих» могут отличаться, например, по причине принадлежности к разным сословиям или по политическим, идеологическим, экономическим соображениям. Более того, в

---

<sup>329</sup> Репина, Л.П. Историческая наука на рубеже XX – XXI вв.: социальные теории и историографическая практика. [Электронный ресурс]. – М.: Кругъ. – 2011., - 560 с. – код доступа [https://www.rfbr.ru/rffi/ru/books/o\\_1780406#1](https://www.rfbr.ru/rffi/ru/books/o_1780406#1). – С. 249; Одиссей. Человек в истории 1993: Образ «другого» в культуре. (отв. Ред. А. Гуревич). – М.: Наука. – 1994, - 331 с.

<sup>330</sup> Там же.



прошлом (да и в наше время) коллективные представления о чужеземцах, образы «Чужих» формировались у большинства посредством устных рассказов, впечатлений других людей, позднее книг, а также целенаправленной деятельности определённых групп, и происходило это задолго до встречи с «Чужим», если эта встреча вообще состоялась. Сформированные этнические и другие образы и стереотипы являются частью культурного наследия, при этом они могут находиться в «дремлющем» состоянии, готовые «актуализироваться» при определённых условиях.

«Оппозиция «Свои – Чужие» является культурной универсалией, присущей самосознанию любого типа общности, обладает мощным мобилизующим потенциалом и имеет фундаментальное значение для раскрытия специфики любой культуры.»<sup>331</sup>

---

<sup>331</sup> Репина, Л. П. «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР» И «ОБРАЗ ДРУГОГО» // Диалог со временем. 2012. Вып. 39. С. 9-19.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ I

Анализ диссертационных исследований, научных трудов зарубежных и российских учёных, занимавшихся вопросами строительства наций (включая модернистов), позволил сделать вывод о том, что в Англии нация сформировалась раньше, чем в других странах. Это произошло по причине «уникального сочетания факторов (географических, этнокультурных, социальных, политических) и интенсивных социокультурных процессов. Важная роль отводится религиозному фактору (христианизация, протестантизм/антикатолицизм, Реформация, перевод Библии на английский язык), социальным процессам (межэтнические браки, смена элит, социальная мобильность), периодам завоеваний и последующим периодам культурного и языкового взаимодействия, политике памяти, роли монарха, поиску своих исторических корней и формированию национальных мифов, распространению грамотности, развитию науки и литературы, целенаправленной деятельности элит и интеллектуалов».<sup>332</sup> Разные точки зрения позволяют взглянуть на эту проблему максимально полно.

Одним из фундаментальных понятий для формирования нации и национальной идентичности является менталитет, который является центральным элементом культуры. В разных исследованиях к основным чертам, характерным для англичан, относят «рационализм, антропоцентризм, прагматизм, свобода личности, индивидуализм, важность материальных ценностей, честная игра, разум и логичность как ключевые концепты», в процессе формирования национального самосознания отмечают также веру в свою «богоизбранность» и особую цивилизаторскую миссию в мире, традиционность, при внешней сдержанности в проявлении патриотических чувств<sup>333</sup>.

---

<sup>332</sup> Алексеева М.Ю., Сизова О.В. Англия: формирование нации, национализм, национальная идентичность (культурологический анализ теорий примордиализма, модернизма и постмодернизма). / М.Ю. Алексеева, О.В. Сизова // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. №3 (35) – ноябрь 2020. – С. 85 - 103

<sup>333</sup> Казакова, О.М. Национальный менталитет в языковой картине мира: на примере сопоставления русскоязычной и англоязычной картин мира: автореферат дис. ... кандидата философских наук: 24.00.01 / Казакова Ольга Михайловна; [Место защиты: Алт. гос. ун-т]. - Барнаул, 2007. - 18 с.

В языке запечатлено то, что оказалось важным в процессе исторического развития народа, каждое новое поколение усваивает знания о мире через призму родного языка, усвоение языка – это усвоение духовного мира и опыта предшествующих поколений. Основой современного английского языка стал язык германских племён, принесённый ими на Британские острова в V веке. Древнеанглийский язык вступил во взаимодействие с кельтским и латинским языками, а в дальнейшем подвергся влиянию скандинавского и нормандского/французского. К XV веку возвышается Лондонский диалект, который и стал национальным языком. В течение XVI века шёл процесс становления английского литературного языка, английский полностью утвердился во всех сферах, а местные диалекты существовали только в устной форме. «В эпоху правления Елизаветы I наблюдается небывалый расцвет культуры и литературы. Писатели, поэты, драматурги прославляли английский язык, называя его лучшим языком, великим языком, подчёркивая тот факт, что английский впитал всё лучшее из других языков и стал уникальным»<sup>334</sup>. Эта тенденция продолжалась и далее. основополагающим фактором формирования национальной идентичности является культурная память. «Культурная память «вписывает» исторические события и героев прошлого в современный культурный контекст, воссоздаёт целостность прошлого и определяет отношение к событиям. Общее коллективное прошлое и память о нём позволяют сообществу «ощутить свою целостность и уникальность как группы», создают основу для формирования наций. Общая судьба и «образ древности» очень важны для национального самосознания. Коллективная память формируется посредством «семьи, религии, системы образования, различных форм коммуникаций, повседневных практик и общественно-политических институтов»<sup>335</sup>.

---

<sup>334</sup> Алексеева М.Ю., Сизова О.В. Англия: формирование нации, национализм, национальная идентичность (культурологический анализ теорий примордиализма, модернизма и постмодернизма). / М.Ю. Алексеева, О.В. Сизова // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. №3 (35) – ноябрь 2020. – С. 85 - 103

<sup>335</sup> Прошлое для настоящего: История-память и нарративы национальной идентичности: коллективная монография. Под общ. ред. Л.П. Репиной. — М.: Аквилон, 2020 — 464 с.

В культурной памяти английского народа на разных этапах можно проследить изменения, связанные с представлениями о кельтах, роли римского завоевания Британии, меняющиеся представления об англосаксах и манипуляции их образом, противоречивые оценки нормандского завоевания, роли и образа Вильгельма Завоевателя. Примером может быть эпоха правления Тюдоров, когда «древняя Британская история была принята и «заимствована» англичанами/англосаксами, что заложило основу для формирования «единого британского народа»<sup>336</sup>. «Валлийские корни позволили Тюдорам использовать в политических целях легенды, связанные с Артуром и его более древним предком – троянцем Брутом» (миф о происхождении древних предков населения Британских островов от потомков троянцев, созданный средневековыми авторами) - «факт присвоения кельтских артефактов в английском культурном пространстве»<sup>337</sup>. Лидирующие позиции заняли валлийцы с их «бриттским» славным прошлым.

Для XVIII века эталоном стал «золотой век Елизаветы». В эпоху романтизма (конец XVIII – начало XIX вв.) была развита теория «великого готского прошлого» англичан. Викторианцы прославляли англосаксов и короля Альфреда. На каждом последующем этапе прошлое пересматривалось и вырабатывались новые культурные коды для дальнейшего существования нового видоизменённого сообщества и формирования единства народа.

Английская национальная культура формировалась на протяжении длительного времени и под воздействием различных факторов (основными из которых являются этническая культура народов, населявших Британские острова,

---

<sup>336</sup> Шестакова, Н.Ф. Историческая память Уэльса (конец XV - начало XX вв.): основные этапы и механизмы конструирования: автореферат дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.03 / Шестакова Надежда Фёдоровна; [Место защиты: Ур. федер. ун-т имени первого Президента России Б.Н. Ельцина]. - Екатеринбург, 2018. – 287 с.

<sup>337</sup> Шестакова, Н.Ф. Историческая память Уэльса (конец XV - начало XX вв.): основные этапы и механизмы конструирования: автореферат дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.03 / Шестакова Надежда Фёдоровна; [Место защиты: Ур. федер. ун-т имени первого Президента России Б.Н. Ельцина]. - Екатеринбург, 2018. – 287 с.; Высокова, В.В. Британская империя: диалог культур и цивилизаций (от Ост-Индской компании до Содружества Наций): учебное пособие для студентов вуза, обучающихся по направлению подготовки 46.04.01 "История" / В. В. Высокова, К. А. Созинова, Е. Ю. Чемякин; Уральский федеральный университет им. первого Президента Б. Н. Ельцина. - Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2019. - 199 с.

культурное взаимодействие между этносами в результате миграций, завоеваний, объединений, религиозных контактов, торгово-экономических контактов, межэтнических браков и прочее, культурная память). Истоки современных символов, национальных мифов, героев, «мест памяти» нужно искать в этническом прошлом страны, как места взаимодействия многих культур (Боудикка, король Артур, король Альфред, Беовульф, Джефри Чосер, статуя Британии и другие).

В рамках адаптивно-деятельностного подхода, где культура понимается как реальная система, компонентами, которой являются язык, религия, политическая система, идеология и т.д., и, которая стремится к самовоспроизводству и саморегуляции, а также обладает адаптивностью и интегративностью как базовыми свойствами, феномен «английская нация» представляет собой результат межэтнических взаимодействий и взаимовлияний, культурной обособленности и уникальности которой способствует язык и культурная память. В процессе формирования феномена «английская нация» вырабатывалась необходимая для национальной идентичности общая культура и язык, посредством культурной адаптации. Культурная память, менталитет и язык являются феноменами, в которых отражается весь исторический опыт и путь народа.

## ГЛАВА II. АНГЛИЙСКАЯ НАЦИЯ КАК ФЕНОМЕН КУЛЬТУРЫ В КОНТЕКСТЕ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЙ ДИНАМИКИ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ПРОЦЕССОВ

### 2.1 Интегративные социокультурные процессы: адаптация и аккультурация, их роль в формировании английской нации

Во второй половине XX века жители Британских островов ощутили необходимость выяснить всё о своих предках и своём этнокультурном происхождении, в связи с чем учёные из разных областей науки начали работу в данном направлении. В результате чего многие традиционные взгляды были пересмотрены и выдвинуты новые факты и гипотезы. Одним из проектов, изучавших заселение Британских островов с древних времён, стал ‘Ancient Human Occupation of Britain’ под руководством профессора Криса Стринджера<sup>338</sup> из Лондонского Музея естественной истории. На основании археологических данных удалось воспроизвести подробную картину миграции и заселения территории. Согласно результатам исследования, впервые человек оказался на островах около 700 тыс. лет назад, после чего люди покидали острова из-за изменений в климате, окончательно обосновавшись здесь около 12 тыс. лет назад. После этого выделяют многочисленные волны мигрантов с континента, однако, всё ещё практически отсутствует информация о населении Британских островов до появления на них кельтов. «Докельтский субстрат по сей день остается неуловимой субстанцией, которую никто не видел, но в то же время мало кто станет оспаривать ее существование», – пишет британский ученый Джон Моррис Джоунс». <sup>339</sup>

В конце XX – начале XXI вв. активно развивалось такое направление, как анализ ДНК, и в 1980-х родилась наука палеогенетика, которая в сотрудничестве с археологией и физической антропологией открыла широкие перспективы в

---

<sup>338</sup> The Ancient Human Occupation of Britain. [Editors: Nick Ashton, Simon Lewis, Chris Stringer] Elsevier Science. 2011., – 322 p. <https://www.elsevier.com/books/the-ancient-human-occupation-of-britain/ashton/978-0-444-53597-9>

<sup>339</sup> Пикты – последние иберийцы Британии. [Электронный ресурс]. – Код доступа: <http://www.celtica.ru/content/view/1343/>

решении таких вопросов, как установление степени родства и фенотипических характеристик древнего населения и реконструкции этногенетических процессов. Несколько групп исследователей работали также с ДНК современных жителей Объединённого Королевства, при этом отмечается, что результаты исследований разнятся и весьма неоднозначны. Вышли в свет работы британского антрополога, палеоантрополога, профессора К. Стринджера<sup>340</sup>, британского исследователя С. Оппенгеймера<sup>341</sup>, профессор генетики в Оксфорде Б. Сайкса<sup>342</sup> и др., в которых исследователи выдвинули ряд смелых гипотез о древних предках современного человека и о предках жителей Британских островов, которые противоречат общепринятым представлениям.

«Предполагается, что вторая волна переселенцев пришла с Иберийского полуострова, где расположены современная Испания и Португалия. Видимо, наилучшие отношения Англии сохраняются с Португалией в силу исторической памяти. Говорили жители островов на близком к баскскому языке.

В это время, в эпоху палеолита, Британские острова еще таковыми не были. Британия еще была частью континента. Древние иберийцы селились по берегам рек и вели примитивный образ жизни. Они пользовались бронзовыми и даже каменными орудиями и жили в полной безопасности в незащищенных поселениях. К тому времени в результате сдвига земной коры Британия стала островом. Этим объясняется относительная беспечность иберийцев.

Затем на Британские острова пришел новый народ – «Beaker people» - «бикеры». Неизвестно, появились эти люди на Британских островах в качестве завоевателей или были приглашены в страну как мастера по металлу. Но это были

<sup>340</sup>Stringer, Chris. A Bone Here, a Bead There: On the Trail of Human Origins. 2007. <https://www.nytimes.com/2007/03/06/science/06brits.html?fta=y> A United Kingdom? Maybe. The New York Times; Stringer, Chris. Homo Britannicus: The Incredible Story of Human Life in Britain. Penguin Books Ltd. December 31, 2006. – 317 p.

<sup>341</sup> Oppenheimer, Stephen. Myths of British Ancestry. 2006. <http://www.prospectmagazine.co.uk/magazine/mythsofbrithancestry>; Oppenheimer, Stephen. The Origins of the British: a genetic detective story. 2006, <https://archive.org/details/originsofbrith0000oppe/page/n5/mode/2up>

<sup>342</sup>Sykes, B. Saxons, Vikings and Celts: The Genetic Roots of Britain and Ireland. / Bryan Sykes. New York: W.W. Norton & Company 2006. [Electronic resource]. – Access mode: <https://archive.org/details/saxonsvikingscel0000syke>

высокие, хорошо сложенные люди с голубыми глазами и светлыми волосами. Вскоре они заняли главенствующее место среди жителей островов. Предположительно, эти люди говорили на одном из индоевропейских языков. «Бикеры» — это глиняные чаши для питья. Отсюда и название народа»<sup>343</sup>.

Исходя из имеющихся данных, кельты являются самыми древним народом, о котором имеются сведения, достаточные, чтобы представить их образ жизни, язык, культуру, общественный строй, религию и искусство.

«Интересно отметить, также, что до настоящего времени, на протяжении многих веков Англия соседствует с Шотландией, Уэльсом и Ирландией, в том числе в составе Объединённого Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Британской империи, вступая с ними в тесный контакт и имея множество культурных, социальных, политических и экономических связей, при этом все они сохраняют свою культурную самобытность и национальные особенности. Территории Ирландии, Шотландии и Уэльса также подвергались, хотя и в разной степени, нашествиям римлян, англосаксов, скандинавов, нормандцев и имела место культурная адаптация и ассимиляция, как, например, «ирландские викинги», нормандцы, ставшие в Ирландии «more Irish, than the Irish themselves» (фраза используется для описания процесса ассимиляции народов, прибывавших в Ирландию в качестве захватчиков и испытав влияние ирландской/гэльской культуры и ставших через несколько поколений ирландцами), англосаксы, иммигрировавшие на территорию Шотландии и в значительной мере повлиявшие на шотландскую культуру. Все вместе они стали «британцами», при этом оставшись «валлийцами», «ирландцами», «шотландцами» и «англичанами». В странах «кельтской периферии» жители идентифицируют себя с древними предками – кельтами, всячески поддерживая и сохраняя свою этническую принадлежность. Важным фактом является то, что им удалось сохранить кельтский язык и национальные традиции в условиях

---

<sup>343</sup> Сизова О.В., Кубанев Н.А. Формирование английской нации в результате культурной интеграции / О. В. Сизова, Н.И. Кубанев// Общество: философия, история, культура. № 7 - 2016. - С. 92-100



тотальной «англизации». Кельтские народы на протяжении длительного времени вынуждены были жить в условиях «англоцентризма», где центральное место занимали англичане/англосаксы и Англия, осуществлявшие политику «игнорирования достижений» и «стирания этнокультурной самобытности» населения Ирландии, Шотландии и Уэльса»<sup>344</sup>.

Кельтская культура сыграла важную роль в европейской истории и оказала сильное влияние на культуру Европы и Великобритании, в частности. Добыча и особая обработка металла, изготовление оружия, колесниц, украшений, масштабное строительство, уникальная религия и друиды, мифы, саги и язык являются элементами их богатого наследия. Большинство источников свидетельствует о том, что кельты были искусными воинами, представляли важный военно-политический фактор в Европе, обладали самобытной культурой и считались «варварами высшего порядка».<sup>345</sup> Отмечают также высокую степень развития обработки металла и гончарного дела, древнейшие чеканные монеты, мощную архитектуру, кельтов называют «прогрессорами Европы», а их искусство сравнивают с античным<sup>346</sup>.

Нужно отметить, что не существует единого мнения по поводу времени и места зарождения и формирования кельтской культуры, учёные предлагают варианты от 3000 – до 700 гг. до н. э. Исследователь Рахманова К.С. выделяет 7 основных существующих гипотез того, где и когда зародилась кельтская цивилизация и в своём исследовании придерживается «общепринятой версии, согласно которой первые следы кельтской культуры были обнаружены в VIII – VII вв. до н. э. между Средним Рейном и Средним Дунаем»<sup>347</sup>. Согласно ставшей

---

<sup>344</sup> Сизова О.В. Кельтская периферия и национальная идентичность. //Современные тенденции языкового образования: опыт, проблемы, перспективы // Сборник статей участников III Международной научно-практической конференции; Науч. редактор Л.Н. Набилкина, отв. редактор Д.Л. Морозов. - Арзамас, АФ ННГУ, 2021. – С. 250 - 254

<sup>345</sup> Широкова, Н.С. Культура кельтов и нордическая традиция античности. / Н.С. Широкова. - Спб: Евразия. – 2000., - С. 5

<sup>346</sup> Широкова, Н.С. Культура кельтов и нордическая традиция античности. / Н.С. Широкова. - Спб: Евразия. – 2000., - С. 7 - 9

<sup>347</sup> Рахманова, К.С. Кельтская культура и её отражение в современных европейских языках: автореферат дис. ... кандидата культурологии: 24.00.01 / Рахманова Ксения Сергеевна; [Место защиты: Гос. акад. славян. культуры]. - Москва, 2010. – С. 15 - 16

популярной в XXI веке Атлантической теории, кельты проживали на островах гораздо раньше и являлись частью атлантической культуры, переселившись позднее с острова на континент. (В. Cunliffe, S. James) В историографии существует также спорный вопрос по поводу терминологии относительно обозначения кельтских народов. «Выделяют шесть основных терминов (3 греческих - Keltoi, Keltaí, Galatai и 3 латинских Celti, Celtae, Galli)», которые приравнивают в значении и используют применительно к народам, именуемым в современной науке «кельты»<sup>348</sup>. Согласно традиционному взгляду, с приходом на Британские острова англосаксов, кельтское население было истреблено или поработщено германскими племенами (Е. Freeman 1870, F.M Stenton 1943 и др.)<sup>349</sup>, но по современной версии – кельтское население не было истреблено, предполагается, что происходил длительный период сосуществования кельтов и англосаксов и, соответственно, взаимодействие кельтского и германского (древнеанглийского) языков и, по мнению некоторых исследователей, такая стадия билингвизма могла длиться несколько веков вплоть до позднего средневековья (Higham, Chadwick, Jackson, Filppula, Филип)<sup>350</sup>. В связи с этим произошёл пересмотр влияния кельтского языка на английский (В. Келлер, Д. Кристал, М. Филппула и другие)<sup>351</sup> – изучаются вопросы влияния кельтского

---

<sup>348</sup> Там же. – С. 17

<sup>349</sup> Stenton F.M. Anglo-Saxon England. Oxford, 1943; Freeman E. The Norman Conquest of England, its causes and results. Vols. 1-6. L., 1877-1886.

<sup>350</sup> Celt and Saxon: Studies in the Early British Border. By Nora K. Chadwick and others. New York: Cambridge University Press, 1963. viii, pp. 365 pp.; Celtic Britain by Nora K. Chadwick. (Vol. 34, Ancient Peoples and Places.) London: Thames and Hudson, 1963. 188 pp.; Filppula, Markku, Klemola, Juhani & Paulasto, Heli. 2008. *English and Celtic in contact* (Routledge Studies in Germanic Linguistics 13). New York and London: Routledge. [Google Scholar](#); Filppula, Markku, Klemola, Juhani & Pitkänen, Heli. 2002. Early contacts between English and the Celtic languages. In Filppula, Markku, Klemola, Juhani & Pitkänen, Heli (eds.), *The Celtic roots of English* (Studies in Languages 37), 1–26. Joensuu: University of Joensuu. [Google Scholar](#); Higham, Nicholas J. 1992. *Rome, Britain and the Anglo-Saxons*. London: Seaby. [Google Scholar](#); Vennemann, Theo. 2001. Atlantis Semitica: Structural contact features in Celtic and English. In Brinton, Laurel (ed.), *Historical linguistics 1999: Selected papers from the 14th international conference on historical linguistics*; Филип, Ян. Кельтская цивилизация и её наследие. / Ян Филип; Пер. с чеш. Л.П. Можанской и Е.В. Тарабрина. - Прага: Изд-во Чехосл. акад. наук: Артия, 1961. – 215 с.; Jackson K.H. Language and History in Early Britain. Edinburgh, 1973

<sup>351</sup> Keller W. Keltisches im englischen Verbum // *Anglica: Untersuchungen zur englischen Philologie*, Bd.1: Sprache und Kulturgeschichte. Leipzig, 1925. P.55–66; Crystal D. *The Cambridge Encyclopaedia of the English Language*. Holyhead, 1986; Filppula M. More on the English progressive and the

языка на синтаксис, грамматику и фонологию английского языка, а также разрабатывается концепция языкового субстрата. Изучение языкового субстрата началось в начале XIX века датским учёным Я.Х. Бредсдорфом и получило широкое распространение в работах итальянского лингвиста Г.И. Асколи и их последователей. («Субстрат» - влияние языка коренного «побеждённого» населения на язык «победителей», когда происходит скрещивание языков и один из них «гибнет», но при этом вносит серьёзные изменения во внутренние законы победившего языка, в его строй – морфологию и фонетику. Речь о субстрате может идти при условии длительного сосуществования и взаимодействия языков – завоевание, политическое господство, этническая ассимиляция и т.п. Выделяют также «суперстрат» - когда язык победителей «растворяется» в языке побеждённых и «адстрат» - влияние одного языка на другой в результате длительного контакта народов, при этом ни один язык не «растворяется»<sup>352</sup>).

В этимологических словарях насчитывается около 1% кельтской лексики от общего числа слов. По мнению М. Филппулы происходило длительное взаимодействие кельтского и английского языков и постепенная ассимиляция кельтского английским, которая продолжалась до Позднего Средневековья. Насчитывают 106 лексем кельтского происхождения (не считая топонимов и личных имён), в основном это существительные и единичные случаи прилагательных и глаголов. Слова поделены на группы: военное дело – bat, beaver, slogan; хозяйство - bin, bun, cradle, crock, mop, jug; carpenter, iron, mine ; природа - glen, loch, pool; растения и животные - beet, ass, bunny, cub, mackerel, rat, swan; кельтская культура - bard, frock, pipe и др. Личные имена: Fergus, Conan, Connor, Brian, Campbell, Donald и другие. Более многочисленную группу составляют топонимы кельтского происхождения - 10% от общего числа британских географических названий: York, Cambridge, Thames, Manchester, Albion, Cornwall, Devon, Ben Nevis, Avon и др.

---

Celtic connection//H.L.C. Tristram, 2003. P. 150 -168; Filppula M. The Making of Hiberno-English and Other “Celtic Englishes” // The Handbook of the History of English. Oxford, 2006.

<sup>352</sup> Реформатский А.А. Дискуссия о проблемах субстрата //Вопросы языкознания No 5. М., 1955. С.170-176.

Особенно стоит отметить кельтскую мифологию, которая не уступает греческой и оказала сильное влияние на мировую литературу и культуру. По словам М. Арнольд<sup>353</sup> англичане «от кельтов унаследовали дар поэтического восприятия мира, сделавший английскую литературу самой блистательной из всех, появившихся после древнегреческой».<sup>354</sup> Особенно богатыми и наиболее сохранившимися являются древние мифологические истории Ирландии. Ввиду отсутствия письменной традиции у древних кельтов, источниками древних легенд о героях и богах являются манускрипты, сделанные монахами приблизительно в XII – XVI вв., что в определённой мере искажает их подлинное содержание. Долгое время находясь в тени античной и скандинавской мифологии, герои кельтских мифов жили в народных сказках, хотя и приобретали там видоизменённую форму.

Кельтская мифология, а конкретнее, литературная традиция Ирландии вдохновила таких современных писателей, как Дж. Джойс, У. Йейтс, Ф. О’Брайен. Легенды о доблестном Кухулине, короле Артуре, «подвигах Финна, племени богини Дану, любви Тристана и Изольды стали богатейшим материалом для вдохновенной фантазии Шекспира, Вордсворта, Теннисона, Э. Спенсера, Р. Холиндеша, Толкиена и многих других классиков мировой литературы»<sup>355</sup>. В творчестве Шекспира фигурируют образы древнего бриттского прошлого, а валлийская культура служила источником вдохновения драматурга. В его произведениях Уэльс – это родина славных, храбрых, воинственных предков британцев, короля Артура и волшебника Мерлина, а также они наполнены символами валлийской идентичности (пьеса «Генрих V», пьеса «Цимбелин», пьеса «Король Лир» и др.). Драматург обращался не только к древней истории валлийцев, но и к более современным событиям, как, например, восстание Оуайна

<sup>353</sup> Arnold, M. On the study of Celtic literature. 1867. – Oxford University. [Electronic resource]. – Access mode: <https://archive.org/details/onstudycelticli03arnogoog/page/n16/mode/2up>

<sup>354</sup> Васильченко, С. «Кельтская мифология» (энциклопедия), Москва: Эксмо, - 2002. – С. 3 [Электронный ресурс]. – Код доступа: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1647445479&tld=ru&lang=ru&name=Кельтская%20Мифология%20Васильченко.pdf&text=Энциклопедия%20сборник%3A%20«Кельтская%20мифология»%2C%20>

<sup>355</sup> Там же.

Глиндур, Столетняя война, события которой отражены в пьесе «Генрих V». Шекспир обращал внимание на то, что у англичан и валлийцев много общего и они могут быть единым народом и «вместе героически противостоять врагу»<sup>356</sup>.

В период язычества огромным авторитетам во всех сферах жизни кельтов обладала могущественная корпорация друидов, «построенная на принципах жесткой иерархии и строгой дисциплины»<sup>357</sup>. Друиды были жрецами, предсказателями, астрологами, магами, целителями, воспитателями, судьями, они совершали жертвоприношения, обряды и многое другое. Религией кельтов был пантеистический натурализм, они верили в единую природу и множество богов, особо почитая реки, озёра, источники, лес (священные рощи), божественными считали дуб и омелу. Кельтская религия является проблемным полем для исследователей, ввиду отсутствия достоверных источников. Древние авторы стремились ассимилировать кельтских богов, давая им известные греческие и латинские имена (Огмий/Геракл/Меркурий, Луг, Кернунн, Тараний/Юпитер) в связи с чем возникает путаница. Так, например, богини – матроны жизни, изобилия, семьи смешались с германскими Нормами и греческими Парками и превратились в богинь судьбы – фей<sup>358</sup>. Также большая часть пантеона богов были женские божества (культ богинь-Матерей). Высокий статус женщины являлся одной из особенностей кельтской культуры, примеры чего мы находим в мифологии и истории: Боудикка, королева Медб в «Героическом веке» Ирландии.

Кельты верили в иную жизнь, в метемпсихоз – бессмертие и переселение душ. По словам Цезаря, друиды внушали кельтам идеи бессмертия для придания им отваги и бесстрашия, что являлось чертой их национального характера, наряду с недисциплинированностью, страстностью, оптимистическим отношением к

<sup>356</sup> Шестакова, Н.Ф. Историческая память Уэльса (конец XV - начало XX вв.): основные этапы и механизмы конструирования: автореферат дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.03 / Шестакова Надежда Фёдоровна; [Место защиты: Ур. федер. ун-т имени первого Президента России Б.Н. Ельцина]. - Екатеринбург, 2018. – 287 с.

<sup>357</sup> Широкова, Н.С. Культура кельтов и нордическая традиция античности. / Н.С. Широкова. - Спб: Евразия. – 2000., - С. 10-11

<sup>358</sup> Карсавин, Л.П. История европейской культуры. Т. 1 Римская империя, христианство и варвары История европейской культуры. Т. 1: Римская империя, христианство и варвары / Пер. с лит. Т. Алекнене; науч. ред., библиография А. Клементьева. — СПб.: Алетей, 2003. — 336 с. — (Серия «Библиотека средних веков»).

миру. Удивительным фактом является быстрое принятие христианства кельтами (а также быстрая и лёгкая «романизация» континентальных кельтов). Они стали крайне набожными христианами. В Британии христианство утвердилось в третьем веке, где активно основывались монастыри, а очагами кельтского христианства стали Ирландия и Западная Британия. Кельтские монахи были аскетами и миссионерами. В V – VI вв. Кельтская церковь была слабо связана с Римской, с V по VIII вв. Кельтская церковь была самостоятельной и самой культурной на Западе, но в VI - VII вв. с основанием англосаксонской церкви, усилился процесс уничтожения независимости и самобытности кельтов.<sup>359</sup>

Кельтское христианство, особенно ирландский его вариант, представляет особое явление. Когда в VI веке в результате разграбления страны англами и саксами ослабела и пришла в запустение британская Церковь, ее возродили ирландские монахи. Кельты отличались от других христиан культом и организацией, но не догматикой, разве что отдельными ее тенденциями. На Британских островах кельтская культура нашла своё продолжение и развитие в христианском учении. В Ирландию христианство пришло из Британии, и «к VI веку ирландское христианство превзошло христианство любой другой страны Западной Европы не только по силе и святости, но и по ревностной преданности учению и миссионерскому энтузиазму.»<sup>360</sup> «И даже после победы Римской церкви, миропонимание кельтов и их настроение не погибли с исчезновением кельтской Церкви. Многие унаследовали англосаксы, и специфический характер английской веры, возможно, отчасти объясняется ее историей. Таким образом, элементы христианизированной кельтской культуры нашли свое выражение в европейском богословии, философии и литературе, тогда как в самом народе кельтские предания и языческая вера соединились постепенно с элементами

<sup>359</sup> Карсавин, Л.П. История европейской культуры. Т. 1 Римская империя, христианство и варвары История европейской культуры. Т. 1: Римская империя, христианство и варвары / Пер. с лит. Т. Алекнене; науч. ред., библиография А. Клементьева. — СПб.: Алетейя, 2003. — 336 с. — (Серия «Библиотека средних веков») [Электронный ресурс]. — Код доступа: <https://predanie.ru/book/165818-rimskaya-imperiya-hristianstvo-i-varvary/>

<sup>360</sup> Диллон, М., Чедвик Н.К. История кельтских королевств. Пер. с англ. С.В. Иванов / Майлз Диллон, Нора Кершоу Чедвик. — М.: Вече; СПб.: Евразия. — 2006. — 512с.

культур латинской и германской»<sup>361</sup>. Это является важным аспектом для понимания средневекового мировосприятия, литературы и культуру в целом.

«Если кратко охарактеризовать рассматриваемый период Римского завоевания Британских островов, то согласно историческим источникам Британия стала римской провинцией в 43-44 гг. н.э. и находилась в составе Римской империи вплоть до ее гибели в V в. н.э.(за исключением предгорий и горных районов современной Шотландии и Ирландии, которые так и не были завоеваны). Стоит отметить, что еще Юлий Цезарь предпринял две неудачные попытки захватить Британию в 55 и 54 гг. до н.э. Также, на момент вторжения Римской армии бритты уже имели связи с античным миром и вели торговлю с Римом.

Основными характерными чертами Римской Британии в результате взаимодействия «кельтской» и «римской» культур являются рост городов, строительство дорог, развитие сельского хозяйства, освоение новой экономической системы, основанной на денежном обращении, заимствования в сфере искусства и материальной культуре, внедрение латинского языка, римского права и способов управления. «Римские виллы были снабжены центральным отоплением и горячей водой: роскошью, которые англичане достигли лишь во второй половине XX века. О римском происхождении городов говорят их окончания – «честер»: Винчестер, Колчестер и само название Честер»<sup>362</sup>.

Основными источниками изучения данной эпохи являются данные археологии, латинские литературные тексты, письменные памятники, созданные повседневной жизнедеятельностью общества. До 90-х годов прошлого века концепция «романизации» занимала главенствующее положение в исследованиях

---

<sup>361</sup> Карсавин, Л.П. История европейской культуры. Т. 1 Римская империя, христианство и варвары История европейской культуры. Т. 1: Римская империя, христианство и варвары / Пер. с лит. Т. Алекнене; науч. ред., библиография А. Клементьева. — СПб.: Алетейя, 2003. — 336 с. — (Серия «Библиотека средних веков»). [Электронный ресурс]. — Код доступа: <https://predanie.ru/book/165818-rimskaya-imperiya-hristianstvo-i-varvary/>

<sup>362</sup> Сизова О.В., Кубанев Н.И. Формирование английской нации в результате культурной интеграции / О. В. Сизова, Н.И. Кубанев// Общество: философия, история, культура. № 7 - 2016. - С. 92-100

римского периода в Британии. На рубеже XX – XXI вв. началась дискуссия по целесообразности использования данного термина, так как он подвергся критике со стороны некоторых ученых, занимающихся исследованием Римской Британии.

Во-первых, следует определить, что скрывается под концептом «романизация». Так, например, согласно точке зрения исследователя Кудрявцева О.В., «процесс романизации может быть рассмотрен в широком и в узком смысле этого слова. В широком смысле, «романизация» представляет собой распространение хозяйственных, социальных, политических и культурных форм, свойственных коренным областям римского мира, на территорию романизирующихся провинций. Более общепринятым же является употребление понятия «романизации» в узком смысле этого слова, когда под «романизацией» понимается распространение латинского языка, особенностей римского быта и римской культуры<sup>363</sup>».

Религиозная сфера является наиболее ярким примером проявления «романизации». В римских провинциях происходил «процесс отождествления римских и местных богов», данный процесс также получил особое обозначение «*interpretatio romana*» («*interpretatio romana*» – это «идентификация чужих богов с богами римского пантеона»), данное латинское выражение из сочинения Тацита «Германия» было введено в научный оборот в новое время<sup>364</sup>.

Одной из ключевых работ в области романо-британских исследований можно считать публикацию Фрэнсиса Хэверфилда (оксфордского историка и археолога конца XIX- начала XX вв.) «Романизация Римской Британии»<sup>365</sup>. Именно с этого момента развитие романо-британских исследований переходит в новое русло и появляется научная школа, изучающая историю Римской Британии. Хэверфилд создаёт концепт «романизация», при этом, не дав четкого определения данного понятия, указывая, что «романизация была комплексным процессом с

<sup>363</sup> Широкова, Н.С. К вопросу о романизации Британии: римский Марс и его британские эквиваленты// Мнемон. Исследования и публикации по истории античного мира: Сб.статей / Под ред. проф. Э. Д. Фролова. Вып. 14 – СПб., 2014 – 516 с. – С. 313

<sup>364</sup> Там же. – С. 315

<sup>365</sup> Haverfield F. The romanization of Roman Britain / F. Haverfield // Proceedings of the British Academy. — 1906. — Vol. 2. — P. 185-217.



целым комплексом следствий», это был одновременно «процесс распространения римской культуры и процесс слияния различных культур», при этом процесс мог носить случайный, естественный или принудительный характер<sup>366</sup>.

Важную роль в этом процессе играл географический фактор, как относительно удаленности от Рима, так и территории самой завоеванной страны, так в случае с Британией северо-запад острова значительно меньше подвергся романизации, «чем юго-восток, где активно распространялись элементы римской культуры». Процесс был связан также со степенью «цивилизованности» народов римских провинций. Важным моментом является употребление выражения «распространение элементов римской культуры» в восточных регионах империи и «распространение цивилизации» в западных регионах. Также автор отмечал «малый масштаб» романизации Британии». Концепция Хэверфилда была проста и удобна и, вероятно, поэтому получила широкое распространение и стала популярной, а также «сформировала рамки парадигмы дальнейших исследований». Последователями Хэверфилда, развивающими его идеи стали Р. Коллингвуд, Я. Ричмонд, Ш. Фрэр и другие.

Концепция преобладала в научных кругах до 80-х гг. XX века, имея положительные и отрицательные последствия, однако в 90-х гг. созрела необходимость пересмотра концепции «романизация».

Одним из первых был Ричард Рис, заявивший, что процесс влияния Римской Империи на провинции был гораздо сложнее и в его результате Британия стала более «галльской, рейнской, испанской, итальянской, африканской, дунайской», происходила «гомогенизация материальной культуры Британии» с другими европейскими культурами.

Публикация монографии М. Миллетта<sup>367</sup> «Романизация Британии: опыт археологической интерпретации» в 1990 г. положила начало полномасштабного

---

<sup>366</sup> Барышников, А.Е. Римская Британия и проблема романизации: кризис традиционной концепции и дискуссия о новых подходах в современном английском антиковедении / А.Е. Барышников // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2012. № 6. С. 200

пересмотра концепции Хэверфилда. В трактовке ученого романизация — это «процесс диалектических изменений, а не воздействие одной «чистой» культуры на другую», а результат этих изменений – «синтез культур»<sup>368</sup>. В дальнейшем исследователи подчёркивали, тот факт, что римская культура не была гомогенна, так как её элементы были связаны с культурами разных обществ, входивших в состав империи.

Английские исследователи (Ш. Фрер, М. Хениг)<sup>369</sup> истории и культуры римской Британии приходят к выводу что не произошло замещения одной культуры другой, а произошёл их синтез.

Авторы Р.Г. Коллингвуд и Дж. Н. Майрс («Римская Британия и поселения Англии»)<sup>370</sup> приводят процентное соотношение римской и кельтской культур, получившееся в результате их синтеза (95% старые кельтские традиции и 5% римские нововведения), делая вывод, что «романизация» на Британских островах не произошла, а имели место незначительные изменения местных традиций.

Исследователи-нативисты (Р. Рис и Р. Хингли)<sup>371</sup> подвергли сомнению идею о том, что цивилизация распространилась на Британских островах с приходом римлян. Они выдвинули идею о «сопротивлении» коренного населения и назвали происходившие культурные процессы «культурной претенциозностью» - поверхностность римских нововведений<sup>372</sup>.

<sup>367</sup> Millett M. The romanization of Britain. An essay in the archaeological interpretation. Cambridge, 2005

<sup>368</sup> Барышников, А.Е. Римская Британия и проблема романизации: кризис традиционной концепции и дискуссия о новых подходах в современном английском антиковедении / А.Е. Барышников // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2012. № 6. С. 202

<sup>369</sup> Frere, Sh.S. Civitas — a myth? / Sh.S. Frere // *Antiquity*. — 1961. — Vol. 35 (137). — P. 29-36; Frere, Sh. S. Verulamium: three Roman cities / Sh.S. Frere // *Antiquity*. — 1964. — Vol. 38 (150). — P. 103-112.; Frere, Sh.S. Britannia: a history of Roman Britain / Sh.S. Frere. — L.: Routledge and Kegan Paul, 1967; Henig M. Religion in Roman Britain. L., 2003 275 p.; Henig M. The Art of Roman Britain. 2 ed. L., 2003 224 p.

<sup>370</sup> Collingwood R.G., Myres J.N.L. Roman Britain and the English settlements / R.G. Collingwood, J.N.L. Myres. — Oxford: Clarendon Press. — 1949.

<sup>371</sup> Reece R. My Roman Britain. Cirencester: Cotswold Studies at the Apple Loft, 1988 164 p.; Hingley R. Globalizing Roman Culture: Unity, Diversity and Empire. L.:Routledge, 2005 208 p.

<sup>372</sup> Барышников, А.Е. Римская Британия и проблема романизации: кризис традиционной концепции и дискуссия о новых подходах в современном английском антиковедении / А.Е. Барышников // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2012. № 6. С. 202, 205

Д. Мэттингли, Дж. Барретт<sup>373</sup> и другие специалисты в области изучения Римской Британии попытались отказаться от употребления термин «романизация» и заменить его другими, как например «различающиеся идентичности»<sup>374</sup>.

Исследователь Дж. Уэбстер<sup>375</sup> предположила заменить термин «романизация» на термин «креолизация» (смешивание языков и культур на всех социальных уровнях)<sup>376</sup>. Н. Терренато<sup>377</sup> предложил альтернативный термин «бриколаж культур»<sup>378</sup>.

Таким образом, рассмотрев ряд ключевых исследований и публикаций о Римской Британии, можно сделать вывод, что произошел пересмотр традиционной концепции романизации. Тенденцией современного этапа исследований Римской Британии является подчёркивание негативных аспектов периода Римского владычества. В XXI веке исследования сместились в сторону вопроса сохранения местной культуры в римскую эпоху и изучения идентичностей. Однако термин «романизация» все еще широко используется.»<sup>379</sup>

<sup>373</sup> Mattingly D. „Vulgar and weak Romanization, or time for a paradigm shift?“ // *Journal of Roman Archaeology*. 2002 Vol. 15 P. 536–541.; Mattingly D. *Imperialism, Power and Identity Experiencing the Roman Empire*. New Jersey: Princeton University Press, 2011 342 p.; Barrett J.C. *Romanization: a Critical Comment // Dialogues in Roman Imperialism. Power, Discourse, and Discrepant Experience in the Roman Empire / Ed.D. Mattingly*. Portsmouth, Rhode Island: *Journal of Roman Archaeology Supplementary Series* 23, 1997 P. 51–66.

<sup>374</sup> Барышников, А.Е. Римская Британия и проблема романизации: кризис традиционной концепции и дискуссия о новых подходах в современном английском антиковедении / А.Е. Барышников // *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского*. 2012. № 6. С. 203–204

<sup>375</sup> Webster J. *Creolizing the Roman Provinces // American Journal of Archaeology*. 2001 Vol. 105 No. 2 P. 209–225.

<sup>376</sup> Барышников, А.Е. Римская Британия и проблема романизации: кризис традиционной концепции и дискуссия о новых подходах в современном английском антиковедении / А.Е. Барышников // *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского*. 2012. № 6. С. 203

<sup>377</sup> Terrenato N. *The Romanization of Italy: global acculturation or cultural bricolage? // C.Forsey, J. Hawthorne, R. Witcher (eds.). Proceedings of the Seventh Theoretical Roman Archaeology Conference (TRAC 97)*. Oxford: Oxbow books, 998 P. 20–27.

<sup>378</sup> Барышников, А.Е. Римская Британия и проблема романизации: кризис традиционной концепции и дискуссия о новых подходах в современном английском антиковедении / А.Е. Барышников // *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского*. 2012. № 6. С. 203

<sup>379</sup> Сизова О.В. Проблема «романизации» Британии / О.В. Сизова // Шуйская сессия студентов, аспирантов, педагогов, молодых ученых: материалы IX Международной научной конференции (Шуя, 2016 г.) / отв. ред. А.А. Червова - Шуя: Изд-во Шуйского филиала ИВГУ, 2016. - с.243 - С.219 - 221

Большой интерес представляет работа Барышникова А.Е. «Города юго-востока Римской Британии I – II вв. как центры культурного взаимодействия»<sup>380</sup>. Римский период в истории Британии до сих пор вызывает много споров, противоречий и разногласий. Больше всего вопросов вызывает понимание последствий Римского завоевания, которые по-разному оцениваются в работах «романизаторов» и «постколониалистов». Исследование культурного взаимодействия в городах Римской провинции помогает лучше понять, как средиземноморская античная цивилизация распространилась на Британских островах, вступив во взаимодействие с местной, и какие культурные процессы при этом были запущены. «Особую роль римское наследие сыграло в жизни бывшей Британской империи. Политическая и интеллектуальная элита Альбиона часто позиционировала себя наследницей Рима и античного мира, конструировала мифы и идеологические образы, связывающие островную державу с древней империей и классической культурой. Эти мифы, в свою очередь, оказывали серьёзное влияние на исследователей северной провинции Рима, особенно в XIX - пер. пол. XX вв.»<sup>381</sup> Римская империя, создавшая пространство для взаимодействия самых разных культур, является уникальным культурным феноменом, что делает её изучение актуальным в современном мире с его процессами глобализации и межкультурной коммуникации, в связи с чем ситуация в ЛондиниИ II века, в котором проживали выходцы из совершенно разных регионов, «кажется намного более близкой современному мультикультурному Лондону, чем Лондону времён Чосера»<sup>382</sup>. Развитие городов острова варьировалось в зависимости от региона, города играли важную роль в культурных процессах (были инструментами романизации или местами формирования новых идентичностей), а наиболее изученными остаются

<sup>380</sup> Барышников, А.Е. Города юго-востока римской Британии I – II вв. как центры культурного взаимодействия: автореф. Дис. ... канд. Истор. Наук: 07.00.03/ Антон Ералыевич Барышников. – Казань. – 2016., - 24 с.

<sup>381</sup> Барышников, А.Е. Города юго-востока римской Британии I – II вв. как центры культурного взаимодействия: автореф. Дис. ... канд. Истор. Наук: 07.00.03/ Антон Ералыевич Барышников. – Казань. – 2016., - С. 3

<sup>382</sup> Там же.

архитектура и экономическое развитие городов, в то время как перспективными становятся подходы, основанные на изучении идентичностей городского населения, роли бриттских элит в развитии городов и формировании культуры, а также сопоставлении городов Римской эпохи с доримскими поселениями.

Контакты племён, проживающих на юго-востоке острова, с континентом начались ещё до Римского завоевания. Налаживались торговые и культурные контакты, распространялись новые технологии и традиции, усложнялась социальная структура сообществ, вследствие чего значительная часть местной элиты юга и востока продемонстрировала лояльность Риму, сохранив за собой власть и территории. Камулодун – колония ветеранов и первый город римской провинции, бывшая столица Восточного царства, который был разрушен восстанием Боудикки, был населён ветеранами и бриттами, принявшими новую власть. В городе прослеживаются следы распространения римской культуры и смешения традиций. В единственной муниципии римской Британии Веруламии большую роль сыграли местные традиции. Предполагается, что основную часть населения составляли представители местных племён, что способствовало «поддержанию преемственности сакральных и повседневных традиций»<sup>383</sup>. «Основы бриттской идентичности» долгое время не были подвергнуты значительным изменениям под влиянием римской культуры<sup>384</sup>. «Римские элементы» в разных сферах «словно «нанизывались» на исходный бриттский каркас, постепенно переплетаясь и «сживаясь» с ним»<sup>385</sup>. Влияние представителей других регионов империи вероятнее всего было незначительным<sup>386</sup>. Лондиний получил статус административного центра провинции, чему способствовало быстрое восстановление после того, как он был разрушен восстанием Боудикки. По причине географического положения и административного значения город населяли многочисленные этнические группы. Лондиний был самым

---

<sup>383</sup> Барышников, А.Е. Города юго-востока римской Британии I – II вв. как центры культурного взаимодействия: автореф. Дис. ... канд. Истор. Наук: 07.00.03/ Антон Ералыевич Барышников. – Казань. – 2016., - С. 17-18

<sup>384</sup> Там же.

<sup>385</sup> Там же. – С.18-19

<sup>386</sup> Там же. – С. 19 - 20

«романизированным» и «имперским» городом, куда прибывали торговцы и ремесленники из разных частей империи, прокураторы и наместники с семьями и рабами, солдаты, офицеры и ветераны. В подобной среде шло формирование новой идентичности, связанной с принадлежностью к городу и его сообществу, «а не к племенной общине»<sup>387</sup>. Это был непростой процесс, чтобы стать «лондинийцем» нужно было отказаться от племенной идентичности, «перестать быть «катувеллауном» или «атребатом»<sup>388</sup>. Следы местных традиций незначительны, в основном в религиозно-культурной сфере. Лондиний являлся космополитичной столицей римской Британии, совершенно непохожим на другие города. В городах к югу от Темзы взаимодействие местной культуры с римской также варьируется от поселения к поселению, наблюдается сочетание местных и имперских элементов в различной степени, в зависимости от разных факторов (позиция местной элиты, соотношение местного и прибывшего после Римского завоевания населения и пр.)

«После ухода римлян начинается период Англосаксонского завоевания Британских островов, начало которого датируется V веком и который продолжался до прихода нормандцев. Этот период также называется Темными веками. Тем не менее именно в этот период происходит формирование основы английской нации. Для большинства людей англосаксонская эпоха – это имена Хорсы и Хенгеста, Артура и Мерлина, Альфреда и Оффы, истории о которых обросли легендами.

К сожалению, источники, которые бы позволили детально и доподлинно изучить данный период, весьма скудны. Основные письменные нарративные источники относятся к более позднему периоду, «Церковная история народа англов», законченная в 731 г., Беды Достопочтенного, «Жалостная книга о разорении и завоевании Британии» Гильдаса, «История Бриттов» Ненния<sup>389</sup>,

<sup>387</sup> Барышников, А.Е. Города юго-востока римской Британии I – II вв. как центры культурного взаимодействия: автореф. Дис. ... канд. Истор. Наук: 07.00.03/ Антон Ералыевич Барышников. – Казань. – 2016., - 20 - 21 с.

<sup>388</sup> Там же.

<sup>389</sup> Bede's Ecclesiastical History of the English people: a historical commentary by J.M. Wallace-Hadrill. Oxford University Press, 1988. – 344 p. <https://archive.org/details/bedesecclesiasti0000wall/mode/2up>;

англосаксонские летописи, не менее важными являются данные археологических исследований, изучение языка и произведений литературы.

Легенда о начале англосаксонского завоевания Британии (о приглашении германских наемников под предводительством Хенгиста и Хорсы) совпадает во всех письменных источниках. Более того, археологические исследования подтверждают тот факт, что отдельные поселения англосаксов имелись на юго-востоке Британии еще во времена римского правления<sup>390</sup>.

Таким образом, англосаксонское завоевание началось в первой половине V в. и представляло собой длительный процесс военно-политического, культурного, социально-экономического взаимодействия разноплеменных германских переселенцев с кельтским населением Британии в период V-VII вв. Оно было одной из завершающих волн Великого переселения народов и по своему характеру принципиально не отличалось от аналогичных военно-колониционных миграций других германских народностей[3]. Бритты пытались противостоять захватчикам до 60-70 гг. V столетия, в основном безуспешно. Яркой, принесшей несколько побед, но непродолжительной стала деятельность одного из бриттских вождей, ставшего прототипом легендарного короля Артура. Таким образом, здесь берет свое начало легенда о короле Артуре, вожде бриттов, являющемся центральной фигурой кельтского сопротивления саксам, и рыцарях Круглого стола, великая легенда, которая легла в основу многих произведений и до сих пор является одной из самых известных. А также о волшебнике Мерлине, истории о котором были созданы епископом Гальфридом Монмутским<sup>391</sup>. Как уже говорилось, источников, повествующих об этом периоде мало, и они скорее субъективны, поэтому и существует много легенд, домыслов и противоречивых

---

Гильдас «О разорении Британии» [Электронный ресурс]. – Код доступа: <https://vostlit.info/Texts/rus/Gildas/frametext.htm>; Ненний. История бриттов. [пер. Ошеров С.А.], М.: Наука, 1984 – [электронный ресурс]. – код доступа: [https://royallib.com/read/nenniy/istoriya\\_brittov\\_s\\_kommentariyami.html#61440](https://royallib.com/read/nenniy/istoriya_brittov_s_kommentariyami.html#61440)

<sup>390</sup> Медведев, А.В. Англосаксонское завоевание Британии и становление государственности в раннесредневековой Англии: автореферат дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.03 / Медведев Александр Валерьевич; [Место защиты: Воронеж. гос. ун-т]. - Воронеж, 2011. – С. 7, 10 - 11

<sup>391</sup> Гальфрид Монмутский. История бриттов. – [Электронный ресурс]. - код доступа: [https://royallib.com/read/monmutskiy\\_galfrid/istoriya\\_brittov\\_gizn\\_merlina.html#163840](https://royallib.com/read/monmutskiy_galfrid/istoriya_brittov_gizn_merlina.html#163840)

суждений о событиях этого периода. Так, одни авторы считают, что кельтское население Британии было полностью уничтожено, изгнано или порабощено, другие утверждают, что многие бритты так и остались свободными земледельцами, ремесленниками и купцами, проживающими среди поселившихся на острове германских завоевателей. Так или иначе, молодая германская культура была связана с остатками кельтской и римской культур. Безусловно, германские племена принесли с собой и свою культуру, религию, язык, общественный строй. О германцах, в первую очередь о западных германцах, и их образе жизни мы узнаем у античных авторов (Тацит, Юлий Цезарь, Плиний), а также источником служит германский фольклор, сохранившиеся фрагменты песен и предания о богах и героях. Многие германские племена пришли в Европу и начали ее завоевывать гораздо раньше, чем они добрались до Британских островов. Принимая во внимание политическую историю, остается фактом, что германские племена столкнулись с римлянами уже в I веке до н. э. и с этих пор воевали, совершали набеги и грабили Римскую империю, иногда выступали ее союзниками, но никогда не теряли с ней связи. «В культурном отношении гораздо важнее их непрерывный осмос с римлянами. Таким образом, на первый план выходит эволюция, где гибнущую римскую культуру не просто отличить от зарождающейся европейской».<sup>392</sup>

Следует также сказать о религии, как об одной из важнейших сторон жизни древних германцев. Германская религия явилась продолжением и индивидуализацией общей кельтско-германской. Жизнь первых германцев была тесно связана с природой, которая представлялась живой, чувствующей и действующей. Еще во времена Тацита германцы не возводили святилища и не имели идолов, только к середине IV века они начали изображать богов и возводить им святилища. По свидетельству Цезаря, германцы почитали только Солнце, Луну и Вулкана. Тацит говорит, что они почитают Меркурия, Геракла и

---

<sup>392</sup> Карсавин, Л.П. История европейской культуры. Т. 1 Римская империя, христианство и варвары История европейской культуры. Т. 1: Римская империя, христианство и варвары / Пер. с лит. Т. Алекнене; науч. ред., библиография А. Клементьева. — СПб.: Алетейя, 2003. — 336 с. — (Серия «Библиотека средних веков»). [Электронный ресурс]. — Код доступа: <https://predanie.ru/book/165818-rimskaya-imperiya-hristianstvo-i-varvary/>



Марса. Ясно, что античные авторы ассимилировали названия богов. Верховным богом германцев был Один, а также в германском пантеоне были Тор, Фрея, Хольда. «Поистине трагична и не несет человеку утешения германская космогония, изложенная в песне Эдды. Трагическая судьба богов и мира, возможно и есть оригинальное национальное характерное создание германцев. Трагизм и борьба мрачных героев с неизбежной судьбой, апокалипсис, наиболее соответствуют национальному характеру германцев».<sup>393</sup>

В течение V-VI вв. были сформированы первые англосаксонские королевства: Мерсия, Восточная Англия, Эссекс, Сассекс, Уэссекс, Кент и Нортумбрия (в которую входили Дейра и Берникия). В истории эта эпоха носит название Семицарствие или Гептархия. Границы между королевствами остаются еще неустойчивыми из-за междоусобных войн и столкновений с кельтскими племенами. В VII в. главенствующее положение среди англосаксонских королевств занимала Нортумбрия. После чего лидерство перешло к Мерсии. Через 100 лет главенство перешло к королевству Уэссекс, которое смогло оказать упорное сопротивление нашествиям викингов, и единственное не было покорено скандинавскими завоевателями.

Проблема генезиса и развития институтов власти в Британии в раннее средневековье является одной из самых изучаемых среди исследователей, при этом оставаясь достаточно противоречивой и малоизученной в связи с ограниченной источников базой и отсутствием четкой терминологии. При этом, решение данной проблемы является важной для понимания структуры англосаксонского общества и ее системы отношений. Многие ученые при изучении данного вопроса придерживались «германистической» концепции, которая заключается в утверждении, что англосаксы развивались по аналогии с

---

<sup>393</sup> Карсавин, Л.П. История европейской культуры. Т. 1 Римская империя, христианство и варвары История европейской культуры. Т. 1: Римская империя, христианство и варвары / Пер. с лит. Т. Алекнене; науч. ред., библиография А. Клементьева. — СПб.: Алетейя, 2003. — 336 с. — (Серия «Библиотека средних веков»). [Электронный ресурс]. — Код доступа: <https://predanie.ru/book/165818-rimskaya-imperiya-hristianstvo-i-varvary/>?

континентальными германцами. Существуют три основных подхода к изучению проблемы. Сторонники первого придерживались общинной (марковой) теории, утверждая, что общественное устройство у древних германцев носило демократический характер (Ф. Палгрев, Дж. М. Кембл, У. Стеббс, Г. Вайц, П. Рот, П.Г. Виноградов)<sup>394</sup>. Второй подход зародился в рамках «критического направления» (ученые «современной школы» Т. Майер, В. Шлезингер, К. Босл)<sup>395</sup>. Его сторонники считали, что «господство знати» и верность вождю являлись определяющими факторами развития древнегерманского общества. Сторонниками его были Г.М. Чедвик, Ф. Стентон, Г. Лойн<sup>396</sup>. Третий подход заключается в отрицании господства знати и чистой демократии. Его сторонники (Д. Уайтлок, П. Блэйр, Д. Фишер)<sup>397</sup> предполагали более сложный характер формирования ранней государственности у германцев и взаимодействие двух сил - знать и народ. Исследования отечественной медиевистики основывались на марксистском подходе, где упор делается на материальный фактор развития, использовались такие термины как «варварское» или дофеодальное государство, или королевство, а позднее термин «вождество» (С.В. Юшков, А.М. Хазанов, А.Р. Корсунский)<sup>398</sup>.

Отдельно рассматривался также вопрос о «непрерывности» (континуитете) между римскими и англосаксонскими институтами власти. Одни ученые (Ф. Сибом, М. Динсли, С. Стефенсон)<sup>399</sup> заявляли, что англосаксонские институты вышли из позднеимских учреждений. Другие (Дж.М. Кембл, Э. Фримен, Ф. Стентон, Дж. Уоллес-Хедрилл)<sup>400</sup> выводили их из германских учреждений. Третьи (Д. Уилсон, Дж. Фишер, Г.Р. Финберг, М. Хантер, Дж. Берк, Р. Ходжес,

---

<sup>394</sup> Селицкий Александр Игоревич. Проблема генезиса королевской власти у англосаксов: диссертация ... кандидата исторических наук: 07.00.03.- Краснодар, 2001.- С. 4

<sup>395</sup> Там же. – С. 5

<sup>396</sup> Там же.

<sup>397</sup> Там же. – С. 6

<sup>398</sup> Селицкий Александр Игоревич. Проблема генезиса королевской власти у англосаксов: диссертация ... кандидата исторических наук: 07.00.03.- Краснодар, 2001.- С. 6

<sup>399</sup> Там же. – С. 7

<sup>400</sup> Там же.

М.Уитток) считали, что англосаксонские потестарные институты явились результатом слияния германских и позднеримских<sup>401</sup>.

В связи с исследованиями вопроса о сакральных функциях короля появилась концепция «священной монархии» (О. Хёфлер и К. Гаук), которая связана с тем, что короли обладали божественной природой и харизмой<sup>402</sup>.

Нужно отметить, что до 80-х годов прошлого века вопрос о происхождении и формировании институтов власти у англосаксов не ставился, в связи с нехваткой источников. Лишь с появлением новых методик анализа исторических источников, новых археологических находок и признания междисциплинарного характера большинства исследований, так по данной проблеме были использованы данные этнологии и лингвистики, вышли в свет обобщающие труды англо-американских исследователей (С. Бассет, Г. Эш, Б. Йорк, Д.П. Кирби, Н. Хайем)<sup>403</sup>. В отечественной медиевистике ученые занимались скорее изучением социально-политической структуры британского общества и общих тенденций развития королевской власти у англосаксов (П.Г. Виноградов, Д.М. Петрушевский, В.В. Штокмар, К.Ф. Савело, Е.А. Шервуд и другие)<sup>404</sup>. Стоит отметить труд Е.А. Шервуд «От англосаксов к англичанам. К проблеме формирования английского народа.»<sup>405</sup> 1988 года, в котором автор затрагивает проблему национального самосознания англосаксов, основываясь на социально-экономических отношениях.

Стоит отметить также, что наряду с нарративными письменными источниками (анналы, хроники, фольклорные произведения, биографии, агиографическая литература, манускрипты, королевские генеалогии и списки,

---

<sup>401</sup> Там же. – С. 7-8

<sup>402</sup> Там же. – С. 8-9

<sup>403</sup> Медведев, А.В. Англосаксонское завоевание Британии и становление государственности в раннесредневековой Англии: автореферат дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.03 / Медведев Александр Валерьевич; [Место защиты: Воронеж. гос. ун-т]. - Воронеж, 2011. - С. 9

<sup>404</sup> Медведев, А.В. Англосаксонское завоевание Британии и становление государственности в раннесредневековой Англии: автореферат дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.03 / Медведев Александр Валерьевич; [Место защиты: Воронеж. гос. ун-т]. - Воронеж, 2011. - С. 9

<sup>405</sup> Шервуд, Е.А. От англосаксов к англичанам. К проблеме формирования английского народа. / Евгения Андреевна Шервуд; Отв. ред. С. А. Арутюнов; АН СССР, Ин-т этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая. - М.: Наука, 1988. - 237 с.

законодательные и юридические памятники) большую ценность имеют археологические данные, которые особенно активно пополнялись в течение XX века. Это в первую очередь исследования англосаксонских захоронений и погребального инвентаря. Наиболее значимым из которых является погребальный холм № 1 в Саттон-Ху в графстве Суффолк датируемое VI-VII вв. Форма погребения в корабле и ряд погребальных предметов свидетельствуют о сильном скандинавском влиянии. А тот факт, что после VII века богатые захоронения становятся редкостью, свидетельствует о распространении христианской традиции. Также раскопки поселений (крупнейшей королевской резиденцией англосаксов является Иаверинг, раскопанный в 1950-х гг. в северном Нортумберленд) становятся ценным источником информации<sup>406</sup>. Особая роль принадлежит и лингвистическим источникам из которых, например, мы узнаем о существовании двух наиболее часто употребляемых термина для обозначения «правителя»: \*teuta-nos (означает глава народа/племени) и \*kuning-a-z (тот кто хорошо рожден; родовитый человек), что помогает понять особенности общественного сознания той эпохи и направления его развития<sup>407</sup>. Из ономастики мы узнаем, что антропонимы знати у древних германцев были двучленными, составленными из двух понятий (Герма-Нарих - «великий, могучий; Хродмар - «славой знаменитый»), а группа топонимов, оканчивающихся на -ing, -ingas, -ingham, вероятно, относится к раннему периоду переселения англосаксов<sup>408</sup>.

В 590-х г. произошло одно из важнейших событий для страны. Папа Григорий I Великий отправил на остров миссионера монаха Августина. Вскоре Августин основал монастырь в Кентерберии. В 602 г. Папа Григорий назначил Августина епископом и главой Английской церкви. Августин, следовательно,

---

<sup>406</sup> Селицкий Александр Игоревич. Проблема генезиса королевской власти у англосаксов: диссертация ... кандидата исторических наук: 07.00.03.- Краснодар, 2001.- [Электронный ресурс]. – Код доступа: <https://www.dissercat.com/content/problema-genezisa-korolevskoi-vlasti-u-anglosaksov>

<sup>407</sup> Селицкий Александр Игоревич. Проблема генезиса королевской власти у англосаксов: диссертация ... кандидата исторических наук: 07.00.03.- Краснодар, 2001.- [Электронный ресурс]. – Код доступа: <https://www.dissercat.com/content/problema-genezisa-korolevskoi-vlasti-u-anglosaksov>

<sup>408</sup> Там же.

стал первым архиепископом Кентерберийским, и до сих пор епископ Кентерберийский считается высшим церковным иерархом в Англии. С этих пор начинается распространение христианства на острове. К концу VII века после череды сопутствующих событий и сражений христианство победило, победила Римская Церковь. Англия была поделена на епископства, были исправлены все отклонения от принятых норм, религиозная практика была приведена в соответствие с папской доктриной. В молодой английской церкви появились истово верующие, поэты, ученые. Одним из таких видных деятелей стал Беда Достопочтенный, которого называют «отцом английской истории». Он впервые стал отсчитывать даты от рождения Иисуса, а не от сотворения мира, и этому последовала затем вся Европа. Беда собрал необходимые астрономические знания и указал на несовершенство юлианского календаря. А также написал множество комментариев к Библии. Также известны имена Кэмден (первый английский поэт), Бонифаций («апостол германцев»), Альдхельм (первый англосаксонский писатель), Алкуин, один из образованнейших людей своего времени, который был приглашен Карлом Великим во Франкское государство для того, чтобы он курировал просветительские проекты. Это свидетельствует о том, что английская культура переживала период расцвета и превосходила европейские государства.

Англосаксонские монахи и священники питали интерес не только к Святому Писанию и теологии, но также и к латинской и греческой литературе, языку, фольклору и истории англосаксов. Литераторы-монахи почти не использовали англосаксонское наречие, но и не забывали народное творчество, чтити традиции национальных поэтов, и даже сами создавали поэтические произведения. Эта англосаксонская поэзия известна нам по нескольким сочинениям VIII-X веков, в которых сочетается древнее язычество германцев и христианство. Это является важным аспектом для понимания национального характера англосаксов. Самым известным, пожалуй, является произведение «Беовульф» о героических сражениях бесстрашного короля «геатов». В поэме можно проследить важные национальные черты характера англосаксов. «Это трагичность, меланхолическое мировосприятие, чувство долга, неиссякаемая

энергия. Пессимистические воззрения отличали христианство англосаксов от кельтского христианства и связывали его с негативным, отвергающим эмпирический мир аскетизмом. Однако англосаксы не бежали от жизни и не были пассивными индивидуалистами. Борьбу с миром они поняли «по-пуритански», этически и трагически, признав ее абсолютно значимым долгом»<sup>409</sup>.

Христианизация решительным образом повлияла на культуру раннесредневековой Англии. В связи с распространением католической церкви появилась необходимость переводить латинские богословские тексты на англосаксонский язык, чему, безусловно, сопутствовала культурная адаптация. В процессе перевода христианских текстов происходил контакт языков, что явилось важным этапом для древнеанглийского языка, а также знаменовало контакт языческой культуры с культурой христианской общеевропейской. Происходила трансформация всей системы мировосприятия англосаксов<sup>410</sup>.

Анализ языкового материала — это возможность проследить как происходило усвоение древними языческими народами идей и ценностей христианства. Изучение лексического состава и его изменений представляется особенно ценным для понимания трансформационных процессов и реконструкции культуры. Изменениям подвергалась и вся жанровая система литературы. Переводчик не просто осуществлял перевод, но и вносил поправки на социально-культурные различия, преобразовывая чужую культуру, так чтобы она была принята и усвоена в своей. В основном это происходило путем сочетания нового содержания и старых форм, так библейские сюжеты преобразовались в форму германского героического эпоса. Таким образом происходило взаимодействие и сочетание двух картин мира: языческой и

---

<sup>409</sup> Карсавин, Л.П. История европейской культуры. Т. 1 Римская империя, христианство и варвары История европейской культуры. Т. 1: Римская империя, христианство и варвары / Пер. с лит. Т. Алекнене; науч. ред., библиография А. Клементьева. — СПб.: Алетей, 2003. — 336 с. — (Серия «Библиотека средних веков»). [Электронный ресурс]. — Код доступа: <https://predanie.ru/book/165818-rimskaya-imperiya-hristianstvo-i-varvary/>

<sup>410</sup> Тукалевская, Н.Ю. Культурная адаптация в англосаксонских текстах: жанрово-стилистические и лексические аспекты.:автореф. дис. ...канд. филол. наук.:10.02.04. / Наталья Юрьевна Тукалевская. — Тверь. — 2011., - 23 с.

христианской. В результате чего появилась собственная англосаксонская богословская школа и англосаксонский церковный быт, с особой формой христианства, где прежний опыт постижения мира не отвергался полностью, сосуществовал с новым<sup>411</sup>.

Но период процветания и относительного спокойствия закончился с приходом викингов, чьи набеги в последние годы VIII столетия стали опустошать побережья Англии и Западной Европы. Англия в то время была просвещённой страной с процветающей торговлей и земледелием и оказалась совершенно не готова к тому, чтобы противостоять неожиданной угрозе, исходящей из Скандинавских стран туманного Севера. После этого страна быстро пришла в упадок и погрузилась в хаос. Лишь победа уэссекского короля Альфреда над викингами при Эдингтоне в 878 г. положила конец их триумфу, благодаря которому скандинавы захватили большую часть Англии. С 878 г. Альфред и его преемники стали постепенно подчинять викингов, которые осели на севере и востоке острова. И культура страны начала возрождаться»<sup>412</sup>.

Одной из примечательных и важных глав европейской истории является «эпоха викингов». Считается, что скандинавские страны на тот момент находились на более низкой ступени развития цивилизации, чем европейские страны и территории Британских островов. В Дании, Швеции и Норвегии происходило становление государственности. Исследователи называют разные причины начавшейся экспансии викингов, среди которых поиск более благоприятных условий жизни, обогащение, перенаселённость, политическая ситуация в регионе, высокий уровень развития мореходства и прочее. Неоспоримым остаётся факт того, что данный период сильно повлиял на экономическое, политическое, культурное, социальное развитие многих стран,

---

<sup>411</sup> Тукалевская, Н.Ю. Культурная адаптация в англосаксонских текстах: жанрово-стилистические и лексические аспекты.: автореф. дис. ...канд. филол. наук.:10.02.04. / Наталья Юрьевна Тукалевская. – Тверь. – 2011., - 23 с.

<sup>412</sup> Сизова О. В. Британия и англосаксонское завоевание /О. В. Сизова //Шуйская сессия студентов, аспирантов, педагогов, молодых ученых: материалы XII Международной научной конференции (Москва - Шуя, 2019 г.)/ отв. ред. А.А. Червова - Шуя: Изд-во Шуйского филиала ИвГУ, 2019. - с. 229 - С. 182 - 187

это было время активного этнического, культурного и лингвистического взаимовлияния на территориях, захваченных скандинавами.

Особое значение оказала экспансия викингов на Британские острова, оказав существенное влияние на развитие данного региона. Скандинавы повлияли на развитие англосаксонского общества, языка и культуры. К последствиям эпохи викингов относят появление большого числа скандинавских заимствований в местном языке и изменение структуры англосаксонского языка, создание «Области датского права», складывание единого английского государства, появление большого числа скандинавских переселенцев, поселившихся на островах и вступивших во взаимодействие с местным населением, сближение со скандинавским регионом.

Нужно отметить, что к источникам, повествующим о данной эпохе, относятся записи, сделанные гораздо позже этого периода, через 100-200 лет, следовательно, информация в них вероятно искажена и неточна. В основном это были скальдические саги, стихи, древнескандинавская литература, рунические надписи, описания набегов викингов, сделанные жителями, чаще всего монахами, территорий, подвергшихся их нападениям. Безусловно, важными являются археологические находки.

Говоря о культуре скандинавского региона данного периода, его жители говорили на древнескандинавском (германском) языке, имели своеобразное искусство и обладали определённым уровнем технологического развития (в первую очередь, кораблестроение), были язычниками и имели развитый пантеон северных богов, однако процесс христианизации региона начался также в этот период, социальный и государственный строй претерпевали изменения. Подтверждается, что у викингов была хорошо налажена торговля со многими регионами, были развиты торговые центры, а также происходили интенсивные межкультурные контакты, чем объясняется их гибкость и адаптивность к другим культурам.

Период экспансии викингов «рассматривался с двух основных точек зрения — как этап собственно английской истории» (работы О. Тьерри, З. Фримена, Дж. Р. Грина, Ф. Стентона, Ч. Омана, Д. Фишера, Дж. Кэмпбелла, Дж. П. Каппера, Г.



Лойна, П. Сойера, А. Смита и др.) и «как часть общей экспансии викингов в VIII-XI столетиях» (в работах А. Стриннгольма, Х. Арбмана, Г. Джонс, М. Магнуссона, Дж. Грэм-Кемпбелла, Э. Роэсдаль)<sup>413</sup>.

Принято выделять два этапа в ходе скандинавского завоевания Британских островов, оказавших определённое влияние на их историческое и культурное развитие. Первый этап продолжался с конца VIII в. (традиционно называют дату 793 г. – нападение викингов на монастырь Св. Кутберта на острове у северо-восточного побережья Англии, однако не исключено, что набеги начались раньше) до начала X в. Основными характеристиками являются разорение территории Британских островов, заселение островов скандинавами, мобилизация сил и начало процесса объединения англосаксонских земель под властью Уэссекса, успешное правление и мудрая политика Альфреда Великого и его наследников. Второй этап длился с конца X в. до начала XI в. и завершился тем, что Англия вошла в состав Империи Кнута Великого, была подчинена власти датских правителей и стала частью скандинавского региона<sup>414</sup>.

Одним из главных последствий эпохи викингов была консолидация населения и развитие, необходимые для ведения борьбы с захватчиками. Успешные стратегии позволяли перехватить инициативу и вернуть захваченные земли. Это стало одним из факторов формирования единого английского королевства и формирования единой нации. Для защиты от такого сильного врага как викинги была необходима прочная оборонительная система, что и было осуществлено в виде системы фортов (burghs) по периметру Уэссекса, мощный боевой флот и реформирование армии. Подобные преобразования и состояние постоянной угрозы нападения влияли на развитие общества, стимулируя, в том числе, переход к феодализму. Важнейшим для Англии в период скандинавской

---

<sup>413</sup> Александров, М.М. Скандинавские нашествия в Англию в раннее средневековье: сравнительно-исторический анализ: конец VIII - начало XI вв: автореф. дисс. ... канд. ист. наук:07.00.03 / Александров М.М., - Воронеж, - 2006. - С. 8-9

<sup>414</sup> Александров, М.М. Скандинавские нашествия в Англию в раннее средневековье: сравнительно-исторический анализ: конец VIII - начало XI вв: автореф. дисс. ... канд. ист. наук:07.00.03 / Александров М.М., - Воронеж, - 2006. - С. 14 - 15

экспансии является период правления Альфреда Великого и успешная политика его наследников («династические браки, поддержка отдельных предводителей викингов, потерявших к тому моменту единство, воспитание при своём дворе будущей правящей элиты норвежского государства», («например, короля Хакона Харальдссона, покупка земель»)<sup>415</sup>.

Долгое время в научной и популярной литературе викинги ассоциировались с жадными, беспощадными варварами, разорявшими Европу. В середине прошлого века данная точка зрения подверглась критике и была кардинально пересмотрена, в связи с чем в экспансии викингов перестали видеть только разгром и разорение. Исследователи начали подчёркивать положительные последствия их деятельности и влияния, среди которых выделяют развитие торговли, освоение новых земель (Исландия, викинги добрались до берегов Америки), развитие городов, влияние на структуру общества и формирование элиты, межкультурные контакты и многое другое<sup>416</sup>.

Относительно этнического взаимодействия скандинавов-переселенцев и местного населения, наличие общих германских корней, сходства в образе жизни и культуре явились залогом их быстрой ассимиляции (скандинавы ассимилировались в англосаксонское общество). Длительный период сосуществования и взаимодействия также имел определённые лингвистические последствия - скандинавский повлиял на структуру и лексический состав англосаксонского, при этом сам скандинавский язык был постепенно поглощён древнеанглийским. Отмечают также возможность существования «скандинавского английского языка», служившим средством общения между местным населением и колонистами<sup>417</sup>. Лингвистические данные помогают проследить территории расселения скандинавов, культурные и социальные изменения, этнические взаимодействия т. д. Большую роль викинги сыграли в развитии городов Англии (а также Ирландии и Шотландии), так многие

<sup>415</sup> Александров, М.М. Скандинавские нашествия в Англию в раннее средневековье: сравнительно-исторический анализ: конец VIII - начало XI вв: автореф. дисс. ... канд. ист. наук:07.00.03 / Александров М.М., - Воронеж, - 2006. - С. 16

<sup>416</sup> Там же. - С. 17

<sup>417</sup> Там же. - С. 18

укрепления, построенные для защиты от викингов, были преобразованы в города (например, старый римский город Уинчестер). Почти все «бурги» викингов переросли в города (Линкольн, Ноттингем, Дерби, Кембридж и другие), а также насчитывается большое количество географических названий скандинавского происхождения (например, с окончаниями «-by», «-thorp», «-both», «-lundr», «-bekkr»)<sup>418</sup>.

В процессе противостояния скандинавским захватчикам англосаксы объединились под властью Уэссекса, что укрепило их единство и в итоге привело к созданию объединённого королевства и формированию единой нации<sup>419</sup>.

Нужно отметить также ещё одну тенденцию современных исследований эпохи викингов, это «сглаживание», приуменьшение и даже оправдание их действий и негативных последствий их вторжений<sup>420</sup>. Скандинавская экспансия, как и многие другие исторические события и процессы, в XX веке подверглись критическому пересмотру и начали рассматриваться в новом ключе, более разносторонне, с учётом всех современных тенденций и изменений в гуманитарном знании, что имеет свои положительные аспекты. В Англии это связано с кризисом национальной/культурной идентичности и проявлению особого интереса к своим древним этническим корням.

Изучение «эпохи викингов» и англо-скандинавских взаимоотношений является важным для понимания таких проблем, как «формирование этнического самосознания» и национальной идентичности, «роль элиты в обществе», «столкновение цивилизаций», «взаимопроникновение культур», взаимодействие языков, целостность государства и сепаратизм, этническая ассимиляция, исторические альтернативы<sup>421</sup>.

---

<sup>418</sup> Александров, М.М. Скандинавские нашествия в Англию в раннее средневековье: сравнительно-исторический анализ: конец VIII - начало XI вв: дисс. ... канд. ист. наук:07.00.03 / Александров М.М., - Воронеж, - 2006. - С. 12

<sup>419</sup> Там же. – С. 18 - 19

<sup>420</sup> Там же. – С. 17

<sup>421</sup> Александров, М.М. Скандинавские нашествия в Англию в раннее средневековье: сравнительно-исторический анализ: конец VIII - начало XI вв: дисс. ... канд. ист. наук:07.00.03 / Александров М.М., - Воронеж, - 2006. - С. 4 – 5, 18-19, 22 – 23

«Нужно отметить, что датское завоевание остаётся в тени нормандского завоевания, которому исследователи уделяли гораздо больше внимания, хотя оба события сильно повлияли на развитие английской нации и культуры. В рамках изучения вопроса о национальном самосознании эти события вызывают особый интерес, будучи связанными с этническим самосознанием и этнокультурным синтезом. Говоря об историографии данного вопроса, стоит сказать о несоответствии некоторых терминов в отечественной и зарубежной науке, так, используемое в западной историографии английское слово «nation» соответствует русскому «народность», понятие «регионализм» соотносится с понятиями «раздробленность», «обособленность», а часто употребляемые термины «раса», «расовый» являются этнокультурными категориями и не используются в современном понимании.<sup>422</sup>

Авторы начали освещать нормандское завоевание ещё в XVII веке, описывая событие в духе монархического патриотизма, но после прихода к власти либеральной буржуазии стала доминировать «вигская» концепция, не сдававшая позиции двести лет<sup>423</sup>. Это буржуазно-патриотическая точка зрения в которой выражается героическая борьба англосаксов с завоевателями, неприязнь либералов к монархической власти и симпатия к демократическим традициям<sup>424</sup>. По утверждению Горелова М., вигская школа достигла больших успехов в событийной истории и тщательном анализе источников, а к недостаткам относится модернистский подход к прошлому<sup>425</sup>. Историки-виги (Честертон, Грин, Поллард) противопоставляли демократические порядки англосаксов военно-монархическому строю нормандцев. Таким образом, можно выделить две основных точки зрения на нормандское завоевание – либеральная вигская школа (Э. Фримен) и консервативная торийская школа (Дж. Х. Раунд, У. Стаббс),

---

<sup>422</sup> Горелов, М.М. Датское и Нормандское завоевание Англии в XI в. / Максим Михайлович Горелов. - СПб.: Алетейя. Pax Britannica. - 2007., - С. 9

<sup>423</sup> Там же. – С. 10

<sup>424</sup> Там же.

<sup>425</sup> Горелов, М.М. Датское и Нормандское завоевание Англии в XI в. / Максим Михайлович Горелов. - СПб.: Алетейя. Pax Britannica. - 2007., - С. 11

позиция которых была во многом определена политически<sup>426</sup>. В начале XX века акценты исследований сместились и кроме англосаксов и нормандцев, учёные стали рассматривать скандинавов как важный элемент развития Английской нации и культуры. В XX веке произошли серьёзные изменения в науке и акцент сместился в сторону социально-экономической проблематики. В 20 – 60 гг. XX века выделилось направление в изучении нормандского завоевания, основанное на концепции англо-нормандского синтеза (Ф. Стентон, Д. Дуглас)<sup>427</sup>. Работы 1960 – 80 гг., посвященные данной теме, являются более умеренными и объективными (Д. Фишер, Х. Финберг, П. Соьер)<sup>428</sup>. В 1980-х получила распространение «концепция элит», впервые обозначенная Ф. Барлоу, согласно которой основной движущей силой является элита, а народ - пассивная масса<sup>429</sup>.

В монографии «Датское и нормандское завоевание Англии в XI веке» исследователь М.М. Горелов обозначает следующие хронологические рамки данных событий: датское завоевание (которое также называют второе датское завоевание) началось в последнее десятилетие X века и завершилось в 1017 г., когда начинается правление Кнута (1017 – 1035), нормандское завоевание не ограничивается 1066 г., как это встречается у многих авторов, а занимает период с 1066 до 1074 (признание Эдгаром Этелингом Вильгельма как короля Англии), хотя события, связанные с нормандским завоеванием, происходили до 90-х годов XI века. Автор выделяет ряд основных тенденций, характеризовавших положение дел на Британских островах на момент датского завоевания. Одной из основных была борьба южно-английских королей за объединение страны против местных династий, а также борьба англосаксов с кельтами и борьба с викингами, в результате которой происходила взаимная ассимиляция и прослеживалось сильное скандинавское этнокультурное влияние. Итогом же нормандского завоевания стало объединение «культурных традиций германского Севера» и

---

<sup>426</sup> Там же. – С. 11 - 14

<sup>427</sup> Там же. – С. 15 - 16

<sup>428</sup> Там же. – С. 17 - 19

<sup>429</sup> Там же. – С. 23

«политических традиций континентальной Европы», что стало залогом особого культурно-исторического развития Англии<sup>430</sup>.

В IX веке Британские острова подвергались жестоким набегам викингов, в результате которых произошла скандинавская колонизация северной части страны и образовалась Область Датского права (Денло). Однако скандинавам была свойственна разобщённость и со временем они превратились в колонистов, утратив военную мощь и заняв оборонительную позицию. В X веке Англия была объединена под гегемонией Уэссекса и Область Датского права была подчинена английской короне (дело, начатое Альфредом Великим). В 954 году был взят Йорк – столица королевства викингов и, по словам британского историка Ч. Омана, наступил «золотой век» Англии, когда её авторитет в Европе значительно возрос. Это было царствование короля Эдгара, отличавшееся лояльной этнической политикой в отношении скандинавов и англо-скандинавов, что способствовало процессам англо–скандинавского этнокультурного синтеза. Кельты также органично участвовали в процессе взаимной ассимиляции на всех социальных уровнях, так что этнический состав Англии был англо-кельто-скандинавским на момент нормандского завоевания. На 1000 год количество скандинавского и англо-скандинавского населения составляло около 50% Англии<sup>431</sup>. Но набеги викингов возобновились с новой силой в конце X – начале XI века и в 1016 году после решающего сражения при Эшингдоне, где по выражению хрониста собрался «весь английский народ», датчане во главе с Кнутом победили. Согласно «Англо-Саксонской Хронике», «вся знать Англии погибла там», а Кнут «завоевал себе весь английский народ»<sup>432</sup>. На самом деле, между Эдмундом и Кнутом был заключён мирный договор, в соответствии с которым «Кнуту отходила часть страны к северу от Темзы, а в 1017 году после

---

<sup>430</sup> Горелов, М.М. Датское и Нормандское завоевание Англии в XI в. / Максим Михайлович Горелов. - СПб.: Алетейя. Pax Britannica. - 2007., - С. 46 - 48

<sup>431</sup> Горелов, М.М. Датское и Нормандское завоевание Англии в XI в. / Максим Михайлович Горелов. - СПб.: Алетейя. Pax Britannica. - 2007., - С. 53

<sup>432</sup> Там же. – С. 62

смерти короля Эдмунда английская знать избрала Кнута королём всей Англии», и Англия вошла в состав «Империи Кнута». Нужно отметить, что на тот момент существовали значительные различия между Севером и Югом. Англосаксонский Юг, с наиболее урбанизированным и развитым в социально-экономическом плане Уэссексом, стремившимся к централизации и феодализации (по пути государств континентальной Европы) и англо-скандинавский Север, с архаичным обществом, отсутствием городов, с местной наследственно-родовой аристократией, патриархальным укладом и свободными крестьянами, что было типично для скандинавских государств<sup>433</sup>.

Внутреннюю политику Кнута можно назвать «национальным примирением», что означало равенство всех подданных независимо от этнической принадлежности, также Кнут сотрудничал с церковью: христианское единство всех подданных в многоэтничном королевстве и имидж христианского монарха были основными идеями во время его правления<sup>434</sup>. Всячески поддерживая английскую церковь и монастыри, Кнут взамен получал идеологическую поддержку. Кроме того, христианство в Англии насчитывало уже 500 лет, тогда как в Дании христианизация произошла недавно, новая религия ещё не полностью прижилась и встречала значительное сопротивление, в связи с чем Кнут использовал английскую церковь и английских церковных служителей для борьбы с язычеством в Скандинавии.

Политика Кнута была направлена на превращение Англии в политический, религиозный и культурный центр империи, а также стимулирование процессов этнокультурной ассимиляции между англосаксами и скандинавами и формирование смешанной элиты (через смешанные браки), о чём свидетельствуют данные топонимики и исторические документы<sup>435</sup>. Таким образом, можно утверждать, что происходило формирование англо-

---

<sup>433</sup> Там же. – С. 63

<sup>434</sup> Там же. – С. 68

<sup>435</sup> Горелов, М.М. Датское и Нормандское завоевание Англии в XI в. / Максим Михайлович Горелов. - СПб.: Алетейя. Pax Britannica. - 2007., - С. 69 - 76

скандинавской культуры и скандинавский элемент имеет весомый вклад в формирование английской народности.

После смерти Кнута и распада его «Империи», Англия вернулась к состоянию сильной политической раздробленности («регионализм» в западных источниках)<sup>436</sup>. По словам Д. Дугласа, у англосаксов практически отсутствовало государственное единство, не говоря уже о национальном (*Douglas D.C. The age of the Normans. P. 23.*)<sup>437</sup>. Этому способствовали значительные культурные и социально-экономические различия между северными и южными областями Англии. На Юге - высокоразвитый уэссекский феодализм, которому своеобразие англосаксонской культуры придавало особый колорит (Р. Адам, Ф. Стентон), а на Севере – свободное крестьянство, независимая местная родовая знать, развитая система местного самоуправления, в культурном плане население было ориентировано на Скандинавию (язык, обычаи, нравы), что было результатом 200-летнего взаимодействия с викингами и англо-скандинавской ассимиляции<sup>438</sup>.

Что касается внешней политики, то картину активно дополнял «кельтский фактор»<sup>439</sup>. Ирландия с воинственными ирландскими викингами, королевства скоттов на территории будущей Шотландии, бриттский Уэльс, а также более мелкие образования вели борьбу с англосаксами.

Нормандскому завоеванию 1066 года предшествовало, так называемое, «религиозное оформление» данного события Вильгельмом и его помощниками<sup>440</sup>. Вильгельм обратился к папе Римскому за морально-идеологической поддержкой военного похода и получил её. Главной идеей, по словам М. Горелова, была религиозная необходимость покарать Гарольда (короля англосаксов) за «клятвopреступление» (существует мнение о клятве, данной Гарольдом Вильгельму, способствовать восшествию последнего на

---

<sup>436</sup> Там же. – С. 83

<sup>437</sup> Там же.

<sup>438</sup> Горелов, М.М. Датское и Нормандское завоевание Англии в XI в. / Максим Михайлович Горелов. - СПб.: Алетейя. Pax Britannica. - 2007., - С. 83 - 86

<sup>439</sup> Там же. – С. 87 - 90

<sup>440</sup> Там же. – С. 98



престол, ввиду того что Эдуард Исповедник назвал Вильгельма своим преемником на престол Англии) и принести в «нравственно разлагавшуюся» Англию «духовное оздоровление»<sup>441</sup>. Однако, по утверждению Фримена, главной причиной одобрения операции Римом была независимость английской церкви от Рима и национальная обособленность.

После нормандского завоевания и коронации Вильгельм начал вести жёсткую внутреннюю политику, конфискуя земли у англосаксов и жестоко подавляя любое сопротивление, хотя по выражению Адама целью была не этническая война, а главным критерием была «верность, а не национальность»<sup>442</sup>. Вильгельм также взял курс на укрепление связей между нормандской и английской элитами. Антинормандские восстания вспыхивали в разных областях страны, но несли на себе отпечаток «регионализма», когда восставшие отстаивали местные права и свободы, преобладали локальные интересы и они не были способны объединиться в более крупные движения. По этой причине все восстания были жестоко подавлены, не редко это происходило руками самих же англосаксов, которые принесли клятву верности новому королю. Особой силой отличались Северные восстания, где эрлы призывали на помощь скандинавов, а свободные крестьяне были политически более активны, так что сопротивления были более масштабными и носили национальную (в региональном смысле) окраску<sup>443</sup>. Благодаря организаторским и дипломатическим талантам Вильгельма и сплочённости нормандцев все восстания были подавлены, а повстанцы были уничтожены или бежали на соседние территории, особенно большой поток эмигрантов наблюдался в Шотландии. Скотты без враждебности принимали у себя англосаксонских беженцев, и английская эмиграция оказала сильное культурное влияние на Южную Шотландию<sup>444</sup>. Истребление и ассимиляция англосаксонской знати, проводимые Вильгельмом, привели в итоге к полному

---

<sup>441</sup> Там же. – С. 98 - 103

<sup>442</sup> Там же. – С. 107, 134

<sup>443</sup> Горелов, М.М. Датское и Нормандское завоевание Англии в XI в. / Максим Михайлович Горелов. - СПб.: Алетейя. Pax Britannica. - 2007., - С. 110 - 112

<sup>444</sup> Там же. – С. 113

подавлению сопротивления. Что касается нормандцев, то по утверждению Уильяма Малмсберийского, который первым из историков попытался применить к анализу завоевания культурно-цивилизационный подход и сравнивал англосаксов и нормандцев с этнокультурной точки зрения, «они всегда хорошо уживались с чуждым этническим большинством»<sup>445</sup>. Ф. Барлоу также говорил «о поразительной способности нормандской военной знати «растворяться» в завоёванных народах, при этом захватывая управление ими»<sup>446</sup>.

Говоря о последствиях нормандского завоевания, нужно также отметить очень распространённые смешанные браки между нормандскими иммигрантами и англичанками, в результате которых формировалась новая смешанная элита, а земли юридически переходили в руки нормандцев<sup>447</sup>. По заключению М. Горелова, нормандцы «успешно «надстроились» над завоёванным народом и потом слились с ним, обозначив особый ход культурно-исторического развития Англии»<sup>448</sup>. Что касается языка и культуры, то «потомки от смешанных англо-нормандских браков» использовали в ежедневном общении английский язык, на котором говорили их матери, няни, слуги, а также дети перенимали их англосаксонскую культуру<sup>449</sup>. Английский язык «выжил» потому, что вытеснение его французским и латынью происходило на высших уровнях, а низшие слои продолжали пользоваться родным древнеанглийским, «сохраняя обычаи и уклад жизни своих предков»<sup>450</sup>. И на уровне аристократии и их окружения англо-нормандский синтез проявлялся по-разному и привёл к разным результатам. «Одним из которых стало формирование нижнего и среднего слоя англо-нормандской знати», которые считали Англию своей родиной и защищали английские интересы, в отличие от верхних слоёв, для которых в приоритете были континентальные владения, а Англия лишь источником доходов и

---

<sup>445</sup> Там же. – С. 143 - 144

<sup>446</sup> Там же.

<sup>447</sup> Горелов, М.М. Датское и Нормандское завоевание Англии в XI в. / Максим Михайлович Горелов. - СПб.: Алетейя. Pax Britannica. - 2007., - С. 149

<sup>448</sup> Там же. – С. 160

<sup>449</sup> Там же. – С. 150 - 151

<sup>450</sup> Там же.

резервом<sup>451</sup>. В дальнейшем, именно англо-нормандское рыцарство стало опорой королевской власти в Англии, носителем нового английского патриотизма и важным элементом формирования английской нации<sup>452</sup>.

Подводя итог, можно сказать, что датское завоевание XI века происходило в рамках одного историко-культурного североевропейского типа и стало итогом экспансии скандинавов, которая продолжалась к тому моменту уже 200 лет, результатом которого стало включение Англии в состав «Империи Кнута», куда входили также Дания и Норвегия. Культура, традиции государственности и церкви Англии были более развиты чем скандинавские и, по словам М. Горелова, «завоёванная Англия создавала «окультуривающую» среду для завоевателей, что способствовало мирной англо-скандинавской ассимиляции», где скандинавы встраивались в социальную, культурную, этническую структуру англосаксонского общества, а наиболее важным фактором, способствовавшим интеграции была «интернационалистская» политика Кнута. Англия, в свою очередь, став центром Империи, получила интенсивное развитие экономики и городов<sup>453</sup>.

Совсем иной характер носило нормандское завоевание, где нормандцы являлись носителями совершенно чуждого культурного уклада, традиций (являясь некогда потомками викингов, претерпевших сильную социокультурную инверсию и превратившихся в ярких представителей западной феодальной Европы) и выступали в роли «цивилизаторов», насильственно насаждавших свою культуру и язык<sup>454</sup> (М. Горелов). Происходило вытеснение и уничтожение элиты, вытеснение и закрепощение народа, осуществлялся строгий контроль над английской церковью, повсеместное строительство замков и снижение роста городов. В результате англо-нормандского синтеза образовалась новая особая

---

<sup>451</sup> Там же. С. 154 - 155

<sup>452</sup> Там же. – С. 150 - 151

<sup>453</sup> Горелов, М.М. Датское и Нормандское завоевание Англии в XI в. / Максим Михайлович Горелов. - СПб.: Алетейя. Pax Britannica. - 2007., - С. 153

<sup>454</sup> Там же. – С. 153 - 154

система управления, а политическое объединение страны способствовало формированию единой английской нации<sup>455</sup>.»<sup>456</sup>

В XVIII веке период после нормандского завоевания начали называть «нормандским игом» («Norman yoke»), а последствия нормандского завоевания рассматривались исключительно негативно. Как бы то ни было, 1066 год на несколько веков связал Англию и Францию. В культурном плане Франция долгое время являлась для Англии эталоном, находясь на более передовых позициях культурного и научного развития. В то же время между странами постоянно возникали военные конфликты и присутствовало постоянное состояние враждебности. Многие исследователи называют французов тем самым «чужим», которое необходимо для осознания «своего» и формирования национальной идентичности.

В работе «Исторические представления англичан XIV – XVI вв. о Столетней войне. Формирование английского национального самосознания» Калмыковой Е.В.<sup>457</sup>, посвящённой изучению английской хронистики XIV – XVI вв., автор исследует процесс формирования национального самосознания англичан в период Столетней войны. Проанализировав источники, повествующие о событиях того времени, исследователь приходит к выводу, что английские авторы представляли английский народ как общность людей, находящуюся под особым покровительством Бога и всегда действующую правильно. Война, которую ведут англичане, защищает не частные интересы, а основы всего мироустройства и является справедливой. Основные конфликты Столетней войны (с Францией, Испанией, Шотландией, Фландрией) представлены как династические, в которых английские монархи борются с узурпаторами и

---

<sup>455</sup> Там же. – С. 158

<sup>456</sup> Сизова О.В. Социокультурные последствия датского и нормандского завоеваний Англии. / О.В. Сизова // Шуйская сессия студентов, аспирантов, педагогов, молодых ученых, посвященная 75-летию Победы в Великой Отечественной войне 25 сентября 2020 г.: материалы XIII Международной научной конференции (Шуя, 2020 г.)/ отв. ред. А.А. Червова - Шуя: Изд-во Иван. Гос. Ун-т, 2020. – С. 211 - 214

<sup>457</sup> Калмыкова, Е. В. Исторические представления англичан XIV – XVI вв. о Столетней войне. Формирование английского национального самосознания: автореф. дис. ... канд. истор. наук:07.00.03/ Елена Викторовна Калмыкова. – М., - 2002., - 24 с.

восстанавливают справедливость во имя Бога, а Бог оберегает короля и помогает принять мудрые правильные решения. Английский народ является «богоизбранным» и это оправдывает их вмешательство в дела других государств. Образ монарха в сознании средневековых людей, скорее всего, был собирательным и презентовал основные черты народа и государства. Хронисты при этом старались изобразить идеализированный образ правителя, обладающего определёнными достоинствами и совершающего определённые действия.

Справедливый, доблестный король, которого поддерживает Бог, является залогом процветания страны и счастья народа, узурпатор же обладает набором всевозможных пороков и обрекает народ на страдания. Набор качеств, которые проявляет король, позволяет отделить «своих» от «чужих». Основными положительными «своими» качествами являются «правота», «справедливость», «благочестие», «милосердие», «доблесть», «правдивость», которыми и были наделены короли Англии, вражеские же правители обладают диаметрально противоположными качествами – «лицемерие, жестокость, трусость, коварство, неблагочестие», и эгоистично тиранят подданных, игнорируют божью волю и узурпируют престолы.<sup>458</sup> Для подданных основополагающим качеством является «верность», которая является сложной категорией и складывается из преданности и любви к королю и верности Богу. Отмечают, что за период Столетней войны преданность монарху «претерпевает деперсонализацию» и «преданность личности короля очень плавно начинает приобретать более абстрактный характер преданности королевству».<sup>459</sup> В хрониках и произведениях уже можно проследить проявления гордости, исходящие из принадлежности своему народу, а также вырисовываются типичные образы Англии и Франции.

---

<sup>458</sup> Калмыкова, Е. В. Историические представления англичан XIV – XVI вв. о Столетней войне. Формирование английского национального самосознания: автореф. дис. ... канд. истор. наук:07.00.03/ Елена Викторовна Калмыкова. – М., - 2002., - 24 с. [Электронный ресурс]. – Код доступа: <https://www.dissercat.com/content/istoricheskie-predstavleniya-anglichan-xiv-xvi-vv-o-stoletnei-voine-formirovanie-angliiskogo>

<sup>459</sup> Калмыкова, Е. В. Историические представления англичан XIV – XVI вв. о Столетней войне. Формирование английского национального самосознания: автореф. дис. ... канд. истор. наук:07.00.03/ Елена Викторовна Калмыкова. – М., - 2002., - 24 с. [Электронный ресурс]. – Код доступа: <https://www.dissercat.com/content/istoricheskie-predstavleniya-anglichan-xiv-xvi-vv-o-stoletnei-voine-formirovanie-angliiskogo>

Если англичанин предавал своего короля и родину, то такая измена расценивалась, как отказ от своей национальной идентичности, он переставал быть англичанином. При этом, если представители других народов демонстрировали верность истинному королю – королю Англии, то этнические «французы» или «шотландцы» становились «англичанами».

Важным фактором является обращение хронистов к «славному прошлому» своего народа, что является особенно актуальным в периоды длительных внешнеполитических конфликтов, когда народ нуждается в «доказательствах своего превосходства» над врагом<sup>460</sup>. Мифологизация прошлого способствует подтверждению исключительности своего народа. Проявляются определённые коллективные представления, коллективная память о славных предках и героическом прошлом. Именно в этот период получает широкое распространение миф о происхождении англичан от троянцев, претензия на равенство Римской империи, происходит популяризация культа короля Артура. Вильгельм Завоеватель в хрониках того времени выступает, как законный наследник английского престола, что легитимировало находившуюся у власти династию его потомков.

В рассматриваемый период терминологический аппарат для выражения патриотических и национальных чувств в английском языке ещё не сложился, но уже были заметны тенденции его развития.

Наблюдались также и случаи переписывания истории, как, например, осуждение политики Ричарда II резко сменилось на положительную оценку его внешнеполитических кампаний. Неудачи англичан в войне и заключение мира с Францией также всячески оправдываются хронистами.

Что касается последствий войны, то длительное пребывание в состоянии конфликта способствовало консолидации народа, складыванию мощного хозяйства, формированию единого английского рынка. Для ведения войны с таким сильным противником, как Франция, был необходим эффективный государственный аппарат и сильная армия. Особую важность имело событие 1362

---

<sup>460</sup> Там же.

г., когда делопроизводство было переведено на английский язык, после чего происходило его медленное, но верное вытеснение из всех сфер жизни англичан и вытеснение французских элементов культуры, как чуждых.

## **2.2 Идентичность и традиционность как выражение своеобразия английской нации**

«Уже несколько лет в научных и образовательных западных кругах ведутся споры о правомерности использования самого термина «англосаксонский».

(Согласно англоязычным источникам и словарям, «англосаксонский период» - это период истории Англии с V в. (конец Римской Британии и начало установления англосаксонских королевств) до 1066 г. (Нормандское завоевание)<sup>461</sup>, а «англосаксы» - это термин, используемый для описания представителей германских народов, которые населяли и управляли территориями Англии и Уэльса в период с V в. до 1066 г.<sup>462</sup>) Это связано с тем, что данный термин имеет «дополнительные» негативные значения и вызывает разные ассоциации у разных людей. Ряд специалистов выступает за то, чтобы убрать этот термин из употребления из-за его связи с «расизмом» и теориями «превосходства белой расы»<sup>463</sup>. Было предложено заменить название «англосаксонская Англия» на «Англия периода раннего средневековья» в названиях организаций, учебных курсов, книг, научных статей<sup>464</sup>. Их оппоненты, в особенности археологи, выступают за сохранение слова «англосаксонский», утверждая, что «англосаксонский – это удобный термин для обозначения сложных социальных, экономических, религиозных, лингвистических и культурных процессов, происходивших в период между падением Римской империи и вторжением нормандцев в 1066 г.»<sup>465</sup> Впервые термин был использован в VIII веке в Италии для описания англосаксонских королей и королевств. Затем, уже в конце XVIII – начале XIX веков в викторианскую эпоху

<sup>461</sup> New World Encyclopedia. [https://www.newworldencyclopedia.org/entry/Anglo-Saxon\\_England](https://www.newworldencyclopedia.org/entry/Anglo-Saxon_England)

<sup>462</sup> Encyclopedia Britannica. <https://www.britannica.com/topic/Anglo-Saxon>

<sup>463</sup> Williams H. The fight for «Anglo-Saxon». // Aeon., - 2020. - [Электронный ресурс]: <https://aeon.co/essays/why-we-should-keep-the-term-anglo-saxon-in-archaeology>

<sup>464</sup> Там же.

<sup>465</sup> Там же.

понятие «англосаксонский» стало применяться учёными «для обозначения народов, говоривших на древнеанглийском языке, их королевств и культуры». Это был период «романтизированного образа рождения Англии», время «формирования мифа о национальном происхождении» и расистских настроений<sup>466</sup>. Сторонники сохранения термина утверждают, что несовершенство присуще термину «англосаксонский», как и большинству понятий и считать его потенциально опасным, вызывающим националистические ассоциации неверно, термин «англосаксонский» должен быть сохранён и использован с осторожностью для обозначения и «описания объектов материальной культуры, мест, памятников, особенностей рельефа» периода V – XI вв. н.э., народов населявших данную территорию, чтобы отделять их от других народов – кельтов и романизированных бриттов, викингов и нормандцев.<sup>467</sup>

Несмотря на то, что историческими предками англичан можно считать несколько народов, среди которых кельты, скандинавы, римляне, нормандцы и более древние народы, населявшие острова (иберийцы, бикеры и др.), во всём мире они прежде всего ассоциируются с англосаксами – германскими племенами, которые стали активно прибывать в Великобританию в V веке. Периодом их владычества считаются V – начало XI вв.

Можно выделить ряд причин, способствовавших выделению англосаксов среди других этносов. Прежде всего, нужно отметить, что достоверных источников, повествующих о данном этапе в истории Англии, очень мало, а у авторов, которые писали об англосаксах после Нормандского завоевания 1066 г., наблюдаются значительные расхождения во мнениях, что обусловлено их предвзятостью (расхождение во взглядах по поводу влияния нормандцев/французов на англосаксов/англичан, роли Вильгельма Завоевателя и его политики для Англии), а многие письменные свидетельства были утеряны или уничтожены во время правления Генриха VIII и гражданской войны. Более того,

---

<sup>466</sup> Там же.

<sup>467</sup> Williams H. The fight for «Anglo-Saxon». // Aeon., - 2020. - [Электронный ресурс]: <https://aeon.co/essays/why-we-should-keep-the-term-anglo-saxon-in-archaeology>



отношение к англосаксам периодически менялось на протяжении истории, их то превозносили за свободолюбие, называя родоначальниками демократического общества, то ругали за разрозненность и неумение сплотиться (против викингов или нормандцев), ассоциировали с нацизмом после 2-х мировых войн. Протестанты искали в англосаксонских манускриптах подтверждение своих идей. При королеве Виктории, которая имела немецкие корни, возобновился интерес к истории и легендам прошлого. Викторианцы восхищались англосаксами, высокую популярность приобрели такие полулегендарные личности, как Артур и его рыцари, а также они идеализировали короля Альфреда, считая его основателем флота, стоящего у истоков Британской империи. В это время родился миф о происхождении Англии, миф об англосаксах<sup>468</sup>.

Томас Джефферсон - третий президент США (1801 – 1809 гг.), один из авторов Декларации независимости был большим поклонником англосаксонской культуры. В их истории он нашёл зачатки представительской демократии. Он изучал древнеанглийский язык и англосаксонские законы, а также ввёл изучение древнеанглийского языка в университетский курс и способствовал развитию исследований англосаксонской истории и культуры.

В 1990-е – 2000-е интерес к англосаксам с их «воинствующей культурой» возобновился, и ренессанс в изучении всего англосаксонского, связан с повышенным интересом к тому, как они сумели создать и сохранить свою идентичность из смеси кельтского и римского наследия, скандинавской и нормандской культур, не смотря на все произошедшие события, их взлёты и падения, а также политические манипуляции их культурой, идеями, образом<sup>469</sup>.

Особое направление составляют исследования процессов ассимиляции, происходившие в средние века между различными этносами, выявление закономерностей данных процессов. Взаимоотношения англичан и французов, а точнее англосаксов и нормандцев, процессы, происходившие между этими

---

<sup>468</sup> Anglo-Saxon world audiobook. [Электронный ресурс]: [https://www.youtube.com/watch?v=v2HAN5CG\\_iQ](https://www.youtube.com/watch?v=v2HAN5CG_iQ)

<sup>469</sup> Anglo-Saxon world audiobook. [Электронный ресурс]: [https://www.youtube.com/watch?v=v2HAN5CG\\_iQ](https://www.youtube.com/watch?v=v2HAN5CG_iQ)

народами, формирование их идентичностей, представляют особый интерес. Исследователь Х. Томас в своей книге «Англичане и Нормандцы: этническая враждебность, ассимиляция и идентичность.»<sup>470</sup> детально освещает данный вопрос, опираясь на внушительную научную базу. В книге автор говорит о том, что после завоевания англосаксов нормандцами в 1066г. на протяжении долгого времени, вплоть до конца XII века между этими этническими группами существовала непреодолимая враждебность, обусловленная их культурными и языковыми различиями, а также жёсткой политикой Вильгельма, нацеленной на полное подчинение населения островов и замену английской элиты на французскую<sup>471</sup>. По словам Х. Томаса, к концу XII века эта вражда «изменилась до неузнаваемости», этнические различия стёрлись до такой степени, что уже никто не мог сказать, где англичанин, а где нормандец<sup>472</sup>. Несмотря на то, что на французском (нормандском) языке продолжали говорить в Англии до XIV века, а английское общество подверглось сильному влиянию континентальной культуры, английская аристократия, сформировавшаяся после завоевания, имевшая нормандские корни, обладала английской идентичностью. Английская идентичность одержала триумфальную победу, вопреки поражению англичан, вопреки тому, что власть и деньги были сконцентрированы в руках победителей-нормандцев<sup>473</sup>.

Автор делает попытку раскрыть такую обширную и сложную тему, как ассимиляция, изменение идентичности, победа одной идентичности над другой, рассматривая данную проблему на трёх уровнях: на уровне каждого отдельного человека, как носителя определённой идентичности, на культурном уровне и утверждении того, что этническая группа – это конструкт. Х. Томас подчёркивает неоднозначность и глубину данного вопроса, утверждая, что доминирование

---

<sup>470</sup> Hugh M. Thomas. *The English and the Normans: Ethnic hostility, Assimilation and Identity*. New York, Oxford University Press Inc., 2003/2005, 445 p.

<sup>471</sup> Hugh M. Thomas. *The English and the Normans: Ethnic hostility, Assimilation and Identity*. New York, Oxford University Press Inc., 2003/2005, 445 p. [Electronic resource]. – Access mode: <http://bookre.org/reader?file=836078&pg=17>

<sup>472</sup> Там же.

<sup>473</sup> Там же.

английской идентичности, произошедшее после нормандского завоевания является удивительным фактом по ряду причин. Во-первых, представители аристократии гордились своими нормандскими корнями на протяжении всего средневековья и даже дольше. Французский язык и многие аспекты континентальной культуры оставались престижными в Англии на протяжении XII века и далее, не смотря на постоянную вражду с французами. Дворяне ехали на континент для участия в турнирах, а учёные в Париж и другие города за передовыми знаниями. Несмотря на это, потомки французов, главным образом по мужской линии, приняли английскую идентичность. В то время как их предки (а предками нормандцев являются «офранцузившиеся» викинги) отказались от скандинавской культуры, но сохранили скандинавскую идентичность, завоеватели Англии сохранили по большей части континентальную культуру, но отказались от континентальной французской идентичности<sup>474</sup>. Данный пример ассимиляции, когда идентичность завоёванного народа поглотила идентичность доминирующей элиты является важным для понимания таких процессов как формирование этничности и нации. Автор утверждает, что причиной тому явились не только смешанные браки между англосаксами и нормандцами и превосходство первых по численности, но и множество других важных факторов. Ассимиляция произошла посредством многочисленных личностных контактов и взаимоотношений, а также путём взаимодействия разнообразных элементов культуры и конструирования.

Английская идентичность должна была быть достаточно сильной до 1066 г., чтобы сохраниться и, пусть и в изменённом виде, возродиться после Нормандского завоевания. К XI веку англичане были отдельным объединённым народом (примеры: Aelfric of Eynsham, Ealdorman Byhrtnoth, Archbishop Wolfstan of York; «for patria, eard; celebrated, splendid people»)<sup>475</sup>. Формированию «английскости» / «Englishness» способствовали такие выдающиеся личности, как

---

<sup>474</sup> Hugh M. Thomas. *The English and the Normans: Ethnic hostility, Assimilation and Identity*. New York, Oxford University Press Inc., 2003/2005, 445 p. [Electronic resource]. – Access mode: <http://bookre.org/reader?file=836078&pg=17>

<sup>475</sup> Там же. – С. 20 - 21

Беда Достопочтенный, Альфред Великий и его потомки, участники англосаксонской монашеской реформы и другие, а также разнообразные культурные факторы, язык, географическое положение. У англичан имелся миф о происхождении, популяризации которого способствовал Беда, создавший английскую историю, основанную на Ветхом Завете и особом отношении Бога к английскому народу. Беда и его последователи, вслед за Гильдой, рассматривали завоевание Британских островов германскими племенами как часть божественного замысла, способствовали распространению идеи об англичанах, как избранном народе. В дальнейшем Англосаксонская хроника способствовала укреплению английской идентичности. Этому способствовало также создание Альфредом Великим и его потомками объединённого королевства и светского правительства, которое через военную силу, оборот монет (монеты с изображением короля, надпись *rex Anglorum*), налоги, юридический контроль влияло на формирование национального единства. Ещё одним инструментом укрепления идентичности являлась клятва верности королю, которую приносили все свободные люди Англии в 12 лет с начала XI века или ранее<sup>476</sup>. По мнению Х. Томаса к концу X века английская нация уже была, хотя и нечётко, определена. Это выражалось в идеологии верности своему королю, своему народу и своей родине, при этом верность английскому народу и стране могла проявляться независимо от верности королю и выступать наперекор его воле, когда народ считал, что это будет лучше для Англии.<sup>477</sup>

Важным фактором, укрепляющим «инглишнес», выступала английская церковь. Важной фигурой является Дунстан – деятель реформаторского движения в англосаксонской церкви в X веке и архиепископ Кентерберийский. Его

---

<sup>476</sup> Hugh M. Thomas. *The English and the Normans: Ethnic hostility, Assimilation and Identity*. New York, Oxford University Press Inc., 2003/2005, P. 23 - 24 [Electronic resource]. – Access mode: <http://bookre.org/reader?file=836078&pg=17>

<sup>477</sup> Там же. – С. 24 - 25

называют «защитником английского народа перед Богом», «первым и главным аббатом английской нации», наполнявшим английскую землю своим учением<sup>478</sup>.

Свой вклад в формирование идентичности вносили молебны, взывающие к Богу и святым, дабы они защитили «английскую землю», «английский народ», «английскую армию» и развитый культ английских святых, которые имели большой престиж в средневековом обществе.<sup>479</sup>

Таким образом, можно сделать вывод, что различные культурные практики, организации, убеждения служили для усиления концепта «английскости» в первую очередь среди политической и интеллектуальной элиты, в то же время, у многих учёных возникает вопрос по поводу того насколько далеко вниз по социальной лестнице проникла английская идентичность, поскольку прямая информация по поводу этнической само-идентичности низших слоёв общества отсутствует. Более того, на территории Англии проживали не только англосаксы. До 1066 там проживало несколько различных этнических групп: скандинавы, французы, иммигрировавшие до 1066, валлийцы вдоль границы с Уэльсом, корнуэльцы.<sup>480</sup> Скандинавы изначально прибыли как враги и захватчики, поэтому они в определённой мере выступали в роли «чужого», который объединял «своих» англосаксов и способствовал усилению «инглишнес». Скандинавы изображались как жестокие варвары язычники, стоявшие на более низкой ступени развития чем англичане. Даже приезжая в качестве поселенцев даны долгое время сохраняли скандинавскую идентичность (религия, одежда, причёски, имена, быт и прочее) и культурные границы отделяли их от англичан. Даже после целенаправленной политики Кнута по примирению двух народов (в кодексе законов он пишет о «мире и дружбе между англичанами и данами») враждебность сохранялась и после нормандского завоевания. Однако, ассимиляция также имела место, особенно на севере страны, обычаи смешивались, и скандинавская идентичность уступила место английской, а нормандское завоевание, ставшее

<sup>478</sup> Hugh M. Thomas. The English and the Normans: Ethnic hostility, Assimilation and Identity. New York, Oxford University Press Inc., 2003/2005, P. 25 [Electronic resource]. – Access mode: <http://bookre.org/reader?file=836078&pg=17>

<sup>479</sup> Там же. – С. 26

<sup>480</sup> Там же. – С. 27

шоком для жителей островов, ускорило этот процесс.<sup>481</sup> Несмотря на враждебность и этнические и культурные различия, викинги и англосаксы стали одним народом.

Важную этническую группу составляли французы, иммигрировавшие на острова до 1066, многие из которых прибыли из Нормандии, но также из других частей Франции. Представители аристократии в основном прибывали в качестве придворных или для их обучения. Исследователь С. П. Льюис также утверждает, что к 1066 французы уже «пустили корни в сельской местности»<sup>482</sup>. Отношение к иммигрантам с континента было неоднозначно: от радушия и гостеприимства до враждебности и ксенофобии.<sup>483</sup> Тем не менее, французы, которые проживали в Англии долгое время подверглись ассимиляции и «англизировались», о чём свидетельствует, например, тот факт, что они давали детям английские или англоскандинавские имена. Это подтверждает способность и готовность англичан ассимилировать представителей других этнических групп.<sup>484</sup> Х.М. Томас приходит к выводу, что английская идентичность «ковалась» на протяжении всего англосаксонского периода посредством определённых идей, культурных особенностей и исторических событий. К 1066 английская идентичность, подкреплённая престижным мифом о происхождении, королевским правительством, английской церковью и культом английских святых, была действительно сильна, что является одной из причин почему она в конечном итоге одержала верх над идентичностью завоевателей.<sup>485</sup> При это автор отмечает, что сильная идентичность не является залогом её живучести и в истории сильные

---

<sup>481</sup> Hugh M. Thomas. *The English and the Normans: Ethnic hostility, Assimilation and Identity*. New York, Oxford University Press Inc., 2003/2005, P. 29 [Electronic resource]. – Access mode: <http://bookre.org/reader?file=836078&pg=17>

<sup>482</sup> Lewis C.P. *The French in England before the Norman Conquest in Anglo-Norman Studies*. ANS 17, 1994 pp. 123-144

<sup>483</sup> Hugh M. Thomas. *The English and the Normans: Ethnic hostility, Assimilation and Identity*. New York, Oxford University Press Inc., 2003/2005, P. 30 [Electronic resource]. – Access mode: <http://bookre.org/reader?file=836078&pg=17>

<sup>484</sup> Hugh M. Thomas. *The English and the Normans: Ethnic hostility, Assimilation and Identity*. New York, Oxford University Press Inc., 2003/2005, P. 31 [Electronic resource]. – Access mode: <http://bookre.org/reader?file=836078&pg=17>

<sup>485</sup> Там же.

этнические и национальные идентичности часто исчезали под воздействием завоевателей.<sup>486</sup>

По причине, вышедших в последнее время на первый план идей «политической корректности», «транскультурации», «гомогенизации» культуры и поддержки меньшинств, исследователи англосаксонского периода рискуют быть обвинёнными в англоцентризме, этнонационализме, расизме. Несмотря на это, последние десятилетия называют «золотым веком» в англосаксонской археологии, что в свою очередь привлекает интерес к этому периоду исследователей из других областей. Новым и очень продуктивным направлением стало сопоставление лингвистических данных и археологии (так, например, много соответствий было выявлено между произведением Беовульф и археологическими находками и захоронениями этого периода), что позволило получить ответы на многие вопросы, подтвердить или опровергнуть некоторые идеи, выдвинуть новые теории. В период кризиса, люди часто обращаются к прошлому, так и англичане, переживающие кризис идентичности обращаются за ответами к своим корням, учёные пересматривают историю формирования народа и период с V по XI века в Англии определённо заслуживает внимания. Для многих современных процессов, происходящих как в Британии, так и во всём мире, понимание того как германские племена из северной Германии и южной Дании, прибывшие на острова в середине V века, острова полные кельтских названий и римских строений, смешались с романо-британским населением, впитав римскую и частично кельтскую культуру, средиземноморское искусство и литературу, пережили завоевания викингов и нормандцев, сохранив культуру и язык, претерпев изменения, но сохранив основу своей идентичности, может дать ответы на многие вопросы.

Нужно отметить, что романо-бритты стояли на довольно высоком уровне развития, будучи интегрированными в Римскую империю, говорили на латыни, в то время как германцы находились на более низкой ступени развития и говорили на древнеанглийском (протоиндоевропейский язык, германская ветвь,

---

<sup>486</sup> Там же.

западногерманский, ниже-германский), принеся с собой германские саги и богов северного скандинавского региона. Длительное время после их прибытия на островах сохранялся довольно низкий уровень жизни (в основном сельское хозяйство, слабо развитая торговля), наблюдалось сильное сокращение населения, германский быт подразумевал примитивные деревянные постройки, вещи, которые легко можно было переносить, устное творчество, в социальных отношениях важную роль играли преданность и месть. Англосаксы надстроили свою культуру на уже существующей<sup>487</sup>.

К концу VI века германские племена (англы, саксы, юты), по причине сходства в культуре и языке, а также для борьбы с бриттами, начали объединяться и большую роль в их объединении и централизации сыграла христианизация. Нужно отметить, что христианство пришло в Британию еще с римлянами в III – IV вв., а также ирландские монахи несли кельтскую версию христианства англосаксам, но особую популярность приобрела история о мальчиках-рабах «англах» красивых как ангелы, которых увидел папа Григорий и отправил Святого Августина на Британские острова с миссией. Начиная с Кента, затем и в других частях Англии христианство распространилось довольно быстро и мирно без кровопролития, за некоторым исключением. Миссионеры не разрушали языческие храмы, а убрали их идолов и трансформировали место в христианский храм, они не разрушали обычаи насильственным методом. Латынь и христианство проходили через «фильтр» англосаксонской языческой культуры и язык англосаксов и в итоге получился новый продукт - христианство в англосаксонской интерпретации, христианство доносилось на языке народа, что облегчало процесс и делало его успешным<sup>488</sup>. Первое время англосаксы были христианами скорее во внешних проявлениях, неся в себе англосаксонскую

---

<sup>487</sup> Anglo-Saxon world audiobook. [Электронный ресурс]: [https://www.youtube.com/watch?v=v2HAN5CG\\_iQ](https://www.youtube.com/watch?v=v2HAN5CG_iQ)

<sup>488</sup> Anglo-Saxon world audiobook. [Электронный ресурс]: [https://www.youtube.com/watch?v=v2HAN5CG\\_iQ](https://www.youtube.com/watch?v=v2HAN5CG_iQ)



языческую культуру, не зная многих христианских историй и важных для христиан святых.

Важной фигурой является Кэдмэн, чудесным образом получивший свой поэтический дар, которого называют «отцом английской поэзии». Его тексты и песнопения доносили до англосаксов христианские истории на их языке и эта «трансформация» носила особый характер, отличавшая данный процесс от европейских стран (Франция, Италия), где Латынь и христианство присутствовали дольше и на постоянной основе.

Что касается кельтской и римской версий христианства, то между ними развернулась борьба на территории англосаксонских королевств. Серьёзными различиями и расхождениями являлось то, как постригать волосы и исчислять дату Пасхи (кельтская церковь ближе к греческой, восточной версии христианства). Римская церковь победила, возможно, по причине большей организованности, большего престижа латыни, так как латинский был источником знания, доступом к многочисленным произведениям и трудам.

С развитием христианства связано ещё одно интересное явление – монашество. Основывались монастыри, развивались правила, монашеское сообщество становилось организованным и мощным. Монастыри в Англии обладали властью и богатством, они были подобны современным крупным престижным университетам. Особым явлением были «двойные монастыри» (double monasteries) для монахов и монахинь, во главе которых могли стоять только монахини. Монастыри являлись интеллектуальными центрами, в которых развивалось христианское и классическое учение. Рим отправлял учёных в Англию для преподавания средиземноморской культуры, всё богатство римской и греческой культуры теперь стекалось в английские монастыри. Среди англосаксов также можно выделить ряд выдающихся личностей, таких как Алдхельм, Беда Достопочтенный, Алкуин. Таким образом, период VII – VIII вв. считается «золотым веком» англосаксонской культуры, важной особенностью

которого является сочетание ирландского, римского и англосаксонского элементов<sup>489</sup>.

Однако, на смену «золотому веку» пришёл разгром, упадок и культурный шок в лице викингов. И уже исландские саги повествуют о походах датских конунгов (Рагнара Лодброка, Ивара Безкостного и пр.) на Британские острова. На протяжении почти двухсот лет скандинавская культура прибывала на острова с воинами и переселенцами с севера, влияя на культуру англосаксов и изменяя её. Влияние нападений викингов оценивается неоднозначно, кроме негативных последствий всё чаще выделяют положительные аспекты, такие как мобилизация англосаксов и их объединение перед лицом врага, экономическое развитие, формирование флота, что в итоге способствовало укреплению английской идентичности. Язык данов – древнескандинавский также оказал сильное влияние на англосаксонский (древнеанглийский), который был флективным языком (имел окончания) и порядок слов не был важен, в отличие от современного английского. Стоит отметить, что в языке англосаксов на тот момент уже присутствовали кельтские слова (по большей части географические названия, сельскохозяйственные слова) и латинские, вошедшие в язык ещё до их прибытия на Британские острова, так как германские племена имели контакты с Римской империей - торговля, война. Древнескандинавский, как и древнеанглийский, относился к германским языкам, викинги начали селиться рядом с англосаксами и их языки взаимодействовали, в результате чего английский становился более аналитическим (900 – 1000 гг.). В дальнейшем под мощным влиянием французского английский станет полностью аналитическим языком, заимствует целый пласт французской лексики и на выходе это будет уже среднеанглийский язык, язык Чосера. Одним из лингвистов, изучавших древнеанглийский и среднеанглийский, был Дж. Толкиен<sup>490</sup>, в произведениях которого гармонично

---

<sup>489</sup> Anglo-Saxon world audiobook. [Электронный ресурс]: [https://www.youtube.com/watch?v=v2HAN5CG\\_iQ](https://www.youtube.com/watch?v=v2HAN5CG_iQ)

<sup>490</sup> Толкин Дж.Р.Р. Профессор и чудовища. Эссе. / пер. с англ. и лат. Н. Горелова, М. Каменкович, С.Степанова; пер. с древнеисландского Б.Ярхо. – СПб.: Азбука-классика, - 2004 // Dragon's nest. [Электронный ресурс]: [http://dragons-nest.ru/def/jrrt\\_esse.php](http://dragons-nest.ru/def/jrrt_esse.php)

сочетаются скандинавские и кельтские мифы, легенда о Короле Артуре и христианские мотивы. Он изучал англосаксонские манускрипты, обращая внимание на мельчайшие изменения в спеллинге, формах слова, и пришёл к выводу, что изменения в древнеанглийском языке происходили в устной форме в течение довольно длительного периода времени (крестьяне говорили на древнеанглийском приблизительно до середины XII в.), а выявление различий в спеллинге помогает произвести реконструкцию истории<sup>491</sup>.

Литературные произведения представляют большую ценность как источник сведений о культуре и исторических событиях. Особую важность представляли жития святых и христианская поэзия, в которой Иисус Христос был наделён скорее воинственными чертами, нежели чертами самопожертвования (например, произведение «Dream of the Rood»)<sup>492</sup>. Эпическая и героическая поэзия, давно существовавшая у германских племён, присутствовала на протяжении всего англосаксонского периода и далее, сохраняя особенности германской культуры. Устная германская традиция, повествующая о героическом мире, движущемся вокруг Северного моря, с магией, монстрами и чудесами, пересекается с реальным миром, реальными историческими фигурами. Изучая тексты, можно представить мир англосаксов, то, что было важно для них, хотя для получения полной картины читателю требуются более глубокие знания и определённые представления, чтобы понять всё, что стоит за текстом, всё то, что хотел передать его автор.

Подводя итог, можно сказать, что период английской истории с V по XI вв. представляет большой интерес для исследователей, так как является важным для понимания особенностей английской культуры и идентичности. И хотя идеи и образ англосаксов неоднократно пересматривались после 1066, искажались и использовались в различных целях, англосаксонская культура имела большое

---

<sup>491</sup> Anglo-Saxon world audiobook. [Электронный ресурс]: [https://www.youtube.com/watch?v=v2HAN5CG\\_iQ](https://www.youtube.com/watch?v=v2HAN5CG_iQ)

<sup>492</sup> Там же.

значение в процессе формирования английской идентичности, культуры и нации»<sup>493</sup>.

«Эпоха английской королевы Елизаветы I (1558 – 1603) вошла в историю Англии как «золотой век». В этот период окончательно сформировалась основа английской нации и начала свой путь Британская империя. Елизавета продолжила политику отца по объединению Британских островов и формированию единого народа. В этот период происходили интенсивные социальные, религиозные процессы, а также формирование национального английского языка и культуры. Необходимо также отметить, что при Тюдорах начался интенсивный процесс изучения истории, древних летописей, поиска «своих корней» и «славных древних предков», шло формирование национальных мифов. Самыми распространёнными и авторитетными на момент правления Елизаветы были легенды о создании Британского государства Брутом – внуком Энея из Трои и легенды о великом короле бриттов Артуре и волшебнике Мерлине, созданные Гальфридом Монмутским в XII веке. Однако, в XVI веке начали выходить труды, в которых авторы опровергали подлинность этих легенд, к таким работам относится сочинение «Английская история» Полидора Вергилия, который подвергся резкой критике со стороны защитников мифов Гальфрида Монмутского, а также работа Уильяма Кэмдена «Британия». Кэмден признавал важность мифов и легенд для формирования национального сознания народа, при этом чётко разделяя исторические факты и мифы»<sup>494</sup>. «Автор упорядочил историю Британии по эрам доминирования (бритты, римляне, саксы, нормандцы). Несмотря на очевидную симпатию к римскому периоду, автор подчеркивает положительный вклад каждого народа в формирование британской нации. Бритты привнесли мужественность и отвагу, римляне выполнили цивилизующую

---

<sup>493</sup> Сизова О.В. Англосаксонская идея, как основа культурной идентичности жителей Британских островов/О.В. Сизова//Международный научно-исследовательский журнал - № 6 (108) июнь 2021, С. 37 - 42

<sup>494</sup> Сизова О.В. Формирование национальной культуры Англии: эпоха Елизаветы I. / О.В. Сизова // Шуйская сессия студентов, аспирантов, педагогов, молодых ученых: материалы XIV Международной научной конференции, Москва-Иваново-Шуя, 2021 г./ отв. ред. А.А. Червова. - Иваново: Изд-во ШФ Иван. Гос. Ун-т, 2021. – С. 260 - 262

функцию, саксы сыграли большую роль в распространении и укоренении христианства, нормандцы дали государству институциональные основы. Это уважение к каждому народу и его историческому вкладу в судьбу Великобритании является важной составляющей национального единства Англии»<sup>495</sup>. «Хотя работа вызвала неодобрение сторонников гальфридовской традиции, многие антиквари и учёные признавали её важность и ценность как для развития науки, так и для «объединения Британии»<sup>496</sup>. «В то время цивилизованность народа зависела от степени цивилизованности предков»<sup>497</sup>. На момент правления Елизаветы труд Гальфрида Монмутского с его образами сильных правителей Британии превратился в литературный памятник, оказавший сильное влияние на творцов елизаветинской эпохи. «Через золотой туман архаического языка елизаветинский читатель должен был увидеть протестантскую мировую империю, управляемую девственной королевой, преемницей легендарного короля Артура.»<sup>498</sup>

«Подводя итог, можно сказать, что Елизавета была «символом величия и уникальности Англии», а победы и достижения страны расценивались «как Божье благословение». В период её правления интенсивно развивалось национальное сознание и закладывались основы английской культуры. Исследователь Косых Т.А. в своей работе утверждает, что»<sup>499</sup> «укрепление протестантизма, расширение

<sup>495</sup> Митина Е.Ю. Национальные мифы и национальная история в «Британии» Уильяма Кэмдена. // Вестник СПб университета. История. СПб., 2007 (вып. 3) – С. 160 - 161

<sup>496</sup> Сизова О.В. Формирование национальной культуры Англии: эпоха Елизаветы I. / О.В. Сизова // Шуйская сессия студентов, аспирантов, педагогов, молодых ученых: материалы XIV Международной научной конференции, Москва-Иваново-Шуя, 2021 г./ отв. ред. А.А. Червова. - Иваново: Изд-во ШФ Иван. Гос. Ун-т, 2021. – С. 260 - 262

<sup>497</sup> Шестакова, Н.Ф. Историческая память Уэльса (конец XV - начало XX вв.): основные этапы и механизмы конструирования: автореферат дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.03 / Шестакова Надежда Фёдоровна; [Место защиты: Ур. федер. ун-т имени первого Президента России Б.Н. Ельцина]. - Екатеринбург, 2018. – С. 127

<sup>498</sup> Шестакова, Н.Ф. Историческая память Уэльса (конец XV - начало XX вв.): основные этапы и механизмы конструирования: автореферат дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.03 / Шестакова Надежда Фёдоровна; [Место защиты: Ур. федер. ун-т имени первого Президента России Б.Н. Ельцина]. - Екатеринбург, 2018. – С. 127

<sup>499</sup> Сизова О.В. Формирование национальной культуры Англии: эпоха Елизаветы I. / О.В. Сизова // Шуйская сессия студентов, аспирантов, педагогов, молодых ученых: материалы XIV

торговых путей, основание колоний в Америке и внешнеполитические победы на европейском континенте – все это послужило на благо английского государства»<sup>500</sup> и нации. «...Для мыслителей эпохи Просвещения Елизаветинская эпоха стала эталоном»<sup>501</sup>. Удивительным является то, что в «Георгианскую эпоху» королева Елизавета и её эпоха прославлялись всеми, не взирая на их политические убеждения («виги, тори, якобиты»)<sup>502</sup>. «Эпоха Елизаветы превратилась в XVIII веке в национальный миф, занимавший господствующее положение до середины XX века.

Развитие единой английской нации завершилось лишь к началу XIX века. Однако все основные критерии нации были заложены в эпоху Елизаветы I: единый язык, единая религия, единая территория. Но самое главное, - осознание себя англичанами»<sup>503</sup>.

---

Международной научной конференции, Москва-Иваново-Шуя, 2021 г./ отв. ред. А.А. Червова. - Иваново: Изд-во ШФ Иван. Гос. Ун-т, 2021. – С. 260 - 262

<sup>500</sup> Косых Т.А., С. Джонсон и конструирование британской национальной идентичности в XVIII в.: автореферат дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.03 / Косых Татьяна Анатольевна - Екатеринбург, 2018. – С. 18

<sup>501</sup> Там же.

<sup>502</sup> Там же. – С. 19

<sup>503</sup> Сизова О.В. Формирование национальной культуры Англии: эпоха Елизаветы I. / О.В. Сизова // Шуйская сессия студентов, аспирантов, педагогов, молодых ученых: материалы XIV Международной научной конференции, Москва-Иваново-Шуя, 2021 г./ отв. ред. А.А. Червова. - Иваново: Изд-во ШФ Иван. Гос. Ун-т, 2021. – С. 260 - 262

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ II

Одним из фундаментальных вопросов является определение хронологических рамок формирования английской нации и национального английского самосознания, единого ответа на который до сих пор не существует – в трудах Британских исследователей ответ варьируется от VIII до XIX вв.

В соответствии с определением нации, важной характеристикой является историческая родина, так территория острова Великобритания была приблизительно поделена на регионы (Англию, Шотландию, Уэльс; Ирландия является отдельным островом) со времён раннего средневековья, основанием для чего стали этнические границы кельтского и англосаксонского населения.

Название Англия пришло на острова с тевтонскими племенами англо-саксов и ютов, которые называли занятую ими часть острова «Англолэнд» («земля англо-саксов»), а в XI веке «англичанами» называли всех проживающих на территории Англии, независимо от этнического происхождения, включая кельтов и скандинавов, а в дальнейшем нормандцев/французов.

В процессе формирования феномена «английская нация» наблюдаются многочисленные, сменяющие друг друга социокультурные процессы. К самым масштабным из них можно отнести процессы в религиозной сфере, изменения структуры общества, так как для формирования нации важна социальная глубина национального самосознания, процессы межкультурного взаимодействия, происходившие в результате иноземных завоеваний:

- первый этап (I в. – начало V в.) – «Римская Британия» (процесс «романизации», сохранение бриттской идентичности и формирование новых, роль городов как центров мультикультурного взаимодействия, изменения в материальной и духовной культуре кельтов в процессе взаимодействия с римской, «романизированные» бритты и т.д.),

- второй этап (V – VIII вв.) – «Англосаксонский период» (оппозиция «кельты-англосаксы», трансформация общества от языческого германского к христианскому континентальному образцу, особая форма христианства, влияние

Кельтской и Римской церквей, роль ирландских монахов, взаимодействие с кельтским населением, взаимодействие англосаксонского и кельтского языков до позднего Средневековья и т.д.),

- третий этап (VIII – начало XI вв.) – «Скандинавская экспансия» (оппозиция «язычники викинги – христиане англосаксы», скандинавская культура, вражда и постепенная ассимиляция, взаимодействие скандинавского и англосаксонского языков, к началу XI в. 50 % населения Англии было скандинавским или англо-скандинавским, а также кельтским, Англия - часть Империи Кнута, политика «национального примирения» и т.д.),

- четвёртый этап (XI – XIV вв.) – «Нормандский период» (политика истребления и ассимиляции англосаксонской знати, жесткий контроль над английской церковью, закрепощение народа, насаждение французского языка и культуры, восстания, формирование новой элиты, англо-нормандская знать и т.д.),

- пятый этап (XIV – XVI вв.) – «Постнормандский период» (вытеснение французского языка и культуры, «нация» приобрела новое значение и стала ассоциироваться с суверенным народом Англии, «новая аристократия», формирование среднего класса; при Елизавете на некоторое время англиканская религия и национальная идея объединились, Елизавета стала символом связи протестантской и национальной борьбы»<sup>504</sup>).

Культурные истоки формирования английской нации многообразны. Центральной идеей и основой национальной английской идентичности являются «англосаксы, сумевшие впитать и переработать кельтскую и римскую культуры и пережить завоевания викингов и нормандцев, сохранив идентичность, культуру и язык, хотя и в изменённом виде»<sup>505</sup>.

<sup>504</sup> Алексеева М.Ю., Сизова О.В. Англия: формирование нации, национализм, национальная идентичность (культурологический анализ теорий примордиализма, модернизма и постмодернизма). / М.Ю. Алексеева, О.В. Сизова // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. №3 (35) – ноябрь 2020. – С. 85 - 103

<sup>505</sup> Сизова О.В. Англосаксонская идея, как основа культурной идентичности жителей Британских островов/О.В. Сизова//Международный научно-исследовательский журнал - № 6 (108) июнь 2021, С. 37 - 42



В разные исторические периоды можно выделить различные влияния, которые создавали основу английской культуры и нации: кельтское влияние (мифология, язык, кельтское христианство и др.), римское влияние (развитие городов, заимствования материальной культуры и искусства, способы управления и право, денежное обращение и др.), англосаксонское (германское) влияние (устная германская традиция, особая форма христианства, Беда Достопочтенный и др.), скандинавское влияние (консолидация общества, культурные традиции германского Севера, англо-скандинавское культурное и языковое взаимодействие), нормандское/французское влияние (политические традиции континентальной Европы, смешанные англо-нормандские браки и формирование новой элиты, англо-нормандское рыцарство, сохранение культуры предков низшими слоями, длительное превосходство и влияние французской культуры и языка). Концепция взаимодействия культур относительно процесса формирования феномена «английская нация» заключается в том, что периодически, начиная с древних времён на территории Британских островов вступали в длительное взаимодействие (добровольное, принудительное, вынужденное) представители разных культур. Взаимодействие осуществлялось на разных уровнях (индивида, группы, этнической группы, нации и др.) в разных сферах (бытовой, религиозной, правовой, лингвистической, социальной и др.), в результате которого происходили изменения и рождалась новая уникальная культура, при этом, в каждом отдельном случае масштаб, степень, глубина и характер изменений варьировались и могли быть оценены только по истечении определённого времени.

Противопоставление «свои – чужие» является базовым для самоидентификации человека, в том числе культурной и национальной. «Чужой» выполняет движущую роль, провоцирует развитие культуры.

Для Англии таким «чужим» выступали римляне, англосаксы, которые в итоге превратились в «своих», став ядром английской нации, скандинавы, которые также со временем ассимилировались, нормандцы, потомки которых ощущали себя англичанами, не отвергая культурных корней, Франция,

являвшаяся с одной стороны эталоном и культурным образцом для подражания, а с другой – соперником и врагом, «чужими» были католики в оппозиции «католики-протестанты». Важными оппозициями в процессе формирования нации являлись «англосаксы-кельты», «запад – восток», «христиане – нехристиане», «цивилизация – варвары».

Мы приходим к выводу, что впервые мы можем говорить о признаках зарождающейся нации и национального самосознания на территории современной Англии в X веке, когда англосаксонские королевства объединились для борьбы с кельтскими племенами и викингами, всех жителей территории, независимо от этнического происхождения называли «англичанами» и король носил титул «король англичан» (к титулу «король Англии» перешли в XII в.), когда основой формирующейся национальной английской идентичности являлся религиозный фактор (в том числе активно принимавшие христианство скандинавы), наличие коллективных празднований и традиционных ритуалов (христианские праздники, обряды, службы), а также германской устной традиции, существовали законы, упорядочивающие социальные отношения, основным языком был древнеанглийский, а также тот факт, что изменившее ход английской истории нормандское завоевание, в результате которого Англия подверглась мощному нормандскому (французскому) влиянию во всех сферах и значительный скандинавский элемент, присутствовавший на территории Англии на момент завоевания, не смогли разрушить английскую идентичность. Большое количество скандинавов (до 50 % населения на 1066 год) и нормандская или англо-нормандская знать, а также кельты и французские переселенцы ассимилировались под влиянием англичан, в итоге став одним народом – английской нацией. «Относительно английской идентичности, мы приходим к выводу, что Английская идентичность «ковалась» на протяжении всего англосаксонского периода посредством определённых идей, культурных особенностей и исторических событий. К 1066 английская идентичность, подкреплённая престижным мифом о происхождении, королевским правительством, английской церковью и культом английских святых, была действительно сильна, что является

одной из причин почему она в конечном итоге одержала верх над идентичностью завоевателей нормандцев»<sup>506</sup>. Для современных англичан национальная история Англии начинается с короля Альфреда. Однако, из-за сильного влияния французской культуры и её длительного преобладания, а также спровоцированного нормандским завоеванием социокультурного разлома, мы выделяем XVI век как важный этап в становлении феномена «английская нация». Это был период сильной социальной трансформации общества, важных процессов в религиозной сфере, период развития и усиления национальной идентичности англичан, интенсивного формирования национального английского государства и национальной английской культуры, истоки которой уходят в этническое прошлое страны.

История формирования феномена «английская нация» связана с периодами завоеваний и конфликтов, а также связанными с ними периодами межкультурного взаимодействия и культурной адаптации. Этнические истоки и межэтнические взаимовлияния являются важными факторами в процессе становления английской культуры и нации. В рассматриваемый период ключевым фактором является также религия, как важнейший элемент развития всех сфер жизнедеятельности. Центральной идеей английской идентичности является англосаксонский период. Англосаксонская (германская) культура впитала кельтскую и римскую, а также ассимилировала скандинавскую и нормандскую (французскую). Таким образом, основой культурного феномена «английская нация» послужил концепт взаимодействия культур, что, в свою очередь, нашло отражение в культурной памяти английского народа, а также обозначило особый путь развития английской культуры.

---

<sup>506</sup> Сизова О.В. Англосаксонская идея, как основа культурной идентичности жителей Британских островов/О.В. Сизова//Международный научно-исследовательский журнал - № 6 (108) июнь 2021, С. 37 - 42

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Большинство современных народов представляют собой результат «межэтнических коммуникаций и взаимовлияний», происходивших между древними и средневековыми этническими группами, которые вступали во взаимодействие на разных этапах истории<sup>507</sup>. На современном этапе мы всё ещё можем наблюдать проявление культурной обособленности и уникальности народов, чему способствует существующее многообразие языков (коммуникативный барьер) и культурная память народа<sup>508</sup>.

1. Анализ диссертационных исследований, научных трудов зарубежных и российских учёных, занимавшихся вопросами строительства наций (включая модернистов), позволил сделать вывод о том, что в Англии нация сформировалась раньше, чем в других странах. Это произошло по причине «уникального сочетания факторов (географических, этнокультурных, социальных, политических) и интенсивных социокультурных процессов. Важная роль отводится религиозному фактору (христианизация, протестантизм/антикатолицизм, Реформация, перевод Библии на английский язык), социальным процессам (межэтнические браки, смена элит, социальная мобильность), периодам завоеваний и последующим периодам культурного и языкового взаимодействия, политике памяти, роли монарха, поиску своих исторических корней и формированию национальных мифов, распространению грамотности, развитию науки и литературы, целенаправленной деятельности элит и интеллектуалов».<sup>509</sup> Разные точки зрения позволяют взглянуть на эту проблему максимально полно.

---

<sup>507</sup> Флиер А.Я. Происхождение культуры: новая концепция культурогенеза. / Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение.» - №4, 2012. – [Электронный ресурс]. – Код доступа: [http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2012/4/Flier\\_The-Origin-of-Culture/](http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2012/4/Flier_The-Origin-of-Culture/)

<sup>508</sup> Там же.

<sup>509</sup> Алексеева М.Ю., Сизова О.В. Англия: формирование нации, национализм, национальная идентичность (культурологический анализ теорий примордиализма, модернизма и постмодернизма). / М.Ю. Алексеева, О.В. Сизова // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. №3 (35) – ноябрь 2020. – С. 85 - 103

2. Одним из фундаментальных вопросов является определение хронологических рамок формирования английской нации и национального английского самосознания, единогласного ответа на который до сих пор не существует – в трудах Британских исследователей ответ варьируется от VIII до XIX вв.

В соответствии с определением нации, важной характеристикой является историческая родина, так территория острова Великобритания была приблизительно поделена на регионы (Англию, Шотландию, Уэльс; Ирландия является отдельным островом) со времён раннего средневековья, основанием для чего стали этнические границы кельтского и англосаксонского населения.

Название Англия пришло на острова с тевтонскими племенами англов, саксов и ютов, которые называли занятую ими часть острова «Англолэнд» («земля англов»), а в XI веке «англичанами» называли всех проживающих на территории Англии, независимо от этнического происхождения, включая кельтов и скандинавов, а в дальнейшем нормандцев/французов.

3. Одним из фундаментальных понятий для формирования нации и национальной идентичности является менталитет, который является центральным элементом культуры. В разных исследованиях к основным чертам, характерным для англичан, относят «рационализм, антропоцентризм, прагматизм, свобода личности, индивидуализм, важность материальных ценностей, честная игра, разум и логичность как ключевые концепты», в процессе формирования национального самосознания отмечают также веру в свою «богоизбранность» и особую цивилизаторскую миссию в мире, традиционность, при внешней сдержанности в проявлении патриотических чувств<sup>510</sup>.

4. В языке запечатлено то, что оказалось важным в процессе исторического развития народа, каждое новое поколение усваивает знания о мире через призму родного языка, усвоение языка – это усвоение духовного мира и опыта

---

<sup>510</sup> Казакова, О.М. Национальный менталитет в языковой картине мира: на примере сопоставления русскоязычной и англоязычной картин мира: автореферат дис. ... кандидата философских наук: 24.00.01 / Казакова Ольга Михайловна; [Место защиты: Алт. гос. ун-т]. - Барнаул, 2007. - 18 с.

предшествующих поколений. Основой современного английского языка стал язык германских племён, принесённый ими на Британские острова в V веке. Древнеанглийский язык вступил во взаимодействие с кельтским и латинским языками, а в дальнейшем подвергся влиянию скандинавского и нормандского/французского. К XV веку возвышается Лондонский диалект, который и стал национальным языком. В течение XVI века шёл процесс становления английского литературного языка, английский полностью утвердился во всех сферах, а местные диалекты существовали только в устной форме. «В эпоху правления Елизаветы I наблюдается небывалый расцвет культуры и литературы. Писатели, поэты, драматурги прославляли английский язык, называя его лучшим языком, великим языком, подчёркивая тот факт, что английский впитал всё лучшее из других языков и стал уникальным»<sup>511</sup>. Эта тенденция продолжалась и далее.

5. Английская национальная культура формировалась на протяжении длительного времени и под воздействием различных факторов (основными из которых являются этническая культура народов, населявших Британские острова, культурное взаимодействие между этносами в результате миграций, завоеваний, объединений, религиозных контактов, торгово-экономических контактов, межэтнических браков и прочее, культурная память). Истоки современных символов, национальных мифов, героев, «мест памяти» нужно искать в этническом прошлом страны, как места взаимодействия многих культур (Боудикка, король Артур, король Альфред, Беовульф, Джеффри Чосер, статуя Британии и другие).

«Относительно английской идентичности, мы приходим к выводу, что Английская идентичность «ковалась» на протяжении всего англосаксонского периода посредством определённых идей, культурных особенностей и исторических событий. К 1066 английская идентичность, подкреплённая

---

<sup>511</sup> Алексеева М.Ю., Сизова О.В. Англия: формирование нации, национализм, национальная идентичность (культурологический анализ теорий примордиализма, модернизма и постмодернизма). / М.Ю. Алексеева, О.В. Сизова // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. №3 (35) – ноябрь 2020. – С. 85 - 103

престижным мифом о происхождении, королевским правительством, английской церковью и культом английских святых, была действительно сильна, что является одной из причин почему она в конечном итоге одержала верх над идентичностью завоевателей нормандцев»<sup>512</sup>. Для современных англичан национальная история Англии начинается с короля Альфреда.

6.В процессе формирования феномена «английская нация» наблюдаются многочисленные, сменяющие друг друга социокультурные процессы. К самым масштабным из них можно отнести процессы в религиозной сфере, изменения структуры общества, так как для формирования нации важна социальная глубина национального самосознания, процессы межкультурного взаимодействия, происходившие в результате иноземных завоеваний:

- первый этап (I в. – начало V в.) – «Римская Британия» (процесс «романизации», сохранение бриттской идентичности и формирование новых, роль городов как центров мультикультурного взаимодействия, изменения в материальной и духовной культуре кельтов в процессе взаимодействия с римской, «романизированные» бритты и т.д.),

- второй этап (V – VIII вв.) – «Англосаксонский период» (оппозиция «кельты-англосаксы», трансформация общества от языческого германского к христианскому континентальному образцу, особая форма христианства, влияние Кельтской и Римской церковей, роль ирландских монахов, взаимодействие с кельтским населением, взаимодействие англосаксонского и кельтского языков до позднего Средневековья и т.д.),

- третий этап (VIII – начало XI вв.) – «Скандинавская экспансия» (оппозиция «язычники викинги – христиане англосаксы», скандинавская культура, вражда и постепенная ассимиляция, взаимодействие скандинавского и англосаксонского языков, к началу XI в. 50 % населения Англии было

---

<sup>512</sup> Сизова О.В. Англосаксонская идея, как основа культурной идентичности жителей Британских островов/О.В. Сизова//Международный научно-исследовательский журнал - № 6 (108) июнь 2021, С. 37 - 42

скандинавским или англо-скандинавским, а также кельтским, Англия - часть Империи Кнута, политика «национального примирения» и т.д.),

- четвёртый этап (XI – XIV вв.) – «Нормандский период» (политика истребления и ассимиляции англосаксонской знати, жесткий контроль над английской церковью, закрепощение народа, насаждение французского языка и культуры, восстания, формирование новой элиты, англо-нормандская знать и т.д.),

- пятый этап (XIV – XVI вв.) – «Постнормандский период» (вытеснение французского языка и культуры, «нация» приобрела новое значение и стала ассоциироваться с суверенным народом Англии, «новая аристократия», формирование среднего класса; при Елизавете на некоторое время англиканская религия и национальная идея объединились, Елизавета стала символом связи протестантской и национальной борьбы»<sup>513</sup> ).

7. Культурные истоки формирования английской нации многообразны. Центральной идеей и основой национальной английской идентичности являются «англосаксы, сумевшие впитать и переработать кельтскую и римскую культуры и пережить завоевания викингов и нормандцев, сохранив идентичность, культуру и язык, хотя и в изменённом виде»<sup>514</sup> .

В разные исторические периоды можно выделить различные влияния, которые создавали основу английской культуры и нации: кельтское влияние (мифология, язык, кельтское христианство и др.), римское влияние (развитие городов, заимствования материальной культуры и искусства, способы управления и право, денежное обращение и др.), англосаксонское (германское) влияние (устная германская традиция, особая форма христианства, Беда Достопочтенный и др.), скандинавское влияние (консолидация общества, культурные традиции

<sup>513</sup> Алексеева М.Ю., Сизова О.В. Англия: формирование нации, национализм, национальная идентичность (культурологический анализ теорий примордиализма, модернизма и постмодернизма). / М.Ю. Алексеева, О.В. Сизова // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. №3 (35) – ноябрь 2020. – С. 85 - 103

<sup>514</sup> Сизова О.В. Англосаксонская идея, как основа культурной идентичности жителей Британских островов/О.В. Сизова//Международный научно-исследовательский журнал - № 6 (108) июнь 2021, С. 37 - 42



германского Севера, англо-скандинавское культурное и языковое взаимодействие), нормандское/французское влияние (политические традиции континентальной Европы, смешанные англо-нормандские браки и формирование новой элиты, англо-нормандское рыцарство, сохранение культуры предков низшими слоями, длительное превосходство и влияние французской культуры и языка). 8. Концепция взаимодействия культур относительно процесса формирования феномена «английская нация» заключается в том, что периодически, начиная с древних времён на территории Британских островов вступали в длительное взаимодействие (добровольное, принудительное, вынужденное) представители разных культур. Взаимодействие осуществлялось на разных уровнях (индивида, группы, этнической группы, нации и др.) в разных сферах (бытовой, религиозной, правовой, лингвистической, социальной и др.), в результате которого происходили изменения и рождалась новая уникальная культура, при этом, в каждом отдельном случае масштаб, степень, глубина и характер изменений варьировались и могли быть оценены только по истечении определённого времени.

Противопоставление «свои – чужие» является базовым для самоидентификации человека, в том числе культурной и национальной. «Чужой» выполняет движущую роль, провоцирует развитие культуры.

Для Англии таким «чужим» выступали римляне, англосаксы, которые в итоге превратились в «своих», став ядром английской нации, скандинавы, которые также со временем ассимилировались, нормандцы, потомки которых ощущали себя англичанами, не отвергая культурных корней, Франция, являвшаяся с одной стороны эталоном и культурным образцом для подражания, а с другой – соперником и врагом, «чужими» были католики в оппозиции «католики-протестанты». Важными оппозициями в процессе формирования нации являлись «англосаксы-кельты», «запад – восток», «христиане – нехристиане», «цивилизация – варвары».

9. Основопологающим фактором формирования национальной идентичности является культурная память. «Культурная память «вписывает» исторические

события и героев прошлого в современный культурный контекст, воссоздаёт целостность прошлого и определяет отношение к событиям. Общее коллективное прошлое и память о нём позволяют сообществу «ощутить свою целостность и уникальность как группы», создают основу для формирования наций. Общая судьба и «образ древности» очень важны для национального самосознания. Коллективная память формируется посредством «семьи, религии, системы образования, различных форм коммуникаций, повседневных практик и общественно-политических институтов»<sup>515</sup>.

В культурной памяти английского народа на разных этапах можно проследить изменения, связанные с представлениями о кельтах, роли римского завоевания Британии, меняющиеся представления об англосаксах и манипуляции их образом, противоречивые оценки нормандского завоевания, роли и образа Вильгельма Завоевателя. Примером может быть эпоха правления Тюдоров, когда «древняя Британская история была принята и «заимствована» англичанами/англосаксами, что заложило основу для формирования «единого британского народа»<sup>516</sup>. «Валлийские корни позволили Тюдорам использовать в политических целях легенды, связанные с Артуром и его более древним предком – троянцем Брутом» (миф о происхождении древних предков населения Британских островов от потомков троянцев, созданный средневековыми авторами) - «факт присвоения кельтских артефактов в английском культурном пространстве»<sup>517</sup>. Лидирующие позиции заняли валлийцы с их «бриттским» славным прошлым.

---

<sup>515</sup> Прошлое для настоящего: История-память и нарративы национальной идентичности: коллективная монография. Под общ. ред. Л.П. Репиной. — М.: Аквилон, 2020 — 464 с.

<sup>516</sup> Шестакова, Н.Ф. Историческая память Уэльса (конец XV - начало XX вв.): основные этапы и механизмы конструирования: автореферат дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.03 / Шестакова Надежда Фёдоровна; [Место защиты: Ур. федер. ун-т имени первого Президента России Б.Н. Ельцина]. - Екатеринбург, 2018. – 287 с.

<sup>517</sup> Шестакова, Н.Ф. Историческая память Уэльса (конец XV - начало XX вв.): основные этапы и механизмы конструирования: автореферат дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.03 / Шестакова Надежда Фёдоровна; [Место защиты: Ур. федер. ун-т имени первого Президента России Б.Н. Ельцина]. - Екатеринбург, 2018. – 287 с.; Высокова, В.В. Британская империя: диалог культур и цивилизаций (от Ост-Индской компании до Содружества Наций): учебное пособие для студентов вуза, обучающихся по направлению подготовки 46.04.01 "История" / В. В. Высокова,

Для XVIII века эталоном стал «золотой век Елизаветы». В эпоху романтизма (конец XVIII – начало XIX вв.) была развита теория «великого готского прошлого» англичан. Викторианцы прославляли англосаксов и короля Альфреда. На каждом последующем этапе прошлое пересматривалось и вырабатывались новые культурные коды для дальнейшего существования нового видоизменённого сообщества и формирования единства народа.

10. Мы приходим к выводу, что впервые мы можем говорить о признаках зарождающейся нации и национального самосознания на территории современной Англии в X веке, когда англосаксонские королевства объединились для борьбы с кельтскими племенами и викингами, всех жителей территории, независимо от этнического происхождения называли «англичанами» и король носил титул «король англичан» (к титулу «король Англии» перешли в XII в.), когда основой формирующейся национальной английской идентичности являлся религиозный фактор (в том числе активно принимавшие христианство скандинавы), наличие коллективных празднований и традиционных ритуалов (христианские праздники, обряды, службы), а также германской устной традиции, существовали законы, упорядочивающие социальные отношения, основным языком был древнеанглийский, а также тот факт, что изменившее ход английской истории нормандское завоевание, в результате которого Англия подверглась мощному нормандскому (французскому) влиянию во всех сферах и значительный скандинавский элемент, присутствовавший на территории Англии на момент завоевания, не смогли разрушить английскую идентичность. Большое количество скандинавов (до 50 % населения на 1066 год) и нормандская или англо-нормандская знать, а также кельты и французские переселенцы ассимилировались под влиянием англичан, в итоге став одним народом – английской нацией. Однако, из-за сильного влияния французской культуры и её длительного преобладания, а также спровоцированного нормандским завоеванием социокультурного разлома, мы выделяем XVI век как важный этап в становлении

феномена «английская нация». Это был период сильной социальной трансформации общества, важных процессов в религиозной сфере, период развития и усиления национальной идентичности англичан, интенсивного формирования национального английского государства и национальной английской культуры, истоки которой уходят в этническое прошлое страны.

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Абаев, В.И. Дискуссия о проблемах субстрата. / Вопросы языкознания No 5. М., - 1955. - С.170-176.
2. Абаев, В.И. О языковом субстрате // Докл. и сообщ. Ин-та языкознания АН СССР. М., - 1956. - С.280.
3. Абрамова, Е.И. Кельтицизмы в английском языке Уэльса, Ирландии и Шотландии: семантика и коммуникативные ситуации использования: автореф. дис. ... канд. филол. наук.: 10.02.04 / Елена Ивановна Абрамова. - М., - 2014., - 23 с.
4. Акройд, П. Лондон / Пер. В. Бабков, Л. Мотылев. - М.: Альпина Паблишер, 2016. - 896 с.
5. Александров, М.М. Скандинавские нашествия в Англию в раннее средневековье: сравнительно-исторический анализ: конец VIII - начало XI вв: дисс. ... канд. ист. наук:07.00.03 / Александров М.М., - Воронеж, - 2006. - 166 с.
6. Алексеев, М.П. Литература средневековой Англии и Шотландии. / Михаил Павлович. - М.: Высш. Школа. - 1984. - 357 с.
7. Алексеева М.Ю., Сизова О.В. Англия: формирование нации, национализм, национальная идентичность (культурологический анализ теорий примордиализма, модернизма и постмодернизма). / М.Ю. Алексеева, О.В. Сизова // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. №3 (35) – ноябрь 2020. – С. 85 - 103
8. Аллен, С. Рим и его враги. - М.: Эксмо, 2014. - 512 с.
9. Амосова, Н.Н. Этимологические основы словарного состава современного английского языка. М.:Изд-во литер. на иностр. яз-х - 1956., - 218 с.
10. Английский национальный характер. Сборник статей и извлечений из работ об английском языке и культуре. / сост. М.М. Филиппова. - Вып 2. – М.: Изд. дом «Городец», 2009. – 224 с.
11. Андерсен, Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма / Пер. с англ. В. Николаева; вступ. ст. С. П. Баньковской. — М.: Кучково поле, 2016. — 416 с.
12. Аникин, Г.В., Михальская, Н.П. История английской литературы / Г.В. Аникин, Н.П. Михальская. – М.: Высшая школа, 1985. – 431 с.

13. Антология исследований культуры. Интерпретации культуры / Л. Уайт / [отв. ред. и сост. Л. А. Мостова]; [пер.: А. А. Борзунов и др.]. - Москва; Санкт-Петербург: Центр гуманитарных инициатив, 2008. - 721 с.
14. Арутюнов, С.А. Народы и культуры. Развитие и взаимодействие / С. А. Арутюнов; Отв. ред. Ю. В. Бромлей; [АН СССР, Ин-т этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая]. - М.: Наука, 1989. – 243 с.
15. Ассман, Я. Культурная память: письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. - М.: Языки славянской культуры, 2004. - 368 с.
16. Ахутин, А. В. Парадоксы культурологии // В перспективе культурологии: повседневность, язык, общество / Рос. институт культурологии. — М.: Академический проект; РИК. - 2005. – С. 10 – 47
17. Бажов, С.И. Философия и культура в России: методологические проблемы. – [Сб. ст.] / Рос. акад. наук, Ин-т философии; [Отв. ред. Сухов А. Д., Бажов С. И.]. - М.: ИФРАН, 1992. - 134,
18. Бажов, С.И. Культура и цивилизация в философско-исторической концепции Н.Я. Данилевского: критический анализ: диссертация ... кандидата философских наук: 09.00.03 / Сергей Иванович Бажов. - АН СССР. Ин-т философии. - Москва, 1989. - 219 с.
19. Байда, В.В. Перфектные конструкции в ирландском языке // Труды Института лингвистических исследований РАН — Acta Linguistica Petropolitana. Том 12, № 2, с. 163-216.
20. Баранов, Е.З. Великая морская держава. Рассказ об Англии и англичанах. / Евгений Захарович Баранов. - Москва: тип. т-ва И.Д. Сытина, 1915. - 32 с.
21. Барлоу, Ф. Вильгельм I и Нормандское завоевание Англии / Пер. с англ. под ред. к. ф. н. С. В. Иванова. – СПб.: Евразия. - 2007., – 320 с.
22. Барт, Р. Мифологии / Р. Барт; пер с фр.; вступ. ст. и коммент. С.Н. Зенкина. – М.: Изд-во им Сабашниковых, 1996. – 312 с.

23. Барт, Ф. Введение / Этнические группы и социальные границы: социальная организация культурных различий / Ф. Барт; Сборник статей / Под ред. Ф. Барта; пер. с англ. И. Пильщиковой. М.: Новое издательство, 2006. С.3-48
24. Барг, М.А. Проблемы социальной истории в освещении современной западной медиевистики. / Михаил Абрамович Барг. - М.: - Наука, 1973. - 230 с.
25. Барышников, А.Е. Города юго-востока римской Британии I – II вв. как центры культурного взаимодействия: автореф. Дис. ... канд. Истор. Наук: 07.00.03/ Антон Ералыевич Барышников. – Казань. – 2016., - 24 с.
26. Барышников, А.Е. Империя наносит ответный удар? «Археологические диалоги» и очередной виток дискуссий о романизации /А.Е. Барышников // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2015. № 1. С. 17- 24.
27. Барышников, А.Е. Римская Британия и проблема романизации: кризис традиционной концепции и дискуссия о новых подходах в современном английском антиковедении / А.Е. Барышников // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2012. № 6. С. 200 - 211.
28. Барышников, А.Е. История Римской Британии без романизации: концепция Дэвида Мэттингли // *Studia Historica*. Vol. XII. Moscow. – Москва. – С. 284 – 295 (вып. 12)
29. Бахитов, С.Б. Эволюция культа королевской власти в Англии под влиянием континентальных традиций: Теоретико-методологический и историографический аспекты: автореф. Дис. ....канд. ист. Наук: 07.00.09 / Станислав Борисович Бахитов. – 1999, - Томск. – 24 с.
30. Бахтин, М.М. Эстетика словесного творчества. / М. М. Бахтин; [примечания С. С. Аверинцева, С. Г. Бочарова]. - 2-е изд. - Москва: Искусство, - 1986., – 444 с.
31. Бахтин, М.М. Автор и герой: К филос. основам гуманитар. наук / Михаил Бахтин. - СПб.: Азбука, 2000. – 332 с.
32. Безрогов, В.Г. Ранние монастырские общины Британских островов: Св. Колумба и обитель на острове Иона // *Общности и человек в средневековом мире*. - М.; Саратов, 1992. - С.120-122.

33. Белицкая, Е. В. Тьюторская система обучения в современном образовании Англии: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 / Белицкая Евгения Викторовна; [Место защиты: Волгогр. гос. соц.-пед. ун-т].- Волгоград, 2012.- 201 с.
34. Белов М. В., Кузнецова С. В. Рец. на кн.: Smith A. D. Ethno-symbolism and Nationalism: A Cultural Approach / A. D. Smith. – NY: Routledge, 2009. – 184 p. // Диалог со временем. 2012. Вып. 38. С. 382-388. [Электронный ресурс]. – Код доступа:  
[https://roii.ru/publications/dialogue/article/38\\_22/belov\\_m.v.,kuznetsova\\_s.v./review-smith-a-d-ethno-symbolism-and-nationalism-a-cultural-approach-a-d-smith-ny-routledge-2009-184-p?](https://roii.ru/publications/dialogue/article/38_22/belov_m.v.,kuznetsova_s.v./review-smith-a-d-ethno-symbolism-and-nationalism-a-cultural-approach-a-d-smith-ny-routledge-2009-184-p?)
35. Бергер, П. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман. М.: «Медиум», 1995. - 323 с.
36. Бетильмерзаева, М.М. Этническая ментальность в системе культуры: автореферат дис. ... кандидата философских наук: 24.00.01 / Рост. гос. ун-т. - Ростов-на-Дону, 2005. - 25 с. <https://cheloveknauka.com/etnicheskaya-mentalnost-v-sisteme-kultury>
37. Библер, В.С. Михаил Михайлович Бахтин, или Поэтика и культура. / Владимир Соломонович Библер. - М.: Прогресс: Гнозис. - 1991. - 169 с.
38. Библер, В.С. На гранях логики культуры: Кн. избр. очерков / В.С. Библер. - М.: Рус. феноменол. о-во, 1997. - 440 с.;
39. Библер, Владимир Соломонович. От наукоучения - к логике культуры: Два филос. введ. в двадцать первый век / В. С. Библер. - М.: Политиздат, 1991. – 412 с.
40. Биркхан, Г. Кельты. История и культура. / Гельмут Биркхан. (пер. с нем. Нины Чехонадской) — «Наследие кельтов». Исследования. — Москва: Аграф, 2007. — 510 с.
41. Биркхан, Г. Кельты. История и культура / Г. Биркхан – М.:Аграф. – 2007. – 509 с.
42. Блэк, Дж. История Британских островов. / Джереми Блэк; [пер. с англ. С. В. Иванова]. – СПб: Евразия, - 2008., – 540 с.



43. Боас, Ф. Раса, язык и культура (англ. Race, Language, and Culture). New York: The Macmillan company, 1940 — [Электронный ресурс]. – Код доступа: <https://archive.org/details/in.ernet.dli.2015.282680/page/n27/mode/2up>
44. Большакова, А.Ю. Архетип – концепт – культура/А.Ю. Большакова // Вопросы философии. - № 7. – 2010. - С. 47–53.
45. Большакова, А.Ю. Образ Запада в русской литературе/А.Ю. Большакова // Филологические науки. - № 1. - 1998. - С. 3-8
46. Бондаренко, Г. В. Мифология пространства Древней Ирландии / Г. В. Бондаренко; Рос. акад. наук, Ин-т всеобщ. истории. - М.: Языки славян. культуры (Кошелев), 2003. - 416 с., - (Язык. Семиотика. Культура. Малая серия)
47. Бондаренко, Г.В., Парина, Е.А. «Представления о переселении душ у кельтов» // Одиссей, Наука, 2003. С. 378-392.
48. Брубейкер, Р. Этничность без групп / Р. Брубейкер; пер. с англ. И. Борисовой. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. – 408 с.
49. Буайе, Р. Викинги. История и цивилизация. / Р. Буайе – СПб.: Евразия. – 2012. – 395 с.
50. Буданова, В.П. Этнономия племен Западной Европы: Рубеж античности и средневековья. [Словарь] / В. П. Буданова; Ин-т всеобщ. истории. - М.: ИВИ, 1991. - 285 с.
51. Буданова, В.П. Варварский мир эпохи Великого Переселения народов. = Barbarian world of peoples Great migration epoch / В. П. Буданова; [Рос. акад. наук. Ин-т всеобщ. истории]. - М.: Наука, 2000. – 540 с.
52. Бхабха Х. Местонахождение культуры / Х. Бхабха // Перекрестки: Журнал исследований восточноевропейского пограничья. – 2005. – No 4/5.
53. Васильев, Л.С. Протогосударство-чифдом как политическая структура / Л.С. Васильев // Народы Азии и Африки. - 1981. №6. С. 86-107.
54. Васильева, З.В. Пуританизм в эпоху Елизаветы I: становление и развитие. [Электронный ресурс] / Злата Владимировна Васильевна. // Вестник Санкт-Петербургского Университета МВД России. – 2015. – С. 37 – 43. – код доступа:

<https://cyberleninka.ru/article/n/puritanizm-v-epohu-elizavety-i- stanovlenie-i-razvitiye/viewer>

55. Вайнштейн, О.Л. Западноевропейская средневековая историография. / Осип Львович Вайнштейн. / Акад. наук СССР. Ин-т истории. Ленингр. отд-ние. - Москва; Ленинград: Наука. [Ленингр. отд-ние], 1964. - 483 с.
56. Вебер, М. Хозяйство и общество: очерки понимающей социологии. Социология. / Пер. с нем. под ред. Л. Г. Ионина. — М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2016. — 448 с.
57. Виноградов, П.Г. Исследования по социальной истории Англии в средние века. 1886 / Виноградов П.Г. – М.: Книга по Требованию, 2011. – 278 с.
58. Виноградов П.Г. Средневековое поместье в Англии / Проф. Павел Виноградов. – СПб.: Сенатская типография, 1911. – 366 с.
59. Вильсон, Д. М. Англосаксы. Покорители кельтской Британии. / Давид М. Вильсон – М.: Центрполиграф / Загадки древних цивилизаций. – 2004. – 190 с.
60. Воробьев В.В. Лингвокультурология (теория и методы). / Владимир Васильевич Воробьев. - М.: РУДН – 2008., - 336 с.
61. Высокова, В.В. Британская империя: диалог культур и цивилизаций (от Ост-Индской компании до Содружества Наций): учебное пособие для студентов вуза, обучающихся по направлению подготовки 46.04.01 "История" / В. В. Высокова, К. А. Созинова, Е. Ю. Чемякин; Уральский федеральный университет им. первого Президента Б. Н. Ельцина. - Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2019. - 199 с.
62. Высокова, В.В. Mapping the Nation: Конструирование концепции национальной истории в британской традиции историописания в эпоху Просвещения / В.В. Высокова // Диалог со временем. – 2016. – № 54. – С. 120–136.
63. Высокова, В.В. Национальная история в британской традиции историописания эпохи Просвещения: дисс. ... д-ра ист. наук / Высокова Вероника Витальевна. – Екатеринбург, 2015. – 372 с.
64. Гастингс, Э. Национализм как христианский феномен. [перевод с англ.] / Эдриан Гастингс // Вопросы национализма. – 2014. - №1(14). – С.107 – 127

65. Гачев, Г. Национальные образы мира. Евразия —космос кочевника, земледельца и горца. — М.: Институт ДИ- ДИК, 1999. -368 с.
66. Гачев, Г.Д. Национальные образы мира: Космо-Психо-Логос / Г.Д. Гачев. — М.: Академический проект, 2007. — 511 с.
67. Геллнер, Э. Пришествие национализма. Мифы нации и класса / Эрнест Геллнер // Нации и национализм. - М., Новая наука политики. - 2002. - С.147 – 162
68. Геллнер, Э. Нации и национализм. / Эрнест Геллнер - М.: Прогресс, 1991. - 320 с.
69. Герье, В.И. Западное монашество и папство. / Владимир Иванович Герье. — М.: т-во «Печатня С. П. Яковлева». - 1913., - 334 с.
70. Глебов, А.Г. Римская Британия в III–IV и ее падение / А.Г. Глебов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология, Социология. - 2011. - № 2. - С. 89-92.
71. Глебов, А.Г. Альфред Великий и Англия его времени [Текст] / А. Г. Глебов. - Санкт-Петербург: Евразия; Москва: Кlio, 2015. - 349 с.
72. Голубева, К.Г. Кельтский след в лексико-семантическом пространстве английского языка.: автореф. дис. ...канд. филол. наук: 10.02.04/ Голубева Кристина Георгиевна. — Н. Новгород., 2005., - 24 с.
73. Гумилев, Л.Н. Из истории Евразии. / Лев Николаевич Гумилёв. - М.: Искусство – 1993., - 246 с.
74. Гумилёв, Л.Н. Конец и вновь начало: Популярные лекции по народоведению. / Лев Николаевич Гумилёв. — М.:Айрис-Пресс. Библиотека истории и культуры. — 2016., - 384 с.
75. Гусакова, О.В. Культ англо-саксонских святых в условиях скандинавских завоеваний Англии IX – XI вв.: автореф. Дис....канд. истор. Наук.:07.00.03 / Ольга Валерьевна Гусакова. — Москва. — 2012., - 24 с.
76. Глебов, А.Г. Англия в раннее средневековье. / Андрей Германович Глебов. (ред. Чубарь В.В.). - СПб.: Евразия. — 2019., - 286 с.

77. Глебов, А.Г. Представления о короле и королевской власти у англосаксов (по законодательным памятникам VII-IX вв.) // Право в средневековом мире. - М.: ИВИ РАН. - 1996., - С. 208-220.
78. Глебов, А.Г. К вопросу об общественном строе Кента и Уэссекса в ранний англосаксонский период // Средневековая Европа: история и историография. Вып.1. Воронеж. - 1997., - С. 3-21.
79. Глебов, А.Г. Христианизация англосаксов и ирландское монашество // Шэмрок = Shamrock: Журнал ирландских исследований. №1. Воронеж, - 1997., - С. 55-70.
80. Глебов А.Г. Англия и континентальная Европа в V-VIII вв.: экономические контакты // Вестник Воронежского государственного университета. Серия 1. Гуманитарные науки. - 1997., - № 1. С. 96-104.
81. Глебов, А.Г. Adventus Saxonum и Litus Saxonicum: К вопросу об англосаксонском завоевании Британии // Исторические записки. Труды исторического факультета ВГУ. - 1998. - Вып.3. С. 127-135.
82. Глебов А.Г. Эрлы, гезиты, тэны: к вопросу о формировании служилой знати у англосаксов в VII-IX вв. / А.Г. Глебов, А.И. Сурков // Средневековая Европа: история и историография. Воронеж. - 1997. Вып. 1. С. 22—33.
83. Горелов, М.М. Датское и Нормандское завоевание Англии в XI в. / Максим Михайлович Горелов. - СПб.: Алетейя. Pax Britannica. - 2007., - 176 с.
84. Горелов М.М. «Исторические переломы прошлого в английской историографии раннего Нового времени: Полидор Виргилий» // Диалог со временем. 2012. Вып. 41. С. 235-256.
85. Гринфельд, Л. Национализм. Пять путей к современности. / Лия Гринфельд. Изд-во Литагент «Когито-центр». – 2008., - 528 с.
86. Грибанова, Б.Т. Елизавета I, королева Англии. / Борис Тимофеевич Грибанов (ред. Акимов Б.) – М.: Мир книги. – 2010., - 192 с.
87. Грин, Дж. Р. История Англии и английского народа. / Джон Ричард Грин. – М.: Кучково поле. – 2005., - 752 с.

88. Гумбольдт, В.фон. Язык и философия культуры / В.фон Гумбольдт; пер. с нем., сост., общ. ред. и вступ. статья А.А. Гулыги и Г.В. Рамишвили.- М.: Прогресс, 1985. - 451 с.
89. Гунина, Л.А. Социодинамика культуры Англии XVII века.: автореф. дис. ...канд. Философ. Наук: 24.00.01/ Лидия Аркадьевна Гунина – Ростов-на-Дону., 2002 – 23 с.
90. Гуревич, А.Я. История и сага. / Арон Яковлевич Гуревич. - М.: Наука. - 1972., - 202 с.
91. Гуревич, А.Я. Норвежское общество. // Избранные труды. / Арон Яковлевич Гуревич. – М.: Традиция. – 2009., - 470 с.
92. Гуревич, А.Я. Походы викингов. / Арон Яковлевич Гуревич. – Издательство фонда поддержки науки и образования «Университетская книга». Золотой запас знаний. – 1996., - 195 с.
93. Гуревич, А.Я. «Эдда» и сага. / Арон Яковлевич Гуревич. - М.:Наука. - 1979., - 470 с.
94. Гуревич, А.Я. Роль королевских пожалований в процессе феодального подчинения английского крестьянства// Средние века. М., 1953. Вып. 4. С. 49-73.
95. Гуревич, А.Я. Англосаксонский фолклэнд и древненорвежский одаль // Средние века. М., 1967. Вып. 30. С. 61-83.
96. Гуревич, А.Я. Проблемы генезиса феодализма в Западной Европе. М.,1970.
97. Гуревич, А.Я. Аграрный строй варваров // История крестьянства в Европе: Эпоха феодализма. М., 1985. Т. 1. С. 90-136.
98. Гуревич, А.Я. Становление английского крестьянства в донормандский период // История крестьянства в Европе: Эпоха феодализма. М., 1985. Т. 1. С. 276-295.
99. Гутнова, Е. В. Возникновение английского парламента. - М., 1960. – 582 с.
100. Данилова, О. А., Черняев В. В. Стереотипы об англичанах. // Материалы III Международной научной конференции «Межкультурная коммуникация в современном обществе». - Язык. Культура. Общество. - Выпуск 4. - Саранск, 2012.

101. Денисова, Е.А. Язык Шотландии Scots как продукт внешних и внутренних взаимодействий: автореферат дис. ... кандидата филологических наук: 10.02.20/ Денисова Елена Александровна; [Место защиты: Твер. гос. ун-т]. -Тверь,2010. -22 с.
102. Диллон, М., Чедвик Н.К. История кельтских королевств. Пер. с англ. С.В. Иванов / Майлз Диллон, Нора Кершоу Чедвик. — М.: Вече; СПб.: Евразия. — 2006.— 512с.
103. Дмитриева, О.В. Елизавета Тюдор / О. В. Дмитриева. - 2-е изд. - М.: Молодая гвардия. - 2012., - 308[12] с.: ил. - (Жизнь замечательных людей: сер. биогр; вып.1380).
104. Дмитриева, О.В. Елизавета I. Семь портретов королевы / Ольга Владимировна Дмитриева. - М.: Янус-К, 1998. - 246 с.
105. Дмитриева О.В. Английское дворянство в XVI начале XVII века: границы сословия. //Европейское дворянство XVI-XVII вв.: границы сословия. /(Отв. ред. В.А. Ведюшкин.). - М., - 1997. - С. 11-34.
106. Дугласа, Д.Ч. Норманны. От завоеваний к достижениям 1050 – 1100 гг. / Дэвид Дуглас. – СПб.: Евразия. – 2003., - 74 с.
107. Дуглас, Д. Вильгельм Завоеватель. Викинг на английском престоле / Пер. с англ. Л.А. Игоревского. / Дэвид Дуглас - М.: ЗАО Центрполиграф, 2005. - 431 с.
108. Дэвидсон, Х.Э. Древние скандинавы. Сыны северных богов. / Хильда Эллис Дэвидсон. – М.: Центрполиграф. – 2008., - 186 с.
109. Дэниэл, К. Англия. История страны. / Кристофер Дэниэл / пер. с англ. Мининой Т. – М.:Экспо; СПб.: Мидград. – 2007., - 480с.
110. Дюркгейм, Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Пер. с фр., составление, послесловие и примечания А.Б. Гофмана. — М.: Канон, 1995. — 352 с.
111. Евсеева, Л.Н. Роль языка в формировании национальной идентичности: автореферат дис. ... кандидата философских наук: 09.00.11 / Евсеева Лариса Николаевна; [Место защиты: Помор. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова]. - Архангельск, 2009. - 21 с.
112. Ерохин, В.Н. Становление нации. Религиозно-политическая история Англии XVI – первой половины XVII в. в современной британской исторической науке. /

- Владимир Николаевич Ерохин. – СПб.: Центр гуманитарных инициатив. – 2016., - 532 с.
113. Живлова (Чехонадская), Н.Ю. Святой Гильда и ирландская традиция, или Три возраста Гильды // Атлантика. Записки по исторической поэтике. Вып. VI. М., 2004. С.192-206.
114. Живлова (Чехонадская), Н.Ю. Галльские пророчицы: жизнь, смерть и исцеление в руках галльских женщин // Мифологема женщины-судьбы у древних кельтов и германцев. М., 2005. С.282-320.
115. Жирмунский, В.М. Народный героический эпос: Сравнительно-исторические очерки. Москва; Ленинград: Гослитиздат. [Ленинградское отд-ние], 1962. - 435 с.
116. Жуков, Д.Н. Менталитет дружинника эпохи создания поэмы о "Беовульфе" // Проблемы освоения духовно-эстетического наследия народов России / Тез. докл. Сыктывкар. - 1993. - С. 15-16.
117. Загрязкина ,Т.Ю. Французская национальная идентичность: миф или реальность? // Вестник Московского университета. Серия 19: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2011. No 1. С. 39-54.
118. Загрязкина ,Т.Ю. Этнодискурс в пространстве языка и культуры // Вестник Московского университета. Серия 19: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2016. No 2. С. 52-65.
119. Запесоцкий, А.С. Культурологическое наследие Д. С. Лихачева: доклад на совместном заседании Отделений историко-филологических и общественных наук РАН, посвященном 110-летию со дня рождения академика Д. С. Лихачева. 6 декабря 2016 г. Москва, Президентский зал РАН. — СПб.: СПбГУП, 2017. — 36 с.
120. Зверева, Г.И. История Шотландии. / Галина Ивановна Зверева. - М.: Высш. шк., - 1987., - 207 с.
121. Иванова, С. В. Лингвокультурологический аспект исследования языковых единиц.: автореф. дис. ... д-ра филол. наук: 10.02.19 / Светлана Викторовна Иванова. - Уфа – 2003, - 41 с.

122. Имидж института монархии Великобритании: автореферат дис. ... кандидата культурологии: 24.00.01 / Тер-Минасова Дарья Игоревна; [Место защиты: Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова]. - Москва, 2007. - 21 с.
123. Искусство и цивилизационная идентичность [отв. ред. Н.А. Хренов]; Науч. совет РАН «История мировой культуры». — М.: Наука, 2007. — 603 с.
124. История Великобритании / [ Питер Сэлзуэй и др.]; под ред. Кеннета О. Моргана; [пер. С. А. Машкова и др.]. - Москва: Весь Мир. - 2008., - 660 с.
125. История Европы: В 8-ми тт. Т. 1: Древняя Европа. М., 1988; Т.2: Средневековая Европа. М., 1990.
126. История крестьянства в Европе: Эпоха феодализма. В 3-х тт. Т. 1: Становление феодально-зависимого крестьянства. М., 1985.
127. Кабанова, И. А. Теории национальной идентичности [Электрон, ресурс]. Режим доступа: [www.vsu.ru](http://www.vsu.ru).
128. Каган, М.С. Философия культуры / М. С. Каган; Акад. гуманитар. наук и др. - СПб.: ТОО ТК "Петрополис", 1996. – 414 с.
129. Кагаян, С.Г. Нации, этносы и национализм: социально-философский анализ этно-национального дискурса: автореферат дис. ... доктора философских наук: 09.00.11 / Нижегород. гос. архитектур.-строит. ун-т. - Нижний Новгород, 2004. - 36 с.
130. Казакова, О.М. Национальный менталитет в языковой картине мира: на примере сопоставления русскоязычной и англоязычной картин мира: автореферат дис. ... кандидата философских наук: 24.00.01 / Казакова Ольга Михайловна; [Место защиты: Алт. гос. ун-т]. - Барнаул, 2007. - 18 с.
131. Калмыкова, Е. В. Историические представления англичан XIV – XVI вв. о Столетней войне. Формирование английского национального самосознания: автореф. дис. ... канд. истор. наук: 07.00.03/ Елена Викторовна Калмыкова. – М., - 2002., - 24 с.
132. Калмыкова, Е.В. Образы войны в исторических представлениях англичан позднего Средневековья. М.: Квадрига, 2010. - 664 с. С. 446-457.



133. Калыгин, В.П. Истоки древнеирландской мифопоэтической традиции: автореф. дис. ...доктора филол. Наук / 10.02.20 / Виктор Павлович Калыгин. - М., - 1997. – 75 с.
134. Калыгин, В.П. Этимологический словарь кельтских теонимов. / В.П. Калыгин [отв. ред. К.Г. Красухин]. -М.: Наука. – 2006., - 183 с
135. Калыгин, Виктор Павлович. Язык древнейшей ирландской поэзии: [Монография] / В. П. Калыгин; Общ. ред. В. Н. Ярцевой. - 2. изд., стер. - М.: УРСС, 2003 (Тип. ООО Рохос). – 126 с.
136. Калыгин В.П., Королёв А.А. Введение в кельтскую филологию./отв. Ред. В.Н. Ярцева. Предисл. А.Р. Мурадовой. Изд-е 2-е испр. и доп. – М.:КомКнига. – 2006., - 272 с.
137. Кан, А.С. История скандинавских стран (Дания, Норвегия, Швеция). 2-е изд. / Александр Кан. - М.: Прогресс, 1981. - 423 с.
138. Каппер, Дж. П. Викинги Британии. (Пер. Ларионова И.Ю. Редактор Хлевов А.А.) / Дж. П. Каппер. – СПб.: Евразия. – 2015., - 224 с.
139. Карасик В.И., Ярмахова Е.А. Лингвокультурный типаж «английский чужак»/ В.И.Карасик, Е.А. Ярмахова. – М.: Гнозис, 2006. – 240 с.
140. Караваева, Д.Н. Английская идентичность и ее дискурс: Британия – Англия – Северная Англия. / Дина Николаевна. - Екатеринбург: УрО РАН. - 2016., - 344 с.
141. Карасик, В. И. Культурные доминанты в языке. / В. И. Карасик // Языковая личность: культурные концепты: сб. науч. тр. Волгоград -Архангельск: Перемена. - 1996., - С. 3 - 16.
142. Карасик, В. И. Язык социального статуса. / В.И. Карасик. М.: Ин-т языкознания РАН. - 1992., - 330 с.
143. Карасик, В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. / В.И. Карасик. Волгоград: Перемена, 2002. -477 с.
144. Кареев, Н.И. Основы русской социологии / Н. И. Кареев; Ин-т социологии Рос. акад. наук, С.-Петербур. фил. - СПб.: Лимбах, - 1996. - 368 с.
145. Кареев, Н.И. Историология: теория исторического процесса / Н. И. Кареев. - Москва: URSS, - 2010. - 320 с.

146. Карсавин, Л.П. История европейской культуры. Т. 1 Римская империя, христианство и варвары История европейской культуры. Т. 1: Римская империя, христианство и варвары / Пер. с лит. Т. Алекнене; науч. ред., библиография А. Клементьева. — СПб.: Алетейя, 2003. — 336 с. — (Серия «Библиотека средних веков»).
147. Кашкин В.Б., Пейхенен С. Этнонимы и территория национальной души // Русское и финское коммуникативное поведение. Вып. 1. Воронеж: Изд-во ВГТУ, 2000. С. 62-70.
148. Квеннел, М., Квеннел, Ч.Г. Повседневная жизнь в Англии во времена англосаксов, викингов и норманнов. / М. Квеннел, Ч.Г. Квеннел. — СПб.:Евразия. — 2002., - 420 с.
149. Кельтские мифы: Валлийские сказания, Ирландские сказания. (перевод с англ. Володарского Л.И.) - М.: Эксмо. — 2009., - 640 с.
150. Кирчанов, М.В. *Imagining England*. Национализм, идентичность, память / М.В. Кирчанов. — Воронеж: ВГУ, 2008. — 204 с.
151. Кнабе, Г. С. Двуединство культуры. / Георгий Степанович Кнабе. // Материалы к лекциям по общей теории культуры и культуре античного Рима.( Научная библиотека студента. Отв. ред. Д. П. Бак. Теория культуры).; - М.: Индрик. — 1993 — 527 с.
152. Коллингвуд, Р. Идея истории. Автобиография. (Перевод и комментарии Асеева. Статья М.А. Кисселя. Ответственные редакторы И.С. Кон, М.А. Киссель.) / Робин Джордж Коллингвуд. - Москва: Издательство «Наука». - 1980., - Памятники исторической мысли. Академия наук СССР). — 485 с.
153. Коллис, Д. Кельты: истоки, история, миф. / Джон Коллис. - М.: Вече (сер. Ключи от Авалона). — 2007., - 288 с.
154. Кондратьев, С. В. Английская революция XVII века. - М.: Издательский центр «Академия», 2010. — 192 с.
155. Коньков, Д.С. Великобритании — это не Европа: образ Древнего Рима в образовательной политике ЕС и Великобритании // Вестник МГПУ . Серия «Исторические науки». 2015. No 2(18). С. 95-103.

156. Коньков, Д.С. Репрезентация Римской Британии в современных британских школьных учебниках в контексте формирования национальной идентичности // Вестник Томского государственного университета. No 403, - 2016. - С. 61-68.
157. Корнеева, Т.С. Менталитет как социокультурный феномен: Философский анализ: автореферат дис. ... кандидата философских наук: 09.00.13 / Ом. гос. пед. ун-т. - Омск, 2005. - 12 с.
158. Корсунский, А.Р. Упадок и гибель Западной Римской империи и возникновение германских королевств (до середины VI в.) / Перевод с немецкого М.И. Левиной. /А.Р. Корсунский, Р. Гюнтер. - М.: Издательство Московского университета. - 1984., - 253 с.
159. Королев, А.А., Парина, Е.А. «Введение в кельтологию» // Язык, культура и общество: комплексные исследования по социальной и культурной антропологии. М., изд-во РГГУ, 2001. С. 249-258.
160. Королёв, А. А. Древнейшие памятники ирландского языка. - М.: Едиториал УРСС, 2003. — 208 с. — (История языков народов Европы.)
161. Коршунова, Е.С. Английский национальный характер как культурный конструкт: на материале английской художественной литературы.: диссертация канд. философ. наук:24.00.01/ Елена Сергеевна Коршунова. – Омск. – 2012., - 176 с.
162. Косых, Т.А. С. Джонсон и конструирование британской национальной идентичности в XVIII в.: автореферат дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.03 / Косых Татьяна Анатольевна; [Место защиты: Ур. федер. ун-т имени первого Президента России Б.Н. Ельцина]. - Екатеринбург, 2018. - 25 с.
163. Коул, М., Скрибнер, С. Культура и мышление // Психологический очерк. / Общественные науки за рубежом. Философия и социология. - М.: Прогресс. – 1977., - 264 с.
164. Краснов, И.А. Елизавета Тюдор: Формирование парадигмы женского правления в Англии. / И.А. Краснов. //Астарт: Женщина в структурах власти архаических и традиционных обществ. Вып.2 /Под ред. М.Ф. Альбедиль, А.В. Цыба. СПб., - 1999. - С. 244-273.

165. Красных, В. В. «Свой» среди «чужих»: миф или реальность? Текст. / В.В. Красных. М.: ИТДГК «Гнозис». - 2003., - 375 с.
166. Красных, В. В. Этнопсихоллингвистика и лингвокультурология. / В. Красных. М.: ИТДГК «Гнозис». - 2002., - 284 с.
167. Крупина, Е.А. Словари к древнеанглийской поэме «Беовульф»: становление и современное состояние/Е.А. Крупина: диссертация.....кандидата филологических наук: 10.02.04. – Иваново, 2018. – 200 с.
168. Кубанёв Н.А., Набилкина Л.Н., Сизова О.В. Лондон как перекресток культур и цивилизаций.// The European Proceedings of Social and Behavioural Sciences , 2021 – European Publisher – Volume 107 – ISCKMC 2020, article no: 315 Pages 2365 – 2369 Doi10.15405/epsbs.2021.05.315 (доступ <https://www.europeanproceedings.com/article/10.15405/epsbs.2021.05.315>)
169. Кузнецова, С.В. Историческая память и повседневный национализм в трактовке этносимволизма. [Электронный ресурс] / С.В. Кузнецова // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2012., - №6(3) С. 131-136
170. Кузнецова, Т. Ф. Картина мира как проблема в курсе культурологии. [Электронный ресурс] / Татьяна Фёдоровна Кузнецова. // Знание. Понимание. Умение, № 4. — 2005. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kartina-mira-kak-problema-v-kurse-kulturologii>
171. Культура «пост» как диалог культур и цивилизаций/ ред. М.К. Попова и В.В. Струков. – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2005. – 360 с.
172. Культурная память в контексте формирования национальной идентичности России в XXI веке: Коллективная монография / Российский институт культурологии; отв. ред. Н. А. Кочеляева. - Москва: Совпадение, 2012. - 168 с.
173. Куренной, В. Исследовательская и политическая программа культурных исследований. [Электронный ресурс] / Виталий Куренной. //Логос. - №1(85). – 2012., - С. 14 – 79
174. Кучмаева, И.К. Социальные закономерности и механизмы наследования культуры. / И. К. Кучмаева. – Москва.: Инженер. - 2006., - 256, с.

175. Лебедев, Г.С. Эпоха викингов в Северной Европе и на Руси. / Глеб Сергеевич Лебедев. – СПб.: Евразия. – 2005., - 640 с.
176. Лебедев, Г.С. Эпоха викингов в Северной Европе: Ист.-археол. очерки / Г. С. Лебедев. - Л.: Изд-во ЛГУ, 1985. - 286 с.
177. Левит, С.Я. Культурология XX век. Энциклопедия в 2-х томах. СПб.: Университетская книга: Алетейя. – 1998., - 447 с.
178. Левицкий, Я.А. Город и феодализм в Англии. / Яков Александрович Левицкий. - М.: Наука. - 1987., - 283 с.
179. Ле Гофф, Ж. Цивилизация средневекового Запада. / Жак Ле Гофф. - Екатеринбург: У-Фактория. (Великие цивилизации) – 2007., - 568 с.
180. Леру, Ф. Друиды. / Франсуаза Леру. - СПб.: Евразия. – 2000., - 288 с.
181. Липкин, М. А. Англия или Британия? Дискуссия о национальной идентичности (История, культура и политика в Соединённом Королевстве) / Михаил Аркадьевич Липкин // Россия и Британия. Вып. 3. В мире английской истории. М. - 2002., - С. 130-142
182. Липкин, М.А. Двадцать первый век по Гринвичу: Британия в поисках постимперской идентичности / Михаил Аркадьевич Липкин // Национализм в мировой истории. М. - 2007., - С. 122-143
183. Лихачев, Д.С. Избранные труды по русской и мировой культуре. — 2-е изд., перераб. и доп. / сост. и науч. ред. А. С. Запесоцкий. — СПб.: СПбГУП. - 2015., — 540 с.
184. Лосев, А.Ф. Философия. Мифология. Культура. / Алексей Фёдорович. - М.: Политиздат. Серия: Мыслители XX века. – 1991., - 525 с.
185. Лотман, Ю. М. Символ в системе культуры. / Ю. М. Лотман // Внутри мыслящих миров. Человек. Текст. Семиосфера. История. М.: Яз. рус. культуры, 1996. - С. 146 - 160.
186. Лотман, Ю. М. Культура и взрыв. / Юрий Михайлович Лотман. - М.: Гнозис. – 1992., - 272 с.

187. Лотман, Ю.М. Память в культурологическом освещении. Избранные статьи. Т. 1 - Таллин, 1992 С. 200-202 [Электронный ресурс]. – Код доступа: <http://www.philology.ru/literature1/lotman-92f.htm>
188. Лукина А. В. Социокультурные технологии формирования национальной идентичности (историко-методологический аспект). Автореферат дисс...кандидата культурологии / А. В. Лукина. - Екатеринбург, 2004. – 25 с.
189. Лукина, А. В. Новые подходы к исследованию национальной идентичности. [Электронный ресурс]. // Искусствоведение и культурология. – 2004., - С. 238 – 246 – Режим доступа: <https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/23378/1/iurg-2004-33-26.pdf>
190. Лурье, С.В. Историческая этнология: Учеб. пособие для вузов / С. В. Лурье. - М.: Аспект-пресс, 1997. – 445 с.
191. Ляпустина, Е.В. Романизация провинций и формирование галло-римской знати // Элиты и этос средневековья: Сб. статей / Отв. ред. А.А. Сванидзе. М. - 1995., - С. 9-18.
192. Лях, К.И. Ключевые подходы к исследованию феномена национализма в западной политической науке XX столетия. / К.И. Лях. // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки №3 (203). - 2014
193. Макарова, Е.А. Национальная мысль и национальное сознание в Англии / Е.А. Макарова // Национальная идея в Западной Европе в Новое время / Под ред. В.С. Бондарчука. – М.: ИДК «Зерцало-М», 2005. – С. 11–124.
194. МакДауэлла, Д. Иллюстрированная история Британии. [Электронный ресурс] / Дэвид МакДауэлл. – код доступа <http://polismi.ru/kultura/rify-istorii/107-illyustrirovannaya-istoriya-britanii.html>
195. Маккалох, Дж. А. Религия древних кельтов. / Джон А. Маккалох. [пер. Евтушенко С.П., ред. Шенгелая Ю.И.]. – М.: Центрполиграф. (серия: Быт, религия, культура) – 2004., - 334 с.
196. Мак-Кензи, А. Рождение Шотландии / А. Мак-Кензи. - Перевод, научная ред., вступит. статья Иванов С. В. - СПб.: Евразия. - 2003., – 336 с.

197. Маколей, Т.Б. История Англии от восшествия на престол Иакова II: пер. с англ. // Полн. собр. соч.: в 11 т.-СПб., 1861-1864.-Ч. 1-6.
198. Малиновский, Б. Научная теория культуры / Бронислав Малиновский. [пер. с англ. И.В. Утехина; сост. И вступ. ст. А.К. Байбурина] 2-е изд. Испр. - М.: ОГИ., 2005. - 184 с.
199. Малыгина, И.В. Этнокультурная идентичность: Онтология, морфология, динамика: автореферат дис. ... доктора философских наук: 24.00.01 / Моск. гос. ун-т культуры и искусств. - Москва, 2005. - 41 с.
200. Маркарян, Э.С. Очерки теории культуры / АН Арм. ССР. Ин-т философии и права. - Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1969. - 228 с.
201. Маркарян Э. С. Глобальное моделирование, интеграция наук и системный подход // Системные исследования. Методологические проблемы: Ежегодник. 1980. М., 1981.
202. Маркова С.Д. Аккультурация: к теории вопроса // Современные научные исследования и инновации. 2015. № 12 [Электронный ресурс]. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2015/12/60006>
203. Медведев, А.В. Англосаксонское завоевание Британии и становление государственности в раннесредневековой Англии: автореферат дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.03 / Медведев Александр Валерьевич; [Место защиты: Воронеж. гос. ун-т]. - Воронеж, 2011. - 18 с.
204. Медведев, А.В. Британия в постримский период: проблема романизации // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. - 2010., - No 1. - С. 68-71.
205. Медовичев, А.Е., Мэттингли, Д.Дж. Империализм, власть и идентичность: Опыт Римской империи (Рец.: Mattingly D.J. Imperialism, Power and Identity. Experiencing the Roman Empire. – Princeton; Oxford: Princeton Univ. Press, 2011 – XXIV, 343 p.) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 5: История. Реферативный журнал. - 2013., - Вып. 4. С. 34-48.

206. Мелетинский, Е.М. Происхождение героического эпоса: Ранние формы и архаические памятники. М.: Восточная литература РАН. 2-е изд. исправл. – 2004., - 464 с.
207. Мельникова, Е.А. Меч и лира: Англосаксонское общество в истории и эпосе. [Электронный ресурс]. - М.: Мысль. – 1987. Код доступа [https://royallib.com/book/melnikova\\_e/mech\\_i\\_lira\\_anglosaksonskoe\\_obschestvo\\_v\\_i\\_storii\\_i\\_epose.html](https://royallib.com/book/melnikova_e/mech_i_lira_anglosaksonskoe_obschestvo_v_i_storii_i_epose.html)
208. Метлицкая, З.Ю. Англосаксонская Англия и нормандское завоевание: Аналит. обзор / З. Ю. Метлицкая; Рос. акад. наук. Ин-т науч. информ. по обществ. наукам. - М.: ИНИОН РАН, 2003 (Тип. ин-та). - 82 с.
209. Митина Е.Ю. Национальные мифы и национальная история в «Британии» Уильяма Кэмдена. // Вестник СПб университета. История. СПб., 2007 (вып. 3) – С. 156 - 164
210. Михайлов, Д.А. Археологические места социальной памяти // Вестник Томского государственного университета. - 2015. No 394. С. 121-126.
211. Михайлова, Т.А. Кельты: язык, поэтика, мифология, история. Материалы конференции "Молодые кельтологи 2". — М.: Тезаурус. – 2009
212. Михайлова, Т.А. Банши. Мифология и фольклор Ирландии (совм. с П.Лайсафт, приложение А.Мурадовой) - монография, изд. ОГИ, М., 2007 – 184 с.
213. Монгайт, А.Л. Археология Западной Европы: Бронзовый и железный века. / Александр Львович Монгайт. - М.: Наука. - 1974., - 407 с.
214. Монин, М.А. Культурология и/или Culture Studies. // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. – 2017, №1, С. 78 – 84
215. Мортон, А.Л. История Англии / А. Л. Мортон; Пер. с англ. Н. Чернявской; Ред. и вступит. статья А. Самойло. - Москва: Изд-во иностр. лит., 1950 (16-я тип. Союзполиграфпрома). - 463 с.
216. Мощанская, О.Л. Народно-поэтическое творчество Англии средних веков: Учеб. пособие. / О.Л. Мощанская. - М.: МОПИ им. Н.К. Крупской. - 1986., - 81 с.
217. Мурадова, А.Р. Кельты анфас и в профиль. / Анна Романовна Мурадова. - М.: «Ломоносовъ». – 2010., - 52 с.



218. Национализм и формирование наций. Теории – модели – концепции. (Сборник статей; Ответственный редактор А. И. Миллер). - М.: Институт славяноведения и балканистики РАН, 1994. – 198 с.
219. Неелов, А.А. О возможности статистического подхода к изучению языка "Беовульфа" // Научн. труды Краснодарского пед. ин-та. 1967. Вып.50. С. 116-120.
220. Неелов, А.А. Находки в Саттон-Ху и изучение "Бовульфа" // Научн. труды Краснодарского пед. ин-та. 1967. Вып. 50. С. 121-126.
221. Нечаева А. А. Проблема культурной памяти в социологии / А. А. Нечаева. — Текст: электронный // XIX Международная конференция «Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования»: сборник материалов конференции. — Екатеринбург, УрФУ, 2016. — С. 671-681.
222. Нора, П. Проблематика мест памяти // Нора П., Озуф М., Пюимеж Ж. де, Винок М. (ред.) Франция-память. СПб., 1999. С. 17-50.
223. О теориях национализма. [Электронный ресурс]. – Код доступа: <https://www.hse.ru/news/124979468.html>
224. Овчинников, В. Корни дуба. Впечатления и размышления об Англии и англичанах. [Электронный ресурс]. / Всеволод Овчинников. - Код доступа [https://royallib.com/read/ovchinnikov\\_vsevolod/korni\\_duba.html#0](https://royallib.com/read/ovchinnikov_vsevolod/korni_duba.html#0)
225. Окунев, И.Ю. Территориальная и пространственная идентичность: концептуализация базовых понятий. / Игорь Юрьевич Окунев // Сравнительная политика. 2018. Т.9 (No 1). С. 18-25.
226. Олдхаус-Грин, М. Кельтские мифы. От Короля Артура и Дейрдре до фейри и друидов. / Миранда Олдхаус-Грин [перевод Чумичева О., Редактор Живлова Н.Ю.]. – М.: Манн, Иванов и Фербер (серия Мифология). – 2020., - 240 с.
227. Орлова, О.В. Языковая картина мира и национально-культурная идентичность. / Ольга Владимировна Орлова. - М.: ГАСК. - 2010., - 108 с.
228. Павловская А. В. Этнические стереотипы в свете межкультурной коммуникации. // Вестник МГУ. - Сер. 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 1998., - №1. - С. 94-104.

229. Павловская, А. В. Англия и англичане. / А. В. Павловская. - Изд. 2-е, испр. и доп. - М.: Изд-во Моск. ун-та: Памятники ист. Мысли. - 2005., - 266 с.
230. Паин, Э., Простаков, С. Энтони Смит и его научное завещание. / Эмиль Паин, Сергей Простаков. //СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ. - 2016., - Т.15. №3. – С. 255 – 259
231. Паллас, П.С. Сравнительные словари всех языков и наречий, собранные десницею всевысочайшей особы. Отделение первое, содержащее в себе европейские и азиатские языки. [Электронный ресурс]. – 1789, - 499 с. код доступа: [https://archive.org/details/libgen\\_00299426/page/n29/mode/2up](https://archive.org/details/libgen_00299426/page/n29/mode/2up)
232. Парина, Е.А. Источники лексических заимствований в валлийском языке // Миноритарные языки Евразии: проблемы языковых контактов. Москва, 2009. Стр. 230-238.
233. Патенко, Г.Р. Язык как фактор формирования этнокультурной идентичности субъекта// Филологические науки. Вопросы теории и практики, № 6 (48) 2015, часть 1. – С. 120 – 123
234. Пауэлл, Т. Кельты. Воины и маги. / Теренс Пауэлл. (перевод Павловская О.А.; редактор Глебовская В.И. ) М.: Центрполиграф. (серия Загадки древних народов) – 2012., - 236 с.
235. Пекарчик, С. Сакральный характер королевской власти в Скандинавии и историческая действительность // Скандинавский сборник. - 1965. Вып.10. С.171-200.
236. Першиц, А.И. Вождество // Социально-экономические отношения и соционормативная культура: (Свод этнографических понятий и терминов) / Отв. ред. А.И. Першиц, Д. Трайде. М., - 1986., - С. 34-36.
237. Петерсен, Я. Норвежские мечи эпохи викингов. / Яна Грете Таулоу Петерсон. (Пер. с норвежского К. Вешнякова.) — Санкт-Петербург: Альфарет, 2005. — 352 с.
238. Петрушевский, Д.М. Очерки из истории английского государства и общества в средние века. / Дмитрий Моисеевич Петрушевский. - 3-е изд., испр. и доп. - М.: Научное слово. - 1913., - VI, 382 с.

239. Пичугина А.А. Влияние кельтского элемента мифологической культуры Британских островов на символику английских лексических цветообозначений: автореферат дис. ... кандидата филологических наук: 10.02.04 / Пичугина Анна Анатольевна; [Место защиты: Поволж. гос. соц.-гуманитар. акад.]. - Самара, 2012. - 24 с.
240. Попова, И.Л. Проблема памяти и забвения: М. М. Бахтин о механизмах сохранения / стирания следов традиции в истории культуры / И.Л. Попова // Теория литературы *Studia Litterarum* Том 1 № 1-2 – С. 74 – 90
241. Потебня, А.А. Мысль и язык / Потебня А.А. / Слово и миф. М.: Правда, 1989. С.72-146
242. Пропп, В.Я. Фольклор и действительность [Текст]: Избр. статьи / В. Я. Пропп; [Сост., ред., предисл. и примеч. Б. Н. Путилова]; [АН СССР, Ин-т востоковедения]. - Москва: Наука, 1976. - 325 с.
243. Прошлое для настоящего: История-память и нарративы национальной идентичности: коллективная монография. Под общ. ред. Л.П. Репиной. — М.: Аквилон, 2020 — 464 с.
244. Раевская М.М. Базовые символы национального самоопределения в испанской лингвокультуре (исторический ракурс) // Вестник Московского университета. Серия 19: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2012. No 4. С. 67-76.
245. Рахманова, К.С. Кельтская культура и её отражение в современных европейских языках: автореферат дис. ... кандидата культурологии: 24.00.01 / Рахманова Ксения Сергеевна; [Место защиты: Гос. акад. славян. культуры]. - Москва, 2010. - 26 с.
246. Рекс, П. 1066. Новая история нормандского завоевания. / Питер Рекс; [пер. с англ. И. И. Хазановой]. - Санкт-Петербург: Евразия: КЛИО, 2014. - 335 с.
247. Репина, Л.П. Концепция социальной и культурной памяти в современной историографии // Феномен прошлого. М.: ГУ–ВШЭ. - 2005., - С. 221-250.
248. Репина, Л. П. Культурная память и проблемы историописания (исторические заметки). - М.: ГУ ВШЭ. - 2003., - 44 с.

249. Репина, Л.П. Историческая наука на рубеже XX – XXI вв.: социальные теории и историографическая практика. [Электронный ресурс]. – М.: Кругъ. – 2011., - 560 с. – код доступа [https://www.rfbr.ru/rffi/ru/books/o\\_1780406#1](https://www.rfbr.ru/rffi/ru/books/o_1780406#1)
250. Репина, Л.П. «Национальный характер» и «образ другого» / Л.П. Репина // Диалог со временем. – 2012. – № 39. – С. 9–19.
251. Репина, Л.П. Память и знание о прошлом в структуре идентичности // Диалог со временем. – 2007. – № 21. – С. 5–10.
252. Репина, Л.П. Феодальные элиты и процесс этнической консолидации в средневековой Англии // Элиты и этнос (сб. статей). - М.: ИВИ. - 1995., - 517 с.
253. Рис, А., Рис, Б. Наследие кельтов. Древняя традиция в Ирландии и Уэльсе. / Алвин и Бринли Рис. Перевод с англ. Михайловой Т. - М.: Энигма. – 1999., - 479 с.
254. Ромашко, С.А. Равнее других/ С.А. Ромашко // Логос. 2005. №4(49) (Тема: «Язык и национальное сознание»). [Электронный ресурс]. – Код доступа: <https://magazines.gorky.media/oz/2005/2/ravnee-drugih-logos-2005-4-49-tema-yazyk-i-naczionalnoe-soznanie.html>
255. Ронин, В.К. Франки, вестготы, лангобарды в VI-VIII вв.: политические аспекты самосознания // Одиссей. М., - 1989., - С. 60-76.
256. Росс, Э. Кельты-язычники. Быт, религия, культура. / Энн Росс. - М.: Центрполиграф. – 2005., - 255 с.
257. Росс, Э. Кельты – язычники. Быт, религия, культура. / Энн Росс. – М.:Центрполиграф. – 2005, - 255 с.
258. Роэдаль, Э. Мир викингов: Викинги дома и за рубежом / Эльсе Роэдаль; Пер. с дат. Ф.Х. Золоторевской. - СПб.: Всемир. слово, 2001. - 271 с. [Электронный ресурс]. – Код доступа: [https://vk.com/doc-947603\\_437497459?hash=408c3ab4a2407a6293&dl=e983d8467fe259622d](https://vk.com/doc-947603_437497459?hash=408c3ab4a2407a6293&dl=e983d8467fe259622d)
259. Савело, К.Ф. Раннефеодальная Англия. / Клара Фёдоровна Савело. - Л.:ЛГУ. - 1977., - 144 с.

260. Савело, К.Ф. Королевская власть у англосаксов и тенденции к ее укреплению в эпоху короля Альфреда // Вестник ЛГУ. №8. История, язык, литература. 1967. Вып. 2.
261. Савело, К.Ф. Об источниках и методике исследования структуры знати в раннее средневековье // Проблемы социальной структуры и идеологии средневекового общества. Л., 1974. Вып. 1. С. 106-119.
262. Савело, К.Ф. Некоторые вопросы становления раннефеодального государства в Англии // Проблемы отечественной и всеобщей истории. Л., 1976. Вып.3. С. 182-192.
263. Садовская, М.С. Вопросы истории Римской Британии в английской исторической литературе. / Маргарита Сергеевна Садовская. // Вестник древней истории. - 1973. No 3. - С. 217- 230.
264. Садовская, М.С. Восточные культы Римской Британии. / Маргарита Сергеевна Садовская. // Из истории античного общества. Горький. - 1983., - С. 72-83.
265. Садовская, М.С. Романизация провинции Британия (I-II вв. н.э.). / Маргарита Сергеевна Садовская. // Московский государственный педагогический институт им. В.И. Ленина. Ученые записки: Из истории Древнего Рима. - М., - 1960., - С. 61-79.
266. Садовская, М.С. Экономика и социальные отношения у бриттов накануне похода Цезаря в 55-54 годах до н.э. / Садовская Маргарита Сергеевна // Научн. докл. высшей школы. Ист. науки. 1961. №4. С. 205-214.
267. Садовская, М.С. Дислокация и этнический состав римских войск на территории вала Адриана в Британии (по данным эпиграфики). / Маргарита Сергеевна Садовская. // Из истории античного общества. Горький, 1975. Вып.1. С. 98-114
268. Садовская, М.С. Надписи римской Британии. / Маргарита Сергеевна Садовская. // Вестник древней истории. 1975. №3. С. 204-206.

269. Садовская, М.С. Культ императора в римской Британии. / Маргарита Сергеевна Садовская. // Страны Средиземноморья в античную и средневековую эпохи. Горький, 1985. С. 69-94.
270. Садовская, М.С. Тиберий Клавдий Когидубн (К вопросу о романизации Британии в I в. н.э.). / Маргарита Сергеевна Садовская. // Из истории античного общества. Горький, 1986. С. 71-83.
271. Садовская, М.С. Романизация провинции Британия (I-II вв. н.э.). / Маргарита Сергеевна Садовская. // Московский государственный педагогический институт им. В.И. Ленина. Ученые записки: Из истории Древнего Рима. - М., - 1960., - С. 61-79.
272. Саид Э. Ориентализм/ пер. с англ. А.В. Говорунова / Э. Саид. – М.: «Русский мир», 2006. – 640 с.
273. Саид, Э. Культура и империализм / Э. Саид; пер. с англ. А.В. Говорунова. – СПб.: Изд-во «Владимир Даль», 2012. – 736 с.
274. Свонтон, М. Гобелен из Байе: эпическое сказание не в стихах, но в вышивке // (Arbor mundi) Мировое древо. Вып.4. - М. - 1996., - С. 47 – 62
275. Селицкий, Александр Игоревич. Проблема генезиса королевской власти у англосаксов: диссертация ... кандидата исторических наук: 07.00.03.- Краснодар, 2001. - 198 с.
276. Сепир, Э. Язык, раса, культура. Избранные труды по языкознанию и культурологии. / Эдвард Сепир. Пер. с англ., ред., предисл. А.Е. Кибрика -М.: Прогресс. Изд. Группа «Универс». – 1993., - 654 с.
277. Серенков, Ю.С. Артуровская легенда как ключевой текст в культурном диалоге Великобритании и США XIX – XX вв.: автореф. дисс. ... д-ра культур. наук: 24.00.01/ Сергей Юрьевич Серенков. – М., 2009. – 46 с.
278. Серенков, Ю.С. Особенности культурного наследования литературных традиций: на материале "Артуровской легенды": дис. .... д – ра культур. наук: 24.00.01 / Юрий Сергеевич Серенков. – М., - 2012., - 381 с.

279. Сизова О.В., Кубанев Н.И. Формирование английской нации в результате культурной интеграции / О. В. Сизова, Н.И. Кубанев// Общество: философия, история, культура. № 7 - 2016. - С. 92-100
280. Сизова О.В. Англосаксонская идея, как основа культурной идентичности жителей Британских островов/О.В. Сизова//Международный научно-исследовательский журнал - № 6 (108) июнь 2021, С. 37 – 42
281. Сизова О.В. Проблема «романизации» Британии /О.В. Сизова // Шуйская сессия студентов, аспирантов, педагогов, молодых ученых: материалы IX Международной научной конференции (Москва-Шуя, 2016 г.)/ отв. ред. А.А. Червова - Шуя: Изд-во Шуйского филиала ИвГУ, 2016. - с.243 - С.219 - 221
282. Сизова О. В. Британия и англосаксонское завоевание /О. В. Сизова //Шуйская сессия студентов, аспирантов, педагогов, молодых ученых: материалы XII Международной научной конференции (Москва - Шуя, 2019 г.)/ отв. ред. А.А. Червова - Шуя: Изд-во Шуйского филиала ИвГУ, 2019. - с. 229 - С. 182 - 187
283. Сизова О.В. Культура Англии и Шотландии: сходства и различия. Культурологические и исторические аспекты совместного взаимодействия Англии и Шотландии. / О.В. Сизова // Современные тенденции языкового образования: опыт, проблемы, перспективы: сборник статей участников II Международной научно- практической конференции (23 марта 2020 г.) / науч. ред. Л.Н. Набилкина, отв. ред. Д.Л. Морозов; Арзамасский филиал ННГУ. – Арзамас: Арзамасский филиал ННГУ, 2020. – 288 с. – С. 193 – 197
284. Сизова О.В. Социокультурные последствия датского и нормандского завоеваний Англии. / О.В. Сизова // Шуйская сессия студентов, аспирантов, педагогов, молодых ученых, посвященная 75-летию Победы в Великой Отечественной войне 25 сентября 2020 г.: материалы XIII Международной научной конференции (Москва-Иваново-Шуя, 2020 г.)/ отв. ред. А.А. Червова - Шуя: Изд-во Иван. Гос. Ун-т, 2020. – С. 211 - 214
285. Сизова О.В. Проблема соотношения понятий «Культурологии» и «Cultural Studies»./ Актуальные проблемы языка и культуры: традиции и инновации // Сборник статей участников III Международной научно-практической

- конференции для студентов, магистрантов, педагогов и молодых учёных; Науч. редактор Л.Н. Набилкина, отв. редактор Д.Л. Морозов. - Арзамас, АФ ННГУ, 2020. - Стр. 238-243
286. Сизова О.В. Кельтская периферия и национальная идентичность. //Современные тенденции языкового образования: опыт, проблемы, перспективы // Сборник статей участников III Международной научно-практической конференции; Науч. редактор Л.Н. Набилкина, отв. редактор Д.Л. Морозов. - Арзамас, АФ ННГУ, 2021. – С. 250 - 254
287. Сизова О.В. Формирование национальной культуры Англии: эпоха Елизаветы I. / О.В. Сизова // Шуйская сессия студентов, аспирантов, педагогов, молодых ученых: материалы XIV Международной научной конференции, Москва-Иваново-Шуя, 2021 г./ отв. ред. А.А. Червова. - Иваново: Изд-во ШФ Иван. Гос. Ун-т, 2021. – С. 260 - 262 (автора 0,15 п.л.)
288. Скульмовская, Л.Г. Глобальная культура как результат социальных трансформаций в конце XX - начале XXI века. / Любовь Григорьевна Скульмовская. [Электронный ресурс]. – код доступа: [http://elar.ufr.ru/bitstream/10995/32487/1/klo\\_2015\\_59.pdf](http://elar.ufr.ru/bitstream/10995/32487/1/klo_2015_59.pdf)
289. Смирнов, А.А. Ирландские саги. / А.А. Смирнов. Л.,М.: Академия (2-е испр. изд.). – 1933, - 369 с. [Электронный ресурс]. – код доступа: [https://imwerden.de/pdf/irlandskie\\_sagi\\_academia\\_1933\\_text.pdf](https://imwerden.de/pdf/irlandskie_sagi_academia_1933_text.pdf)
290. Смит, Э. Национализм и модернизм: критический обзор современных теорий наций и национализма. / Энтони Смит / Пер. с англ. А. Смирнова, Ю. Филиппова, Э. Загашвили, И. Окуневой. - М.: Праксис. - 2004., - 464 с.
291. Соколова, Н. Викторианец об англичанах: к проблеме осмысления национальной идентичности в контексте эпохи / Н. Соколова // Проблемы идентичности, этноса, гендера в культуре и литературах старого и нового света. Сборник науч. статей/ под ред. Ю.В. Стулова. – Мн.: Пропилеи, 2004. – С.54- 62.
292. Стеблин-Каменский, М.И. Мир саги. Становление литературы. / Михаил Иванович Стеблин-Каменский. Отв. Ред. Д.С. Лихачев. - Л.: Наука. - 1984. – 246 с.



293. Степанов, Б. «Осевое время» культурных исследований, дискуссия о культурном популизме. / Борис Степанов. [Электронный ресурс]. // Laboratorium. Журнал социальных исследований. - №9(3). – 2017., - С.104-134. – код доступа: <https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/direct/216266172>
294. Стецкевич, М.С. Антикатолицизм и британское национальное самосознание: проблемы историографии. / Михаил Станиславович Стецкевич. // Труды кафедры нового и новейшего времени. – СПб.:Русская христианская гуманитарная академия. - № 7. – 2011., - С. 156 – 164
295. Стецкевич, М.С. Протестантизм, антикатолицизм и британское национальное самосознание Нового времени // Серия “Symposium”, Христианская культура на пороге третьего тысячелетия. Выпуск 5 / Материалы научной конференции. 12-14 июня 2000 г. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургское философское общество. - 2000., - С.35-41.
296. Стриннгольм, А.М. Походы викингов./ Соч. А.М. Стриннгольма; Пер. с нем. [и предисл.] А. Шемякин; С прил. и примеч. нем. пер. К.Ф. Фриша. Предисл., коммент. А. Хлевова. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. – 736 с.
297. Стриннгольм, А.М. Походы викингов. / Андерс Магнус Стриннгольм. [Электронный ресурс] – М.: АСТ. – 2002., - код доступа: <https://libcat.ru/knigi/nauka-i-obrazovanie/istoriya/303634-anders-strinngolm-pohody-vikingov.html>
298. Теличко, Т. Роль «чужого» в процессе национальной самоидентификации (Э.М. Форстер, Хью Уолпол) / Т. Теличко // Проблемы идентичности, этноса, гендера в культуре и литературах старого и нового света. Сборник науч. статей/ под ред. Ю.В. Стулова. – Мн.: Пропилеи, 2004. – С. 76- 83.
299. Тен, Ю.П. Символическая основа британской идентичности. / Ю.П. Тен // Гуманитарные и социальные науки.[Электронный ресурс] - 2014. - № 1. - С. 184 - 192. – код доступа: <http://hses-online.ru/2014/01/22.pdf>
300. Тер-Минасова, С.Г. Язык и межкультурная коммуникация. (Учеб. пособие для студентов, аспирантов и соискателей по специальности "Лингвистика и

- межкультур. коммуникация"). / Светлана Григорьевна Тер-Минасова. — М.: Слово/Slovo, 2000. — 261 с.
301. Тимофеев, М.Ю. Нациосфера. Опыт анализа семиосферы наций / М.Ю. Тимофеев. – Иваново: Изд. ИГУ, 2005. – 279 с.
302. Тинебекова, М.Н. Восстание бриттов под руководством Боудикки в Римской Британии (60 г. н.э.) // Ученые записки МОПИ. Серия: Всеобщая история. - М. - 1967.. - Т. 183. Вып. 9. - С. 117-137.
303. Тинебекова, М.Н. К вопросу о римском завоевании Северной Британии и борьбе местных племен против Рима (конец I в. н.э.) // Ученые записки МОПИ. Серия: Всеобщая история. - М. - 1968., - Т. 213. Вып. 10. - С. 3-20
304. Тихонова, О.С. Римские города Британии эпохи принципата - Лондиний, Дева, Эборак /О.С. Тихонова: диссертация ... кандидата исторических наук: 07.00.03. - Москва, 2005. - 211 с.
305. Тихонова, О.С. Римский Лондон эпохи принципата; структура городского хозяйства // Норция. 2003. Вып. 6-7. С. 230-266.
306. Томберг, О.В. Аксиологические характеристики художественных образов в англосаксонской поэтической лингвокультуре. / Ольга Витальевна Томберг.: автореф. дис. ...д-ра культурол. наук: 10.02.04. – Волгоград. – 2019., - 47 с.
307. Тукалевская, Н.Ю. Культурная адаптация в англосаксонских текстах: жанрово-стилистические и лексические аспекты.:автореф. дис. ...канд. филол. наук.:10.02.04. / Наталья Юрьевна Тукалевская. – Тверь. – 2011., - 23 с.
308. Тревор-Ропер, Х. Изобретение традиции: традиция горцев Шотландии. / Хью Тревор-Ропер.[Электронный ресурс] – Интерлос « Неприкосновенный запас». - №6, - 2015. – код доступа: <http://www.intelros.ru/readroom/nz/nz6-2015/29057-izobretenie-tradicii-tradiciya-gorcev-shotlandii.html>
309. Тревельян, Д.М. Социальная история Англии. Обзор шести столетий от Чосера до королевы Виктории. / Джордж Маколей Тревельян. – Смоленск: Русич. – 2001, – 614 с.

310. Тьерри, О. Завоевание Англии норманнами. / Огюст Тьерри. [Электронный ресурс] Ч. 1-3. - Санкт-Петербург: тип. Головачева, 1868. - 3 т.; 23. – код доступа: <https://www.litmir.me/br/?b=27542&p=1>
311. Уолкер, Й. Гарольд, последний король англосаксов. / Йен Уолкер. [пер. Метлицкой З.Ю.; ред. Карачинский А.Ю.] – СПб.: Евразия. – 2014., - 368 с.
312. Уорф, Б.Л. Отношение норм поведения и мышления к языку / Языки как образ мира/ Б.Л. Уорф. – М.-СПб, 2003 – С. 180-182
313. Фалилеев, А.И. Данные средневековых кельтских языков и кельто-германские сходжения в области антропонимики. // Материалы конференции, посвященной 110-летию В.М.Жирмунского.- СПб.: Наука. – 2001 г.
314. Фалилеев, А.И. Древневаллийский язык / А.И. Фалилеев. Ин-т лингв. исслед. РАН. – СПб.: Наука, - 2002. – 96 с.
315. Федосов, Д.Г. Рожденная в битвах. Шотландия до конца XIV века./ Дмитрий Федосов. СПб. – М.:Евразия – ИД Клио, - 2017. – С. 352
316. Федоров, С.Е., Филюшкин, А.И. История и теория наций и национализма: учебное пособие / С.Е. Федоров, А.И. Филюшкин. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2016. – 208 с.
317. Филип, Ян. Кельтская цивилизация и её наследие. / Ян Филип; Пер. с чеш. Л.П. Можанской и Е.В. Тарабрина. - Прага: Изд-во Чехосл. акад. наук: Артия, 1961. – 215 с.
318. Флиер, А.Я. Избранные работы по теории культуры. / А. Я. Флиер; Науч. ассоц. исследователей культуры, Науч. об-ние "Высш. шк. культурологии". - Москва: Артём: Изд-во "Согласие", 2014. – 556 с.
319. Флиер, А.Я. Культурология для культурологов: Учеб. пособие для высш. шк. / Андрей Яковлевич Флиер. - М.: Акад. Проект; Екатеринбург: Деловая кн., 2002. – 458 с.
320. Флиер А.Я. Происхождение культуры: новая концепция культурогенеза. / Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение.» - №4, 2012. – [Электронный ресурс]. – Код доступа: [http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2012/4/Flier\\_The-Origin-of-Culture/](http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2012/4/Flier_The-Origin-of-Culture/)

321. Фуко, М. Слова и вещи: Археология гуманитар. Наук: Пер. с фр. / Мишель Фуко; [Вступ. Ст. Н. С. Автономовой, с. 7-27]. – СПб.: А-сад: АОЗТ «Талисман», 1994. – 405 с.
322. Фуко, М. Археология знания / М. Фуко. СПб.: Гуманитарная академия; Университетская книга, 2004. - 416 с.
323. Хабермас, Ю. Вовлечение Другого: очерки политической теории: пер. с нем. / Ю. Хабермас; пер. Ю.С. Медведев, ред. Д.В. Складнев. СПб.: Наука, 2001. - 417 с.
324. Хаванова, О.В., Колли Л. Гражданское измерение патриотизма. //Нация и национализм: Проблемно-тематический сборник. - №1.-С.202-210.
325. Хальбвакс, М. Коллективная и историческая память / М. Хальбвакс //Неприкосновенный запас. 2005. №2—3 (40—41). С.8-27.
326. Хальбвакс, М. Социальные рамки памяти. / М. Хальбвакс. - М.: Новое издательство. - 2007., - 348 с.
327. Хейвуд, Дж. Люди Севера. История викингов 793-1241. / Джон Хейвуд; пер. с англ. [Николай Мезин]. - Москва: Альпина нон-фикшн, - 2017. - 450 с.
328. Хендерсон, И. Пикты. Таинственные воины древней Шотландии. – М.: Центрполиграф, 2004. – 210 с.
329. Хобсбаум, Э. Все ли языки равны? Язык, культура и национальная идентичность / Э. Хобсбаум // Логос. – 1995. – No 4 (49). – С. 49–59.
330. Хобсбаум, Э. Нации и национализм после 1780 года / Э. Хобсбаум; пер. с англ. А.А. Васильева. – СПб.: Алетейя, 1998. – 308 с.
331. Ходячих, С. С. Нормандская знать в Англии, 1066-1100 гг.: проблемы идентичности (по документальным и нормативным источникам): диссертация ... кандидата исторических наук: 07.00.03 / Ходячих Сергей Сергеевич; [Место защиты: Институт всеобщей истории РАН].- Москва, 2014.- 278 с.
332. Хомяков, А.С. О старом и новом: Статьи и очерки / Хомяков А. С. М.: Современник, 1988. - 462 с.

333. Чемякин, Е.Ю. «Постколониальные исследования» как историко-культурный феномен второй половины XX в.: автореф. дис. ... канд. истор. Наук: 07.00.03 / Чемякин Евгений Юрьевич. Екатеринбург. 2012., 18 с.
334. Черемушкина, Е.А. Истоки и становление проекта британских «Культурных исследований»: автореф. дис. ... канд. культур. наук: 24.00.01 / Елена Фёдоровна Черемушкина. – Саранск. – 2009. – 19 с.
335. Черчилль У.С. Рождение Британии. / Уинстон Спенсер Черчилль. [Электронный ресурс]- Смоленск: Русич. – 2007. – код доступа: <https://libcat.ru/knigi/nauka-i-obrazovanie/istoriya/308478-uinston-cherchill-rozhdenie-britanii.html>
336. Шапаров, А.Е. Иммиграционная политика Великобритании: наследие прошлого – проблемы для будущего [Электронный ресурс]// Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. – 2010. – № 6. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/immigratsionnaya-politika-velikobritanii-nasledie-proshlogo-problemy-dlya-buduschego>
337. Шапинская, Е.Н. Массовая культура: очерк теорий. «Культурные исследования»: широкое понимание культуры в Cultural Studies. / Е.Н. Шапинская. // [Электронный ресурс]. // Культура культуры. – 2016, - код доступа: <http://www.cult-cult.ru/mass-culture-essay-on-theories/>
338. Шевлякова, Д.А. К вопросу о национальной идентичности: теоретико-методологические подходы исследования // Культура и цивилизация. - 2018. Том 8. No 1А. - С. 248-256.
339. Шервуд, Е.А. От англосаксов к англичанам. К проблеме формирования английского народа. / Евгения Андреевна Шервуд; Отв. ред. С. А. Арутюнов; АН СССР, Ин-т этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая. - М.: Наука, 1988. - 237 с.
340. Шестаков, В.П. Английское искусство и национальный характер. / В.П. Шестаков. // Вестник культурологии. - М, - 2011. – С. 232 – 241
341. Шестаков, В.П. История английского искусства. От Средних веков до наших дней. – М.: ГАЛАРТ. – 2010, - 478 с.

342. Шестакова, Н.Ф. Историческая память Уэльса (конец XV - начало XX вв.): основные этапы и механизмы конструирования: автореферат дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.03 / Шестакова Надежда Фёдоровна; [Место защиты: Ур. федер. ун-т имени первого Президента России Б.Н. Ельцина]. - Екатеринбург, 2018. – 287 с.
343. Широкова, Н.С. Кельтская Британия и Рим после походов Цезаря (II половина I в. н.э. - I половина I в. н.э.). Мнемон: Исследования и публикации по истории античного мира. - 2007. - № 6. - С. 151-174.
344. Широкова, Н.С. Римская Британия: Очерки истории и культуры. / Н.С. Широкова. - СПб.: ИЦ «Гуманитарная Академия», - 2016. - 382 с.
345. Широкова, Н.С. Мифы кельтских народов. / Н.С. Широкова. [Электронный ресурс] - М.: АСТ, Астрель, Транзиткнига. – 2005, - код доступа: <http://svr-lit.ru/svr-lit/shirokova-mify-keltskih-narodov/kosmogonicheskie-mify.htm>
346. Широкова, Н.С. Римская Британия: Очерки истории и культуры. / Н.С. Широкова. - СПб.: ИЦ «Гуманитарная Академия», - 2016. - 382 с.
347. Широкова, Н.С. Культура кельтов и нордическая традиция античности. / Н.С. Широкова. - СПб: Евразия. – 2000., - 352 с.
348. Широкова, Н.С. К вопросу о романизации Британии: римский Марс и его британские эквиваленты// Мнемон. Исследования и публикации по истории античного мира: Сб. статей / Под ред. проф. Э. Д. Фролова. Вып. 14 – СПб., 2014 – 516 с. – С. 313 – 337
349. Широкова, Н.С. Императорский культ в римской Британии // Проблемы истории, филологии, культуры. 2014. No 1. С. 37-58.
350. Широкова, Н.С. Кельтская Британия и Рим после походов Цезаря (2-я половина I в. н.э.) // Мнемон: Исследования и публикации по истории античного мира. М., 2007. No 6. С. 112-125
351. Шистеров, М.В. Восемь ликов римского империализма (Рец. на кн: Revell L. Roman imperialism and local identities. Cambridge: Cambridge University Press, 2009. 221 p.) // Известия Уральского федерального университета. Серия 2: Гуманитарные науки. 2016. Т. 18. No 3. С. 274-286.

352. Школа диалога культур: Идеи, опыт, перспективы: [Сб. ст. / Под общ. ред. и с предисл. В. С. Библера]. - Кемерово: АЛЕФ, 1993. - 414 с.
353. Шкунаев, С. В. Община и общество западных кельтов. / С. В. Шкунаев; Отв. ред. В. П. Калыгин; АН СССР, Ин-т всеобщ. истории. - М.: Наука, 1989. – 191 с.
354. Штаерман, Е.М. Кризис античной культуры. / Е.М. Штаерман. - М.:Наука, - 1975. – 182 с.
355. Штокмар, В.В. История Англии в средние века. / В.В. Штокмар. - СПб.: Алетейя. - 2005. - 203 с.
356. Штокмар В.В. Пуриране и церковная политика английской монархии в конце XVI нач. XVII вв. //Проблемы отечественной и всеобщей истории. Вып. 2. JL, 1974. С. 42-47.
357. Штокмар В.В. Социальная и экономическая политика английской абсолютной монархии второй половины XVI века //Автореф. Дис..... доктора исторических наук.: / В.В. Штокмар. – Ленинград: ЛГУ, - 1963. – 35 с.
358. Язык как средство трансляции культуры: [монография] / [В. А. Дыбо, А. Ф. Журавлев, Г. П. Нецименко и др.]; [редкол.: М. Б. Ешич (отв. ред.) и др.]; Рос. акад. наук. Науч. совет по истории мировой культуры. Секция "Культура стран Вост. Европы. XX в.". Ин-т славяноведения. - Москва: Наука, 2000. - 310 с.
359. Язык – культура – этнос. [Редколлегия: М. Б. Ешич, Я. Корженский, Г. П. Нецименко (отв. редактор), Л. Б. Никольский, Ю. А. Сорокин, Е. Ф. Тарасов, Г. И. Замятина]. - М.: "Наука", 1994. – 233 с.
360. Якуб, А.В. Проблема нормандского завоевания Англии в современной английской буржуазной медиевистике (60-80 гг. ): автореферат дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.09 / Том. гос. ун-т им. В. В. Куйбышева. - Томск, 1988. - 18 с.
361. Якуб, А.В. Образ "норманна" в западноевропейском обществе IX - XII вв. становление и развитие историографической традиции: автореферат дис. ... доктора исторических наук: 07.00.09 / Якуб Алексей Валерьевич; [Место защиты: Том. гос. ун-т]. - Томск, 2008. - 41 с.

362. Якуб, А.В. Нормандское завоевание Англии и проблема сциентизации исторической науки в современной английской немарксистской медиевистике.// Методологические и историографические вопросы исторической науки. Вып. 20. Томск. – 1992., - С. 32 – 40
363. Янушкевич, И.Ф. Лингвосемиотика англосаксонской культуры.: автореф. дис. ...доктор филол. наук: 10.02.04. / Ирина Федоровна Янушкевич. – Волгоград. – 2009, - 48 с.
364. Ярцева, В.Н. Кельты и кельтские языки: Сб. статей. / Виктория Николаевна Ярцева. - М.: Наука – 1974., - 134 с.
365. Amos, Jonathan. Britain's human history revealed. 2006. <http://www.bbc.co.uk/2/hi/science/nature/5317762.stm>
366. Adam, R.J. A conquest of England: the coming of the Normans. L., Hodder & Stoughton, 1965.
367. "Anglo-Saxonism and the Construction of Social Identity." The Journal of English and Germanic Philology (eds. Allen J. Frantzen, John D. Niles), vol. 99, no. 1, 2000, p. 114.;
368. Anglo-Saxons, The / Ed. J.Campbell. L., 1982.
369. Barlow, F. The English Church, 1000–1066, A Constitutional History. By Frank Barlow. Hamden, Conn.: Archon Books, The Shoe String Press, Inc., 1963. xii + 324pp.
370. Barlow, F. William I and the Norman Conquest. L., 1965.
371. Barlow, F. The Norman Conquest and beyond. L., 1983.
372. Billig, M. Banal Nationalism. London: Sage, 1995. <http://www.intelros.ru/pdf/temp/Logos/Billing.pdf>
373. Brunt, P. The Romanization of the Local Ruling Classes in the Roman Empire // Brunt P. Roman Imperial Themes. Oxford, 1990. P. 267-281.
374. Barrett, J.C. Romanization: a Critical Comment // Dialogues in Roman Imperialism. Power, Discourse, and Discrepant Experience in the Roman Empire / Ed. D. Mattingly. Portsmouth, Rhode Island: Journal of Roman Archaeology Supplementary Series 23, 1997. P. 51-66.



375. Bebbington, D. W. Religion and National Feeling in Nineteenth Wales and Scotland // Religion and National Identity. P. 503.
376. Campbell, A. Two Notes on the Norse Kingdom in Northumbria // HER. LVII. 1942;
377. Campbell, J. The Anglo-saxons. 1982 [Electronic resource]. – Access mode: [https://archive.org/details/anglosaxons00camp\\_0](https://archive.org/details/anglosaxons00camp_0)
378. Chapman, M. The Celts: creation of the myth. St. Martin's Press, 1992 [Electronic resource]. – Access mode: <http://bookre.org/reader?file=1129788&pg=3>
379. Chibnall, M. Anglo-Norman England, 1066-1166. Oxford, NY, 1987
380. Clanchy, M.T. England and its rulers, 1066-1272: foreign lordship and national identity. New Jersey. 1983.
381. Colley, L. Britons: Forging the Nation, 1707-1837. London, 1994.
382. Collingwood, R.G.C. Roman Britain. 3d ed. Oxford: Clarendon Press. 1949.
383. Collingwood, R.G., Myres J.N.L. Roman Britain and the English settlements / R.G. Collingwood, J.N.L. Myres. — Oxford: Clarendon Press. — 1949.
384. Collingwood, R.G.C., Richmond I.A. Archaeology of Roman Britain / R.G.C. Collingwood, I.A. Richmond. — L.: Methuen Young Books, 1969 .
385. Claydon, T., McBride I. The trials of the Chosen people: recent interpretations of Protestantism and National Identity in Britain and Ireland // Claydon T., McBride I. – eds. Protestantism and National Identity, 1650–1850. Cambridge, 1998. P.5.
386. Clark, J. C. D. English Society, 1688 – 1832. Ideology, Social Structure and Political Practice during the Ancien Regime. Cambridge, 1985.
387. Crummy, P. The Roman theatre at Colchester / P. Crummy // Britannia. — 1982. — Vol. 13. — P. 299-302.
388. Crummy, P. City of Victory: story of Colchester - Britain's first town / P. Crummy. — Colchester: Colchester Archaeological Trust, 1997.
389. Cunliffe, B. The ancient Celts. London: Penguin books. 2000, - 364 p.
390. Cunliffe, B. The ancient Celts. L.: Oxford University Press. – 2018, - 475 p.
391. Douglas, D.C. William the Conqueror. L, 1964.
392. Douglas, D.C. The age of the Normans. L, Cambridge, 1958.

393. Douglas, D.C. *The Norman Conquest and British historians*. Glasgow, Jackson, 1946.
394. Deutsch, Karl Wolfgang. *Nationalism and Social Communication*. 1953, 1966
395. Eliot, T. S. *Notes Towards a Definition on Culture* / T. S. Eliot- L.: Faber, 1948.
396. Eliot, T. S. *Selected Essays* / T. S. Eliot. L.: Faber & Faber, 1963.
397. Encyclopedia Britannica. <https://www.britannica.com/topic/Anglo-Saxon>
398. Filppula, M. *The Making of Hiberno-English and Other “Celtic Englishes”* // *The Handbook of the History of English*. Oxford, 2006.
399. Filppula, Markku and Klemola, Juhani. 2009. Special issue on Re-evaluating the Celtic hypothesis. *English Language and Linguistics* 13. 155–161.
400. Finberg, H.P. *The formation of England, 550-1042*. St. Albans, Paladin, 1977.
401. Fisher, D.J.V. *The Anglo-Saxon Age. c 400-1042*. L., 1973.
402. Frantzen, Allen J. & Niles, John D.. 1997. Introduction: Anglo-Saxonism and medievalism. In Frantzen, Allen J. & Niles, John D. (eds.), *Anglo-Saxonism and the construction of social identity*, 1–14. Gainesville: University of Florida Press.
403. Freeman, P.W.M. «Romanisation» and Roman Material Culture // *Journal of Roman Archaeology*. 1993. Vol. 6. P. 438-445.
404. Freeman, P.W.M. *The Best Training-Ground for Archaeologists: Francis Haverfield and the Invention of Romano-British Archaeology*. Oxford: Oxbow Books, 2006. xvii, 688 p.
405. Freeman, E. *The Norman Conquest of England, its causes and results*. Vols. 1-6. L., 1877-1886.
406. Frere, Sh.S. *Civitas — a myth?* / Sh.S. Frere // *Antiquity*. — 1961. — Vol. 35 (137). — P. 29-36.
407. Frere, Sh. S. *Verulamium: three Roman cities* / Sh.S. Frere // *Antiquity*. — 1964. — Vol. 38 (150). — P. 103-112.
408. Frere, Sh.S. *Britannia: a history of Roman Britain* / Sh.S. Frere. — L.: Routledge and Kegan Paul, 19671.

409. Fulford, M. Silchester: the town life project 1997-2014: reflections on a long-term research excavation // Theoretical Roman archaeology conference 2014 / T. Brindle, M. Allen, E. Durliam, A. Smith (eds.). Oxford, 2015. P. 114-121
410. Gardner, A. An Archaeology of Identity. Soldiers And Society in Late Roman Britain. Walnut Creek, California: Left Coast Press, 2007 340 p.
411. Grahame, M. Redefining Romanization: material culture and the question of social continuity in Roman Britain // Proceedings of the Seventh Theoretical Roman Archaeology Conference (TRAC 97) / Ed. C. Forcey, J. Hawthorne, R. Witcher. Oxford, 1998 P. 1–10.
412. Green, J.R. Conquest of England. L., 1883.
413. Green, M. J. The Celtic World. London: Routledge, 1996 – 864 p.
414. Hanson, W.S. Forces of Change and Methods of Control // Dialogues in Roman Imperialism. Ed. D. Mattingly. Portsmouth, Rhode Island: Journal of Roman Archaeology Supplementary Series 23, 1997. P. 67-80.
415. Haverfield, F. The Romanization of Roman Britain. Oxford: Oxford University Press, 1915. 112 p.
416. Haverfield, F. The romanization of Roman Britain / F. Haverfield // Proceedings of the British Academy. — 1906. — Vol. 2. — P. 185-217.
417. Haverfield, F. Roman London / F. Haverfield // JRS. — 1911. — Vol. 1. — P. 141-172.
418. Haverfield, F. The romanization of Roman Britain / F. Haverfield. — Oxford: Clarendon Press, 1923.
419. Haywood, J. Atlas of the Celtic World, Thames & Hudson, 2001.
420. Henig, M. Religion in Roman Britain. L., 2003 275 p.
421. Henig, M. The Art of Roman Britain. 2 ed. L., 2003 224 p.
422. Hingley, R. Globalizing Roman Culture: Unity, Diversity and Empire. L.: Routledge, 2005. xiii, 208 p.
423. Hingley, R. Roman Officers and English Gentlemen: the Imperial Origins of Roman Archaeology. L.: Routledge, 2000. xv, 224 p.
424. Hollister, C.W. The impact of the Norman Conquest. NY, 1969.

425. Hollister, C.W. The making of England 55 BC to 1399. Lexington, 1983.
426. Hoggart, R. The uses of literacy / R. Hoggart L.: Essential Books. 1957. -831 p.
427. Hugh, M. Thomas. The English and the Normans: Ethnic hostility, Assimilation and Identity. New York, Oxford University Press Inc., 2003/2005, 445 p.
428. Hutchinson, J. Warfare, Remembrance and National Identity // Nationalism and Ethnosymbolism. History, Culture and Ethnicity in the Formation of Nations. Ed. by A.S. Leoussi, S. Grosby. Edinburg: Edinburg University Press, 2007.
429. Hutchinson, J. Warfare and the Sacralisation of Nations: The Meanings, Rituals and Politics of National Remembrance // Millennium Journal of International Studies. 2009. Vol. 38, No. 2. P. 401–417.
430. Hutchinson, J. Nations as the Zones of Conflict. L.: SAGE Publications, 2005. 213 p.
431. Hechter, M. Internal colonialism: The Celtic fringe in British national development, 1536-1966 / Michael Hechter. - Berkeley; Los Angeles: Univ. of California press, 1975. - XVIII, 361 p.  
<https://books.google.ru/books?id=1zMrDwAAQBAJ&hl=ru>
432. Haydon, C. «I love my King and my Country, but a Roman catholic I hate»: anticatholicism, xenophobia and national identity in eighteenth-century England // Claydon T., McBride I. – eds. Protestantism and National Identity, 1650–1850. Cambridge, 1998.
433. Ihalainen, P. Protestant Nations redefined: Changing Perceptions of National Identity in the Rhetoric of the English, Dutch and Swedish Public Churches, 1685 – 1772. Leiden, 2005. P. 174 – 193.
434. Invention of tradition, The. Edited by Eric Hobsbaum and Terence Ranger. Cambridge University Press, 1983, New York, 320 P.
435. James, Simon. The Atlantic Celts: Ancient People or Modern Invention. -British Museum Press. April 1999
436. James, Simon & Rigby, Valerie. Britain and the Celtic Iron Age. London: British Museum Press. – 1997

437. Kapelle, W. *The Norman Conquest of the North: the region and its transformation, 1000-1135*. L., University of North Carolina Press, Chapel Hill, 1979.
438. Kapper, D.P. *The Vikings of Britain*. L., 1937;
439. Keynes, S. *A Tale of Two Kings: Alfred the Great and Aethelred the Unready* // *Transactions of the Royal Hist. Society*. 5th series. Vol. 36. 1986;
440. Lawson, M.K. *Cnut: the Danes in England in the Early Eleventh century*. New York: Longman. 1993. 290 p. Published online by Cambridge University Press: 11 July 2014 <https://www.cambridge.org/core/journals/albion/article/m-k-lawson-cnut-the-danes-in-england-in-the-early-eleventh-century-new-york-longman-1993-pp-xiii-290/A0C650986E064C5313542D06B6CCE803>
441. Leavis, F. R. *Nor shall my sword: Discourses on pluralism, compassion and social hope* / F. R. Leavis. L.: Chatto & Windus , 1972. - VIII, 232 p.
442. Leavis, F. R. *Mass Civilisation and Minority Culture* / F. R. Leavis. Cambridge: Minority Press, 1930.
443. Leavis, F. R. *The Common Pursuit*. L.: Hogarth, 1984.
444. Leavis, F. R. *The living principle: «English» as a discipline of thought* / F. R. Leavis. -N. Y.: Oxford univ. press, 1975. 264 p.
445. Leavis, F. R. *Valuation in criticism and other essays* / F. R. Leavis; coll. a. ed. by G. Singh. Cambridge etc.: Cambridge univ. press, 1986. - VII, 309 P
446. Leavis, F. R. and Thompson D. *Culture and Environment* / F. R. Leavis. L.: Chatto & Windus, 1933.
447. Loyn, H. *Anglo-Saxon England and the Norman Conquest*. L" 1962.
448. Loyn, H.R. *The Vikings in Britain*. L., 1977.
449. McDowall, D. *An illustrated history of Britain*. / David McDowall. – Pearson. – 2015. 188 p.
450. MacDougall, Hugh A.: *Racial myth in English history: Trojans, Teutons and Anglo-Saxons*. Montreal: Harvest House, 1982. 146 pp.
451. McLeod, H. *Protestantism and British National Identity, 1815-1945* // *Nation and Religion: perspectives on Europe and Asia*. Ed. by P. Van der Veer and H. Lehmann. Princeton, 1999.

452. Mason, R. A. Scotching the Brut: the early history of Britain. Roger Mason | Published in History Today Volume 35 Issue 1 January 1985
453. Matthew, D.J.A. The Norman Conquest. L., Batsford, 1966
454. Mattingly, D. An Imperial Possession. Britain in the Roman Empire. L.: Penguin Books, 2006. xvi, 622 p.
455. Mattingly, D. Urbanism, epigraphy and identity in the towns of Britain under Roman rule // A Roman miscellany: essays in honour of Anthony Birley on his seventieth birthday / V.E. Hirschmann, A. Kriekhaus, H.H.Schellenberg (eds.). Gdansk, 2010. P. 53-71.
456. Megaw, M. Ruth, Megaw, J. V. S., Megaw Vincent. Celtic Art: From Its Beginnings to the Book of Kells. London: Thames & Hudson. - 2001
457. Millett, M. Roman Britain. L.: Batsford, 2005. 144 p.
458. Millett, M. The Romanization of Britain. An Essay in Archaeological Interpretation. 8th ed. Cambridge: Cambridge University Press, 2005. 272 p.
459. Melucci, A. Nomads of the Present: Social Movements and Individual Needs in Contemporary Society. Hutchinson Radius, 1989, 288 p. <https://voidnetwork.gr/wp-content/uploads/2016/09/Nomads-of-the-Present-Meluccis-Contribution-to-New-Social-Movement-Theory-review-by-Bartholomew-A.-and-M.-Maye-.pdf>
460. Niblett, R. Sheepen: An Early Roman Industrial Site at Camulodunum, CBA Research Report 57, L.: Council for British Archaeology, 1985 x, 176 p.
461. Norman, E. R. Anti-catholicism in Victorian England. New York, 1968. PP.
462. Oman, C. England before the Norman Conquest, being a history of Celtic, Roman and Anglo-Saxon periods down to the year AD 1066. L., 1938.
463. Oppenheimer, Stephen. Myths of British Ancestry. 2006. <http://www.prospectmagazine.co.uk/magazine/mythsofbritishancestry>
464. Oppenheimer, Stephen. The Origins of the British: a genetic detective story. 2006, <https://archive.org/details/originsofbritish0000oppe/page/n5/mode/2up>
465. Perring, D., Pitts, M. The making of Britain's first urban landscape: the case of Late Iron Age and Roman Essex // Britannia. 2006 Vol. 37 P. 189–212.
466. Powell, T. G. E. The Celts. New York: Thames and Hudson. – 1958. – 283 p.

467. Pryor, F. *The Making of the British Landscape: How We Have Transformed the Land, from Prehistory to Today*. Allen Lane, 2010, - 811 p.
468. Pryor, F. *Britain BC: Life in Britain and Ireland before the Romans*. Harper Perrenial, 2004, - 488 p.
469. Pryor, F. *Britain AD: A Quest for Arthur, England and the Anglo-Saxons*. HarperCollins, 2004.
470. Raftery, Barry. *Pagan Celtic Ireland: The Enigma of the Irish Iron Age*. -London: Thames & Hudson. 1994
471. Reece, R. *My Roman Britain*. Cirencester: Cotswold Studies at the Apple Loft, 1988. 164 p.
472. Revell, L. *Roman Imperialism and Local Identities*. Cambridge: Cambridge University Press, 2009 xiv, 221 p.
473. Richmond, Anthony. 'Ethnic nationalism and postindustrialism'. *Ethnic and Racial Studies* 7, 1984, 1: 4-18.
474. Richmond, I. *Roman Britain*. 3d ed. L.: Penguin Books, 1995. 240 p. 1987. 487 p.
475. Robbins, K. *Religion and Identity in Modern British History (Presidential Adress) // Religion and National Identity*. Ed. by S. Mews. Oxford, 1982. P.
476. Rogers, A. *Late Roman towns in Britain: rethinking decline and change*. Cambridge, 2011;
477. Round, J.H. *Feudal England. Historical studies on the XIth and XIIth centuries*. L., Sonnenschein, 1895.
478. Russell, C. *Demographic aspects of the Norman Conquest / / Seven studies in medieval English history and other historical essays*. Jackson, 1983.
479. Sawyer, P.H. *From Roman Britain to Norman England*. L., Methuen, 1978.;
480. Sawyer, P.H. *Kings and Vikings: Scandinavia and Europe AD 700-1100*. L.,1982.
481. Schlesinger, Philip. *On national identity: some conceptions and misconceptions criticized*.  
[https://www.researchgate.net/publication/249732676\\_On\\_National\\_Identity\\_Some\\_Conceptions\\_and\\_Misconceptions\\_Criticized](https://www.researchgate.net/publication/249732676_On_National_Identity_Some_Conceptions_and_Misconceptions_Criticized)

482. Schlesinger, Philip. 1994. Europeanness: A New Cultural Battlefield? In Nationalism, edited by John Hutchinson and Anthony D. Smith, pp. 316-325. Oxford University Press
483. Schrijver, P. Language contact and the origins of the Germanic languages. New York, 2014.
484. Scuire, Leonardo. Brexit beyond borders: beginning of the EU collapse and return to nationalism. // Journal of International affairs. Vol. 70, No. 2, Summer 2017.
485. Seton-Watson, Hugh. Nations and states: An enquiry into the origins of nations and the politics of nationalism / Hugh Seton-Watson. - Boulder (Colo): Westview press, 1977. - XV, 563 c.
486. Simon, P. James. The Atlantic Celts: Ancient People or Modern Invention? <http://socialismtoday.org/archive/41/celts41.html>;
487. Simon, P. James. Britain and the Celtic Iron Age (1997), British Museum Press (with Valery Rigby);
488. Smyth, A.P. Scandinavian Kings in the British Isles 850-880. Oxford, 1977;
489. Smith, Anthony D. 1992. National Identity and the Idea of European Unity. International Affairs. Blackwell Publishing, Oxford.
490. Smith A.D. Ethno-symbolism and Nationalism: A Cultural Approach. NY: Routledge, 2009. 184 p.
491. Sawyer, P.H. The Age of the Vikings. L., 1961(русское издание: Сойер П. Эпоха викингов. СПб., 2002);
492. Stafford, P. Unification and conquest: a political and social history of England in the X & XIth centuries. L, 1989.
493. Steward, J. Theory of Culture Change. The Methodology of Multilinear Evolution. University of Illinois Press, Urbana 1955.
494. Stringer, Chris. A Bone Here, a Bead There: On the Trail of Human Origins. 2007. <https://www.nytimes.com/2007/03/06/science/06brits.html?fta=y> A United Kingdom? Maybe. The New York Times



495. Stringer, Chris. *Homo Britannicus: The Incredible Story of Human Life in Britain*. Penguin Books Ltd. December 31, 2006. – 317 p.
496. Stenton, F.M. *Anglo-Saxon England*. Oxford, 1943.
497. Stenton, F.M. *William the Conqueror and the rule of Normans*. NY, 1966.
498. Stubbs, W. *The constitutional history of England in its origin and development*. Vols. 1-3. Oxford, Clarendon Press, 1883-1884.
499. Sykes, B. *Saxons, Vikings and Celts: The Genetic Roots of Britain and Ireland*. / Bryan Sykes
500. *The Ancient Human Occupation of Britain»* [Editors: Nick Ashton, Simon Lewis, Chris Stringer]. [Electronic resource]. – Access mode: <http://bookre.org/reader?file=1378552&pg=3>
501. Thompson, E. P. *Customs in Common: Studies in Traditional Popular Culture* / E. P. Thompson. L.: Merlin Press, 1991. - p.
502. Thompson, E. P. *Making History: Writings on History and Culture* / E. P. Thompson. -L.: Merlin Press, 1994.
503. Thompson, E. P. *The Making of the English Working Class* / E. P. Thompson. Harmondsworth: Penguin, 1963. - 950 p.
504. Trotter, W. *The instincts of the herd in peace and war*. <https://archive.org/details/instinctsofherdi00trot/page/6/mode/2up>
505. Van den Berghe, Pierre L. *Race and ethnicity: essays in comparative sociology*. 1970 New York: Basic Books viii, 312 p. <https://archive.org/details/raceethnicityess0000vand>
506. Wachter, J. *Roman Britain*. L.: J.M. Dent and Sons, 1980 286 p.
507. Wachter, J. *The towns of Roman Britain*. L., 1978;
508. Webster, J. *Creolizing the Roman Provinces* // *American Journal of Archaeology*. 2001 Vol. 105 No. 2 P. 209–225.
509. Whitelock, D., Douglas D.C., Lemmon Ch., Barlow F. *The Norman Conquest: its setting and impact*. L., Eyre & Spottiswood, 1966.

510. Williams, H. The fight for «Anglo-Saxon». // Aeon., - 2020. - [Электронный ресурс]: <https://aeon.co/essays/why-we-should-keep-the-term-anglo-saxon-in-archaeology>

511. Wilson, D.M. The Anglo-Saxons. Harmondsworth, 1978.

512. Woolf, G. Becoming Roman: the Origins of Provincial Civilization in Gaul. Cambridge: Cambridge University Press, 1998. 296 p.

### Видеоматериалы

1. Anglo-Saxon world audiobook. [Электронный ресурс]: [https://www.youtube.com/watch?v=v2HAN5CG\\_iQ](https://www.youtube.com/watch?v=v2HAN5CG_iQ)

2. Barry Cunliffe: Who were the Celts. [Electronic resource]. – Access mode: <https://www.youtube.com/watch?v=G8FM9nMFbfl>

3. King Arthur's Britain. Timeline – world history. Access mode: <https://www.youtube.com/watch?v=tK5WrCseFYI>;  
<https://www.youtube.com/watch?v=3f21eVcY3pw>;  
<https://www.youtube.com/watch?v=ErA2hDJwWVY>;

4. The Celts – the complete BBC series. Access mode: [https://www.youtube.com/playlist?list=PL\\_Y6Qui9KStOQ9rVrBzOLkJO8hNiDtl8c](https://www.youtube.com/playlist?list=PL_Y6Qui9KStOQ9rVrBzOLkJO8hNiDtl8c)