

Утверждаю

Ректор
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Костромской государственной университет»

кандидат химических наук, доцент
Наумов Александр Рудольфович

« 7 » декабря 2017 г.



**ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ -
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Костромской государственной
университет» - на диссертацию Кокарева Игоря Сергеевича на тему
«Идея богатырства в русской культуре», представленную на соискание
учёной степени кандидата культурологии по специальности
24.00.01 – Теория и история культуры**

Диссертационная работа Игоря Сергеевича Кокарева «Идея богатырства в русской культуре» посвящена исследованию содержательной наполненности понятия «богатырство», выявлению его значимости в русской культуре, а также изменениям, которые претерпевало данное понятие.

Актуальность диссертационного исследования определяется изучением русского эпоса в культурологическом аспекте. В частности, представляет *научный интерес* утверждение, что феномен богатырства не ограничивается только русским эпосом, где он многосторонне изучен. По мысли автора диссертации, в феномене богатырства отражается одна из характерных сторон русской ментальности.

Диссертационное исследование имеет продуманную структуру, которая соответствует поставленной в работе цели и решаемым задачам.

Диссертация включает Введение, три Главы, состоящие из двенадцати параграфов, Заключение, Библиографический список из ста тридцати двух наименований и шестнадцать Приложений. Объем диссертации составляет 155 страниц.

Ознакомление с текстом позволяет заключить, что диссертации И.С. Кокарева присущи существенные элементы *новизны*, начиная с выделения троичного архетипа русского богатырства, структурная и композиционная *целостность*, теоретическая и методологическая *обоснованность*. Соискатель учёной степени *аргументировано* доказывает результаты своих наблюдений, ссылаясь на авторитетные источники.

Во **Введении** автором диссертации обосновывается выбор темы исследования, вполне убедительно раскрывается её актуальность, закономерно определяются объект и предмет работы, из которых логично выводятся цель и задачи диссертации. Убедительно прописываются научная новизна и практическая ценность исследования.

И.С. Кокарев представляет ясное описание методологической базы своей диссертации. С целью всестороннего изучения понятия «богатырство» автором диссертации используется интегративный подход. Кроме того, в ходе исследования применяются такие общенаучные методы, как индукция и дедукция, а также использованы типологический метод, методы структурного и компаративного анализа, герменевтический и системно-обобщающий методы.

В первой главе «Феномен богатырства: происхождение, значение и контекст» диссертантом исследуются вопросы возникновения и семантики понятия «богатырство».

Автор диссертации начинает с рассмотрения двух основных этимологических теорий происхождения слова «богатырь», и, соответственно, производного от него понятия «богатырство»:

- русскоязычное происхождение от слов «бог», «богатство» (такого мнения придерживался, в частности, Ф.И. Буслаев),
- иноязычное происхождение (с указаниями как на татарский, так и на санскритский генезис понятия).

Далее И.С. Кокарев отмечает, что в каждой из приведённых этимологических теорий смысл слов «богатырь», «богатырство» может быть возведён к опорной идее некой божественной одарённости, богатства, наполненности высшими силами.

Затем рассматривается процесс формирования семантики понятия «богатырство». С этой целью автор диссертации обращается к словарным материалам разного времени, позволяющим представить семантическое поле понятия в развитии. В результате И.С. Кокарев обнаруживает, что в русской культуре представление о «богатырях» и, соответственно, «богатырстве» трансформировалось с течением времени, постепенно расширяя своё смысловое содержание.

Диссертантом отмечается, что образ богатыря в сознании русского народа прочно связан с выдающимися физическими данными, а, следовательно, с гиперболизированными примерами их демонстрации. С другой стороны, автор исследования обращает внимание на то, что сила, будучи ключевой характеристикой для представлений о «богатырстве», не является сама по себе его кодификатором. Определяющую роль играет не самоё наличие силы, а её направленность, потому И.С. Кокарев заключает, что сила богатыря обязательно должна быть использована на благо людей. Проблематика *применяемости* силы раскрыта на примере былинного богатыря-великана Святогора.

Диссертант отмечает также (приводя при этом убедительные примеры) наличие *низменного* «богатырства», когда богатырь родственен силачу и его проявления силы носят демонстрационный, показательный характер.

Кроме того, отмечается, что «богатырство» в значении силы, мощи, размера, может быть не только антропологическим, но и объектным качеством.

Во второй главе **«Три вершины русского богатырства: акмеологическая структура и типология»** И.С. Кокаревым рассматривается «богатырство» как специфический локальный – русский – тип героики. Данную специфику автор выявляет на основе *сравнительного анализа* с классической западноевропейской героикой, для чего богатырь Илья Муромец сопоставляется с такими персонажами, как Беовульф, Зигфрид, Роланд, Сид. В краткой форме результаты сравнительного анализа сведены автором в соответствующую таблицу, которая приводится на стр. 52 диссертационного сочинения.

Далее, вполне закономерно и логично, автор диссертации предлагает систематизацию типов «богатырства», в основе которой лежит, с его точки зрения, выявление ключевых для русской культуры былинных образов, отражающих базовые характерологические черты.

Касаясь вопроса о содержании понятия «богатырство» в русском историко-культурном пространстве, И.С. Кокарев отмечает традиционную односторонность этого содержания, обусловленную его установившейся смысловой связью с образом богатыря Ильи Муромца.

Диссертантом предлагается типология, способствующая расширению смыслового поля понятия «богатырство», области его теоретического и практического применения. Наряду с образом Ильи Муромца как основной богатырской защитно-патриотической парадигмой (воин, долг перед Родиной, ее защита в минуту опасности) рассматриваются богатырские образы Микулы Селяниновича и Василия Буслаева. И.С. Кокарев вполне убедительно доказывает, что эти богатыри по своим гражданским и патриотическим качествам не уступают Илье Муромцу, являя собой равноценных выразителей основных качеств русского народа. В результате выводится тринитарная структура, репрезентирующая важнейшие векторы

русской ментальности: долг перед Родиной, честный труд на земле, стремление к свободе.

Для выявления своеобразия женского «богатырства» диссертант анализирует характерные для эпоса образы женщин – матери, жены и поляницы (женщины-богатырки). В результате он приходит к выводу, что «богатырство» заключается в наличии у женщины сил, равных силам богатыря-мужчины, что делает её равнозначным соперником в бою, то есть мужских, с точки зрения эпоса, занятиях.

В третьей главе «Богатырство и отечественная культура» исследуются различные воплощения идеи «богатырства» в русской культуре Нового времени и вплоть до современности. Диссертант рассматривает вопрос о влиянии православия на формирование представлений о «богатырстве». Обозначается ряд факторов, способствовавших интеграции православных мотивов в былинный текст, благодаря чему образ богатыря христианизируется, а православная вера занимает доминирующую позицию, становясь формирующим началом. Таким образом, богатырские подвиги осмысляются как реализация Божьего промысла, само же «богатырство» понимается как особое, героическое, церковное подвижничество.

Отдельно разбирается былинный сюжет о гибели богатырей, как отражение в былинах переосмысления «богатырства» под влиянием православия. Через смерть богатырей в эпос вводятся религиозные мотивы смирения, приоритет «богатырства духа».

Далее вполне закономерно И.С. Кокарев акцентирует внимание на проблеме вторичных образов «богатырства» в российской культуре в качестве производных от исходных образов богатырей, систематический анализ которых дан во второй главе диссертации.

В качестве примера анализируется образ Русского Солдата («солдата-богатыря»), исследуется процесс его формирования, выявляются основные смысловые элементы, специфика культурно-исторического воплощения

данного образа. И.С. Кокарев обращается к известным полотнам В. Васнецова, Н. Рериха, М. Врубеля, выявляя визуальный аспект воплощения богатырских образов в русской культуре, в частности, репрезентацию (авторское осмысление и переосмысление) и ретрансляцию (воспроизведение, близкое к первоисточнику) идеи богатырства.

Автором обнаруживаются также богатырские образы и в советской культуре. Отмечается особая роль данного периода в развитии представлений о «богатырстве», которые не утратят своего значения, хотя и будут подкорректированы, в современной российской культуре.

Диссертантом вполне убедительно доказывается, что на основе характерной для советской культуры установки на героизацию (во имя Родины, во имя партии, во имя жизни на земле и пр.) богатырские образы широко использовались как идеологический инструмент. В результате формировалось представление о «богатырстве» как норме советской действительности, человеческого бытия в целом.

Наконец, автор диссертации подчеркивает, что феномен «богатырства» не утратил своего значения и для современной отечественной культуры.

И.С. Кокарев отмечает, что в настоящее время образы «богатырства» стали частью массовой культуры. По этой причине большинство людей (особенно тех, кто родился и вырос в постсоветское время) знакомятся с образами русского фольклора (богатырями - в том числе) не напрямую - через соответствующие источники, а опосредованно - через «промежуточные» формы как продукты масс-медиа, в которых фольклорный материал подвергается кардинальной переработке. Автор диссертации отмечает негативные тенденции к упрощению, искажению образов богатырей в современной отечественной массовой культуре, делает вывод о необходимости популяризации классического фольклорного наследия для сохранения духовной связи с героическим национальным прошлым.

Обобщая основные результаты исследования, диссертант указывает на потенциал «богатырства», его ориентированность на внутреннее

обустройство и гармонизацию отечественной культуры, который в настоящее время недооценён и функционально не осмыслен. В феномене «богатырства» И.С. Кокарев подчеркивает широкие возможности для консолидации общества, его положительной созидательной динамики.

Научная новизна диссертационного исследования выражается в следующих результатах:

1. Впервые «богатырство» описано как культурологическое понятие, обозначены его источники и основные этапы в развитии смыслового поля.

2. Представлена типология «богатырства» в русской культуре, основанная на выделении ключевых былинных образов: Илья Муромец, Микула Селянинович, Василий Буслаев.

3. Выявлено, что богатырский образ, содержащий в себе идею «богатырства», видоизменялся в процессе развития русской культуры.

4. Обозначены оригинальные черты русского «богатырства», на основе сравнительного анализа образов русских богатырей с героями западноевропейских эпосов выявлена их специфика.

5. Расширено смысловое поле понятия «богатырство»: показано, что образ Русского Солдата по своим защитно-патриотическим функциям является преемственным по отношению к Илье Муромцу.

Теоретическая значимость исследования

Вклад данного диссертационного исследования в теорию и историю культуры состоит в том, что оно впервые делает объектом подробного теоретического рассмотрения понятие «богатырство». Проведено комплексное культурологическое исследование данного понятия, выделены его структура и типология, расширены представления о «богатырстве» как феномене русской культуры. Рассмотрены специфические черты «богатырства», расширены научные представления о значении и роли богатырского эпоса в системе русской культуры.

Практическая значимость исследования состоит в том, что предложенная разработка темы позволяет ещё более расширить возможности прикладного применения понятия «богатырство», нередко используемого в русской культуре.

Выводы, сделанные в диссертации, применимы при изучении русского эпоса, а также при анализе процессов его воплощения в иных формах отечественной культуры.

Основные положения диссертационного исследования апробированы в ходе участия на конференциях различного уровня. В достаточном количестве имеются публикации в журналах, рекомендованных ВАК для публикации результатов диссертаций (8 статей).

Личный вклад соискателя в разработку проблемы не вызывает сомнений, автореферат, публикации диссертанта полностью отражают тему и основное содержание диссертации. Полученные результаты соответствуют цели, выводы исследования в полной мере освещают результаты научной работы. Личный вклад автора диссертации состоит в следующем:

1) автором разносторонне рассмотрен феномен «богатырство» в русской культуре, обозначены три вершины русского богатырства (Илья Муромец, Микула Селянинович, Василий Буслаев);

2) обозначена специфика женского богатырства, рассмотрены особенности женских образов в былинах;

3) выполнен многоаспектный сравнительный анализ героев русского и западноевропейского эпосов, выявлены как их общие черты, так и различия;

4) установлены и описаны формы воплощения и трансформации богатырских образов в русской культуре, обоснована причастность к ним образа Солдата-богатыря, выражающего этико-нравственный потенциал русского народа.

Считая, что в целом диссертация И.С. Кокорева соответствует

требованиям к такого рода сочинениям, не могу не отметить некоторых недостатков.

1. И.С. Кокарев обращается к «богатырству» в понятийном аспекте, но нигде никак не акцентирована его культурологическая дефиниция. Между тем, собранный и проанализированный автором материал вполне позволяет такого рода характеристику предоставить в разделе теоретической значимости диссертации.
2. Очень жаль, что в библиографическом списке отсутствуют работы В.Ф. Миллера и С.К. Шамбинаго, в которых тема «богатырства» (в том числе в сравнительном аспекте) рассматривалась весьма оригинально и специально.
3. Работа страдает подчас стилистическими и речевыми погрешностями.

Высказанные замечания не умаляют научной ценности, теоретической и практической значимости диссертационного исследования и не влияют на общую положительную оценку работы.

Результаты диссертационного исследования И.С. Кокарева достоверны и обоснованы, о чем свидетельствует адекватность методов исследования цели, объекту, предмету, задачам и логике исследования; аргументированность исходных теоретических положений, логических выводов работы.

Таким образом, диссертация **Кокарева Игоря Сергеевича на тему «Идея богатырства в русской культуре»** соответствует основным требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней ВАК Минобрнауки России, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры, а ее автор, **Кокарев Игорь Сергеевич**, заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии.

Отзыв ведущей организации подготовлен доктором культурологии, профессором, профессором кафедры истории Едошиной Ириной Анатольевной, обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры истории ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет» (Протокол № 6 от «4» декабря 2017 года).

Зав. кафедрой истории ФГБОУ ВО
«Костромской государственный
университет»


Нигметзянов Тахир Исламович

Контактная информация: 156005, ЦФО, Костромская область, г. Кострома, ул. Дзержинского, д. 17.,
Тел.: +7 (4942) 49-80-00 Факс: +7 (4942) 49-80-00, Сайт: www.ksu.edu.ru, E-mail: info@kstu.edu.ru

