

**Отзыв**  
**на автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора**  
**культурологии М. А. Дударевой «Апофатика русской словесной**  
**культуры конца Нового времени: образы смерти»**

Тему смерти сегодня уже нельзя считать недостаточно изученной. Танатология как область знаний вошла в фазу, что называется, «нормальной науки», когда сформировалась широкая сеть разнообразных подходов и наблюдается планомерное «приращение» данных в различных дисциплинах и на их стыках. Поэтому существенным для исследователей становится вопрос о новизне концепций, поскольку повторять уже сказанное оказывается просто неприличным.

В этом свете интерес М. А. Дударевой к танатологической проблематике поначалу воспринимался мною осторожно, поскольку не было понятно, какую свою нишу в итоге сможет отыскать ученый. А исследовательские поиски в данной сфере диссертантка ведет давно. Первоначально ее внимание было сконцентрировано на образе смерти в отдельных литературных произведениях и, скорее, касалось частных вопросов. Однако по представленной к защите диссертации видно, какой большой объем работы и размышлений был проделан, как количество переросло в качество, в фундаментальность. Была найдена «сцепка», краеугольный камень для теоретического основания докторского исследования – апофатика, была определена и смежная дисциплинарная область – культурологическая.

Конечно, речь в диссертации идет в первую очередь о литературе, которая элегантно названа «словесной культурой». Но, во-первых, такая терминология оказывается необходимой в связи с появлением понятий визуальной или аудиальной культуры. А во-вторых, с точки зрения методов и источников работа М. А. Дударевой – с ее обращением к фольклору, к мифологии, к философии, в конце концов, к национальной культуре – действительно перешла в разряд культурологических.

В контексте культурологии, конечно, примечателен и перспективен междисциплинарный перенос апофатики (отрицательного мышления) из богословия в гуманитарные науки в целом. Диссертантка разрабатывает свой оригинальный понятийный аппарат, например, обосновывая и закрепляя в науке словосочетание «иное царство». Она последовательно демонстрирует возможности своей теоретико-методологической концепции на примере различных текстов, одновременно выстраивая своеобразную эволюцию «работы» с «невыразимым» в отечественной словесности.

Обращает на себя внимание масштабная апробация авторской концепции в многочисленных работах, опубликованных в том числе в высокорейтинговых журналах. Это немаловажный факт, и отвечающий требованиям ВАК, и свидетельствующий о неоднократной, разносторонней экспертизе изысканий М. А. Дударевой.

Если что-то и вызвало у меня вопросы, то это обозначенная в заглавии диссертации эпоха – «конец Нового времени». Ведь в работе речь идет о

текстах Н. М. Карамзина, А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова и т. д., авторах конца XVIII – первой половины XIX вв., когда начиналась промышленная революция, утверждались буржуазно-демократические государства, формировались нации и национальные культуры, зарождался специфический тип художественности (эстетический креативизм) и поэтики (художественной модальности). *Считает ли диссертантка произведения указанных авторов действительно принадлежащими к концу Нового времени?*

В остальном, судя по автореферату, диссертационная работа М. А. Дударевой «Апофатика русской словесной культуры конца Нового времени: образы смерти» вносит существенный вклад в разработку актуальной научной темы, представляет собой фундаментальное исследование, а также соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (с изменениями, внесенными Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 № 335 и последующими изменениями), паспорту специальности 24.00.01 «Теория и история культуры» и выполнена в соответствии со следующими пунктами паспорта специальностей ВАК РФ: 1.16 — традиции и механизмы культурного наследования, 1.21 — традиционная, массовая и элитарная культура, 1.22 — культура и национальный характер, 1.23 — личность и культура, 1.28 — культурные контакты и взаимодействие культур народов мира. Следовательно, соискательница, на наш взгляд, заслуживает присуждения ученой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 «Теория и история культуры».

доктор филологических наук, доцент  
В.Л. Красильников

ВХОДЯЩИЙ № 685

22 09 2024



Подпись за подписью

А.А. Шишов