

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 12
ЗАСЕДАНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.062.04
при ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет»
от 17 ноября 2015 г.

Присутствовали: Таганов Л.Н. – председатель дисс. совета; Анцыферова О.Ю. – заместитель председателя дисс. совета, Тюленева Е.М. – ученый секретарь дисс. совета; Дзущева Н.В., Ермилова Г.Г., Капустин Н.В., Карташкова Ф.И., Лебедев Ю.В., Овчинина И.А., Смирнов В.А., Страшнов С.Л., Таганов А.Н., Тамаев П.М., Тихомиров В.В., Холодова З.Я., Цветков Ю.Л., Шукуров Д.Л.

СЛУШАЛИ: ученого секретаря Тюленеву Е.М. о результатах работы экспертной комиссии и о приеме к защите диссертации соискателя Чжэн Луянь «Человек на войне в раннем творчестве Л.Н. Толстого (в свете идей китайской философии)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Экспертная комиссия в составе:

Ермилова Г.Г., доктор филологических наук, профессор (председатель),

Капустин Н.В., доктор филологических наук, профессор,

Смирнов В.А., доктор филологических наук, профессор

по итогам предварительного рассмотрения диссертации установила следующее:

1. Считать, что диссертационная работа Чжэн Луянь «Человек на войне в раннем творчестве Л.Н. Толстого (в свете идей китайской философии)» соответствует паспорту специальности 10.01.01 – русская литература.
2. Считать, что основное содержание диссертации отражено в 8 работах, опубликованных автором.
3. Считать диссертацию законченным самостоятельным исследованием.

Актуальность работы заключается в том, что в ней впервые показана (в процессе анализа творческих исканий молодого Толстого) сопряженность толстовского человека с бытием. Общим «фундаментом» можно назвать универсальное отношение человека к бытию, пантеистическое чувство «единства жизни» и естественное стремление к добру, прямую связь экзистенциального и морального, «философию морального усовершенствования» как практический вклад человека в «дело» бытия, что позже приведет к попытке создания универсальной религии. Художественная антропология Толстого раннего и зрелого периодов имеет общее основание – освоение восточной философии. Именно с уточнением, прояснением, развертыванием этого основания связана концепция настоящего исследования.

Конкретное личное участие автора в получении научных результатов, изложенных в диссертации. Автор самостоятельно сформулировал предмет, объект, цели и задачи исследования, проанализировал научную литературу по исследуемой проблематике.

Диссертант разработал принципиальное положение о том, что война есть испытание человека и человечества на главные принципы жизни и смерти, добра и зла, естественности и фальши, мудрой народной простоты и слепого сословного самодовольства, жизни для себя и для других. Потому такими многообразными оказываются и параллели толстовской мысли и образности с идеями древнекитай-

ской философии. Отсюда и возможность проводимой Толстым модернизации, отрывающей идеи китайских философов от той социально-исторической почвы, на которой они выросли, и переводящей эти идеи в разряд «вечной мудрости». «Мысль военная» в творчестве Толстого – это не столько тематическое единство, сколько особое состояние мира и человека, резко проявляющее многие скрытые стороны и качества, своеобразный «момент истины». Единство толстовского мира позволяет увидеть, как рождается подобная философская максима из идейно-художественного поиска предыдущего десятилетия.

Библиографический список к работе включает 162 наименования. Основные положения диссертации отражены в 8 публикациях (все работы авторские).

Материалы диссертации были представлены на конференциях «Молодая наука в классическом университете» (ИвГУ, 2012, 2013, 2014, 2015), «Мир без границ Международная научно-практическая конференция, посвященная 30-летию кафедры практического русского языка (ИвГУ, 2012).

Научная новизна работы заключается в том, что в ней впервые на основе представления о единстве интеллектуально-образного космоса Толстого осмысливается его ранняя военная проза и проводится глубокое сопоставление фундаментальных принципов толстовского мироздания с идеями древнекитайской философии, которые поздней Толстой неоднократно признавал важнейшими для своего учения.

Теоретическая значимость работы заключается в опыте систематики нравственно-философских оснований толстовского мироздания на примере ранней военной прозы и в межкультурном сопоставлении.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования его результатов при подготовке курсов лекций по истории русской литературы XIX – XX вв., спецкурсов по проблематике, связанной с осмыслением художественных исканий русских писателей середины XIX века, а также курсов и спецкурсов, связанных с межкультурной проблематикой.

Учитывая актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования Чжэн Луянь, комиссия считает, что настоящее диссертационное исследование отвечает критериям пп. 9-11 и 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ 24.09.2013 № 842, и может быть представлено к защите по специальности 10.01.01 – русская литература.

Комиссия считает целесообразным назначить официальными оппонентами:

1. Николаеву Евгению Васильевну – профессора, доктора филологических наук (специальность 10.01.01 – русская литература), профессора кафедры русской литературы ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет» – как автора ряда значимых работ по русской XIX века и творчеству Л.Н. Толстого:

Лев Толстой и древнерусская литература (Проблема творческого освоения древнерусского литературного наследия). Диссертация ... кандидата филологических наук. М., 1980.

Художественное своеобразие творчества Л.Н. Толстого 1880-х - 1900-х годов (Способы выражения основ мировоззрения). Диссертация ... доктора филологических наук. М., 1994.

Мемуары в творчестве Льва Толстого. М., 1993.

Художественный мир Льва Толстого. 1880 – 1900-е годы. М., 2000.

Миф и религия // Яснополянский сборник. 2002. Тула, 2003.

К проблеме религиозно-духовного романа в русской литературе // Толстой и о Толстом. ИМЛИ РАН, 2009.

Из предыстории работы Л.Н. Толстого над «Азбукой» // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова. Филологические науки, 2010. №3. С.30-50.

«Азбука» Льва Толстого : [книга «для всех детей от царских до мужицких» история создания детской книги «Азбука»] // Литература в школе. 2010. № 2. С. 7-10.

Древнерусская литература в «Азбуке» Л.Н. Толстого // Литература Древней Руси. Коллективная монография. К 100-летию со дня рождения проф. Н.И. Прокофьева. М., 2011. С. 181-196.

«Война и мир» Л.Н. Толстого и традиция эпического повествования в русской литературе // Литература в школе. 2013. № 5. С.6-9.

М.Н. Катков – критик романа Л.Н. Толстого «Анна Каренина» // Лев Лифшиц. Мемориальные чтения. М., 2013.

«Война и мир» Л.Н. Толстого и традиция эпического повествования в русской литературе // Литература в школе. 2013. № 5.

О художественности толстовской публицистики // Толстовские чтения. 2013. М., 2014.

Письмо Е.Н. Чиркова 1905 года Л.Н. Толстому // Толстовская конференция. Нижний Новгород, 2015.

2. Красносельскую Юлию Игоревну, кандидата филологических наук (специальность 10.01.01 – русская литература), преподавателя кафедры истории русской литературы ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова» – как автора ряда значимых работ по творчеству Л.Н. Толстого:

Символика природы в творчестве Л.Н. Толстого 1850 - 60-х гг. в контексте литературных и общественно-политических полемик эпохи: диссертация ... кандидата филологических наук. Москва, 2008.

Орнитологическая метафора в журнальной полемике 1860-х гг: Фет, Щедрин, Достоевский, Толстой // Вестник Московского университета. Серия 9. Филология. 2007. № 3. С. 83-91.

Русский эпос в эпоху европейских революций: к вопросу о политическом замысле "Войны и мира" Л. Толстого // Русская литература в европейском контексте. Т. 1. Варшава, 2008. С. 101–107.

"Альберт" Л.Н. Толстого как повесть для "Современника" (о литературном контексте и способах его создания) // "Эпические жанры в литературном процессе XVIII-XXI веков: забытое и "второстепенное". VII Майминские чтения. Т. 1. Псков, 2011. С. 190-200.

Л.Н. Толстой и В.В. Нечаев: к уточнению обстоятельств получения Толстым отставки // Вестник Московского университета. Серия 9. Филология, 2012. № 3. С. 154-162.

От «Разжалованного» к «Альберту», или Воскрешение Пропащего» Л.Н. Толстым // Л. Толстой и мировая литература: Материалы VII Международной научной конференции в Ясной Поляне. Тула, 2012. С. 69-80.

"Детство" как "роман": об идеологическом подтексте жанрового обозначения дебютного сочинения Л.Н. Толстого // I Международная конференция молодых ис-

следователей: Сборник научн. статей "Текстология и историко-литературный процесс". М.: изд-во Лидер, 2013. С. 65-80.

"Дух 1856 года" и комедия Л.Н. Толстого "Зараженное семейство" // Русская драма и литературный процесс. К 75-летию А. И. Журавлевой / Под ред. Г. В. Зыковой. М.: Совпадение, 2013. С. 244–255.

"Нарядиться диким" или "плясать нагишом"? (ссора Л.Н. Толстого и И.С. Тургенева в свете одной метафоры) // Спасский вестник. Тула: изд-во Аквариус, 2014. Т. 22. С. 106-114.

Правительственные распоряжения по крестьянскому делу как источник "Записки о дворянском вопросе" Л.Н. Толстого // Яснополянский сборник. Тула 2014. Ясная Поляна. Т.1. С. 15-28.

Утвердить ведущей организацией ФГБОУ ВПО «Курский государственный университет», а в качестве непосредственного исполнителя – Коковину Наталью Захаровну, доктора филологических наук, доцента (специальность 10.01.01 – русская литература), профессора кафедры литературы – как автора ряда значимых работ по русской прозе второй половины XIX века и творчеству Л.Н. Толстого:

Пространство веры в романах Толстого и Достоевского // Духовное наследие Толстого и современность. Тульский сборник. Тула, 2000. Ч.1. С.250–259.

Этико-аксиологические аспекты памяти в образной структуре художественного произведения: Монография. Курск: Изд-во Курск. гос. пед. ун-та, 2001. 187 с.

Категория памяти в русской литературе XIX века: Монография. Курск: Изд-во Курск. гос. ун-та. 2003. 235 с.

Отечество в народной и дворянской мемуаристке // Война 1812 года и концепт «отечество». Из истории осмысления государственной и национальной идентичности в России: исследование и материалы / В. Е. Добровольская, Н. З. Коковина [и др.]; сост., ред. М.В. Строганов; Российский гуманитарный научный фонд (Москва), Тверской государственный университет, Научно-исслед. центр тверского краеведения и этнографии. Тверь: СФК-офис, 2012.

Время и вечность в автобиографическом дискурсе прозы // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2012. № 2 (102). С. 308-312.

Роль культурной традиции в национальной идентификации личности // Электронное научное издание «Известия Регионального финансово-экономического института. Электронный научный журнал. 2013. № 3.

Жанр «Пошехонской старины» М.Е. Салтыкова-Щедрина (на фоне семейных хроник Л.Н. Толстого, С.Т. Аксакова) // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета Выпуск № 1 (29). 2014.

Нравственно-эстетическая позиция Толстого в романе «Анна Каренина» // Культура и текст. Тверь, 2015. №2 (20).

Диссертационный совет ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Назначить защиту работы на 21 января 2016 г. 10-00 час.
2. Утвердить следующих официальных оппонентов, имеющих публикации в данной области науки и давших согласие на оппонирование работы:
 - 1) Николаеву Евгению Васильевну – профессора, доктора филологических наук (специальность 10.01.01 – русская литература), профессора кафедры русской

- литературы ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет»;
- 2) Красносельскую Юлию Игоревну, кандидата филологических наук (специальность 10.01.01 – русская литература), преподавателя кафедры истории русской литературы ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова».
 3. Утвердить ведущей организацией ФГБОУ ВПО «Курский государственный университет».
 4. Разрешить печатание на правах рукописи автореферата диссертации.
 5. Утвердить дополнительный список рассылки автореферата.
 6. Поручить членам экспертной комиссии Ермиловой Г.Г., доктору филологических наук, профессору (председатель); Капустину Н.В., доктору филологических наук, профессору; Смирнову В.А., доктору филологических наук, профессору составить проект заключения по диссертации.
 7. Разместить в установленном порядке на сайте Ивановского государственного университета материалы, связанные с защитой.
 8. Направить в Минобрнауки России тексты объявления о защите и автореферата для размещения на официальном сайте в порядке, установленном Положением о порядке присуждения ученых степеней.
 9. Разместить в установленном порядке документы по диссертации в ЕГИСМ.

Выписка верна:

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.062.04



Е.М. Тюленева