

## ОТЗЫВ

официального оппонента — кандидата философских наук, доцента,  
Шиманской Ольги Константиновны на диссертацию  
Лебедева Никиты Сергеевича  
“ ДАО КАК ОСЕВАЯ УНИВЕРСАЛИЯ КИТАЙСКОЙ КУЛЬТУРЫ”,  
представленной на соискание ученой степени кандидата культурологии  
по специальности 24.00.01- Теория и история культуры

Китайская цивилизация одна из древнейших мировых цивилизаций. За этим хорошо известным фактом следует то, что Китайская цивилизация непрерывно существует с древности по современность более пяти тысяч лет. Её цивилизационное развитие достигало небывалых высот и имело спады. Китай переживал разные периоды истории в течение пяти тысячелетий. Однако Китайская цивилизация продолжает оставаться в пределах одного природно-географического ареала, то расширяясь, то сжимаясь. Менялись династии и правящие этносы, но государствообразующим народом оставались ханьцы, выступающие носителями определённых технико-экономических навыков, управленческих практик и, наконец, ценностей культуры. И если менялись политические режимы, появлялись технические новации, претерпевали коренные изменения социальные отношения, то единство и целостность Китайской цивилизации удерживали системообразующие ценности – ценности культуры. Поэтому исследование универсалий китайской культуры исключительно актуально и в общенаучном, и практическом планах. Анализу одной из универсалий китайской культуры, носящей философско-антропологический характер, - Дао - посвящено диссертационное исследование Никиты Сергеевича Лебедева.

Целью данной диссертационной работы является системный анализ Дао как одной из значимых универсалий китайской культуры, своеобразной органицистской философии культуры, как целостного миропонимания

формирующего образ мысли и действий каждого носителя китайской культуры с древности по современность.

Диссертация выполнена с применением всех необходимых научных методов и инструментальных методик культурологического исследования: компаративного, структурно-функционального, сравнительно-системного, герменевтического, эпистемологического, семантического, социально-антропологического, культурологического, историко-психологического и текстологического анализа.

Следует отметить хорошую источниковую базу исследования, включающую классические тексты китайской древней и средневековой мысли, труды философов и востоковедов отечественных и зарубежных. Ряд источников, судя по тексту диссертации, переведены Лебедевым Никитой Сергеевичем с китайского языка и введены в научный оборот.

В первой главе диссертации **«Тематизация Дао в ключевых текстах китайской культуры»** анализируются базовые понятия исследования: Дао, даосизм в первоисточниках даосизма, легендарным основоположником которого считается Лао-цзы, а также составные элементы даосской традиции. В работе диссертант доказывает, что Дао центральное учение китайской философии, носящее системный характер со специфической (по сравнению с западной) онтологией, гносеологией, антропологией, этикой и эстетикой. Никита Сергеевич предпринимает в этом ключе сравнительный анализ китайского понятия «Дао» со всем набором его характеристик с европейским понятием Логос и приходит к выводу о том, что обе категории выступают культурными универсалиями, но в то же время Логос олицетворяет разумный вселенский закон (выражающийся в слове), а Дао – это метод, способ существования вселенной, Путь. Эти категории сопоставимы, но дихотомичны, ибо первое связано с лежащей в основе европейской культуры религией спасения (в терминологии М. Вебера), а второе с законническим религиозным концептом, в котором нет разделения на имманентное и

трансцендентное и который целостен во взаимосвязи разнородных элементов.

Во второй главе **«Человек в пути: феноменология Дао»** даосизм описывается Н.С. Лебедевым как универсальное миропонимание человека китайской цивилизации. Наряду с понятием Дао - путь, диссертант исследует понятие Дэ, означающее в китайской культуре внутреннее совершенство, символическую полноту свойств бытия. Дэ переводится как «добродетель», «потенция», «жизненная сила». Традиционная культура Китая формировалась постепенно под влиянием Великой «Книги перемен», учениями Конфуция и Лао-цзы, выросшими из культа предков и анимизма. Даосизм же, как органический путь цельного существования, надолго стал основанием духовной жизни масс и эстетических идеалов в Китае. Постепенно даосские ритуалы и традиции перешли в практику древнекитайской культуры, послужив импульсом развития всех её направлений. Из разнообразия направлений китайской культуры диссертант останавливает пристальное внимание на развитии живописи и культуры чая, с которыми, по его мнению, прочно связаны медитативные практики религии даосизма. Даосизм в условиях строгой конфуцианской регламентации социально-политической сферы отвечал на антропологический запрос о смысле жизни конкретного человека, возможности достижения им счастья и гармонии бытия. Поэтому, отмечает Н.С. Лебедев, Дао - организм, сочетающий природу, первопредков (совершенномудрых), богов и человека в единстве телесной, духовной и идеальной сущности. Даосизм оказал существенное влияние на формирование особенностей китайской культуры, менталитет и психологию китайцев.

Практическое выражение уникальных ценностей китайской культуры диссертант рассматривает на примере китайской живописи и чайной церемонии в их сущностных характеристиках и эволюции. Параграфы диссертации, посвящённые традиционной китайской живописи, зарождению культуры чая и эволюции чайной церемонии, одни из наиболее интересных в

данной работе. Китайская живопись остаётся важной духовной практикой даосизма, где выражена глубинная суть духовности и культуры Китая — осмысление бытия человека. Сегодня китайская живопись вестернизируется в аспектах формы и техники, обогащая культуру Китая и Запада. Однако, подмечает Н.С. Лебедев, содержание и стиль китайской живописи неизменны, их культурная основа сохраняется в неприкосновенности. Чайная церемония синтезировала культурно-философские принципы буддизма, даосизма и конфуцианства. В исследовании автором показано, что в китайской чайной церемонии достигается истина через познание Дао и желание самосовершенствоваться, передаётся искренность, укрепляется здоровье и продляется жизнь. В условиях современного отчуждения и социальных кризисов классическое прошлое Китая, уверен исследователь, имеет колоссальный антропологический потенциал для того, чтобы человек обрел духовные силы для преобразования своего бытия.

Третья глава «Образы Китая в культурологической мысли Нового и Новейшего времени» содержит обзор исследований особенностей Дао в трудах европейских и отечественных мыслителей в контексте диалога культур. Эпоха Просвещения открыла Китай и его культуру для компаративного анализа в контексте специфики Запада и Востока. Как показывает Н.С. Лебедев, Дж. Вико, В.Ф. Шеллинга, Г.В. Гегеля, И.Г. Гердера объединяет признание автохтонной культуры даосизма, культуuroобразующей для Китайской цивилизации. В обращении к духовной культуры Китая европейские мыслители исповедовали и европоцентризм, и признание равноценности и множественности культур. Так, О. Шпенглер сравнивает философов Китая с досократиками в античном мире. Радикальная критика новоевропейской философии и науки находит свое отражение в трудах Мартина Хайдеггера и Рене Генона и обуславливает их интерес к даосской мысли.

Так же в третьей главе диссертации Н.С. Лебедев рассматривает творчество Л.Н. Толстого с точки зрения его интереса к Востоку. Лев

Николаевич Толстой на Востоке, где зародилась культура как таковая, пытался отыскать живительные ресурсы обновления человечества. В диссертации обосновывается, что значительным вкладом в постижение мировоззрения даосов стали научные труды В.В. Малявина, рассматривающего духовный рост человека в традициях даосизма, буддизма и неоконфуцианства, что отразилось в символизме традиционной культуры, значении интуитивного познания и роли в нём наставника-мастера.

Диссертационная работа Никиты Сергеевича Лебедева представляет собой законченное, цельное, самостоятельное исследование. Приятно, что диссертант чётко делает выводы по каждой главе исследования. В заключение работы диссертант подводит итоги исследования, отличающиеся научной новизной. В то же время диссертационное исследование имеет и ряд недостатков. Замечания:

1. Очевидна непропорциональность глав и параграфов. Так, первая глава «Тематизация Дао в ключевых текстах китайской культуры» с.13-35, вторая глава «Человек в пути: феноменология Дао» с.36-113, третья глава «Образы Китая в культурологической мысли Нового и Новейшего времени» с.114-163, то есть феноменология Дао, увлекла Н.С. Лебедева значительно больше, чем ключевые тексты китайской культуры и определение в них понятия «Дао» в соотношении с понятием «Логос». Совсем необычно выглядит двухстраничное обращение к наследию русского классика Л.Н. Толстого в его обращении к Востоку (с.130-132).
2. Есть разные стандарты оформления библиографии, но, на наш взгляд, работу бы украсило выделение источников на русском и иностранном языках, особенно китайском, в отдельную группу (с. 170-180), принимая во внимание значительный корпус исследуемых первоисточников.
3. Говоря о Дао как об универсалии китайской культуры, на наш взгляд, необходимо выявить специфику места и роли Дао в

иерархии прочих универсалий китайской культуры: государственного традиционализма (Небо, Сын Неба, «небесный мандат») усиленного конфуцианством с его системой обучения и экзаменами на занятие государственных должностей, буддизма с ориентацией на принципы «у-вэй» - неделания и накопления «благих заслуг» и др. как в прошлом, так и в настоящий момент.

4. Можно ли говорить о трансформации Дао как универсалии китайской культуры под влиянием вестернизации и глобализации XIX-XX вв.? И, соответственно, есть ли обратное влияние даосизма на культуру Западной Европы и США, а так же России?
5. Как известно, КНР сегодня характеризует отдельительная (американская) модель государственно-конфессиональных отношений, и современный Китай, по данным многих мониторингов, одна из самых нерелигиозных стран в мире. Но если Дао и даосизм культурные универсалии, категория системообразующих ценностей Китайской цивилизации, то, в институциональном плане, каково количество даосских храмов, служителей, приверженцев традиционной даосской религии в Китае сегодня? В каких районах Китая распространённость даосских практик фиксируется сегодня?

Однако вышеуказанные замечания не снижают высокого уровня данного диссертационного исследования, которое представляет собой оригинальную, самостоятельную, законченную работу.

Исходя из вышесказанного, можно утверждать, что диссертация Лебедева Никиты Сергеевича «Дао как осевая универсалия китайской культуры» полностью соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней ВАК Минобрнауки России, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 - Теория и история культуры, а ее автор

Лебедев Никита Сергеевич заслуживает присуждения степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01- Теория и история культуры

Официальный оппонент:

доцент кафедры истории,  
регионоведения и журналистики  
Нижегородского государственного  
лингвистического университета

им. Н.А. Добролюбова

*Шиманская О.К.*

Шиманская О.К.

[shimansk@mail.ru](mailto:shimansk@mail.ru)

Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Linguistics University of Nizhny Novgorod".

**Место нахождения ВУЗа (адрес):** 603155, г. Нижний Новгород, ул. Минина, д. 31 А.

**Телефон:** +7 (831) 436-15-75

**Факс:** +7 (831) 436-15-75

**Наименование подразделения:** кафедра истории, регионоведения и журналистики

+79202502588

*Юрисконс. Шиманской О.К. зав.ср.в.*  
*наказание Управление делами*



*10. Е. НАРЧУЖОЙ*  
*12.10.2018*

Входящий № 770  
18 окт 2018