

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.062.08
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «ИВАНОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ)
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА КУЛЬТУРОЛОГИИ

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от **27.12.2017 № 96**

О присуждении Кокареву Игорю Сергеевичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата культурологии.

Диссертация «Идея богатырства в русской культуре» по специальности 24.00.01 – теория и история культуры принята к защите **23 октября 2017 года, протокол № 92** диссертационным советом Д 212.062.08 созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет» (Министерство образования и науки Российской Федерации; 153025, г. Иваново, ул. Ермака, д. 37/7).

Диссертационный совет создан приказом Министерства образования и науки (Минобрнауки Российской Федерации) от 12.08.2013 г. № 430/нк, внесены изменения в состав совета приказом Министерства образования и науки (Минобрнауки Российской Федерации) от 07.10.2016 г. № 1194/нк.

Соискатель Кокарев Игорь Сергеевич, 1992 года рождения, гражданин РФ, в 2014 году окончил ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет» с присуждением квалификации «Учитель истории и культурологии» по специальности 050401.65 История с дополнительной специальностью 050403.65 Культурология.

С 2014 по 2017 г. Кокарев Игорь Сергеевич обучался в очной аспирантуре ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», по специальности 24.00.01 - Теория и история культуры.

Диссертация «Идея богатырства в русской культуре» выполнена на кафедре культурологии и литературы ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», Шуйский филиал.

Научный руководитель – Океанский Вячеслав Петрович, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой культурологии и литературы ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», Шуйский филиал.

Официальные оппоненты:

1. **Шемякина Мария Константиновна**, доктор культурологии, доцент, ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры», доцент кафедры теории и истории культуры

2. **Лобова Анна Анатольевна**, кандидат культурологии, ФГБОУ ВО «Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России», заведующая кафедрой иностранных языков и профессиональных коммуникаций - дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Костромской государственный университет» в своем положительном отзыве, подготовленном доктором культурологии, профессором, профессором кафедры истории Едошиной Ириной Анатольевной, обсуждённом на заседании кафедры истории (протокол №6 от 4 декабря 2017 года), подписанном заведующим кафедрой истории Нигметзяновым Тахиром Исламовичем, утверждённом ректором, кандидатом химических наук, доцентом Наумовым Александром Рудольфовичем, указала, что диссертация Кокарева Игоря Сергеевича на тему «Идея богатырства в русской культуре» соответствует основным требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней ВАК Минобрнауки России, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 24.00.01 - Теория и история культуры, а ее автор, Кокарев Игорь Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 8 работ, из них 3 статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Работы посвящены выявлению специфических черт русского богатырства, его типологизации, особенностям трактовки данного понятия в русской культуре.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. **Кокарев И.С. Самобытные черты богатырства (на материале сравнения русского и западноевропейского эпоса) // Вестник славянских культур, №2, 2017 С.50-56**

2. **Кокарев И.С. Три вершины русского богатырства // Культура и цивилизация, Том 7, № 2А, 2017. С. 401-410.**

3. **Кокарев И.С. Русский солдат-богатырь: о формировании образа // Культура и цивилизация, Том 7, № 3А, 2017. С.287-294.**

На диссертацию и автореферат поступили отзывы **без замечаний:**

Алексеева-Апраксина Анатолия Михайловича, доктора культурологии, доцента кафедры культурологии, философии культуры и эстетики ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет».

Давыдова Андрея Александровича, кандидата культурологии, старшего преподавателя кафедры социально-гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная медицинская академия» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Иткулова Сергея Зуфаровича, кандидата культурологии, старшего преподавателя кафедры иностранных языков ФГБОУ ВО «Ивановская государственная сельскохозяйственная академия им. акад. Д.К. Беляева».

На диссертацию и автореферат поступили отзывы **с замечаниями:**

Брагиной Натальи Николаевны, доктора культурологии, профессора Автономной некоммерческой организации высшего образования «Институт современного искусства» (АНО ВО ИСИ), г. Москва.

Замечания. 1. Хотелось бы прояснить: богатырство - это сугубо христианская (как показано в работе) традиция или корни ее уходят в язычество? 2. Если автор определяет «наследниками» русского

богатырства образы солдат в литературе, посвященной Великой отечественной войне, то речь, видимо, идет о «вторичном» (выражение автора), воплощении Ильи Муромца - воина и защитника. Какие же герои русской литературы наследуют качества Микулы Селяниновича и Василия Буслаева?

Ковалевой Светланы Викторовны, доктора философских наук (24.00.01 - теория и история культуры), профессора, профессора кафедры философии, культурологии и социальных коммуникаций ФГБОУ ВО «Костромской государственной университет».

Замечания: 1. Как соответствуют архетипичные представления о женственности в русских былинах идеалу богатырства, то есть идеалу силы, энергетической мощи, воинской смекалке? 2. В каких конкретно былинах дан облик женичины богатыря? 3. Судя по количеству страниц в работе в целом, на каждый параграф отводится страниц 10-12. Для исследования, претендующего на научно-теоретическую значимость, этого явно недостаточно, судя по заявленной цели и тем задачам, которые необходимо решить. Такой объем соответствует тезисному изложению, в котором невозможно отразить всю глубину проблемы, представить развернутый анализ ее проработки и сделать выводы по исследованию.

Тарасовой Юлии Борисовны, кандидата культурологии (специальность 24.00.01 - теория и история культуры), доцента, заведующей кафедрой этнокультурного образования ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры».

Замечание. Для лучшего понимания позиции автора хотелось бы уточнить, почему он предлагает «развивать сумму смыслов образа Ильи Муромца» (стр. 20)? Есть ли возможность строить культурную политику на образах других русских богатырей?

Мальцевой Елены Александровны, кандидата искусствоведения, доцента, доцента кафедры «Философия и культурология» ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет путей сообщения»

Замечания. 1. К структуре третьей главы возникают некоторые

вопросы. Возможно, автореферат не в полной мере отражает идею такого расположения материала в третьей главе и автор представит аргументы в её пользу в ходе защиты диссертации. 2. К сожалению, И.С. Кокарев не упоминает о том, что работа по популяризации идеи богатырства ведется современными фольклористами, так, например, в современной России присутствуют не только собиратели, но и исполнители былин. Кроме того, можно упомянуть увеличивающееся количество фестивалей и праздников, строящихся на богатырской тематике. Было бы интересно в дальнейших исследованиях рассмотреть и данную тенденцию развития идеи богатырства в России.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается решением диссертационного совета Д 212.062.08 от 23 октября 2017 года (протокол № 92) в соответствии с п.п. 22, 24 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- впервые в культурологии **рассмотрено** «богатырство» как полисемантическое понятие и высокодифференцированный феномен;
- **предложена** типология богатырства в русской культуре: Илья Муромец – воин-защитник (защита, сохранение), Микула Селянинович – пахарь-труженик (создание, преобразование), Василий Буслаев – бунтарь (вольница, разрушение);
- **установлено**, что в процессе развития русской культуры происходит трансформация вариантов воплощения богатырского образа, выступающего транслятором идеи богатырства;
- **определена специфика**, выявлены самобытные черты русского богатырства путём сравнения героев русских былин с героями западноевропейского эпоса;

- **расширено** смысловое поле понятия «богатырство», показано, что образ Русского Солдата является преемственным по отношению к Илье-Муромцу по своим защитно-патриотическим функциям.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- внесён определённый вклад в теорию и историю культуры, который состоит в комплексном культурологическом исследовании понятия «богатырство»;
- изучен генезис представлений о богатырстве, обусловленный историческим расширением смыслового поля данного понятия;
- выделена структура и построена типология понятия «богатырство», основанная на архетипической триаде исследуемого предмета;
- расширены представления о возможной области значений богатырства как феномена русской культуры.

Результаты исследования способствуют углублению научных представлений в области теории и истории культуры о значении и роли ключевых образов богатырского эпоса в системе русской культуры.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработка темы позволит расширить возможности прикладного применения понятия «богатырство», широко используемого в русской культуре. Материалы диссертации и разработанный авторский курс «Русское богатырство. Культурологический подход» используются в преподавательской деятельности на кафедре культурологии и литературы Ивановского государственного университета, Шуйский филиал. Существенным в развитии прикладного поля культурологии представляется расширение сферы применения самого понятия «богатырство», которое может рассматриваться как *свойство*, характеризующее различные сферы и продукты человеческой деятельности, например, продукты научно-технической деятельности (корабли, дирижабли, самолёты, экскаваторы и т.п.).

Выводы, сделанные в диссертации, применяются при изучении русского эпоса, а также при анализе процессов его воплощения в иных формах отечественной культуры.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

Достоверность и обоснованность научных положений и выводов диссертации обеспечены применением комплексных методов, адекватных предмету и задачам исследования; репрезентативностью объёма и качества использованных научно-исследовательских источников; совокупностью исходных методологических и теоретических положений; основные идеи и результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на конференциях всероссийского и международного уровня.

Личный вклад соискателя состоит в:

непосредственном **личном участии** соискателя на всех этапах исследования: в **получении** исходных данных, в **апробации** результатов исследования на международных и всероссийских научных конференциях, **подготовке публикаций** по выполненной работе (теме диссертационного исследования), в **разработке** авторского курса «Русское богатырство. Культурологический подход» по результатам исследования.

На заседании 27 декабря 2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Кокареву И.С. ученую степень кандидата культурологии.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве **15** человек, из них **7** докторов наук по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из **21** человека, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту **0** человек, проголосовали: за **14**, против **нет**, недействительных бюллетеней **1**.

Председатель
Диссертационного совета

Ученый секретарь
Диссертационного совета



Океанский В. П.

Алексеева М. Ю.

27.12.2017.