

организаций апокалиптического толка, действия которых деструктивны и непродуктивны.

Актуальность данного исследования подтверждается гипотезой и новизной, заявленной в данной работе. Это выражается в том, что автор анализирует апокалиптические учения в контексте этической парадигмы, что выразилось в систематизации апокалиптических аспектов различных религий в рамках этической парадигмы, что позволяет рассмотреть религии в другом ракурсе.

Диссертация Петева Николая Ивановича насыщена обращением к разным терминам и понятиям. Автор обращается к первоисточникам религий, что требовало герменевтического подхода к осмыслению этического содержания образов и символов. Нравственное содержание символики имеет латентный и имманентный характер, поэтому от автора потребовался глубокий анализ символов и образов, чтобы вычленить этический аспект проблемы. Несомненная заслуга данной диссертации в том, что автор вводит в терминологический оборот новую терминологию (понятие «эсхатологического катарсиса»), которое выходит за рамки представления апокалиптики, как нравственного феномена, идея очищения обретает онтологическую всеобщность, именно в контексте этической парадигмы.

Качество данной диссертации связано еще и с тем, что в ней проанализировано не только эсхатологическое учение христианства, которое является центральным предметом анализа данного исследования, но и учения древних политеистических религий, что вполне определяется логикой исследования, заключающейся в выявлении этических парадигм апокалиптических тенденций, их становление, динамика и метаморфозы.

Концептуализируя направление и цель диссертационного исследования, автор чётко формулирует объектно-предметную область исследования, и в целом справляется с поставленными задачами. Этому способствует продуманный план исследования, что подтверждается строгой

логикой обоснования и раскрытия научной проблемы, четкими формулировками. В работе присутствует методология исследования, применены соответствующие данному исследованию методы.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечены совокупностью выбранных и использованных теоретических и методологических позиций, применением комплексных методов, адекватных предмету, задачам и этапам исследования, репрезентативностью объёма и качества использованных научно-исследовательских источников. Диссертант опирается на широкий круг источников, среди которых труды Г.В. Лейбница, Н.О. Лосского, Дж. Мура, М. Вебера, М. Элиаде, А. Швейцера, Дж Ролза, Н.А. Бердяева, Р.Г. Апресяна, А.А. Гусейнова, П.Е. Матвеева, В.Н. Назарова, А.П. Скрипника, И.Ш. Шифмана, Д.В. Щедровицкого, Г. Чемберлена, Дж. Коннера, Р. Хазарзара, Г.К. Тиссена, А.И. Осипова, А.П. Лапухина, В. Иванова, А. Дидона, Р. Бультмана, М. Бойса, Ж. Симпсона, Джал Дастур Керседжи Паври, Л. Бодена, Э. Кенделла, Л. Спенса, М. Тодда, Л. Мюссе и т.д.; и отечественных – А. Овчинникова, А.В. Рак, А.И. Немировского, В.Я. Петрухина, А.Я. Гуревич, Е.М. Мелетинского, А.А. Хисматулина, В.Ю. Крюковой, а также первоисточники исследуемых религий – «Откровение» Иоанна Богослова, Авеста, Старшая Эдда, Младшая Эдда, Пополь-Вух. Всё это позволило Николаю Ивановичу Петеву справиться с поставленными задачами и достичь цели.

Не вызывают сомнений способности автора достигать необходимого уровня философских обобщений, ясно и понятно излагать свои взгляды, планомерно следовать, не упуская вновь возникающих нюансов, от замысла к логическому результату изучения темы.

Н.И. Петев за время работы над диссертацией опубликовал достаточное количество научных работ (22 публикаций за шестилетний срок работы, из них: 5 опубликованы в изданиях из списка ВАК; 2 в зарубежных журналах). Они отличаются широкой «географией» (города Вена (Австрия), Лулу (США), Тула, Вологда, Москва, Тамбов, Архангельск, Иваново,

Ставрополь и Санкт-Петербург). Присутствуют публикации в электронных изданиях, а печатные журналы доступны на сайтах издательств, что обеспечивает широкую доступность работ автора для научной, педагогической и творческой общественности.

Первая глава диссертационной работы «Учение об эсхатологической конечности бытия как элементе сознания древних религий» представляет собой комплексный анализ нравственных аспектов в системе апокалиптических представлений древних религий в рамках этической парадигмы, отражает влияние апокалиптических концептов на формирование специфических нравственных установок, которые детерминировали религиозную и социальную жизнь индивидуума.

Автор обращается к мифологическим системам, вероучению и культуре различных религий для адекватного этического анализа. Рассматривая нравственную проблематику Рагнарёка скандинавских плёмен, выделяется ряд причин, которые способствовали апокалиптическим событиям, в связи с чем проанализирован образ бога Локи скандинавской мифологии, который играет одну из центральных ролей в картине эсхатологического разрушения бытия. В диссертации показано, что апокалиптический концепт скандинавской религии влияет на мировоззрение и поведение индивидов. Героическая этика является важнейшим принципом, который перевешивает ценность жизни.

Примечательно то, что в религии зороастрийцев, по мнению автора, нравственный аспект всецело присутствует в вероучении, культе и повседневной жизни. Обязанностью каждого верующего зороастрийца было соблюдение «трехчастной этики» (правильные мысли, правильные слова, правильные поступки). Нравственное поведение представляло собой одну из методик борьбы со злом. Цель каждого зороастрийца, посредством реализации нравственных принципов в течение всей своей жизни, бороться со злом, то есть очистить от него всё бытие. Автор отмечает важную особенность апокалиптики зороастризма: после Страшного Суда, те, кто

были оправданы, не попадают в трансцендентный совершенный мир (рай, Град Божий), они продолжают вечную жизнь в том самом знакомом им мире (материальном), вне зависимости от зла. Представлены интерпретации образа Саошьянта в мифологии зороастризма как идеал нравственного человека.

Определено, что в рамках мифологии племён Месоамерики индивидуум имеет важнейшее значение в онтологической картине мира. Он является элементом, подпитывающим и продлевающим жизнь богов, которые поддерживают стабильность мироздания. Таким образом, установлено циклическое и неразрывное взаимоотношение между богами и людьми. Материальный и духовный мир монолитны и их противостояние мыслилось индейцами как апокалиптическое разрушение всего мироздания, поэтому основной целью каждого индивида было сохранение баланса любыми способами. В отличие от иных религий, индейцы для этих целей поддерживали не только светлых богов, но и тёмных (демонических) божеств. Автор отмечает, что каждый индивидуум был ответственен не только за свою судьбу, но и за судьбу всего мироздания, что налагало на него печать долженствования соблюдения нравственных норм и правил. Эсхатологический катарсис (процесс очищения) в мифологии индейцев Месоамерики ярко выражен в аспекте превалирования общего над частным. Однако апокалиптика носит обратный характер как сохранение стабильности.

Во второй главе «Проблема добра и зла в христианском Апокалипсисе» приводится исследование соотношения проблематики добра и зла «Откровения» Иоанна Богослова, а также этический анализ образов и символов данного текста.

Автор выделяет и рассматривает семь причин, которые являются причинами апокалиптического разрушения бытия. Апокалиптические события являются следствием аморального поведения, а также духовной деградации. Подчеркнуто, что наличие зла в мире хоть и является неизбежным, ввиду свободы воли человека, тем не менее, оно будет

уничтожено. Всё это входит в парадигму божественного провиденциализма и теодицеи.

Анализ образов и символов «Откровения» Иоанна Богослова, приводит к выводу: их функционал состоит в том, чтобы либо стимулировать нравственное поведение индивидуума, через положительные образы, либо вызвать рефлексорное отвращение к аморальному, через отрицательную символику. При этом и положительные, и отрицательные образы имеют равнозначное значение в вопросе восстановления нравственного вектора и ликвидации моральной деривации.

Отмечая общее качество диссертационного исследования, хотелось бы обратить внимание и на близкие к теме обсуждения вопросы, которые, возможно, нуждаются в дополнительном изучении, если не в рамках этого диссертационного исследования, то, по крайней мере, в дальнейшей научной работе диссертанта. Позволим поставить вопросы и высказать ряд замечаний, предложений и рекомендаций.

1. Можно рекомендовать рассмотреть все мировые религии и проанализировать этический аспект апокалиптического концепта (между христианством и исламом), выявить причину исключения окончательной апокалиптики в вероучении буддизма, в рамках концепта циклической эсхатологии.

2. Несомненно, что религии, имеющие апокалиптический концепт, отличаются от иных, имеющих например представление о циклическом перерождении. Имеется ли различие в нравственных постулатах между этими религиями? Какое влияние оказывает концепция эсхатологического коллапса мироздания на систему ценностей, мораль религии и поведение индивидуума той или иной религии?

3. Апокалиптические события без сомнения являются испытанием для нравственного и духовного мира индивидуума. Действительно ли подобные события требуют от индивидуума точного и однозначного нравственного самоопределения?

Однако данные замечания имеют уточняющий характер и не умаляют научной ценности диссертационного исследования. В этой связи хотелось бы отметить простое изложение мысли, выдержанное структурирование текста. Общее оформление работы не вызывает замечаний. Основные положения и выводы диссертационного исследования обстоятельно изложены в тексте автореферата и раскрыты в публикациях автора.

Общая оценка диссертационной работы.

В целом, несмотря на отмеченные недостатки, работа заслуживает положительной оценки. Все основные идеи и результаты исследования нашли свое отражение в серии статей, пять из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Автореферат и труды полностью отражают содержание диссертации. Материалы диссертации неоднократно докладывались на различных конференциях, в том числе международных.

Диссертантом получены ценные теоретические и практические результаты, им внесен значительный личный вклад в решение поставленных задач. Исследование выполнено на достаточном научном уровне.

Считаю, что диссертация Петева Николая Ивановича «Апокалипсис как этическая проблема: этико-философский анализ» полностью соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 12, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемого к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук, а ее автор, Петев Николай Иванович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05 – этика.

Отзыв на диссертацию Петева Николая Ивановича «Апокалипсис как этическая проблема: этико-философский анализ» подготовлен доктором философских наук, профессором, профессором-консультантом кафедры философии и культурологии Назаровым Владимиром Николаевичем.

Отзыв обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры философии и культурологии ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л.Н. Толстого» (Протокол № 10 от «20» мая 2016 года).


Заведующий кафедрой философии и культурологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого», заслуженный работник высшей школы, профессор, доктор философских наук



Елена Дмитриевна Мелешко

Россия, 300026, г. Тула, пр. Ленина, 125, уч. корп. № 4
Тел.: (4872) 65-74-37;
факс: (4872) 65-78-07
www.tsput.ru. E-mail: phileo@tspu.tula.ru



Подпись 
Заверяю. Начальник отдела
Радиопроизводства и связи
