

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Торосян Ольги Азатовны
«ИДЕАЛ СПРАВЕДЛИВОСТИ В СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИСТИЧЕСКОМ
ИЗМЕРЕНИИ», представленной
на соискание ученой степени кандидата философских наук
по специальности 09.00.01 – Социальная философия

Актуальность исследования О.А. Торосян обусловлена тем, что в современном российском обществе все отчетливее дает о себе знать глубокий социальный кризис. Он проявляется во всех сферах общественной жизни, в первую очередь, – в моральной, правовой и экономической. Об этом свидетельствует резкое увеличение количества и разнообразия явлений, которые оцениваются как несправедливые. Особенно опасным, считает диссертант, является разрушение самого идеала справедливости: приемлемым начинает считаться то, что ранее категорически отвергалось. В этих условиях нравственное и правовое воспитание личности выходит на первый план. Соответственно возрастает важность теоретического исследования сущности и объективных оснований справедливости как социальной ценности, условий актуализации идеала справедливости в жизни современной России.

Диссертантом проведен анализ существовавших в истории философии концепций справедливости. При этом особое внимание уделено современным западным теориям – либертаризму, неолиберализму и коммунитаризму (п. 2. Гл. 1). Автору удалось критически осмыслить основные положения представленных концепций, дать их сравнительную характеристику, выявить их достоинства и недостатки. В качестве недостатков отмечаются, во-первых, релятивизация содержания понятия справедливости, во-вторых, явное расхождение с императивом гуманности и другими аксиомами морали. Прежде всего, это касается либертаризма и неолиберализма. Справедливость, понимаемая как равенство свободных индивидов, фактически сводится сторонниками этих теорий (Дж. Ролзом, Р. Нозиком, М. Фридманом) к честности или к эгоизму собственника, беспрепятственно осуществляющего экономическую деятельность в собственных интересах. Их критика автором представляется вполне обоснованной.

Диссертант предлагает иной подход к пониманию справедливости, позволяющий избежать указанных недостатков. Суть этого подхода состоит в утверждении объективных оснований идеала справедливости и его гуманистической направленности, которые должны раскрываться на основе анализа общей природы человека, в первую очередь, такой ее фундаментальной характеристики, как социальность. Подлинная социальность предполагает равное отношение социума к своим членам с учетом их неравенства (пропорциональность), что соответствует основному смыслу понятия справедливости. Свое духовное выражение социальность

находит в морали, поэтому нравственное понятие справедливости является ключевым для понимания правовой, политической, экономической и т.д. справедливости. Мораль и право играют первостепенную роль в гармонизации социальных отношений, достижении компромисса личных и общественных интересов, реализации принципа справедливости в социальной практике.

Сформулированные автором в качестве гипотезы положения детально прорабатываются в диссертации. Так, в п. 1 гл. 1 исследуется вопрос о правомерности использования концепта «общая природа человека», или «человеческая идентичность», и делается вывод о его фундаментальном значении для анализа проблемы справедливости. В гл. 2 рассматривается вопрос о соотношении социальности и нравственности, а также нравственности и права. Весьма удачным является обращение автора к работам русских философов В.С. Соловьева, П.И. Новгородцева, И.А. Ильина, что позволяет дать обоснование выдвинутым в диссертации утверждениям о единстве морали и права и о морали как квинтэссенции человеческой социальности. В гл. 3 выявлены условия и показаны сложности актуализации идеала справедливости в современном российском обществе.

В целом, знакомство с текстом автореферата позволяет утверждать, что поставленные диссертантом цели и задачи реализованы, положения, вынесенные на защиту, раскрыты, проанализирован большой массив философской литературы по теме исследования. Автором продемонстрировано умение самостоятельно формулировать и решать теоретические и методологические проблемы. К недостаткам работы относится, на наш взгляд, неполная в содержательном отношении проработанность понятий «ноосферный гуманизм» и «ноосферный социализм» (п. 2. Гл. 3). Эти понятия остаются нечеткими, размытыми, автору здесь недостает логической убедительности и глубины анализа.

В качестве общего вывода можно отметить, что диссертационная работа О.А. Торосян по актуальности избранной темы, степени обоснованности научных положений и выводов, их достоверности и новизне, по уровню апробации соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук п. 9. Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09. 00. 01 – Социальная философия.

Доктор философских наук, профессор

кафедры истории и философии ФГБОУ ВПО МГУ

(Московский государственный строительный университет) Мезенцев С.Д.

