

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель начальника ФГБОУ ВО
Ивановской пожарно-спасательной академии
ГПС МЧС России по научной работе
подполковник внутренней службы,
канд. мед. наук



И.Ю. Шарбанова И.Ю. Шарбанова

«23» декабря 2015 г.

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Бородина Евгения Андреевича

«Философские проблемы становления ноосферного права:

инвайронментальный дискурс "живого права"» (Иваново, 2015. 167 с.),
представленную на соискание учёной степени кандидата философских наук
по специальности 09.00.11 – социальная философия

Диссертационная работа Е. А. Бородина «Философские проблемы становления ноосферного права: инвайронментальный дискурс "живого права"» посвящена актуальной проблеме. Интерес к процессам формирования ноосферного права связан с тем, что в настоящее время происходит переосмысление отношения человечества к экосфере через призму парадигмы устойчивого развития.

В диссертации автором предложена удачная, на наш взгляд, альтернатива парадигме антропоцентрического и техноцентристского восприятия жизни, по которой действует человеческая цивилизация последние столетия. Научной основой новой модели отношений в системе «Природа – Человек – Общество» как раз и выступает философская концепция ноосферного права (стр. 66).

В первой главе «От "живого права" к ноосферному праву: философский анализ» автор уточняет понятие «живого права» в сравнении с иными философско-правовыми категориями, определяет его структуру. Диссертант проводит сравнительный анализ «живого права» с родоположенными понятиями на основании представления о системе, предложенного А. И. Уёмовым и переработанного в дальнейшем

И. В. Дмитриевской. Исходя из этого, оправдан применённый в данном случае системно-синергетический подход при рассмотрении феномена «живого права», который позволяет выявить особенности элементов, их взаимосвязи и взаимоотношения в системе «живого права».

Моментом новизны является уточнение феномена «живого права» в контексте инвайронментальной парадигмы. Логика развития правового сознания применительно к процессам перехода биосферы в ноосферу в XX веке представлена автором развитием цепочки понятий «природоохранное право», «экологическое право», «инвайронментальное право», «право устойчивого развития», «глобальное право» (стр. 48).

Во второй главе **«Понятие и система ноосферного права»** автор обосновывает необходимость введения термина «ноосферное право» и дает три его определения: классическое (стр. 58), генетическое (стр. 59) и синтетическое (стр. 61). С нашей точки зрения, такая постановка вопроса правомерна, тем более, что, как указывает сам автор, терминологически понятие ноосферного права уже обнаружило себя в категориальном дискурсе современной гуманитарной науки.

Большое значение диссертант придает синтетическому определению ноосферного права как системно организованного Всеобщего права, основные идеи и правовые положения которого «пронизывают» все отрасли права отдельной страны и существующие правовые системы Мира (стр. 61). Здесь он толкуется право в контексте основного ноосферного закона и универсального ноосферно-семиотического закона.

Беря за основу системный метод, автор, на наш взгляд, верно фиксирует концепт, структуру и субстрат ноосферного права, определяя его как системно организованное Всеобщее право, концептом которого является правопорядок, при котором сохраняется опыт коллективного разума, структурой – реальные инвайронментальные общественные отношения, стремящиеся к автотрофности, субстратом – ноосферный человек, создающий формы ноосферного права (стр. 65).

Заслуживает внимания и линия рассмотрения парадигмы ноосферного права в контексте принципа дополнительности: система «Человек – Общество – Природа» предстает как целостность прав человека (общества), прав культуры и прав природы (стр. 66).

В третьей главе **«Инвйронментальные репрезентации ноосферного права»** автор провёл анализ различных международных и российских правовых документов в контексте праксиологии ноосферного права. По мнению диссертанта, нормативным основанием формирования ноосферного права могут стать отдельные положения «Научной основы стратегии устойчивого развития Российской Федерации» – важнейшего государственного документа, определяющего развитие России в будущем. Особую роль Е. А. Бородин отводит Нооконституции, которая рассматривается как основополагающий законодательный акт в системе ноосферного права.

Говоря о диссертационной работе, следует подчеркнуть, что в целом она выполнена на хорошем научном уровне. Несомненно, положительной оценки заслуживает замысел, творческая направленность и развернутая системность исследования. Автором проработан и творчески осмыслен значительный массив отечественной и зарубежной литературы по теме исследования.

Тем не менее, диссертационная работа не лишена недостатков как содержательного, так и редакционно-технического характера. Мы считаем необходимым указать на четыре момента:

1. В работе исследуется только международное и федеральное экологическое законодательство в рамках становления ноосферного права. На наш взгляд, диссертация выиграла бы, если бы был проведен анализ регионального и местного экологического законодательства в контексте формирования ноосферного права.

2. Все нормативные правовые акты (опубликованные и неопубликованные) размещены в разделе «Интернет-ресурсы»

библиографического списка. В соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-2.2003 нормативный правовой акт размещается в разделе «Интернет-ресурсы», если не был опубликован и использовался через правовые системы («Консультант Плюс», «Гарант» и др.) или Интернет. Мы считаем, что следовало бы дополнить библиографический список разделами «Нормативные правовые акты» и «Материалы судебной практики», содержащими опубликованные нормативные правовые акты.

3. Название второго параграфа третьей главы диссертации не совпадает с названием соответствующего параграфа автореферата. В диссертации используется название «Научная основа стратегии устойчивого развития **Российской Федерации**» – российский взгляд на становление ноосферного права», в автореферате – «Научная основа стратегии устойчивого развития **России** – российский взгляд на становление ноосферного права». Кроме того, название третьего параграфа третьей главы диссертации также не совпадает с названием соответствующего параграфа автореферата. В диссертации используется название «Ноосферная конституция (нооконституция) как **концептуальное основание** ноосферного права», в автореферате – «Ноосферная конституция (нооконституция) как **концептуальная основа** ноосферного права».

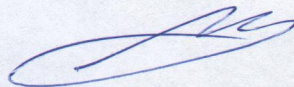
4. В диссертационной работе используется неверное название Федерального закона «Об охране окружающей **природной** среды» (с. 108) (правильное название – «Об охране окружающей среды»).

Обозначенные выше замечания не отменяют положительной оценки проведенного диссертационного исследования. Диссертационная работа и автореферат соответствуют основным требованиям, а также паспорту заявленной научной специальности. Автореферат чётко и в достаточной полноте даёт представление о содержании диссертации. Опубликованные автором работы хорошо отражают не только основные идеи диссертации, но и процесс их становления. Результаты, полученные диссертантом, имеют практическую значимость и могут быть использованы в учебном процессе, а

также в разработке междисциплинарных программ, касающихся ноосферного развития и ноосферного образования.

Новизна и актуальность выдвинутых автором идей, высокий уровень их разработки и обоснования дают основания заключить, что диссертационная работа Бородина Е. А. «Философские проблемы становления ноосферного права: инвайронментальный дискурс "живого права"» отвечает требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года, а диссертант заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 — социальная философия.

Старший преподаватель кафедры
основ экономики функционирования РСЧС
ФГБОУ ВО «Ивановская пожарно-спасательная
академия ГПС МЧС России»
кандидат философских наук



М. Ю. Цветков

Юридический адрес академии: Россия, 153040, г. Иваново, пр-т Строителей, д. 33. Телефон: +7 (4932) 56-76-30. E-mail: edufire@mail.ru.
Почтовый адрес академии: Россия, 153040, г. Иваново, пр-т Строителей, д. 33.

Подпись *М. Ю. Цветкова* удостоверено
Миссия *М. Ю. Цветков*
Миссия *М. Ю. Цветков*

