

**«УТВЕРЖДАЮ»**

Проректор по научно-исследовательской работе  
федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Тульский государственный  
педагогический университет им. Л.Н. Толстого»,  
кандидат политических наук, доцент  
Константин Андреевич Подрезов



\_\_\_\_\_ 2021 г.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**федерального государственного бюджетного образовательного**  
**учреждения высшего образования**  
**«Тульский государственный педагогический университет**  
**им. Л.Н. Толстого»**

Диссертация Сёрегина Бориса Викторовича «Социокультурные основания спортивной этики» выполнена на кафедре философии и культурологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого».

Серёгин Борис Викторович (1965 года рождения) закончил Московский педагогический университет им. В.И. Ленина по специальности «физическая культура», с присвоением квалификации «Учитель физической культуры» в 1997 г. после чего работал в спортивных организациях г. Тулы. В настоящее время работает в должности старшего тренера отделения тяжелой атлетики, Муниципального бюджетного учреждения спортивной школы олимпийского резерва «Восток» (МБУ СШОР «Восток»). С 23.10.2020 г. по 30.10.2020 г. проходил краткосрочный курс обучения по программе дополнительного профессионального образования «Актуальные аспекты теории и методики подготовки тяжелоатлетов высшего класса» в Автономной некоммерческой

организации дополнительного профессионального образования «Российский Международный Олимпийский Университет». С 2019 по 2021 год являлся соискателем ученой степени на кафедре философии и культурологии ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого» по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, направленность 09.00.05 – Этика для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук по научной специальности 09.00.05 – Этика (Приказ № 1888 от 09.12.2019 г.).

«Справка об обучении или периоде обучения» № 25 выдана в 2021 году Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого».

**Научный руководитель** – Назарова Юлия Владимировна, доктор философских наук, доцент кафедры философии и культурологии ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого», Министерство просвещения Российской Федерации.

По итогам рассмотрения диссертации «Социокультурные основания спортивной этики» принято следующее заключение:

### **1. Оценка выполненной соискателем работы:**

Диссертационная работа Серёгина Бориса Викторовича «Социокультурные основания спортивной этики» является завершённым самостоятельным научным исследованием, способствующим решению актуальной научной задачи по разработке и теоретическому обоснованию модели современного спорта в рамках спортивной этики и этики спорта, структуры этических категорий и нормативного анализа кодификационной этической системы в контексте социокультурного развития. Актуальность исследуемой проблемы заключена еще и в том, что феномен спорта во многом определяет тенденции современной культуры. Это проявляется в экономике, политике, бизнесе, которые во многом являются зависимыми от



спорта; в СМИ, рекламе, имиджевых и эстетических образах, оказывая глубокое воздействие на общественное сознание, образ жизни современного человека и мирового социума. В то же самое время спорт является средством межкультурного общения, способствует единению народов независимо от расовой и национальной принадлежности.

Современный спорт подвержен девальвации и дегуманизации ценностей спорта, что связано с профессионализацией спорта, нацеленностью на рекордоманию, получение материального вознаграждения и т.д., требует расширенного диапазона научных исследований не только в рамках философии спорта, культурологическом и социологическом направлениях, которые углубили теоретическую и методологическую основу спорта как феномена культуры, но и в этическом измерении данного явления.

## **2. Конкретное личное участие автора в получении результатов**

Полученные в ходе работы выводы и теоретические положения сделаны соискателем самостоятельно. Личное участие соискателя выражается в следующем:

- раскрыты место и роль феномена спорта и спортивной этики в социокультурном пространстве;
- исследованы понятие состязательности как культурной универсалии, показан ее игровой характер в контексте культурно-исторического развития;
- выделен игровой характер состязательности в античности, кубертеновском и пост-кубертеновском этапах развития олимпийского движения, в связи с чем обозначены идеологические модели спорта;
- раскрыто понятие спортивной этики как прикладной этики;
- обозначена ценностная парадигма спортивной этики;
- проанализированы аксиологические изменения современного спорта;

- выявлены моральные и социальные основания трансформаций современного спорта;
- дано теоретическое обоснование прикладной и профессиональной этики, в связи с чем определен прикладной статус спортивной этики;
- проанализированы ценностные основания конфликтов в спортивной сфере;
- структурированы типы конфликтов в спорте с аксиологических позиций;
- рассмотрены ценностные основания профессиональных этических спортивных кодексов;
- показаны этические смыслы спорта, возникшие на фоне повышения социокультурного значения спорта;
- определено место и роль моральной дилеммы в профессиональной этике спортсмена, в аспекте современных социальных и культурных смыслов спорта;
- структурированы нравственные ценности в профессиональной этике спортсмена и описано их содержание;
- сформулированы моральные дилеммы профессиональной этики спортсмена;
- определено этическое содержание конфликтов нравственных ценностей в спорте в аспекте моральных дилемм;
- проанализирована этическая составляющая кодексов профессиональной этики спортсмена, выделены и описаны нравственные ценности, этические принципы и правила, описанные в кодексах поведения спортсмена;
- раскрыт пример институализации нравственных ценностей в спорте на примере движения Fair play (честной игры).

### **3. Степень достоверности результатов проведенных исследований**



Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается научной методологией исследования; выбором и реализацией комплекса методов, адекватных цели, задачам и логике исследования; систематической апробацией результатов исследования на научных конференциях различного уровня. Основные результаты диссертационного исследования были апробированы в процессе выступлений на XLVI научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов, магистрантов, соискателей ТГПУ им. Л.Н. Толстого «Разработка учебно-методического обеспечения для внедрения инновационных методов обучения при реализации ФГОС ВО 3++» (г. Тула, 2019 год); участия в XII международной конференции «Теоретическая и прикладная этика: Традиции и перспективы – 2020. Философия. Этика. Практика» (г. Санкт-Петербург, 19-21 ноября 2020 г.); в рамках выступления на Всероссийской научной конференции с международным участием, посвященной 80-летию со дня рождения доктора философских наук, члена-корреспондента Академии наук Республики Башкортостан, основателя башкирской этической школы Д.Ж. Валеева – «V Валеевских чтениях: научно-философское наследие Дамира Жаватовича Валеева» (г. Уфа, 24 апреля 2020 г.); на Шуйской сессии XIII Международной научной конференции студентов, аспирантов, педагогов, молодых ученых (Москва–Иваново–Шуя, 25 сентября 2020 г.); на XVI Региональной научно-практической конференции магистрантов, аспирантов и молодых ученых «Исследовательский потенциал молодых ученых: взгляд в будущее» (г. Тула, 2020 г.).

#### **4. Научная новизна исследования заключается в следующем:**

- Научная новизна исследования заключена в целостном этико-философском анализе *спортивной этики как феномена культуры*, в частности, на *олимпизме* - широкого спортивного и общественного и движения в истории культуры. В ходе целостного анализа спортивной этики

были определены *модели олимпизма* в истории культуры и современности в контексте *соотношения религии и этики*, с целью выявления динамики *ценностных коннотаций идеологии олимпийского движения*.

- Определены *идеологемы олимпийского движения*, в которых обозначено *соотношение* религиозно-этических элементов, определяющих степень моральной составляющей соревнований, демонстрирующей характер содержание и цели *игровой состязательности* (агональности), как сущностного выражения спорта. Выделены коннотационные элементы, составляющие модели спортивной этики в их культурно-исторической динамике: а) *религиозно-нравственный* (античный олимпизм); б) *религия атлетов (этико-педагогический)* (П. Кубертен); в) *секулярная религия спорта (этико-технологический)* современного спорта.

- Выявлено снижение этической мотивации в современном олимпийском движении, что определяется диверсификационными процессами в спорте: подменой смысловой коннотации *состязательности на соревновательность*, нацеленностью на результат любой ценой. Раскрыта *формализация этических ценностей, принципов и норм* за счет обилия правил и санкций, что снижает *этическую мотивацию* кодексов, превращая *этические нормы в технические правила*.

- Выделена *этическая составляющая* нормативно-регулятивной функции современного спорта, концентрирующихся в документах олимпийского движения (кодексах, положениях, хартиях), анализ которых позволил определить основные положения и функции спортивной этики (прикладной) и этики спортсмена (профессиональной).

- Определена *модель профессиональной этики как части спортивной этики (прикладной)*. Показано их различие, в связи с чем, в работе обозначены конфликты и дилеммы в спорте, их типология и классификация, определены способы их разрешения.

- раскрыто соотношение спортивной этики (прикладная этика) и этики спортсмена (профессиональная этика) как *целостного феномена*,



*различных* по своему содержанию, целям и задачам. В то же самое время прикладная (спортивная этика) и профессиональная (этика спортсмена) этика, в контексте данного соотношения, представляют собой *диалектическое единство*.

- Обоснована роль этического кодификатора и этических комиссий, как институционального органа, выделена аксиологическая структура профессиональной этики спортсмена, обосновано различие между нравственными ценностями добродетелей этики спортсмена и профессиональными ценностями спортсмена.

**5. Теоретическая значимость исследования заключается в том, что** в диссертации дан комплексный этико-философский анализ спортивной этики, в связи с чем обозначены культурно-исторические процессы развития олимпизма, выделены его основные модели в контексте соотношения религии и этики: а) *религиозно-нравственный* (античный олимпизм); б) *религия атлетов (этико-педагогический)* (П. Кубертен); в) *олимпизм секулярной религии (этико-технологический)* современного спорта. На основании культурно-исторического анализа автором, определена их аксиологическая значимость как идеологической компоненты спорта. Выделены основные этические идеологемы современного спорта, показано снижение этической составляющей современного спорта, превращение положений этических кодексов в технические правила. Анализ документов современного олимпийского спорта позволил определить *модель этической кодификации* как *прикладной (спортивная этика) и профессиональной этики (этика спортсмена)*, которая проявляется в соотношении этических ценностей, норм и действующих правил поведения в кодексах этики. Показано, что превалирование правил (поведение) в кодексах спортивной этики исключает *этическую мотивацию*, формализуя *этические нормы*. Раскрыто соотношение спортивной этики и этики спортсмена как профессиональной этики.

**6. Практическая значимость исследования** заключается в том, что ее положения, результаты и выводы могут быть использованы в исследованиях по спортивной и профессиональной этике, как методология в подготовке этических кодексов по спортивной этике и профессиональной этике спортсмена, в различных форматах нравственного воспитания спортсмена, на лекциях и семинарах по этике, истории культуры спортивного олимпийского движения, социальной философии, культурологии.

**7. Ценность научных работ соискателя** состоит в том, что в них отражена концептуальная парадигма диссертационной работы, базирующаяся на определении места олимпийского спорта, как *культурной универсалии* в истории культуры, содержание которой – категория *состоятельности* (игра). В раскрытии ценностной модели спорта: соотношении прикладной (спортивной этики) и профессиональной (этики спортсмена), которая обозначена как противоположность спортивной этики (прикладная), как носителя классических ценностей и этики спортсмена (профессиональная), как носителя неклассических ценностей, что проявляется, как *конфликт* интересов. Раскрыты аксиологические основания и противоречия в спорте в эпоху глобализации. Показано, что современный спорт не так давно стал считаться профессией; спортсмен стал лицом публичным, а также представителем массовой культуры. Таким образом, основной *конфликт* в современном спорте - в дихотомии ценностей, что продемонстрировано в научных статьях в контексте анализа антиценностей современного спорта, его связей с политикой, бизнесом, массовой культуры и СМИ. Ценность научных работ соискателя раскрыта в анализе спортивной программы, этического кодекса тренера в контексте профессиональной этики. В связи с этим рассматриваются ценностные компоненты спорта и спортивной кодификации в различных видах спорта. В статье выделены основные этические категории, которые способствуют воспитанию и мотивационному развитию личности спортсмена, в связи с чем определяются



цели и задачи тренера в системе нравственного воспитания спортивной подготовки.

#### **8. Специальность, которой соответствует диссертация:**

По своему научному содержанию диссертация Серёгина Б.В. «Социокультурные основания спортивной этики» соответствует специальности 09.00.05 - Этика.

#### **9. Полнота изложения материалов диссертации в работах автора:**

Основные положения диссертационного исследования отражены в ряде публикаций автора:

#### **Публикации в рецензируемых научных журналах и изданиях списка ВАК Минобрнауки РФ:**

1. Назарова, Ю.В. Спортивная этика как вид профессиональной морали / Ю.В. Назарова, Б.В. Серёгин // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого. - № 4 (32). - Т. 2. - 2019. - С. 96-100. (0,313 п.л.).

2. Серёгин, Б.В. Феномен состязательности в спорте: религиозно-этические и культурно-исторические основания / Б.В. Серёгин // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого. - № 2 (34). - 2020. - С. 74-80. (0,313 п.л.).

3. Серёгин, Б.В. Конфликты ценностей в профессиональной этике спортсмена / Б.В. Серёгин // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого. - № 2 (36). - 2020. - С. 56-64. (0,563 п.л.).

#### **Публикации в научных журналах и сборниках**

4. Мелешко, Е.Д. Профессиональная этика в системе работы тренера / Е.Д. Мелешко, Б.В. Серёгин // Материалы XLVI научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов, магистрантов, соискателей ТГПУ им. Л. Н. Толстого «Разработка учебно-методического обеспечения для внедрения инновационных методов

обучения при реализации ФГОС ВО 3++». - Тула: Тул. гос. пед. Ун-т им. Л.Н. Толстого, 2019. - С. 240-242. (0,188 п.л.).

5. Серёгин, Б.В. Этика спорта как прикладная этика в условиях формирования цифрового общества / Б.В. Серёгин // XII международная конференция «Теоретическая и прикладная этика: Традиции и перспективы – 2020. Философия. Этика. Практика». Санкт-Петербургский Государственный Университет, 19-21 ноября 2020 г. Материалы конференции / Отв.ред. В.Ю. Перов – СПб.: ООО «Сборка», 2020. – 180 с. - С. 81-83. (0,188 п.л.).

6. Серёгин, Б.В. Аксиология спорта в контексте прикладной и профессиональной этики / Б.В. Серёгин // V Валеевские чтения: научно-философское наследие Дамира Жаватовича Валеева: материалы Всероссийской научной конференции с международным участием, посвященной 80-летию со дня рождения доктора философских наук, члена-корреспондента Академии наук Республики Башкортостан, основателя башкирской этической школы Д.Ж. Валеева (г. Уфа, 24 апреля 2020 г.) / отв. ред. З.Я. Рахматуллина. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2020. – 172 с. - С. 97-101. (0,313 п.л.).

7. Серёгин, Б.В. Спорт как средство патриотического воспитания в контексте профессиональной этики / Б.В. Серёгин // Шуйская сессия студентов, аспирантов, педагогов, молодых ученых: материалы XIII Международной научной конференции, Москва–Иваново–Шуя, 25 сентября 2020 г. / отв. ред. А.А. Червова. – Иваново: Изд-во Иван. гос. ун-т, 2020. – 241 с. - С. 209-211. (0,188 п.л.).

8. Серёгин, Б.В. Этические смыслы спорта в эпоху глобализации / Б.В. Серёгин // Исследовательский потенциал молодых ученых: Взгляд в будущее: Сб. материалов XVI Регион. науч.-практ. конф. магистрантов, аспирантов и молодых ученых [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Тула: Тул. гос. пед. ун-т им. Л. Н. Толстого, 2020. - 255 с. - С. 190-192. (0,188 п.л.).



## 10. Рекомендация к защите

Диссертация Серёгина Бориса Викторовича «Социокультурные основания спортивной этики» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности: 09.00.05 - Этика в Диссертационном совете Д 212.062.08 при ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет».

Заключение принято на заседании кафедры философии и культурологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого».

Присутствовало на заседании 11 человек, в том числе 4 доктора философских наук.

Результаты голосования, «за» - 11 чел., «против» - нет, «воздержалось» - нет, протокол № 6, от «25» января 2021 г.

Заведующий кафедрой философии и культурологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого», заслуженный работник высшей школы, профессор, доктор философских наук



Елена Дмитриевна Мелешко

ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л.Н. Толстого»  
Россия, 300026, г. Тула, пр. Ленина 125,  
уч. корп. № 4  
Тел.: +7 (4872) 65-74-37  
факс: +7 (4872) 65-78-07  
Сайт: <http://tsput.ru> E-mail: [phileo@tsput.ru](mailto:phileo@tsput.ru)



Подпись Мелешко Е.Д.  
заверяю. Начальник отдела  
делопроизводства и связи  
\_\_\_\_\_