

ОТЗЫВ

**официального оппонента на кандидатскую диссертацию
Араслановой Светланы Салаватовны на тему
«Трансформация феномена библиотеки в историко-культурной
ретроспективе», представленную на соискание ученой степени
кандидата культурологии по научной специальности
24.00.01 – теория и история культуры**

Диссертационное исследование С.С. Араслановой посвящено целостному культурологическому анализу трансформации библиотеки как феномена культуры, что, безусловно представляет интерес, как в теоретическом, так и в практическом плане.

Актуальность выбранной исследователем темы определяется сложными процессами, происходящими в современном мире. Глобализация, развитие информационных технологий, возрастающие возможности Интернет-ресурсов ставят институт библиотеки перед лицом решения сложных задач – модернизации, трансформации, адаптации библиотеки к новым условиям. Для решения всех этих задач необходимо глубокое культурологическое и философское исследование феномена библиотеки как в контексте историко-культурной ретроспективы, так и в плане его теоретического анализа с привлечением известных философско-культурологических концепций.

В процессе исследования современного состояния феномена библиотеки автор акцентирует внимание на следующих аспектах проблемы:

- трансформация роли и функций библиотеки в соответствии с культурными процессами;
- исследование как позитивного, так и негативного воздействия информационно-коммуникационных технологий на библиотечные процессы;
- анализ эффективности библиотек в контексте ситуации «визуальной культуры», кризиса чтения и появления «пользователя»;
- обоснование необходимости разработки новой методологии для перспективного функционирования библиотеки в эпоху цифровых технологий.

Цель, объект, предмет и задачи исследования представлены диссертантом в соответствии с сущностью выдвинутой научной проблемы.

Структура диссертации обладает внутренним единством, логически выстроена, содержит новые научные результаты и положения, которые могут быть представлены для публичной защиты. Каждая из глав диссертации содержит четко сформулированные выводы.

Диссертация состоит из Введения, 2-х глав, включающих в себя 7 параграфов, Заключения и списка литературы. Общий объем работы - 151 страница, количество источников – 246.

В первой главе «**Библиотека как феномен культуры**» автор диссертации анализирует теоретические обоснования понятия, сущности и

функции библиотеки как феномена культуры, определяет место библиотеки в культурной архитектонике, выявляет пространство библиотеки как «второй» реальности, символической модели культуры, как феномена, который развивается под влиянием культурных изменений, являющийся одновременно одним из векторов этих изменений. С.С. Арасланова обосновывает, что библиотека является важнейшим институтом культуры, при этом во многом дублирует основные функции культуры: образовательно-воспитательную, информационную, гносеологическую, семиотическую, аксиологическую, коммуникативную, социальную, интегративную, кумулятивную.

Соискатель отмечает, что библиотека является целостной системой, в которой все элементы, взаимодействуя друг с другом, выполняют единую миссию – создают, сохраняют и передают полноту и единство накопленных знаний. В тоже время, в современности библиотека, в плане сохранения и передачи информации, «конкурирует» с Интернетом и СМИ. Процессы информатизации требуют от библиотеки поиска новых путей в решении вопросов по сохранению, систематизации и обеспечению доступа к информации. Несмотря на то, что в современном мире наблюдается тенденция «замены читателя пользователем», уменьшения роли чтения и бумажной книги, феномен библиотеки по-прежнему является важным ориентиром в формировании аксиологических и гуманистических ориентиров в обществе.

Во второй главе «**Образ библиотеки в различные культурные эпохи**» С.С. Арасланова выявляет и анализирует изменение сущности и миссии библиотеки в различные культурные периоды, обобщая ее наиболее важные атрибуты, так исследователь вырисовывает точные и выразительные портреты библиотек разных цивилизаций (библиотека-архив, библиотека-диспут, библиотека «Одной книги», библиотека как гелиоцентрическая система, библиотека универсум). Посредством библиотеки происходит отбор нравственных ценностей, оказывающих влияние на формирование мировоззрения, мировосприятия, менталитета данного общества. Закрепляясь в сознании людей, литературные и исторические события и герои формируют представления об этических идеалах и духовных ценностях.

В **Заключении** автор демонстрирует основные выводы, полученные им в процессе исследования.

Теоретической базой диссертационного исследования соискателя являются работы отечественных и зарубежных авторов, посвященные проблемам исследования феномена библиотеки. Автор делает акцент на междисциплинарном характере исследования: культурология, история, библиотековедение, филология, философия, социология внесли свой вклад в изучаемую проблему.

С.С. Арасланова привлекает труды античных авторов (Платон, Аристотель, Сенека), средневековых мыслителей (А. Блаженный, Ф. Аквинский), философов эпохи Просвещения и Нового времени (Н.

Макиавелли, Ж.Ж. Руссо, И.В. Гёте, Ф. Бэкон и др). Исследуя проблемы библиотеки современности, автор обращается к работам М. Фуко, Ж. Делёза, Ф. Гваттари, Ж. Дерриды, Г.М. Маклюэна Р. Барта, К. Поппера, Ж. Бодрийяра, П. Рикёра, Х.Л. Борхеса, У. Эко, Н. Талеба и др. В контексте русской философско-культурологической мысли диссертантка анализирует труды Н.Ф. Фёдорова. Важной базой исследования являются работы, изучающие библиотеку как социально-философский феномен (В.Н. Балацкий, Т.А. Бруева, И.А. Фалалеева, А.Г. Каирбекова, К.И. Кошко). В вопросах, посвященных проблемам формирования культуры чтения в общедоступных библиотеках, а также психологии и социологии чтения соискатель привлекает диссертационные работы Н.В. Збаровской, Р.А. Поздняковой, Д.А. Дубовицкой.

В методологии исследования обоснованно использованы генетический, аксиологический, институциональный, сравнительно-типологический, компаративный методы, адекватные целям и задачам диссертации.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что впервые автором обосновывается виденье библиотеки как фундаментальной метафоры, которая является неотъемлемой и необходимой частью культуры, ее моделью и, одновременно, модератором, ее отражением и второй реальностью. Автор показывает, что, исследовав множество собранных в библиотечных фондах текстов, можно предоставить объемную картину прошлых событий в их взаимосвязи и динамике, поэтому библиотека способна воссоздать прошлое во всем многообразии его событий и нюансов, следовательно, трудно переоценить роль библиотеки в сохранении и передаче ненаследственной памяти.

Светланой Салаватовной Араслановой произведена типологизация библиотек в разные культурно-исторические эпохи с определением их существенных качеств; составлены онтологические портреты библиотеки в разные культурные эпохи. Диссертантка проанализировала и обосновала идею о том, что библиотека является фундаментом и необходимым условием для создания и развития информационного пространства – ноосферы, которая способствует преобразению не только человеческой культуры, но и природы. Соискатель, в процессе исследования современного состояния феномена библиотеки, обосновала прогрессирующую тенденцию смены антропологического типа «человек читающий» на новый тип «пользователь», определила необходимость трансформации библиотеки в современном глобализированном мире, пронизанном информационными потоками интернета и СМИ.

Теоретическая значимость диссертации заключается в исследовании феномена библиотеки как неотъемлемой части культуры, анализе и обосновании основных функций библиотек, в определении библиотеки как фундаментальной метафоры, пронизывающей бытие культуры.

Соискателем изучена и проанализирована эволюция образа и роли библиотеки на протяжении истории культуры, очерчены ее онтологические

портреты, намечены необходимые изменения в связи с техническими инновациями и компьютерными технологиями. Выявлены также перспективы информационно-технического оснащения библиотеки, такие как создание и сохранение электронных баз данных, оцифровка документов, обслуживание удалённых пользователей и т.д.

Араслановой С.С. было обосновано, что в современности и в будущем остается востребованной гуманистическая миссия библиотеки. Важным выводом, на наш взгляд, стала постановка проблемы различения полезного знания и информационного «мусора», фундаментальной духовности и ложных ценностей.

Практическая значимость диссертации заключается в возможности использования выводов исследования в учебных курсах и спецкурсах, посвященных культурологическим исследованиям библиотечного феномена, в реформах и инновациях, осуществляемых сегодня в организации библиотечного дела, в разработке различных культурных государственных программ.

Личный вклад соискателя в разработку проблемы не вызывает сомнений. Очевидна также личная заинтересованность исследователя, который, исходя из текста диссертационного исследования, достаточно глубоко погрузился как в теоретические, так и в практические аспекты данной проблемы. Следует отметить творческий подход к проблематике, особенно заметный в выразительных и метафорически образных «онтологических портретах», обосновываемых автором в процессе использования широкой базы теоретического и эмпирического материала.

Подчеркнем, что автореферат и научные публикации С.С. Араслановой полностью соответствуют теме и основному содержанию диссертации.

Достоверность полученных результатов подтверждается обоснованностью теоретико-методологических позиций, полнотой и системностью при рассмотрении предмета исследования в его структурных, функциональных и процессуальных характеристиках, и взаимосвязи между ними, а также использованием разнообразных методов исследования в соответствии с концептуальными положениями работы.

Несмотря на общую положительную оценку, следует отметить следующие замечания:


1. Нам представляется, что было бы целесообразным более подробно остановиться на философских идеях герменевтики, связанных с проблемами понимания, интерпретации и передачи текста.

2. На наш взгляд, важно было бы более детально проанализировать идеи соотношения памяти и забвения, а также понимания библиотеки как музея в философской концепции Н. Ф. Федорова.

3. При анализе феномена библиотеки в современности имеет смысл более подробно остановиться на особенностях библиотечного дела разных стран, а также возможности внедрения позитивного опыта зарубежных стран в деятельность отечественных библиотек.

Указанные замечания и рекомендации не являются существенными в контексте проделанного автором диссертации исследования. Диссертация Араслановой Светланы Салаватовны на тему «Трансформация феномена библиотеки в историко-культурной ретроспективе», представленная на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры» - по своему содержанию, структуре, обоснованию теоретических положений и возможности практического применения соответствует требованиям п. п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями, внесенными постановлением Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 г. № 335 и последующими изменениями), а ее автор Светлана Салаватовна Арасланова заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 - «Теория и история культуры».

Официальный оппонент,
кандидат философских наук, доцент
кафедры социально-гуманитарных наук,
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный
лесотехнический университет
имени Г.Ф. Морозова»

 О.В. Фесикова

Контактные данные:

394087, Воронежская область, г. Воронеж, ул. Тимирязева, 8

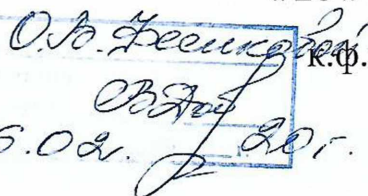
Тел. +7 (473) 25-38-411

Сайт: <http://vgltu.ru>

E-mail: vglta@vglta.vrn.ru

« 26 » февраля 2020 года




к.ф.н. О.В. Фесиковой
26.02.20г.

ВХОДЯЩИЙ №	230
" 24 "	03 2020г.