

УТВЕРЖДАЮ:

Первый проректор, проректор по научной и инновационной работе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (ВлГУ)

д.ф.-м.н., профессор



Валерий Григорьевич

Прокошев

« 02 » сентября 2016 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» на диссертацию
Назарова Ильи Дмитриевича
«Категория правосудия в истории общественной мысли»
на соискание ученой степени кандидата философских наук
по специальности 09.00.05 – этика

Диссертационная работа **Назарова Ильи Дмитриевича**, посвящена **актуальной проблеме** исследования нравственных оснований правосудия. Диссертант справедливо отмечает, что изучение указанной проблемы становится наиболее важным на сегодняшний день, «... когда умоляются и подвергаются искажению традиционные образования правовой и моральной форм общественного сознания. Пристрастность, нарушающая существующие в обществе представления о справедливости, коррупция, являющаяся результатом

нравственной и правовой пассивности современного общества, использование своего должностного положения, нарушающее представление о чести и долге, не только наносят непоправимый вред обществу, но и искажают понимание самой сути исследуемого явления» (с. 4). Тема диссертации чрезвычайно интересна и актуальна, и в общем плане, и в применении к современной ситуации в России.

Действительно происходящие в мире процессы глобализации и препятствующие ей направления изоляции национальных судебно-процессуальных и нравственно-идеологических процессов неизбежно актуализируют проблему выявления и исследования нравственных оснований отправления правосудия как свойственного всем народам общественно-исторического явления.

В силу этого исследование указанной проблемы выдвигается сегодня на передний план правоведения, социальной философии и этики, так как только адекватное этико-философское понимание изменений, происходящих в жизни общества, позволит обеспечить России соответствующую современным реалиям систему правосудия.

Проблема исследования нравственных оснований правосудия имеет свою историю, она рассматривалась в рамках различных направлений философских и социально-гуманитарных наук. И. Д. Назаров, справедливо отмечает, что «Изменения в общественных отношениях повлекли за собой потребность переосмысления существовавших ранее представлений о правосудии. Роль правосудия как одного из приоритетных общественных регуляторов, как инструмента упорядочения социальных связей и отношений на сегодняшний момент значительно изменилась. В современных реалиях происходит искажение представлений относительно традиционных моральных норм и принципов: предаются забвению положения о чести и совести, существующий уровень правового и морального сознания осложняет решение проблемы морального выбора при принятии конкретного судебного решения: приоритет общественного блага уступает своё место приоритету частного блага» (с. 6). Диссертант указывает, что для изменения сложившейся ситуации: «...современная правоприменительная система должна быть организована таким образом, чтобы

деятельность и обыденное поведение лиц, отправляющих правосудие, соответствовали традиционным нравственным ценностям и положениям действующего законодательства, а правовая и моральная формы сознания не находились в противоречии» (с. 7). Исходя из этого, диссертант ставит цель – «выявление особенностей феномена правосудия в контексте актуализации его нравственных оснований в конкретно-исторических условиях» (с. 12), следует отметить, что заявленная цель исследования явно не реализуема в рамках кандидатской диссертации и скорее является перспективной заявкой на будущее. И. Д. Назаров осуществляет свое диссертационное исследование, руководствуясь методологией современного научного познания.

Первая глава диссертации «Теоретические и методологические основы этико-философского анализа правосудия» посвящена историко-философскому и содержательному анализу основных (для достижения целей диссертационного исследования) понятий и явлений, позволяющих И. Д. Назарову прояснить теоретические и методологические основы этико-философского анализа проблемы правосудия в истории общественной мысли, а точнее его нравственных оснований.

Прежде всего, диссертант осуществляет анализ представлений о феномене «правосудие» в различные исторические периоды развития человеческого общества. Начиная своё исследование от информации, содержащейся в легендах и преданиях древнего Китая, И. Д. Назаров постепенно доходит до понимания феномена «правосудие» в современной научной литературе. Результатом анализа становится предложенное диссертантом этико-философское определение понятия «правосудие» (с. 37-38). Кроме того, И. Д. Назаров приходит к выводу, что «Несмотря на разнообразие представлений о характере и сущности правосудия, существовавших в различные периоды развития общества, его нравственными основаниями всегда признавались справедливость, беспристрастность, умеренность, чувство долга и стремление к достижению правды (истины)» (с. 56).

Далее автор анализирует соотношение содержания понятий «право», «мораль», «правосудие».

Право и мораль, рассматриваются диссертантом в качестве основополагающих инструментов осуществления правосудия. Их связь отчётливо прослеживается в акте правосудия (судебном решении) который: «является непосредственным выражением правового убеждения судьи, имеющего индивидуальные, групповые и общественные нравственные представления о соотношении добра и зла, о справедливом и несправедливом, о гражданском и профессиональном долге, о чести и достоинстве личности» (с. 56-57).

Во второй главе диссертации – **«Эволюция нравственных оснований правосудия в истории этико-философского дискурса»** исследуются нравственные основания правосудия в периоды античности, средневековья, нового и новейшего времени. Значительным вкладом в предмет исследования являются предложенные и сформулированные диссертантом концепции нравственных представлений о правосудии в истории западных стран.

Последовательно рассматривая каждый период отправления правосудия, И. Д. Назаров пытается вычленить его нравственную составляющую, фиксируя её в пределах одного термина или словосочетания: «auctoritas» (лат. «достоинство»), «intra ecclesiam» (лат. «в лоне церкви»), «bona fama» (лат. «добрая молва»), «ex officio» (лат. «от должности»), «jus cogens» (лат. «неоспоримое право») (с. 107).

Третья глава диссертации «Нравственные особенности основных элементов правосудия» - содержит этико-философский анализ трёх элементов правосудия: судебного дискурса, судебного доказывания, судебного усмотрения.

Анализируя специфику нравственного содержания судебного дискурса, диссертант обоснованно утверждает, что «несмотря на примеряющую ориентацию судебного дискурса, на практике, для аргументации своих притязаний, стороны зачастую прибегают к безнравственным тактикам, таким как: тактика подлога и запугивания» (с. 157).

Исследуя этические проблемы судебного доказывания, И. Д. Назаров приходит к выводу о том, что «несмотря на примеряющую ориентацию судебного дискурса, на практике, для аргументации своих притязаний, стороны зачастую прибегают безнравственным тактикам, таким как: тактика подлога и запугивания» (с. 157).

Заслуживает внимания оригинальный подход диссертанта к проблеме нравственных оснований судебного усмотрения. И. Д. Назаров справедливо утверждает, что «усмотрение судьи в процессе вынесения решения по делу в значительной мере зависит от признаваемых им нравственных ценностей, что, в конечном счете, выражается в состоянии компромисса правовой идеологии и нравственных ценностей правоприменителя» (с. 158).

Теоретическая значимость исследования. Содержащиеся в диссертации положения как увеличивают объем накопленного знания, так и служат посылкой дальнейшей научной разработки проблемы нравственных оснований правосудия. Диссертационная работа имеет особое теоретическое значение в аспекте развития прикладных этических исследований, например, в области юридической и судебной этики. Представленные результаты исследования, на наш взгляд, позволят объединить усилия исследователей изучающих социальную реальность, а также систематизировать знания, выработанные в рамках философии и юриспруденции.

Научная новизна исследования состоит:

Предложено этико-философское определение понятия «правосудие»; согласно данному определению цель правосудия заключается в реализации принципа справедливости, которая является основной идеей как правового, так и нравственного сознания. Обоснована концепция выражения в акте правосудия (судебном решении) правового убеждения судьи, обладающего индивидуальными, групповыми и общественными нравственными представлениями о добре и зле, справедливости, общественном благе и т. д. Предложено и обосновано этико-философское понимание нравственных оснований правосудия: таковыми основаниями являются моральные идеи, принимаемые или не принимаемые судьёй в процессе вынесения решения по конкретному делу. Осуществлён анализ нравственного содержания судебного дискурса. Обоснована концепция, в соответствии с которой участники судебного дискурса для достижения цели победы в судебном процессе используют безнравственные речевые тактики аргументации. Осуществлён анализ нравственных представлений о правосудии в истории западных стран.

Обосновано разделение процесса изменения нравственных представлений о правосудии на четыре основных этапа, которые можно охарактеризовать при помощи четырёх концепций: «auctoritas», «intra ecclesiam» и «bona fama», «ex officio», «jus cogens».

Практическая значимость диссертационного исследования Назарова Ильи Дмитриевича, состоит в возможности использования выводов и материалов диссертации в профессиональной деятельности и научно-исследовательской работе. Отдельные положения диссертационного исследования могут использоваться представителями системы правосудия, а также иными лицами, чья профессиональная деятельность связана с процессом отправления правосудия. Практическая значимость результатов диссертационной работы состоит также в том, что они могут быть включены в программу учебных курсов по этике, теории государства и права, социальной философии.

Личный вклад соискателя в разработку проблемы не вызывает сомнений, так как автореферат, публикации диссертанта полностью отражают содержание диссертации.

Вместе с тем, в целом положительно оценивая результаты проведенного исследования, необходимо указать, что рассматриваемая **диссертация не лишена некоторых недостатков:**

1. Исследуя вопрос о нравственных основаниях судебного усмотрения, автор делает вывод о том, что в процессе данной деятельности достигается состояние компромисса правовой идеологии и нравственных ценностей правоприменителя. Данный вывод требует дополнительных пояснений, в виду его не ясности.

2. Положения выносимые на защиту содержат тезис, в соответствии с которым, «эволюция нравственных представлений о правосудии в истории западных стран включает в себя четыре основных этапа, которые можно охарактеризовать при помощи четырёх концепций: «auctoritas», «intra ecclesiam» и «bona fama», «ex officio», «jus cogens» (с. 16). Не совсем понятно, каким образом автор формулировал латинские выражения для обозначения указанных выше концепций. Возможно, для решения целей диссертационного исследования автор мог обойтись простым обозначением периодов?

3. В процессе исследования нравственных оснований отправления правосудия в период Нового времени, автор делает вывод о том, что «расширение круга противоправных деяний потребовало от общества значительных, стереотипно закреплённых моральных убеждений, которые наполняли смыслом судебные решения, объясняли и оправдывали их. Указанные стереотипные убеждения нашли своё отражение в этической «концепции позора», которая имела непосредственное отношение к процессу отправления правосудия в качестве нравственного фактора признания деяния неправомерным» (с. 107). Автору необходимо пояснить, как проявлялась «концепция позора» при отправлении правосудия в указанный период? Что за стереотипные убеждения могли быть сформированы для подтверждения неправомерности деяния?

4. В одном из выводов по второй главе автор указывает, что неоспоримые права (*jus cogens*), в рамках современного процесса отправления правосудия, направлены на обеспечение правовой и моральной реабилитации обвиняемого лица (с. 108). Указанный вывод, скорее всего, является ошибочным, поскольку задача суда состоит в решении вопросов права, а не морали.

5. Диссертационное исследование изобилует большим количеством исторического материала. По нашему мнению, автор должен был уделить большее внимание философским источникам.

Высказанные замечания не умаляют в целом научной ценности, теоретической и практической значимости диссертационного исследования и не влияют на общую положительную оценку работы.

Достоверность и обоснованность полученных результатов. Следует отметить, что результаты диссертационного исследования Назарова И. Д. достоверны и обоснованы, о чем свидетельствует адекватность методов исследования цели, объекту, предмету, задачам и логике исследования; аргументированность исходных теоретических положений, логических выводов работы.

В целом диссертационное исследование Назарова Ильи Дмитриевича «Категория правосудия в истории общественной мысли» полностью соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 12, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней ВАК Минобрнауки России, предъявляемым к

диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05 – этика, а ее автор, Назаров Илья Дмитриевич, достоин присуждения ему ученой степени кандидата философских наук.

Отзыв составлен доктором философских наук, профессором Арининым Евгением Игоревичем, обсужден и принят на заседании кафедры философии и религиоведения ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых». Присутствовало на заседании 12 человек, в том числе из них докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации - 1. Результаты голосования: «за» - 12 чел., «против» - нет, «воздержалось» - нет, протокол № 4, от «2» декабря 2016 г.

**Заведующий кафедрой
философии и религиоведения
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Владимирский государственный университет
им. А.Г. и Н.Г. Столетовых
доктор философских наук,
профессор**



Евгений Игоревич Аринин

«02» декабря 2016 г.

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (Владимирский государственный университет им. А. Г. и Н. Г. Столетовых).

Почтовый адрес: 600000, Российская Федерация, г. Владимир, ул. Горького, д. 87

Телефон: +7 (4922) 47-98-39

Сайт: <http://gi.vlsu.ru/>

Адрес электронной почты: kafedra-fir@mail.ru

