

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор
ФГБОУ ВО «Калужский государственный
университет им. К.Э. Циолковского»

М.А. Казак



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского» на диссертацию Ляхова Андрея Валентиновича на тему: «Этическая диалектика традиций и инноваций в отечественной духовной культуре (этико-философский анализ)», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05 – Этика

Актуальность темы исследования А.В. Ляхова представляется достаточно высокой, особенно в контексте современных фундаментальных историко-политических и духовно-культурных трансформаций, происходящих в России и мире. В центре внимания диссертанта – понятие отечественной духовной культуры. В ходе своей работы А.В. Ляхов обосновывает внутреннюю соотнесенность этических идеалов культуры и практических норм повседневной жизни с акцентом на нравственные компоненты ментальности, в которых наиболее полно проявляется субстанция национального характера, мировоззрение народа, особенности его духовной культуры.

Необходимо отметить, что данный аспект недостаточно исследован в философской литературе, в которой присутствует либо критический, либо апологетический подход к феномену отечественной духовной культуры. Этический аспект как правило редуцируется к другим, чаще всего, социально-политическим измерениям. В этом контексте следует признать справедливым следующий тезис автора о том, что «осознав, что движет русским человеком, какие этические принципы значимы для его жизни и мысли, мы сможем лучше понять ситуацию, в которой находится сегодня Россия и определить те нравственные смыслы, которые являются основополагающими для национального бытия» (с. 4).

Степень разработанности исследования показывает, что специфика отечественной культуры, этическая направленность русской философии,

особенности народной этики – темы исследований большого числа отечественных и зарубежных авторов. Существующую литературу диссертант типологизирует следующим образом: 1) Труды классиков и современников, посвященных вопросу духовного своеобразия отечественной культуры; 2) Работы, в которых раскрываются этические аспекты русской философии; 3) Исследования, посвященные национальной идентичности.

При этом автор выявляет область недостаточно изученную, а именно, исследование нравственных основ взаимодействия традиций и инноваций в контексте отечественной духовной культуры. Этим обусловлена основная мотивация данного исследования, предопределившая ее цель и задачи.

Цель данного исследования, как ее формулирует автор, заключается в «выявлении механизма взаимодействия традиций и инноваций в контексте этического дискурса отечественной духовной культуры и философии» (с. 7).

Реализация поставленной в работе **цели** и последовательное решение **задач** определили структуру диссертационного исследования. Работа состоит из введения, двух глав, восьми параграфов, заключения, списка источников, включающего 265 позиций.

В качестве **новизны** необходимо выделить несколько моментов, отличающихся достаточно высокой степенью эвристичности. Это трактовка нравственных ценностей отечественной духовной культуры в контексте классической этики добродетелей; этическая оценка позитивных и негативных черт отечественной ментальности; выявление антиномического характера взаимодействия традиций и инноваций, проявляющегося в абсолютизации традиционализма/модернизации; анализ феномена утопизма как нравственного искажения этической диалектики традиций и инноваций; раскрытие этического идеализма «советской общности»; собственное определение понятия отечественная духовная культура.

Первая глава исследования посвящена этико-религиозным параметрам понятия духовной культуры. В ней выявляется своеобразие религиозно-нравственных традиций русской культуры, образующих ее духовное ядро.

В первом параграфе «Понятие «идентичность» в этико-философском контексте» представлен многомерный образ идентичности, показан непреходящий исследовательский интерес к этому феномену, помогающий раскрыть своеобразие мира нравственных ценностей отечественной духовной культуры. С ссылкой на В. Виндельбанда показано, что нравственные ценности имеют преимущественное значение в структуре идентичности. Многомерный характер идентичности раскрыт на примере работ В. С. Малахова, М. К. Горшкова, В. Л. Цымбурского, Е. О. Труфановой, Е. Рождественской и др.

В главе рассматривается вопрос о характере «проблемной идентичности России» и о нравственных противоречиях российской ментальности. Выявление антонимичных характеристик отечественной духовно-культурной традиции происходит с опорой на труды классиков русской философии Н. О. Лосского, Н. А. Бердяева, С. Л. Франка. В заключении главы ставится

вопрос о традиции как нравственной основы духовной культуры. Это наиболее важный момент всего диссертационного исследования, и автор проявляет достаточно высокие исследовательские способности для обоснования своих идей. Представляется важным вывод этой главы: «в русской истории и культуре сформировано иное по сравнению с западным понимание традиции, для которой важны духовные, нравственные, метафизические параметры. В России не только религиозная традиция сакрализована, но всяческая традиция, поскольку она освящена светом нравственной истины, в которой на первом месте правда, память, добро» (с. 71).

Вторая глава исследования посвящена рассмотрению антиномического характера взаимодействия традиций и инноваций, их проявлению в образовании, абсолютизации в традиционализме и модернизации, а также их этическому искажению в утопизме. Здесь анализируются нарушение баланса традиций и инноваций в сторону их абсолютизации. Отмечается, что аксиологическая оппозиция традиций и инноваций имеет давнюю историю, которая происходила в рамках западничества и славянофильства, консерватизма и либерализма, почвенничества и народничества, «коммунизма» и «демократии», рыночников и традиционалистов и т.д. Автор обосновывает это, ссылаясь на труды П. Я. Чаадаева, А. С. Хомякова, К. Д. Кавелина, А. И. Герцена, В. С. Соловьева и др. И сегодня отмечается новый виток этой оппозиции. Параграф «Традиции и инновации в образовании» направлен на выявление воспитательного потенциала, содержащегося в отечественной духовной культуре, имеющий практическое значение для современности.

В главе раскрываются механизмы формирования утопического мышления, которые трактуются автором как искажение этической диалектики традиций и инноваций. В этом контексте рассматривается коммунистическая утопия, достигшая в советский период максимальной степени проявления. Показано также, что утопическая абсолютизация идеала, желание его реализации, приводит к подмене идеала идолом. В итоге делается интересный и важный вывод, что «либеральная идеология деидеологизации приводит к другой идеологии – идеологии постчеловека» (с. 125).

Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы А.В. Ляхова определяется положением о том, что постижение нравственных основ взаимодействия традиций и инноваций способствует более глубокому проникновению в сущность отечественной духовной культуры, что позволяет раскрывать ее этическую значимость и в то же время противоречивый характер. Практическая значимость определения сущности отечественной духовной ментальности в конечном счете состоит в том, что от ее понимания зависит жизненный нравственный выбор человека. Кроме этого, практическая значимость диссертации в том, что ее выводы и результаты могут найти применение в образовательном процессе, в курсах по этике, русской философии, социальной философии, культурологии, религиоведению.

Текст диссертационного исследования позволяет заключить, что ему присущи элементы новизны, логическая последовательность, структурная целостность, теоретическая обоснованность основных выводов. Диссертант ссылается на широкий круг источников, среди которых и труды классиков русской философской мысли (Ф. М. Достоевский, Н. Ф. Федоров, В. С. Соловьев, Н. А. Бердяев, В. В. Зеньковский, Н. О. Лосский), а так же большой круг современных философов, историков русской философии, литературоведов, осмысливавших различные аспекты отечественной философии и культуры (С. С. Аверинцев, Г. Д. Гачев, С. С. Хоружий, В. Н. Назаров, М. А. Маслин, А. А. Ермичев, М. Н. Громов, А. А. Корольков др.).

Работу А.В. Ляхова отличает высокий теоретический уровень, стремление раскрыть новые горизонты и в философской этике, и в гуманитарных науках. Это делает данное исследование междисциплинарным и интересным для специалистов различного профиля. Можно сказать, что данная работа обогатила существующий этический дискурс введением в него целого ряда важных нравственных инвариантов отечественной духовной культуры.

Работа написана профессиональным философским языком, автор демонстрирует большую философскую и общекультурную эрудицию. На всем пространстве текста сохраняется строгая логическая последовательность, внутреннее единство и прозрачность выводов.

Автореферат и публикации автора отражают тему и основное содержание диссертации. Полученные результаты соответствуют цели, выводы исследования в полной мере освещают результаты проделанной работы. Выводы и результаты исследования, несомненно, представляют интерес для философского сообщества.

Основные положения диссертационного исследования апробированы в ходе участия на всероссийских и международных конференциях. В достаточном количестве имеются публикации в журналах, рекомендованных ВАК для публикации результатов диссертаций (15 статей, 4 из списка ВАК). Общий объем опубликованных работ – более 12 п.л.

Положительно оценивая содержание диссертации А.В. Ляхова в целом, нельзя, тем не менее, не обратить внимание на возможность некоторых замечаний и пожеланий по выполненной диссертантом работы.

1. В новизне диссертационного исследования говорится о том, что дано собственное определение понятия отечественная духовная культура. Хотелось бы его услышать с развернутым акцентом на новизну авторской дефиниции этого понятия.

2. В работе утверждается, что этические принципы российской идентичности больше всего проявляются в литературе, религии, географическом пространстве (с. 9). А русская философия с ее типологическим этикоцентричным характером?

3. Интересный тезис автора о том, что «либеральная идеология деидеологизации приводит к другой идеологии – идеологии постчеловека» (с. 125) требует более развернутой аргументации.

4. Представляется, что параграф 2.2. «Традиции и инновации в образовании» целесообразно было бы поместить в конце исследования как практический итог в области образования.

В заключении можно сделать вывод о том, что работа А.В. Ляхова представляет собой самостоятельное научное исследование и соответствует основным требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней ВАК Минобрнауки России, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 09.00.05 – этика (философские науки), а ее автор, Ляхов Андрей Валентинович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по заявленной специальности.

Настоящий отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры философии, культурологии и социологии ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского», протокол № 1 от 31 августа 2022 года.

Отзыв составлен доктором философских наук, профессором Владимиром Владимировичем Лыткиным.

31 августа 2022г.

Доктор философских наук,
профессор, заведующий кафедрой
философии, культурологии и социологии
ФГБОУ ВО «Калужский государственный
университет им. К.Э. Циолковского» (Калуга, Россия).
Почетный профессор
Международного космического университета (Страсбург, Франция)



В.В. Лыткин

Я подтверждаю подпись *В.В. Лыткин* удостоверяю.
Специалист по кадрам *С.В. Соколов*

Адрес: 248023, Россия, Калуга, ул. Ст. Разина, д.26

Телефон: +7(4842)57-61-20

Факс: +7(4842)57-61-20

E-mail: rector@tksu.ru

Сайт: http://tksu.ru