

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор
ФГБОУ ВО «Национальный
исследовательский Мордовский
государственный университет
имени Н.П. Огарёва»

д.т.н., профессор П.В. Сенин

2022 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский
Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарёва»
о диссертации Иванова Евгения Евгеньевича «Принципы
построения художественного мира в творчестве Г. Газданова»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.01.01 – русская литература

Начнем с очевидного: создаваемая с начала 1990-х гг. общими усилиями исследователей-гуманитариев история литературы и шире – культуры – русской эмиграции, при всей значительности уже имеющихся достижений, до сих пор не представлена в завершенном виде и является, по-видимому, делом не близкого будущего. Среди наиболее интересных и важных проблем, решение которых как раз и приближает завершение вышеобозначенного научного проекта, и оказывается осмысление специфических характеристик литературного сознания Российского Зарубежья, складывающегося из совокупности примет и черт, проявляющихся в художественном наследии различных прозаиков, поэтов, критиков и т.д. Анализ составных частей этого наследия, предусматривающий детальное изучение жанрового, проблемного, сюжетно-тематического диапазона, нарративных экспериментов литературы эмиграции, позволяет раскрыть эти специфические черты с максимальной степенью убедительности и доказательности. В этом отношении **актуальность, научная новизна**, равно как и **материал** (творчество одного из крупнейших представителей «русского Монпарнаса» Г. Газданова) диссертационной работы Е. Е. Иванова не вызывают сомнений. Именно отсутствие полного и объективного исследования специфики построения художественного мира в прозе Г. Газданова, «высвечивающее» наиболее существенные связи эстетизма модернистского типа художественного

сознания с духовной основой писателя-эмигранта, обуславливает научную значимость работы Е. Е. Иванова.

Подчеркнем, что выбор подобного ракурса исследования представляется несомненной удачей диссертанта и его научного руководителя. И дело даже не в том, что выстраивание объективной, «безоценочной», картины развития эмигрантской литературы, включение в нее всех значительных фигур — процесс достаточно длительный и трудоемкий, который продолжится еще не одно десятилетие. Принципиально другое: Е. Е. Иванов смог выявить и достаточно убедительно продемонстрировать, что художественный мир Г. Газданова есть своеобразный конструкт, отражающий уровни соотношения действительности и «вторичной (поли)реальности», которая у него, с одной стороны, генерирует посттравматический опыт участия в Гражданской войне и эмигрантское существование, а с другой, принадлежность прозаика масонскому братству, в основании которого лежит гностицизм.

Опираясь на достаточно широкий и представительный круг исследований отечественных историков и теоретиков литературы, в том числе и тех, кто непосредственно занимался творчеством Г. Газданова, отдельными аспектами литературного процесса эмиграции «первой волны» (200 наименований, включая источники), диссертант во Введении (дисс., с. 4-12) корректно формулирует предмет, объект исследования, положения, выносимые на защиту, т.е. весь тот «набор», который позволяет судить о глубине и серьезности его намерений. О том же говорят цель, задачи, позволившие Е. Е. Иванову четко обозначить и собственную научную позицию, основные параметры исследования, а также методологические принципы, на которые опирался диссертант. Структура диссертационного исследования вполне логична, она обусловлена особенностями самого объекта и предмета исследования и соответствует его цели и задачам. Главы диссертации отражают ключевую литературоведческую проблему, сквозь призму которой выявляются и транслируются важнейшие принципы построения художественного мира в творчестве Г. Газданова: циклизация и сингулярность на уровне сюжетостроения; анаративно-нарративная модель на уровне наррации; стереоскопичность и проекция «иного» в повседневное на уровне образной системы; в эйдологическом плане — двусоставность видимого и мнимого, эманация и синтез идей мировой культуры.

Полагая излишним пересказывать содержание глав и не вдаваясь в мелкие придирки относительно ряда стилистических неточностей и шероховатостей, а также терминологической насыщенности (а нередко и перегруженности!) текста работы, отметим явные достоинства диссертационного исследования Е. Е. Иванова. Прежде всего масштабность проделанной работы, многомерность подходов к обозначенной проблеме исследования, её многоаспектность, глубокий анализ всего романного корпуса Г. Газданова, позволившие диссертанту в конечном итоге прийти к закономерному выводу о метатекстуальности всей газдановской прозы и осмыслению «Вечера у Клэр» как «программного» текста для всего его последующего творчества с установкой на стилистический «ирреализм»,

мифопоэтику, интертекстуальность, глубинный психологизм, рассмотренного Е. Е. Ивановым сквозь призму категории нуминозного и в русле номологической концепции истории литературы П. Сакулина. В диссертации систематизированы мотивы и образы прозы Г. Газданова по трем концептуальным направлениям: стиль, метапоэтика, эйдология. Несомненной удачей Е. Е. Иванова является, во-первых, глубокое декодирование неомифологического плана изученных произведений (к примеру, архаическая фигура Нарцисса), позволяющее выявить своеобразие художественного мышления прозаика и оригинальность его модернистских поисков. Во-вторых, осмысление отдельных произведений Г. Газданова в общем контексте его творчества как единого эстетического конструкта и раскрытие специфики механизмов художественной приемственности, дало возможность Е. Е. Иванову репрезентовать писателя и как оригинального художника слова, и как продолжателя традиций русской и мировой литературы, органично синтезирующего (а иногда и переосмысливающего) опыт А. Пушкина, Л. Толстого, Ф. Достоевского, Э. По, А. Жида и др. В-третьих, диссертантом проведён глубокий анализ эйдетического образа как формы репрезентации эйдоса-сна в системе таких онейрически заданных структур, как «сон», «безумие», «измененное состояние сознания».

Диссертационная работа Е. Е. Иванова, безусловно, заслуживает внимания и представляет интерес для современной литературоведческой науки. **Частные вопросы и замечания**, которые возникли в ходе прочтения, свидетельствуют лишь об интересе к самой проблеме и вариантах её научного разрешения, не носят концептуального характера и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования Е.Е. Иванова, отличающегося профессионализмом и глубоким пониманием рассматриваемых проблем.

Во-первых, говоря в разделе 2.2.1. Нарративно / анарративная конструкция повествования (дисс., с. 85-96) о специфике воплощения авторской интенции в газдановской прозе, Е. Е. Иванов справедливо опирается на бахтинский тезис об авторской «вненаходимости», но почему-то указывает, что «концепция М. Бахтина» отражена в его статье «К философии поступка» (дисс., с. 86), хотя, как известно, бахтинское понимание проблемы авторства, к которой учёный периодически обращался на протяжении 1920-60-х гг., более-менее цельно представлено в «Авторе и герое в эстетической деятельности», диссертантом не упоминаемой. Более того, именуя газдановского «авторского заместителя» (М.М. Бахтин) то «сверхавтором» (с.86), то «Я-рассказчиком» (с. 87), то «отражением образа автора в модусе автобиографического героя» (с. 88) и т.д., диссертант терминологически точно так его и не определяет. Нам представляется, что газдановская нарративная стратегия (особенно в «Вечере у Клэр») воплощена с помощью приёма авторской маски, которая, по М.М. Бахтину и есть образ «возможного другого», порождающий и авторская «вненаходимость», и пересечения реальности / сна, и вкрапления автобиографического характера.

Во-вторых, диссертант, концентрируясь на творчестве Г. Газданова, детально его исследуя, делая любопытные интерпретационные открытия, выявляя интертекстуальные пересечения с предшественниками, почему-то не привлекает в качестве «ближнего» контекста прозу современников, других младоэмигрантов, что, как нам кажется, несколько «обуживает» проведенный анализ. Так, сопоставление сходных в плане миромоделирования, выстраивания авторской стратегии «Вечера у Клэр» Г. Газданова с «Даром» В. Набокова, лишь украсило бы диссертационную работу Е. Е. Иванова.

В-третьих, в вызывающем уважение масштабностью Списке литературы (дисс., с. 179-197) почему-то отсутствует одно из основополагающих исследований, посвященное творчеству Г. Газданова, монография С. М. Кабалоти «Поэтика прозы Гайто Газданова 20-30-х годов» (СПб.: Петербург. писатель, 1998. 332 с.).

Однако, ещё раз подчеркнем: наши замечания не снижают значимости выполненного исследования. Филологическая эрудиция Е. Е. Иванова, скрупулезность проведенного анализа делают убедительными основные выводы автора. Диссертацию отличают научная самостоятельность, четкость гипотезы и аргументированность всех построений, тонкость анализа и выразительность примеров.

Достоверность исследования обеспечивается использованием традиционных методов академического литературоведения, выбором наиболее репрезентативных произведений, введенных в широкий историко-литературный контекст XX столетия, системностью проведенного исследования, а также более чем достаточной апробацией в научной аудитории. Ключевые проблемы диссертационного исследования отражены в пунктах положений, выносимых на защиту, которые становятся концентрированным и системным изложением основных научных идей диссертанта. В процессе проведенных научных изысканий с использованием междисциплинарных подходов указанные положения были обстоятельно доказаны, адекватная методология способствовала решению избранной цели и задач, а также обеспечила обоснованность полученных научных наблюдений и выводов.

Теоретическая и практическая значимость работы также не вызывает сомнений: наблюдения, выводы и полученные результаты диссертационного исследования, несомненно, послужат основой для дальнейшего изучения прозы младоэмигрантов, истории литературы Русского Зрубежья «первой волны», а также могут быть использованы в курсах теории литературы, истории отечественной литературы на филологических факультетах университетов и педагогических вузов, при подготовке курсов по выбору, спецкурсов и спецсеминаров по творчеству Г. Газданова и литературе Русского Зарубежья. Работу отличает актуальный для современного состояния гуманитаристики научно-теоретический аппарат исследования и продуктивная междисциплинарная методология.

Кандидатская диссертация Е. Е. Иванова, безусловно, представляет собой серьезное научное исследование, ценное по полученным результатам, содержит в себе решение задач, имеющих принципиальное значение для литературоведения, обладающее актуальностью и научной новизной. Диссертация соответствует паспорту специальности 10.01.01. – русская литература по следующим пунктам: п.4 – «История русской литературы XX–XXI вв.», п.8 – «Творческая лаборатория писателя, индивидуально-психологические особенности личности и её преломлений в художественном творчестве», п.9 – «Индивидуально-писательское и типологическое выражение жанрово-стилевых особенностей в их историческом развитии», а также требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, в редакции от 11.09.2021 № 1539). Автор диссертационного исследования – Иванов Евгений Евгеньевич – заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Отзыв о диссертации Иванова Евгения Евгеньевича «Принципы построения художественного мира в творчестве Г. Газданова» по специальности 10.01.01 – русская литература составлен доктором филологических наук (специальность 10.01.01 – русская литература), профессором, заведующим кафедрой русской и зарубежной литературы Осьмухиной Ольгой Юрьевной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры русской и зарубежной литературы ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва» «11» мая 2022 г. (протокол № 6). Голосовали единогласно.

Зав. кафедрой русской и зарубежной литературы ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва»
доктор филологических наук,
профессор



Подпись *Осьмухиной О.Ю.*
Начальник управления кадров
ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. ОГАРЁВА»
О.В. Новикова

Осьмухина Ольга Юрьевна

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва».

Почтовый адрес: 430005, г. Саранск, ул. Большевистская, д. 68;

телефон: +7 (8342) 233755;

факс: +7(8342)472913;

электронная почта: dep-general@adm.mrsu.ru; dep-mail@adm.mrsu.ru;

сайт: <http://www.mrsu.ru>