

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научно-исследовательской деятельности
ФГБОУ ВО «Воронежская государственная академия спорта»
кандидат педагогических наук, доцент

О.Н. Савинкова



27 ноября 2024 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежская государственная академия спорта» на диссертацию Наркевич-Иодко Маргариты Сергеевны: «Профессиональная этика тренера вузов неспортивного профиля: социокультурный контекст», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.4 – Этика

Актуальность темы. Диссертационное исследование М.С. Наркевич-Иодко посвящено раскрытию «содержания и социокультурного значения профессиональной этики тренера в неспортивных вузах» [С. 4 Диссертации]. Как справедливо отмечает автор, и с чем трудно не согласиться, современный спорт, оставаясь профессиональной сферой со сложными социальными отношениями, ассоциируется и со множеством негативных процессов. Тема гуманизации и этизации спорта была и остается актуальной, и в этом смысле данное исследование является своевременным и современным. Диссертант, безусловно, не ограничивается только «большим спортом» – напротив, основное внимание сосредоточено на деятельности тренера-педагога неспортивного («непрофильного») вуза. Такой разворот темы показывает нам актуальность моральных проблем и нравственных коллизий, которые до сих пор оставались вне традиционного поля спортивной этики.

Таким образом, не вызывает сомнения и **научная новизна** работы, которая заключается в анализе этической составляющей тренерской деятельности в условиях, не связанных непосредственно с высокими спортивными достижениями и подготовкой спортсменов. Социокультурный контекст про-

блемы, образовательная и воспитательная среда, в которой работает тренер непрофильного вуза, позволяют выявить специфику нравственного содержания профессиональной этики тренера. По сути, автор создает ее модель применительно к обозначенным условиям, при этом практически воплощает свой опыт в виде разработанных им этического кодекса и программ дополнительного образования. Что, безусловно, заслуживает одобрения. Также следует отметить удачную идею связи профессиональной этики и нравственной философии через анализ системы моральных категорий. Отметим, что в диссертации это сделано грамотно и убедительно с привлечением достаточного количества примеров, как из истории вопроса, так и из сферы социальной и индивидуальной практики тренера-педагога.

Гипотеза, выдвинутая соискателем, вполне обоснована и подчеркивает «специфичность этических и социокультурных оснований деятельности тренера в непрофильном вузе (по сравнению с профессиональной деятельностью в сфере спорта, физической культуры и высшего физкультурного образования)» [С. 5 Диссертации].

Основное содержание и структура работы соответствуют заявленной теме и представляются логичными. Диссертация объемом 175 страниц состоит из введения, трех глав, включающих десять параграфов, заключения, списка литературы из 217 источников.

Во *введении* доказываются актуальность темы и ее научная новизна, определяются объект, предмет, цель и задачи диссертационного исследования, подчеркивается его теоретическая и практическая значимость, формулируются положения, выносимые на защиту, рассматривается степень разработанности проблемы, описываются методы и эмпирическая база исследования.

Первая глава «Спорт, физическая культура и тренерская деятельность как объекты этической рефлексии» раскрывает сущность этической составляющей спорта в исторической перспективе, а также на современном этапе развития физической культуры. Автор сосредотачивается на становлении тренерской деятельности и спортивной этики. В данном разделе последова-

тельно рассматривается история вопроса (первый параграф), значение спортивной этики с точки зрения междисциплинарного подхода (второй параграф) и собственно тренерская деятельность в контексте ее профессионально-этической составляющей (третий параграф). Тенденция к «негуманному гуманизму», – по справедливому замечанию автора, – вызывает серьезные опасения, поскольку «цена спортивных достижений настолько высока, что они имеют сомнительную нравственную и социальную ценность» [С. 73 Диссертации].

Во *второй главе* мы наблюдаем логичный переход к освещению «Деятельности тренера в “неспортивном” вузе» в этическом аспекте. Здесь предпринимается попытка реконструкции особого типа профессиональной этики педагога через: систематизацию моральных категорий как нравственного «каркаса» тренерской деятельности (первый параграф), определение роли состязательности в рассматриваемых условиях (второй параграф), выявление специфики проявления негативных моральных явлений (третий параграф) и кодификацию тренерской этики (четвертый параграф). В основе этического кодекса тренера-педагога – «опора на универсальные и специализированные принципы морали, нравственности и их преимущество перед чистым принципом “фэйр-плей”» [С. 112 Диссертации].

Третья глава «Онтические и этические условия работы тренера-педагога» посвящена таким важным проблемам профессиональной тренерской деятельности, как: моральная поддержка труда тренера-педагога (первый параграф), деонтологическая составляющая (второй параграф) и аксиологический аспект (третий параграф) тренировочного процесса в непрофильном вузе. Автор не обходит стороной эстетические моменты, этикет, патристическое и нравственное воспитание молодежи. Вывод по данной главе звучит довольно оптимистично: «влияние тренера в вузе и его возможности как носителя знаний и опыта, определенного морального образца для студентов трудно переоценить» [С. 143 Диссертации]. Однако в работе неоднократно подчеркивается сложный характер моральных коллизий в профессии трене-

ра-педагога. Сама попытка реконструировать или, по сути, создать новую модель профессиональной этики, безусловно, заслуживает уважения. В этом смысле работа М.С. Наркевич-Иодко определенно вносит вклад в развитие современной практической философии, несмотря на некоторые недостатки, о которых будет сказано ниже.

Основные выводы исследования формулируются в *Заключении*, которое показывает, что цели и задачи, поставленные автором, достигнуты и соответствуют полученным результатам. Также следует отметить, что все источники, указанные в *списке литературы*, нашли отражение в тексте диссертации.

Теоретическая значимость исследования заключается в анализе этических аспектов тренерской деятельности в вузах неспортивного профиля с опорой на категориальный подход, собственно этический и аксиологический методы. **Практическая значимость** исследования состоит в возможности использования предложенной автором модели этического кодекса тренера-педагога в качестве основы при составлении конкретных кодексов для непрофильных вузов. Также материалы диссертации могут быть полезны в образовательной и воспитательной практике при преподавании дисциплин и спецкурсов, связанных с этическими аспектами тренерской деятельности.

В качестве сильных сторон и **достоинств диссертации**, необходимо отметить следующие: логичность структуры работы; полное раскрытие темы в тексте; обоснованность и аргументированность положений, выносимых на защиту, и их соответствие целям, задачам и разделам исследования; последовательность изложения материала и ясные формулировки выводов; надлежащее оформление диссертации, внутреннее единство текста, написанного грамотным, научным языком; соответствие темы и содержания работы научной специальности 5.7.4 – этика.

Таким образом, диссертационное исследование М.С. Наркевич-Иодко «Профессиональная этика тренера вузов неспортивного профиля: социокультурный контекст» заслуживает положительной оценки. Однако, оно не лишено и некоторых **недостатков**:

1. В положении 1, выносимом на защиту, говорится о возрастании роли тренера в исторической перспективе, а, следовательно, и о формировании особого типа профессиональной этики. Тем не менее, в тексте работы данный, выигрышный, аспект темы раскрывается недостаточно полно.

2. В диссертационном исследовании заявлена необходимость проведения четкой границы между функциями и компетенциями тренера и преподавателя физической культуры в вузе. Однако часто создается впечатление об их полном совпадении.

3. Насколько все же негативные моральные явления (моббинг, буллинг, харассмент и т.д.) специфичны для непрофильных вузов? И почему именно в тренерской деятельности в условиях «непрофильного вуза» неизбежно сочетаются и взаимосвязаны деонтологические и аксиологические аспекты, а также этическое и эстетическое? Хотелось бы более четкого ответа на данные вопросы.

4. Разработанные автором модель этического кодекса и программа дополнительного образования представляются весьма удачными. Может быть, их следовало бы вынести в приложение, не ограничиваясь ссылками на них?

5. Предложение проецировать тезис о неабсолютном характере состязательности на «большой» спорт выглядит декларативным. Каким образом автор предполагает это осуществить, ведь в таком случае смысл профессионального спорта утрачивается?

В качестве **общего вывода** отметим, что приведенные выше замечания являются дискуссионными и не снижают ценности работы. Диссертация «Профессиональная этика тренера вузов неспортивного профиля: социокультурный контекст» М.С. Наркевич-Иодко представляет собой самостоятельное и законченное научное исследование, в котором содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития современной спортивной и тренерской этики. Текст автореферата соответствует тексту диссертации, последний, в свою очередь, не содержит некорректных заимствований.

Следует отметить и достаточную апробацию исследования. Автором опубликовано около 30 научных трудов, отражающих основные положения и результаты диссертации, включая 5 статей в изданиях из Перечня ВАК. Диссертация соответствует пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (с последующими редакциями), а автор, Маргарита Сергеевна Наркевич-Иодко, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.4 Этика.

Отзыв подготовлен доктором философских наук, профессором Надточием Игорем Олеговичем, обсужден и одобрен на заседании кафедры гуманитарных дисциплин, русского и иностранных языков Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежская государственная академия спорта» (протокол заседания № от 25 ноября 2024 г.)

Зав. кафедрой
гуманитарных дисциплин, русского и иностранных языков
ФГБОУ ВО
«Воронежская государственная академия спорта»
доктор философских наук, профессор

И.О. Надточий



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежская государственная академия спорта» (ФГБОУ ВО «ВГАС»)

Адрес: 394036, г. Воронеж, ул. Карла Маркса, 59

Многоканальный телефон +7 (473) 280-02-71

e-mail: kanc@vgifk.ru, сайт: www.vgifk.ru

Кафедра гуманитарных дисциплин, русского и иностранных языков

Адрес: 394036, г. Воронеж, ул. Карла Маркса, 59

Учебно-спортивный корпус №1 (г. Воронеж, ул. Карла-Маркса, д. 59, каб. 411)

Многоканальный телефон +7 (473) 280-02-71*123

e-mail: humanities20@inbox.ru