«УТВЕРЖДАЮ»

И.о. проректора по научной работе
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Российский государственный
педагогический университет
им. А. И. Герцена»,
кандидат биологических наук, доцент
Стрельцов Александр Николаевич

«29» 11 2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» на диссертацию Григорян Аллы Маратовны «Невербальное поведение героев в художественном мире Н. В. Гоголя», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

В диссертационном исследовании А.М. Григорян выявлено и системно описано невербальное поведение персонажей в художественном мире Гоголя. На важность жеста, позы, взгляда в гоголевском мире указывали многие исследователи, пытавшиеся разгадать загадку гоголевской вселенной – смешной и трагичной одновременно. Десятки работ посвящены интерпретации, например, «немой сцены» в гоголевском «Ревизоре», однако попытка увидеть телесную динамику персонажей как целостную систему предпринимается в работе А.М. Григорян впервые. Подчеркнем **актуальность** и важность обращения к проблеме гоголевской антропологии, которую традиционно считают «негативной» (С.Г. Бочаров), но которая явно не исчерпывается стремлением к созданию зрелищного и комичного эффекта.

Научная новизна работы обусловлена ее целостностью и системностью. Невербальное поведение персонажей включает в себя не только мимику, жесты, взгляды, но и такие более нюансированные формы телесного выражения, как подвижность или замирание тела, описание цвета лица и его изменений и др. В процессе анализа выявлены полисемантические значения различных телесных и визуальных движений в мире Гоголя, ранее или не привлекавшие внимание исследователей, или трактовавшиеся слишком однозначно.

Работа выстроена вполне логично. Первая глава посвящена жизни и/или безжизненности лица и тела; вторая – типологии и семантике взгляда. Поскольку во введении постулировано, что невербальное поведение рассматривается как особый язык, то отдельные параграфы работы посвящены конкретным знакам этого «языка», будь то телесное онемение или «огненный взгляд». Только в параграфе 1.1. диссертантка меняет избранный принцип организации материала и идет не от описания мимики и жестов, а от тех эмоций, которые выражает этот невербальный язык: страх, веселье, удивление и др., что вызывает вопросы, но не становится препятствием для целостного восприятия работы.

Диссертация А.М. Григорян отличается основательностью. В библиографический список включены 211 исследований. Ценным представляется также, что диссертантка стремится фундировать почти все свои наблюдения ссылками на предшествующую исследовательскую традицию, что важно, когда речь идет о хорошо изученном творчестве Н.В. Гоголя. При этом автор диссертации старается не поддаваться «гипнозу» чужих интерпретаций и спорит даже с таким авторитетными гоголеведом, как Ю.В. Манн, обнаруживая у Гоголя не только окаменение персонажей, но и «обратное движение – от окаменения к жизни».

Отметим наиболее значимые и оригинальные «ходы» мысли исследователя и особенно ценные для гоголеведения наблюдения и выводы.

В работе справедливо указано, что невербальный язык гоголевской поэтики складывается, с одной стороны, под влиянием других видов искусства (в первую очередь – живописи и театра), а с другой – становится результатом психологических наблюдений писателя и его самопознания. В начале второй главы собраны воспоминания современников, описывающие особую манеру Гоголя смотреть «наискось», «исподлобья», «мельком», которая так или иначе проявится и у его героев. Диссертантка показывает, как та внутренняя раздробленность, которую писатель остро чувствовал и в себе, и в своих современниках, проявляется и в жестах, и в модели взгляда, и в способах описания телесных проявлений его героев.

Несомненный интерес представляют наблюдения исследовательницы над внутренней проницаемостью гоголевского мира. Жесты, мимика, взгляды – сами по себе пограничные явления, фиксирующие адекватный или не вполне адекватный переход от внутреннего мира персонажа к его внешнему проявлению. Мир и человек в лиминальном состоянии особенно интересуют Гоголя. В работе А.М. Григорян убедительно показано, как внутреннее состояние героя, проявляясь через его телесность, способно распространять свое влияние на окружающий мир. Так лежание Ивана Ивановича и Ивана Никифоровича раскрывается в параллели с «лежавшими» в присутствии делами и становится знаком внешней и внутренней смерти, и, наоборот, в доме старосветских помещиков элементы архитектуры и сама природа оживают и наделяются зрительной способностью.

В диссертации сделан акцент на том, что в первую очередь взгляд в поэтике Гоголя оказывается знаком «кризиса внутреннего движения». По

мысли Н. А. Бердяева, все лицо человека «есть вступление личности в мировой процесс с ее единственностью, однократностью, неповторимостью». Однако в мире Гоголя лицо легко превращается в маску и не дает возможности прикоснуться к неповторимому внутреннему «я» человека. Между тем как взгляд сохраняет свою сложность и позволяет описать сокровенную динамику персонажа, даже если она имеет негативную направленность. Интересными представляются наблюдения о принципиальном расхождении между актом смотрения и актом видения; о театрально-двойственной природе взгляда; о том, что мотив взгляда у Гоголя часто оказывается в амбивалентной зоне. Вполне обоснован вывод диссертантки, что взгляд в художественном мире писателя функционирует как универсальный индикатор бытийного статуса: «его пустота, рассеянность, одержимость или перенос на неодушевленное пространство каждый раз маркируют кризис человеческого присутствия в мире и утверждают образ реальности, в которой живое может подменяться мертвым».

А.М. Григорян удалось, как представляется, достичь главного результата своего исследования – показать невербальное поведение героев Гоголя как сложную систему, каждый элемент которой наделен множеством значений. «Блеск в глазах», «протянутая рука» или «крестное знамение» оказываются гораздо более сложными сигналами, чем это может казаться вне анализа целостной системы. Выявляются дополнительные семантические варианты разных способов подвижности и неподвижности, которая не ограничена лишь «окаменением», но включает в себя «оцепенение», «одеревенение» или «остолбенение».

В результате в исследовании решаются не только семиотические, но и антропологические задачи. Анализ различных элементов невербального языка демонстрирует, что переживание нового состояния человека, которое Гоголь выразил фразой «все у нас теперь расплылось и расшнуровалось», реализуется в его творчестве через ряд вполне конкретных приемов, внимательно и убедительно описанных диссертанткой.

Работа имеет несомненную **теоретическую и научно-практическую значимость**. Вместе с тем отдельные подходы и выводы диссертантки вызывают вопросы и замечания.

Так, например, элементы структурно-семантического подхода провоцируют автора диссертации на то, чтобы рассматривать творчество Гоголя как единый текст, отдавая предпочтение синхроническому, а не диахроническому анализу. Это позволяет выделить устойчивые инварианты, описать телесные проявления гоголевских героев как систему, но лишает возможности сделать продуктивные выводы, касающиеся эволюции гоголевского творчества. Если в ранних текстах явно можно обнаружить романтические и даже мелодраматические штампы в описании жестов и мимики героев, в зрелом творчестве появляются сатирические маски, осложненные социальным психологизмом 1830-40-х гг., то для позднего Гоголя характерен поиск новой кинетики и окулесики, призванной передать сложную духовную жизнь персонажей нового типа или, по меньше мере,

устремленность к ней. Отдельные наблюдение над поэтикой 2-го тома «Мертвых душ» или «Выбранных мест из переписки с друзьями» в диссертации присутствуют, но не оформлены в виде выводов.

Проблемное напряжение в диссертации возникает, с нашей точки зрения, и в разрешении конфликта между невербальной семиотикой и индивидуально-авторской поэтикой. Телесный язык, как и любой другой, – это универсальная знаковая система, понимать которую можно только опираясь на общепризнанные смыслы. Не случайно уже средневековые авторы составляли каталоги мимического выражения различных эмоций. При этом несомненно, что идиостиль Гоголя предполагает уникальные значения тех или иных взглядов, жестов, мимических реакций. На наш взгляд, в работе осталось не проясненным, на какие традиционные значения невербальных реакций опирается писатель, а где именно открывается пространство для его творческого эксперимента.

Трудно согласиться также с рядом оценок, касающихся персонажей 2-го тома «Мертвых душ», в первую очередь – Тентетникова. «Расфокусированное сознание», «внутренне пустое пребывание» все-таки чрезмерно категоричные характеристики этого героя, на которого сам Гоголь возлагал немалые надежды. В творчестве 1840-х гг. Гоголь искал новые принципы построения образа персонажа, не лишенные внутренней динамики, не сводимые к сатирической маске, соотнесенные с евангельским идеалом человека.

Отмеченные замечания не снижают общую положительную оценку исследования, представленного к защите, и могут расширить перспективы дальнейшего изучения темы.

Диссертационное исследование «Невербальное поведение героев в художественном мире Н. В. Гоголя» А.М. Григорян является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение для изучения, во-первых, истории русской литературы XIX в., во-вторых, творчества Н.В. Гоголя, в-третьих, сферы кинесики, окулесики, паралингвистики как элементов поэтики художественного текста.

Диссертация Аллы Маратовны Григорян «Невербальное поведение героев в художественном мире Н. В. Гоголя», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации, соответствует критериям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции). Автор диссертации Григорян Алла Маратовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература Балакшиной Юлией Валентиновной,

профессором кафедры русской литературы филологического факультета РГПУ им. А. И. Герцена.

Отзыв о диссертации «Невербальное поведение героев в художественном мире Н. В. Гоголя» обсужден и утвержден на заседании кафедры русской литературы филологического факультета РГПУ им. А. И. Герцена (протокол № 2 от 12.11.2026).

Заведующая кафедрой русской литературы
доктор филологических наук, профессор Н. Г. Михновец

Подпись руки
Н.Г. Михновец заверяю:
20.11.2026

Начальник управления подготовки и аттестации кадров высшей квалификации
А.А. Лактионов

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», Министерство просвещения Российской Федерации.

Контактная информация:

Почтовый адрес: 191186, г. Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, 48
Телефон: +7 (812) 312-44-92
Email: mail@herzen.spb.ru
Web-сайт: http://www.herzen.spb.ru/