

*На правах рукописи*



**СИЗОВА Ольга Владимировна**

**СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ПРОЦЕССЫ ФОРМИРОВАНИЯ ФЕНОМЕНА  
«АНГЛИЙСКАЯ НАЦИЯ»: КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Специальность 24.00.01 – Теория и история культуры

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата культурологии

Иваново – 2022

Работа выполнена на кафедре культурологии и изобразительного искусства  
ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», Шуйский филиал

**Научный  
руководитель:** **НАБИЛКИНА ЛАРИСА НИКОЛАЕВНА**  
доктор культурологии, доцент

**Официальные  
оппоненты:** **ТАНАСЕЙЧУК АНДРЕЙ БОРИСОВИЧ**  
доктор культурологии, доцент, ФГБОУ ВО  
«Национальный исследовательский Мордовский  
государственный университет им. Н.П. Огарёва»,  
профессор кафедры русской и зарубежной литературы

**КУЗНЕЦОВА ЕЛЕНА ИГОРЕВНА**  
доктор философских наук, доцент, ФГБОУ ВО  
«Нижегородский государственный лингвистический  
университет им. Н.А. Добролюбова», заведующая  
кафедрой международной журналистики

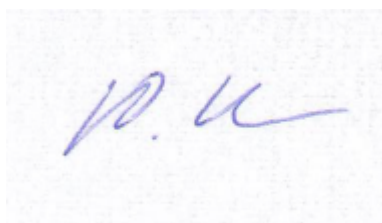
**Ведущая  
организация:** **ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт  
искусств и культуры»**

Защита диссертации состоится 7 июня 2022 года в «\_\_\_» часов на заседании  
Диссертационного совета Д 212.062.08 при ФГБОУ ВО «Ивановский  
государственный университет» по адресу: 155908, г. Шуя, Ивановской области,  
ул. Кооперативная, 24, ауд. 220.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Ивановский  
государственный университет» по адресу: 153025, г. Иваново, ул. Ермака, 37/7,  
корпус №1, к. 108., и на официальном сайте университета: <http://ivanovo.ac.ru>

Автореферат разослан: «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2022 года

И.о. ученого секретаря  
диссертационного совета,  
доктор исторических наук, профессор



Ю.А. Иванов

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования** заключена в том, что современные тенденции глобалистской культуры приводят к снижению значимости национальных культур, что, с одной стороны, в определенной степени негативно отражается в общественном национальном сознании, с другой стороны, рождает мотивацию к исследованию истоков национальной идентичности в сложном взаимодействии межнационального коммуникативного общения, в ареале которого периоды чужеземных завоеваний, миграционных и адаптационных процессов, аккультурации. Этими обстоятельствами объясняется исследовательский интерес ученых к проблеме культурно-исторического возникновения и формирования нации в контексте динамики социокультурных процессов.

Проблема истоков английской нации в сложной и противоречивой истории ее формирования из различных этносов, культурных влияний, связанных с господством Римской империи, варваров, нашедших свое отражение в мифологической и исторической парадигме литературных и философских источников, отразилась в многочисленных современных научных исследованиях разнообразием, подчас противоположных позиций ученых, историков, культурологов, антропологов и литературоведов. В то же самое время общественный и научный интерес к проблеме формирования английской нации в настоящее время усугублен социальными и культурными событиями, такими как миграция, связанная с войнами на Ближнем Востоке, а также влияниями глобальной культуры, подавляющей национальное достоинство и идентичность.

Ещё в начале двадцатого века Британская империя являла небывалое могущество, занимая четверть земной поверхности суши и имея в своём составе примерно треть населения планеты. Британцы несли повсюду свою культуру и язык. Но уже в середине XX века британские интеллектуалы озадачились очередным «иноземным вторжением» на Британские острова в лице американской массовой культуры через средства массовой информации.

Мигранты, которые начали активно населять Великобританию во второй половине XX века, привезли с собой свою культуру, язык и религию, в первую очередь, ислам. В настоящее время на территории страны насчитывается более полутора тысяч мечетей и тысячи британцев ежегодно принимают ислам.

Такие процессы, как создание европейской культурной идентичности, переход к «наднациональному» регионализму привели к созданию Евросоюза. Великобритания стала членом ЕС в 1992 году и с самого начала стремилась сохранять максимально возможную самостоятельность, после чего произошёл Brexit с демонстрацией национальной символики и бурными обсуждениями в СМИ.

Немаловажным является небывалый темп развития информационных технологий и виртуальной реальности, где национальное самосознание не является релевантным признаком и сквозь огромный поток «контента» с трудом пробивается культурная память народа. Все эти социокультурные процессы обусловили значимость проблемы национальной идентификации в общественном сознании английского социума.

Актуальность нашего исследования характеризуется тем, что оно основано на концептуальном комплексном анализе влияния социокультурных процессов на формирование английской нации как феномена культуры

Изучение причин, последствий и процессов культурного взаимодействия на территории Британских островов в Древнее время и Средние века помогает лучше понять феномены и тенденции современности.

### **Степень научной разработанности проблемы**

В диссертационном исследовании обозначены основные периоды и события, повлиявшие на формирование особой английской культуры и нации в целом. Автором проанализированы фундаментальные исследования отечественных и зарубежных учёных в данной области.

Основными методами анализа использованной научной литературы являются диахронический и голографический, а также проблемно-хронологический.

Большое внимание в диссертации обоснованно уделяется исследованиям, посвящённым периодам иноземных вторжений на Британские острова. Согласно классической/традиционной точке зрения, выделяют период кельтского вторжения, римского господства, англосаксонского завоевания, датского завоевания и нормандского завоевания.

Работы, посвящённые «кельтской цивилизации» и культурному наследию кельтов, весьма многочисленны. Прежде всего, это работы британских и французских кельтологов. Первыми источниками информации о кельтах являются античные тексты греческих и римских авторов. Уже Гомер употребляет кельтское слово «касситерос» - олово, о кельтах сообщают Геродот, Аристотель, Пифей, Полибий, Посейдоний Апамейский («Этнография»), Диодор Сицилийский, Страбон («География»), Юлий Цезарь («Записки о галльской войне»), Цицерон, Тит Ливий, Плутарх, Иосиф Флавий, Марциал, Плиний Старший («Естественная история»), Тацит («История», «Анналы», «Агрикола», «Германия»), Птолемей («Географическое описание») и другие авторы. Нужно отметить, что в сохранившихся источниках информации о кельтских племенах немного (тем более о кельтском населении Британских островов), многие тексты многократно переписывались, переводились и цитировались, в большинстве случаев сведения фрагментарны, ретроспективны и необъективны.

Авторы поздней античности и средневековья проявляли интерес к вопросу происхождения народов, сочетая библейские источники с греческими и латинскими мифами, в связи с чем многие народы Запада связали своё происхождение с троянцами, развивая «миф о троянском происхождении», так в Средние века на Британских островах были распространены мифы о происхождении древнего населения от Брута – внука Энея (Ненний «История бриттов» 806 г., Гальфрид Монмутский «История Бриттов» 1133 г.), в «Книге захватов Ирландии» древних поселенцев связывали с именами Ноя и его сына Иафета, а также с именем египетской принцессы Скотии/Скоты (Арбротская декларация 1320 г., «Хроника шотландской нации» Джона из Фордуна 1380 г.). Иную точку зрения о происхождении древних обитателей Британии высказал Беда Достопочтенный (672 – 735 гг.) в «Церковной истории народа англвов», по его словам, бритты произошли от переселенцев из Бретани, а пикты из

«Скифии» (Скандинавии), также Беда пишет о вторжении англосаксов и ютов с северо-запада континентальной Европы и колонизации западной части Шотландии скоттами Ирландии. Нужно отметить, что версия Беды долгое время являлась авторитетной для многих исследователей.

В XV – XVI вв. происходили важные культурные, социальные, экономические и политические изменения как на континенте, так и на Британских островах. К середине XVI в. в Англии был преодолен социокультурный разлом, спровоцированный Нормандским завоеванием, и интенсивно формировалась единая английская нация и национальная английская идентичность. В XVI в. историки разделились на тех, кто продолжал руководствоваться мифами и легендами в изучении и написании истории, и тех, кто начал критиковать труды, основанные на мифах, и писать историю, основанную на фактах. Ко вторым относился, например, Полидор Вергилий («Английская история»), подвергший сомнению мифическое происхождение британского народа от потомков троянцев и легенды об Артуре. Его работа уже соответствовала зарождающемуся антикваризму, который предполагал комплексный подход к исследованиям «древностей». Руководствуясь текстами античных авторов, Беда Достопочтенного и Гильды («О гибели Британии»), Полидор Вергилий приходит к выводу о кельто-иберийском происхождении древнего населения Британии.

Шотландский историк и гуманист Джордж Бьюкенен (1506 - 1582) («История Шотландии») имел большое влияние на формирование представлений о кельтах. Он пришёл к выводу о том, что Британские острова были заселены народами, пришедшими с «прилегающих областей материка» и эти народы говорили на родственных языках, от которых произошли ирландский, валлийский, шотландско-гэльский. Он выделил группу языков (белгский, кельтский и бриттский), назвав их «галльскими». По его мнению, ирландцы и шотландцы говорили на кельтских языках, бритты и валлийцы были галлами и белгами, а пикты пришли из Германии. В 1586 г. вышла книга Уильяма Кэмдена «Британия», в которой автор не использует термин «кельты», а пользуется выражением «древние британцы». Кэмден приводит три теории о происхождении жителей Британских островов – теорию Бьюкенена, миф о троянском происхождении от Брута и теория о происхождении валлийцев-кимров от киммерийцев-«гомеридов» (от Гомера – сына Яфета, Яфет – один из сыновей Ноя). Важным событием 1627 г. стало признание Ватиканом обратного летоисчисления «до Рождества Христова».

Большое значение имели работы, связанные с изучением и классификацией языков, самые ранние из которых принадлежат Данте Алигьери, Джорджу Бьюкенену, Жозефу Скалигеру, Г.В. фон Лейбницу.

Влиятельной фигурой в «кельтских исследованиях» стал Поль-Ив Пезрон – бретонский монах («Древности кельтского народа и языка» 1703 г.). Он отмечал сходство между валлийцами и бретонцами и пришёл к выводу, что древние британцы пришли на острова из Галлии и являлись кельтами. Другой влиятельной фигурой стал Эдвард Ллойд («Британская археология»).

Идеи Бьюкенена, Ллойда и Пезрона о связи изменений в языках и миграциях народов легли в основу концепции о Р-кельтских и Q-кельтских языках, по которой Q-кельты (гойдельская группа) прибыли на Британские

острова раньше, чем Р-кельты (бретонская группа). В настоящее время эта гипотеза является основной при классификации кельтских языков (Q-кельтские: ирландский, шотландский гэльский и др., Р-кельтские: галльский, британские, валлийский, бретонский и др.), существует также островная гипотеза кельтских языков, согласно которой языки делят на островные и континентальные.

«Кельтский вопрос» привлекал большое внимание учёных в XIX в., в том числе ведущих французских историков А. Тьерри («История галлов» 1827 г.), А. д'Арбуа де Жюбенвилля, являющегося одним из основоположников современного подхода к исследованиям «древностей» с использованием данных археологии («Первые обитатели Европы по данным античных авторов с учётом новейших лингвистических исследований» 1877 г.), А. Бертрана, К. Жюллиана («История Галлии»).

Сам термин «кельт»/ «кельтский» постепенно вошёл в употребление в начале XVIII в. и к концу его уже почти никто не сомневался, что древнее население островов составляли «кельты», от которых произошли ирландцы, шотландцы и валлийцы.

В XIX в. была признана важность археологии для национального престижа, большую ценность, как источник информации о древних предках, представляют погребальные ритуалы, клады, святилища, укрепления, поселения и другие находки. Ряд учёных (Вирхов, Кембл, де Мортилье, Фрэнкс) всё больше придавали различиям между стилями искусства, украшений и оружия Гальштатта и Латена этнический смысл.

В конце XIX в. антропологами была предложена концепция «культуры» для обозначения различий в образе жизни народов, их верований, идеологий, механизмов передачи этих особенностей от поколения к поколению и между людьми, археологи распространили эту концепцию на материальную культуру, а позднее её стали использовать историки (Ж. Дешелетт, Г. Коссинна «О происхождении германцев» 1911 г., теория «культурных групп» Г. Чайлда «Дунай в доисторическое время», «На заре европейской цивилизации»). В 1931 г. Хоукс отказался от использования терминов Гальштатт и Латен для Британских островов. В 1960-е Ходсон говорит о «культуре Вудбери» в Британии, Б. Канлифф использует определение «стилевая зона», а Д. Кларк разработал иерархию от «атрибута» к «технокомплексу» - многосторонний подход, учитывающий взаимодействие культур и комбинации различных артефактов. В 1970-е гг. «культурно-исторический» подход, основанный на культуре, миграции и этничности, сменился на новый подход в археологии, основанный на экономической и социальной реконструкции. Ещё одним спорным вопросом является проблема «преемственности» и «изменений» в культуре, которые по мнению некоторых учёных невозможны без сильного влияния извне (миграция, вторжение, завоевание) (Й. Ворзее, 1859 г.).

На протяжении XX века исследователи продолжали изучать вопрос возникновения и родины «кельтов», их миграции, особенностей культуры и языка, а также проблему употребления терминов «кельтский» и «галльский» («кельты»/ «галлы»). В 1958 г. вышли книги Т. Пауэлла «Кельты» и Ж. Моро «Кельтский мир», в 1977 г. П.-М. Дюваля «Кельты», над «кельтским вопросом» работал К. Хоукс, в 1989 г. вышла книга Винсента и Рут Мегоу «Кельтское

искусство», книга М. Грин «Кельтский мир» (1995 г.), Б. Рафтери «Языческая кельтская Ирландия», С. Джеймса «Мир кельтов» (1993 г.), Б. Канлиффа «Древние кельты» (1997 г.), Дж. Хэйвуда (2001 г.) и других авторов, при этом, нужно отметить, что нет единого мнения по многим «кельтским» вопросам.

Относительно появления кельтов на Британских островах, в 1920-е гг. была предложена теория трёх фаз континентальной экспансии – Гальштатта, раннего и позднего Латена (Р.А. Смит), затем Хоукс выдвинул теорию о трёх вторжениях (Гальштаттское, марнское, белгское), позже, однако, он говорил о множественных вторжениях и «кумулятивном кельтизме» - постепенном распространении континентальной культуры, также о трёх волнах переселенцев говорит Ходсон, отмечая, что местная островная культура ассимилировала Гальштатт и Латен. Общеизвестно, что тесные контакты Британских островов с континентом сменялись периодами их полной изоляции, а также наличие островных стилей, у которых нет континентальных аналогов. Говоря об Ирландии, которая в настоящее время является яркой представительницей кельтских стран с собственной литературной традицией, нужно отметить, что античные авторы очень мало знали об этом острове и его жителей не называют «кельтами» в античных источниках (их называли скотты, некоторые племена бригантами). Археологические находки железного века фрагментарны и малоинформативны.

Дж. Коллиз в книге «Кельты: истоки, история, миф.» (русский перевод 2007 г.) пишет о связи концепта «кельт»/ «кельтский» с политикой (античные авторы изображают своих противников - кельтов как варваров, в современном мире кельты – родственные этнические группы, противопоставляющие себя англичанам и французам, кельтизм является важной частью ирландского национализма и в меньшей мере шотландского и валлийского). Он утверждает, что «кельтизм» как политический феномен возник в Британии в XIX в., когда приобрели популярность кельтские каменные кресты, миниатюры из ирландских манускриптов, соответствовавшие стилю «арт нуво», а также популярности «кельтов» способствовало течение романтизма, воспевающее друидов в произведениях Роуллендса, Стакли, Т. Грея. Дж. Коллиз является сторонником новых подходов к изучению кельтов и в своих работах опровергает большинство устоявшихся традиционных точек зрения и теорий о них. Наряду с такими явлениями как «кельтомания» и «панкельтизм», возникли, так называемые, движения «кельтоскептицизм» и «антикельтизм», представители которых выступают за пересмотр классических представлений о «кельтах» и понятии «кельтский» и ставят под сомнение правомерность использования самих этих терминов (С. Джеймс статьи, М. Чапмэн «Кельты. Создание мифа.» 1992 г., Дж. Коллиз «Кельты: истоки, история, миф.» и др.). Б. Канлифф («Древние кельты» 2018 г.) - археолог, профессор Оксфордского университета является сторонником Атлантической теории и в своих лекциях и книгах говорит о несоответствии традиционной истории о кельтах новым археологическим находкам и свидетельствам, а также рассуждает о кельтской культуре и идентичности древних народов.

Новый взгляд на древнее население Британских островов, миграции древних народов, завоевания и взаимодействие культур и языков представлен в

книгах Ф. Прайора (F. Pryor «Britain B.C.:...» 2003, «The making of the British landscape» 2010).

Также нужно отметить работы, посвящённые изучению кельтской цивилизации, её наследию, культуре, мифологии, языкам авторов М. Диллона и Н. К. Чедвик, Я. Филипа, Ф. Леру, Л. П. Карсавина, Г. Биркхана, Э. Росса, Д. А. Маккалоха, Т. Пауэлла, М. Олдхаус-Грин.

В России в XVIII в. был издан «Сравнительный словарь всех языков и наречий» в двух томах П.С. Палласа, куда вошла информация и по кельтским языкам. Родоначальником отечественной кельтологии считают А.А. Смирнова («Ирландские саги» - первый перевод на русский с древнеирландского 1929 г.), систематическое изучение кельтских языков в нашей стране связано с именем В.Н. Ярцевой. Большой вклад в изучение кельтской филологии внесли А.А. Королёв («Древнейшие памятники ирландского языка» 1984 г.) и В.П. Калыгин («Этимологический словарь кельтских теонимов» 2006 г., «Введение в кельтскую филологию» 1989 г. совместно с Королёвым А.А.), С.В. Шкунаев, Т.А. Михайлова, А. И. Фалилеев, Е. А. Парина, А. Р. Мурадова, В. Байда, Г.В. Бондаренко, Н.Ю. Живлова (Чехонадская), Н.С. Широкова, В.В. Эрлихман, К. С. Рахмановой, А.А. Пичугиной, и др.

К следующей группе относятся исследования, посвящённые римскому периоду в Британии, особенностям культуры Римской Британии и проблеме «романизации». Стимулом для начала интенсивных исследований вопросов взаимодействия римской и британской культур послужила книга Ф. Хэверфилда «Романизация римской Британии» в 1923 г. Р. Коллингвуд, Й. Ричмонд, Ш. Фриэр в своих работах развили концепцию «романизация», главную роль отводя урбанизации и городам как культурным центрам, чему способствовали археологические данные раскопок городов. Вопросу романо-британского урбанизма посвящены работы Л. Ривел и Дж. Уочера, а также более поздние работы Ф. Крамми, Р. Ниблетта, Р. Меррифилда, Г. Милна, Д. Перринга, М. Фулфорда. В дальнейшем концепция «романизация» подверглась критическому пересмотру и новые исследования связаны с поиском новых подходов к вопросу культурной трансформации Британии в римский период (Дж. Баррет, М. Грэм, Д. Мэттингли, М. Миллет, Дж. Крайтон, Р. Рис, Дж. Уэбстер, Ф. Фримэн). Л. Ревелл рассмотрел проблему идентичности городского населения римской Британии, проблема идентичностей жителей римской Британии поднимается в работах Э. Гарднера, Д. Мэттингли. Разным аспектам городской жизни римской провинции посвящены работы А. Роджерса, Л. Уоллеса, Э. Гаскойна, Д. Рэдфорда, Н. Холбрука. В археологии также произошёл пересмотр традиционных интерпретаций источников (Р. Ниблетт, М. Питтс и Д. Перринг, М. Фулфорд).

Нужно отметить также работы, посвящённые изучению периода Римского завоевания Британии и вопросу «романизации» Британии, авторов Дж. Н. Майрса, П. Силуэя («История Римской Британии» 1993 г.), Ш. Фрера («История Римской Британии» 1991 г.), М. Хениг («Религия в римской Британии» 2003 г.), Р. Хингли.

В отечественной науке, городам римской Британии и другим проблемам римской Британии посвящены публикации М.С. Садовской, О.С. Тихоновой,



А.В. Медведева, А.Г. Глебова, А.Е. Барышникова, Н.С. Широковой («Римская Британия. Очерки истории и культуры.» 2016 г.).

Следующая группа исследований посвящена англосаксонскому периоду Британии. Источниковой базой данных исследований являются нарративные памятники – труды античных (Прокопий Кесарийский, Тацит, Страбон, Цезарь) и раннесредневековых (Гильдас «Жалостная книга о разорении и завоевании Британии», Беда Достопочтенный «Церковная история народа англов», Ненний «История бриттов») авторов, анналы, хроники («Англосаксонская хроника», В. Мальмсберийский «Деяния английских королей»), фольклорные произведения («Беовульф»), мемуары, биографии, жития святых, генеалогии, законодательные документы и прочее. Важную роль для изучения этого периода играют археологические и лингвистические источники. Важно заметить, что этот период, особенно V – VI вв., считается «тёмными веками» по причине практически полного отсутствия письменных источников, созданных в это время.

Стоит отметить исследования, посвящённые культуре германских племён и завоеванию Британии англосаксами, Д.М. Вильсона («Англосаксы. Покорители кельтской Британии» в русском переводе 2004 г.), М. Квеннел («Повседневная жизнь в Англии во времена англосаксов, викингов, норманнов»), А.Л. Мортон («История Англии», 1950).

Важными являются исследования, затрагивающие проблемы культурной адаптации, ассимиляции и идентичности англосаксов и нормандцев Х.М. Томаса, К.П. Льюиса, а также работы, освещающие развитие «англосаксонской идеи» после 1066, Дж. П. Германа, Харуко Момма, Профессора М. Драута (Масачуссетский университет).

Нужно отметить, что многие работы посвящены не только англосаксонскому периоду, а затрагивают также другие периоды и завоевания, рассматривая взаимодействие прибывших германских племён с романо-бриттами и другими кельтскими народами (взаимодействие германской, кельтской и римской культур), взаимодействие англосаксов и скандинавов, взаимодействие англосаксов и нормандцев, а в дальнейшем англичан и французов, многие работы охватывают весь средневековый период или представляют общую историю Великобритании.

В зарубежной историографии XIX в. можно выделить два основных направления - либеральные историки (прославляли демократические порядки англосаксов, англосаксы вели героическую борьбу с завоевателями) Дж. Р. Грин «Краткая история английского народа» 1897 г., Э. Фримен «История нормандского завоевания», У. Стаббс заложил основы концепции англо-нормандского синтеза («Конституционная история Англии») и консервативные историки (акцентировали положительные стороны нормандского завоевания и его последствий), например, Дж.Х. Раунд («Феодальная Англия» 1909 г.).

Среди работ неанглоязычных исследователей можно выделить работу французского историка О. Тьерри «Завоевание Англии норманнами» (1825 г.) и немецкого историка Р. Гнейста «История государственных учреждений в Англии» 1885 г., который восхищался англосаксами (по его мнению «англосаксы ассимилировали нормандцев и остались германской нацией»).

Российские историки рубежа XIX – XX вв. Виноградов П.Г., В.И. Герье, Д.М. Петрушевский, М.М. Ковалевский, Н.И. Кареев, Т.Н. Грановский.

В 20-60-е гг. XX в. историков больше интересовала социально-экономическая проблематика и последствия завоеваний чем сами события, это работы англо-норманистов Ф. Стентона («Англосаксонская Англия» 1943 г., «Вильгельм I и правление нормандцев»), Д. Дугласа («Эпоха нормандцев», «Вильгельм Завоеватель»), в которых даётся крайне негативная оценка англосаксов. Английский историк Ч. Оман «Англия до нормандского завоевания» 1938 г. детально освещает историю от заселения островов кельтскими племенами до правления Эдуарда Исповедника, пример непредвзятого взвешенного анализа фактического материала. Д. Уайтлок, У. Кэпелл, П. Стаффорд развивают тему различий Севера и Юга Англии.

Значимыми являются труды Д. Фишера «Англосаксонская эпоха, 400 – 1042» 1973 г., Х. Финберга «Образование Англии, 550 – 1042» 1977 г., П. Сойера «От римской Британии к нормандской Англии» 1978 г., «Короли и викинги: Скандинавия и Европа в 700 – 1100 гг.» (посвящённая «миру викингов»). Нужно отметить также работы «англо-норманистов» Дж. Ле Патуреля, Х.Р. Лойна, Д. Мэтью. В 60-е гг. «неофриманисты» «реанимировали англосаксонский патриотизм» Фримена, реабилитирует англосаксонское общество и государственность К. Холлистер, более сдержанно и объективно выступает Ф. Барлоу, с работы которого начинается разработка «концепции элит».

Нормандское завоевание освещается в книгах Р. Адама (признаёт решающую роль элит, говорит о слабо развитом чувстве патриотизма и национального сознания у народа), У. Кэпелла (выдвигает на первый план этническую и этнокультурную сторону), Э. Линклейтера.

Проблемы англо-нормандского синтеза, ассимиляции, судьбы англосаксонской знати и её эмиграции рассматриваются в книгах М. Клэнчи, Дж. Рассела, М. Чибнелла.

В 80-е гг. XX вв. вышли работы П. Стаффорд, Н. Лонгмэйта, Д. Бейтса, Дж. Кемпбелла («Англосаксы» 1982 г.).

В 90-е гг. медиевисты начали проявлять большой интерес к скандинавскому Северу Европы и его связям с другими регионами, вышел сборник «Народы и места в Северной Европе, 500 – 1600» 1991 г., книга М.К. Лоусона 1993 г., исследования П. Рекс.

В отечественной медиевистике нужно выделить работы А.Я. Гуревича (занимается вопросами древнескандинавского общества), Г.С. Лебедева («Эпоха викингов в Северной Европе»), К.Ф. Савело («Раннефеодальная Англия»), Е.А. Шервуд («От англосаксов к англичанам. К проблеме формирования английского народа»), А.Г. Глебова («Англия в раннее средневековье») даёт полную картину жизни англосаксонского общества до нормандского завоевания; А.В. Медведева, А.И. Селицкого, Н.Ю. Тукалевской, Е.А., С.С. Ходячих, В.В. Штокмар, И.Ф. Янушкевич («Лингвосомиотика англосаксонской культуры» 2009 г.); Т.В. Гимон и З.Ю. Метлицкая изучают вопросы англосаксонской хронистики, большой вклад внёс М.М. Горелов («Датское и нормандское завоевания Англии в XI в.»).

Нужно отметить работу А.П. Карсавина «История европейской культуры. Том 1. Римская империя, христианство и варвары».

Исследования, посвящённые изучению культуры и истории викингов, авторов Р. Буайе, Х.Э. Дэвидсона, Г. Лойна («Викинги в Британии» 1977 г.), Д.П. Каппер («Викинги Британии» 1937 г.), Я. Петерсена, Дж. Хейвуда и др.

Различным аспектам скандинавской экспансии посвящены работы С. Кейнса, А. Кемпбелла, А. Смита, П. Соьера, Э. Уильямса и др. Как часть общеевропейского явления «эпоха викингов» рассматривается у Х. Арбмана, Дж. Грэм-Кэмпбелла, Г. Джонса, М. Магнуссона, Э. Роэсдаля, А. Стрингольма.

Отдельную группу составляют исследования, посвящённые вопросам формирования нации, национализма, национальной идентичности, авторов Б. Андерсена, А. Гастингса, Э. Геллнера, Л. Гринфельд, Э. Смита, Э. Хобсбаума, и др.

Важными для данного исследования являются следующие труды отечественных учёных. Работы, затрагивающие проблемы британской идентичности: диссертация Караваевой Д.Н. «Английскость: дискурс идентичности (На материалах современной Северной Англии)», а в 2016 вышла в свет книга «Английская идентичность и её дискурс: Британия – Англия – Северная Англия» (этнография, этнология, антропология), диссертация Косых Т.А. «С. Джонсон и конструирование британской национальной идентичности в XVIII в.» по истории, учебное пособие по истории «Британская империя: диалог культур и цивилизаций» под редакцией Высоковой В.В., диссертация по истории Калмыковой Е.В. «Исторические представления англичан XIV – XVI вв. о Столетней войне. Формирование английского национального самосознания».

Работы, затрагивающие проблемы культурной/исторической памяти: коллективная монография под редакцией Репиной Л.Р. «Прошлое для настоящего: история-память и нарративы национальной идентичности» (история), «Культурная память и проблема историописания» Репиной Л.Р., диссертация по истории Шестаковой Н. Ф. «Историческая память Уэльса (конец XV - начало XX вв.): основные этапы и механизмы конструирования», монография «Культурная память в контексте формирования национальной идентичности России в 21 веке» под редакцией Кочеляева Н.А.

Диссертации, освещающие различные аспекты завоеваний Британских островов: по культурологии Рахмановой К.С. «Кельтская культура и её отражение в современных европейских языках», по филологии А.А. Пичугиной «Влияние кельтского элемента мифологической культуры Британских островов на символику английских лексических цветообозначений»; Барышникова А. Е. по истории «Города юго-востока Римской Британии в I-II вв. как центры культурного взаимодействия»; по истории А.В. Медведева «Англосаксонское завоевание Британии и становление государственности в раннесредневековой Англии»; по филологии Н.Ю. Тукалевской «Культурная адаптация в англосаксонских текстах», по культурологии И.Ф. Янушкевич «Лингвосемиотика англосаксонской культуры» 2009 г.; по истории Александрова М.М. «Скандинавские нашествия в Англию в раннее средневековье: сравнительно-исторический анализ: конец VIII - начало XI вв.»;

С.С. Ходячих по истории «Нормандская знать в Англии» и работы других авторов.

Анализ диссертаций и научных работ показывает, что вопросы культурной адаптации и взаимодействия культур в ходе чужеземных завоеваний были изучены в различных ключах (по большей части историческом, филологом, лингвистическом) и в основном освещают отдельные аспекты, а комплексной работы в культурологическом ключе не было выявлено. Настоящая диссертация в определенной мере заполняет этот пробел.

**Объект исследования** – феномен «английская нация»;

**Предмет исследования** – становление и развитие английской нации.

**Целью исследования** является теоретическое обоснование социокультурных процессов формирования феномена «английская нация».

Из поставленной цели вытекают следующие **задачи**:

1. Изучить состояние проблемы становления социокультурных процессов формирования феномена «английская нация» в научно-культурологической литературе Великобритании и России, а также в диссертационных исследованиях России;

2. Выделить основополагающие черты культурного феномена нации как социокультурной модели;

3. Рассмотреть феномен межкультурного взаимодействия через многообразие социокультурных процессов;

4. Выявить культурные истоки формирования английской нации и обозначить её характерные свойства;

5. Проанализировать динамику культурно-исторических адаптационных процессов в контексте соотношения «свой-чужой»;

6. Рассмотреть понятие культурной памяти как транслятора межкультурных традиций поколений.

**Хронологические рамки диссертационного исследования:**

Хронологические рамки работы исследования охватывают период с 43 г. н.э. – начало Римского завоевания Британии до XVI в., когда в Англии был преодолён социокультурный разлом, спровоцированный Нормандским завоеванием, и французская культура уже не являлась доминирующей для английской культуры. По заключению большинства исследователей, XVI в. является периодом, когда в Англии уже можно наблюдать признаки интенсивно формирующегося национального государства в современном его понимании. При этом важное место в исследовании отводится Кельтскому периоду, который предшествовал Римскому периоду. Кельтский элемент является важной составляющей английской культуры и центральной идеей Уэльса, Шотландии и Ирландии. Происхождение и распространение кельтской культуры до сих пор является одним из самых спорных вопросов в научных кругах Великобритании.

**Источниковедческая база диссертационного исследования**

В диссертационном исследовании был использован комплекс источников, которые можно разделить на следующие группы.

В первую группу входят англоязычные тексты, непереуведённые на русский язык. В первую очередь это книги Э. Смита «Этно-символизм и

национализм: культурологический подход» 2009 г. (Smith A.D. Ethno-symbolism and Nationalism: A Cultural Approach). Сборник статей под редакцией Аллен Дж. Францен и Дж. Д. Найлз «Англо-саксонизм и конструирование социальной идентичности» ("Anglo-Saxonism and the Construction of Social Identity." 2000). Х.М. Томаса «Англичане и нормандцы: этническая вражда, ассимиляция и идентичность» (Hugh M. Thomas. The English and the Normans: Ethnic hostility, Assimilation and Identity. 2003/2005). Аудиокнига-лекция профессора Массачусетского университета «Мир англосаксов» («Anglo-Saxon world audiobook»), а также лекции профессора Оксфордского университета Б. Канлиффа («Who were the Celts?»), а также Книга Б. Канлиффа 2018 г. «Древние кельты» («The Ancient Celts»).

Лингвистические исследования Schrijver P. «Language contact and the origins of the Germanic languages» 2014, Filppula M. «The Making of Hiberno-English and Other “Celtic Englishes”» 2006, Filppula M. «Re-evaluating the Celtic hypothesis» 2009. Результаты совместного исследования по древнему заселению Британских островов «The Ancient Human Occupation of Britain» [Editors: Nick Ashton, Simon Lewis, Chris Stringer] 2011. Статьи Scuire Leonardo «Brexit beyond borders: beginning of the EU collapse and return to nationalism» 2017, Williams H. The fight for «Anglo-Saxon» 2020.

Ко второй группе относятся документальные фильмы на английском языке «The Celts» BBC Series (Episodes 1 - 6), Timeline – World History Documentaries «King Arthur’s Britain Episodes with Francis Pryor».

К третьей группе относятся нарративные памятники – труды античных (Тацит, Страбон, Цезарь и другие) и раннесредневековых (Гильдас «Жалостная книга о разорении и завоевании Британии», Беда Достопочтенный «Церковная история народа англов», Ненний «История бриттов» и другие) авторов, анналы, хроники («Англосаксонская хроника», У. Мальмсберийский «Деяния английских королей»), фольклорные произведения («Беовульф»), кельтский эпос, древнегерманский эпос, мемуары, биографии, жития святых, генеалогии, законодательные документы, литературные произведения («Айвенго» В. Скотт) и прочее.

Важную роль для данного исследования играют археологические и лингвистические источники.

**Теоретической базой исследования** послужили труды отечественных и зарубежных ученых. Большой вклад в разработку «диалога культур» внесли М.М. Бахтин, Ю.М. Лотман, В.С. Библиер, В.А. Пропп, С.Г. Тер-Минасова, И.Р. Гальперин, В.И. Карасик, Н.А. Кубанев, Ж. Бодрийар, К. Леви-Стросс. Важными для данного исследования явились идеи марксизма (К. Маркса и Ф. Энгельса), работы М. Вебера, Г. Зиммеля, З. Фрейда, философов франкфуртской школы (Т. Адорно, В. Беньямин, Х. Маркузе, Ю. Хабермас), немецких романтиков (Фридрих Шлегель, Новалис, Фридрих Шеллинг), русских славянофилов - К. Аксакова, И. Аксакова, И. Киреевского, А. Хомякова, концепция культурно-исторических типов славянофила Н. Я. Данилевского, цивилизационный подход О. Шпенглера, труды Н. Бердяева, русского религиозного философа С. Трубецкого и других. Важными являются также труды Л.Н. Гумилёва, Л.П. Карсавина, Д.С. Лихачева, Л.П. Репиной, А.Я. Флиера.

## Методологическая основа исследования

*Методология исследования* основана на культурно-философском анализе смысла концепта нации. Концепт выражает целостное смысловое значение феномена культуры. «Концепты — как бы «сгустки культурной среды в сознании человека».<sup>1</sup>

Концепт является тем смысловым центром, который «стягивает» явления в единую смысловую систему. В этом плане такие события, как войны, завоевания, аккультурация, ассимиляция, интеграция, лингвокультурные, ментальные явления представляют собой те социокультурные процессы, которые формируют нацию как качественно новый феномен культуры. Концепт является системообразующим началом, который формирует разрозненные в данном случае социокультурные процессы. Ведь культура «как единый механизм (если не организм)», это – «большая система, именуемая семиосферой»,<sup>2</sup> «синхронное семиотическое пространство, заполняющее границы культуры и являющееся условием работы отдельных семиотических структур и, одновременно, их порождением».<sup>3</sup>

Смысловым центром культурного концепта нации в диссертационном исследовании является понятие события. Социокультурные процессы, также, являются историческими событиями. Смысловое значение события как события культуры имеет сакральный метафизический подтекст, в котором пересекаются, во-первых, временные анклавы прошлого, настоящего и будущего (действительность и реальность), во-вторых, актуализируется культурная память, в-третьих, формируются ментальные скрепы идентификации народа, национального культурного контента, адаптационные представления. Таким образом, со-бытие (Бахтин М.М.) есть отражение культурной динамики социокультурных процессов, о чем свидетельствуют межкультурные коммуникации, отражающие лингвокультурные и ментальные заимствования в связи с чужеземными завоеваниями, с одной стороны, с другой – идентификационная адаптация нации, определяющаяся рождением национального самосознания. Данная методология способствовала определению, в рамках культурно-философского анализа разнообразия социокультурных процессов, феноменологические, культурные и метафизические смыслы нации как культурной модели английской нации, в ее качественном своеобразии.

Представленная методология опиралась на систему методов, которые способствовали проведению данного исследования. В их числе:

- *диалектический* метод, дал возможность раскрыть соотношение социокультурных процессов;
- *сравнительно-исторический* метод использовался в процессе сравнения различных культур;

---

<sup>1</sup> Степанов, Ю. С. Константы: Словарь русской культуры: 3-е изд. - М.: Академический проект, 2004. С.41.

<sup>2</sup> Лотман Ю.М Статьи по семиотике и топологии культуры. Электронный ресурс: [http://bookscafe.net/read/lotman\\_yuriybesedy\\_o\\_russkoy\\_kulture\\_byt\\_i\\_tradicii\\_russkogo\\_dvoryanstva\\_xviii\\_nachalo\\_xix\\_veka-211187.html](http://bookscafe.net/read/lotman_yuriybesedy_o_russkoy_kulture_byt_i_tradicii_russkogo_dvoryanstva_xviii_nachalo_xix_veka-211187.html)

<sup>3</sup> Лотман, Ю.М.(1996). Внутри мыслящих миров [Lotman, Yu.M. Inside intellectual worlds]. Москва: Языки русской культуры. С.4.

- семиотический метод– позволяющий рассматривать нацию в системе культуры, представляющей своего рода текст, выстроенный по законам знаково-символической системы.

**Научная новизна** работы заключается в следующем:

Новизна исследования заключена в комплексном культурологическом анализе феномена английской нации, в результате которого была представлена ее культурно-историческая динамика: от возникновения британского этноса до культурной идентификации этноса как английской *нации*. В связи с этим выявлены *объективные* (социокультурные, экономические) и *субъективные* (ментальные, лингвокультурные и др.) факторы формирования английской нации. В результате концептуального подхода в исследовании феномена «английская нация» раскрыты ее смысловые культурно-исторические особенности как *целостной модели*, имеющей неповторимое национальное своеобразие, основанное на конкретных исторических событиях, межкультурной коммуникации, в основе которой смешение культур, сохранение местных традиций, уничтожение и вытеснение местных культур. В основе новизны диссертационной работы - исследование феномена «английская нация» как модели межкультурного взаимодействия этносов, в контексте реальных исторических процессов, как культурное со-бытие (Бахтин М.М.), демонстрирующая культурную динамику формирования качественно нового культурного феномена «английская нация».

В основу новизны диссертационного исследования также положена идея о том, что процесс межкультурного взаимодействия этносов в контексте реальных исторических процессов, как культурное со-бытие, демонстрирующее культурную динамику формирования качественно нового культурного феномена «английская нация», является моделью для становления других наций.

**Теоретическая значимость диссертационного исследования** связана с анализом содержания, соотношения социокультурных процессов, концептуальное значение которых определяет формирование английской нации как феномена культуры. Это положение выразилось в следующих позициях нашей работы.

1. В культурно-философском анализе феномена английской нации, в ходе которого смысловая матрица (концепт) культурно-исторических явлений (процессов), дает возможность определить соотношение межкультурных коммуникаций, что раскрывает культурную динамику перехода к новому качеству данного феномена (от британского этноса к английской нации).

2. Социокультурные процессы формирования феномена «английская нация» в их концептуальной (смысловой) интерпретации в диссертационном исследовании рассматриваются как: процессы идентификации и самоидентификации, которые проявляются в принятии либо отторжении «другой – иной» культуры, оказывают влияние на соседние народы, обогащая их культуру, и в тоже время, заставляя их обратиться к своей собственной идентичности и осознанию своей собственной «самости».

3. Социокультурные процессы формирования нации связаны с культурной адаптацией, которая обозначает особую способность человека и человеческого общества приспосабливаться к изменениям окружающей среды,

внося изменения в свою собственную «культуру». Масштаб культурных изменений может варьироваться от незначительных преобразований до полной трансформации системы культурных ценностей, включая социальные, этнические, психологические и идеологические сферы.

4. В диссертации раскрывается взаимосвязь социокультурных процессов, способствующих взаимовлиянию и взаимообогащению культур прошлого и настоящего времени. Именно поэтому социокультурные процессы характеризуются категорией культурная память, что позволяет усилить их адаптационный характер. Культурная память рассматривается в диссертационном исследовании как одна из характеристик социокультурных процессов, определяющих становление нации. Культурная память, как форма «коллективной памяти», является системой значимых представлений о прошлом, которая передаётся различными способами (традиционный устный, через традиции, ритуалы и символы, с помощью произведений искусства и литературы, через образовательные учреждения, через СМИ, места памяти и др.), служа ориентиром для определения «своих» и «чужих»/ «иных», основой для формирования культурной/ национальной идентичности. Культурная память, с одной стороны, поддерживает стабильность культуры и нации, выступая в роли «архива» «культурной информации» (ценностный, эмоциональный ориентир, ориентир модели поведения), с другой стороны, память адаптируется к происходящим изменениям, а также подвержена влияниям извне (конструирование, манипуляции, «политика памяти» и др.)

Культурная память, как межкультурный, со-бытийный социокультурный процесс, проявляется в ритуально-праздничных и коммеморативных практиках, в ценностных идеалах и нормах, формирующих модель поведения личностей и социальных групп.

5. На основании культурно-философского анализа социокультурных процессов в диссертационной работе представлено определение английской нации, дано ее отличие от британского этноса.

**Практическая значимость** работы состоит в том, что материалы диссертационного исследования могут быть использованы при чтении лекционных курсов по культурологии, страноведению и английскому языку, а также при проведении спецкурсов и спецсеминаров по имагологии. Был разработан авторский курс по выбору «Английская нация и культурные истоки её формирования» и апробирован со студентами гуманитарного профиля на кафедре Иностранных языков и культур Арзамасского Филиала Национального Исследовательского Нижегородского Государственного Университета им. Н.И. Лобачевского.

**Апробация работы.** Основные положения диссертации заслушивались и обсуждались на заседаниях кафедры культурологии и изобразительного искусства ФГБОУ ВО Ивановского государственного университета, Шуйского филиала, на заседаниях ученого совета Шуйского филиала Ивановского государственного университета, на заседаниях кафедры иностранных языков и культур ФГБОУ ВО ННГУ им. Н.И. Лобачевского, Арзамасского филиала, на конференциях: IX, XII, XIII, XIV Международных научных конференциях «Шуйская сессия студентов, аспирантов, педагогов, молодых ученых» (Москва – Шуя 2016-2021 гг.); II и III Международных научно-практических конференциях



(Арзамасский филиал ННГУ), и публиковались в журналах, входящих в базу цитирования Web of Science, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Культурологический анализ, осуществленный в диссертационной работе, основывался на исследовании социокультурных процессов, раскрывающих историю формирования английской нации в период чужеземных завоеваний (кельтов, римлян, англосаксов, скандинавов и нормандцев), охватывающий историческое время: с 43 г. н.э. (начало Римского завоевания Британии) до XVI в. На наш взгляд, подтвержденный научными исследованиями, именно в это время в Англии преодолен социокультурный разлом, спровоцированный Нормандскими завоеваниями, французская культура уже не являлась доминирующей. В этот исторический период (XVI в.) в Англии наблюдаются признаки интенсивно формирующегося национального государства.

2. Предпринят концептуальный анализ социокультурных процессов, формирующих нацию, в ходе которого выделены основополагающие черты культурного феномена нации, как социокультурной модели, на примере формирования английской нации. В работе дано определение нации, согласно которому *нация* – социокультурный феномен, сообщество людей, объединенных единым местом проживания, языком, историей, публичной культурой, содержание которой базируется на религиозных ценностях, моральных нормах, принципах, нравственных обычаях, проектирующими образ жизни, общественную и личностную поведенческую парадигму, являющимися объединяющими идентификационными факторами.

3. В связи с этим в рамках культурной динамики представлен феномен межкультурного взаимодействия, раскрытый через многообразие социокультурных процессов, таких как смешение культур, сохранение местных традиций, уничтожение и вытеснение местных культур.

4. В диссертационном исследовании на основании культурологического анализа культурной динамики социокультурных процессов и исторических событий, происходящих в Британии, нами выявлены, во-первых, культурные истоки формирования английской нации. Во-вторых, обозначены ее характерные свойства (ментальные, социокультурные, нравственные, лингвообразующие и др.), в совокупности которых в культурном пространстве формируется новое качество – социокультурная модель английской нации, отличная от британского этноса.

5. Феномен «английская нация» связан с культурной динамикой социокультурных процессов, в числе которых доминировали чужеземные завоевания и войны. Нами показано, что именно эти процессы, как ценностное соотношение «свой – иной», формируют не только иностранные заимствования в культуре соседних стран, но и отражают процессы самоидентификации нации, как фактора возникновения ее культурного самосознания.

6. Самоидентификация английской нации связана с культурной памятью, как формой «коллективной памяти», являющейся транслятором межкультурных традиций поколений через ритуалы и символический капитал. Функции культурной памяти как своеобразного «архива культурной информации» заключены, во-первых, в стабилизации культуры и нации, во-

вторых, в адаптации к происходящим изменениям (конструирование, манипуляции, «политика памяти» и др.).

7. В диссертации определена особенность культурной памяти английской нации, содержание которой - конгломерат мифов, символов, знаковых событий, ритуализированных действий, связанных с мифологией, религией, представлениями о прошлом народа. Культурная память, таким образом, опираясь на ценностную парадигму традиций коррелируется с такими национальными особенностями как идентификационность и адаптивность. Именно традиционность является отличительной чертой английской нации.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, четырёх параграфов, заключения и библиографии, насчитывающей 512 источников, в том числе 148 на английском языке. Общий объем диссертации составляет 210 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** определяются основные понятия диссертационного исследования, сформулирована актуальность темы, обозначены объект, предмет, цель и задачи диссертационной работы, проанализирована степень научной разработанности и вклад предшественников, формулируются положения, выносимые на защиту, а также подчёркивается новизна исследования, теоретическая и практическая значимость представленной к защите диссертации.

**В первой главе «Теоретико-методологические и культурно-исторические основания становления и развития феномена «английская нация»** проанализированы основные концепты, подходы и направления исследований, которые являются ключевыми для данного исследования. В главе рассматриваются теоретические и методологические основания формирования английской нации, в связи с чем анализируются такие понятия как культура, социокультура, социокультурные процессы, в числе которых аккультурация, адаптация, межкультурные диалоговые процессы, культурная динамика социокультурных процессов и др.

Первый параграф первой главы **«Нация как культурный феномен. Нация и социокультурные процессы, их соотношение. Типология и культурная динамика социокультурных процессов.»** Цель параграфа – анализ нации как феномена культуры, что предполагает выявление его внутренних скрытых культурных смыслов в контексте социокультурных процессов. В связи с этим в параграфе рассматривается понятие концепта, который формирует конструкты феномена нации в единое смысловое поле. Концепт «представляет собой часть целого, несущую на себе отпечаток системы в целом... Концепт – микромодель культуры, а культура – макромодель концепта»<sup>4</sup>. В диссертационном исследовании показано, что феномен нации представляет собой *конгломерат разрозненных исторических процессов и событий, ценностей и традиций, войн и религиозных верований*. Смысловое и концептуальное «схватывание» разрозненных культурных явлений дает возможность централизовать вокруг *основного* конструкта *идентичности* нации,

---

<sup>4</sup> Динамика гражданского общества, этноконфессиональная толерантность и диалог культур: эпистемологические модели: Коллективная монография / Под ред. В.П. Римского. – Белгород: ИД «Белгород», 2012.

её остальные вспомогательные понятия, такие как аккультурация, инкультурация, межкультурная коммуникация, адаптация, совокупность которых представляет собой *систему модели нации*. Социокультурные процессы обозначают культурную динамику и этапы развития нации как культурного феномена, как «стимулирование социальной интеграции людей в устойчивые коллективы» и «обеспечение их плотной коммуникации» (А.Я. Флиер). Инструментами культуры являются социальное поведение (обычаи) и коммуникация (язык), которые обеспечивают консолидацию коллектива и обмен информацией и создают основу для дальнейшего развития. В параграфе выделены ценностные конструкты, в основе которых - *идентичность нации* как базовый конструкт, определяющий ценностные парадигмы самосознания нации, фиксирующий особенности этапов культурно-исторического, экономического, государственного развития.

В параграфе 1.1. рассматриваются основные категории, определяющие теоретический «каркас» диссертационного исследования: *культура, нация, социокультурный процесс, культурная динамика, типология социокультурных процессов*. Представлено понятие культуры и социокультуры как основополагающих систем, включающих в себя такие компоненты как социокультурный процесс, нация и др. В связи с этим на основании анализа трудов М.М. Бахтина, Ю.М. Лотмана, П. Сорокина показано, что культура – это система, которая объединяют различные культурные процессы, образуя единый *культурный текст*, высвечивая культурные коды, заключающие в себе культурную память и межкультурный диалог, как способы сохранения и поддержания культуры в ее знаково-символическом и материальном капитале. Подчеркивается, что понятие нации является одним из элементов социокультуры, как синтеза социокультурных процессов (П. Сорокин), смысловые и ценностные значения которой связаны с со-бытийностью и диалогичностью (М.М. Бахтин), определяющие межкоммуникативные отношения, в числе которых войны, обеспечивающие социокультурное пространство нации, являющиеся не только разрушительными, но и объединяющими факторами. Особенность социокультуры, таким образом, не только в фактологических проявлениях социокультурных процессов, но и в том символическом капитале, который отражает культурные и духовные смыслы искусства, науки, религии, семиотики, лингвистики, определяя такие черты нации как адаптивность, ментальность, аккультурация, лингвокультура, идентичность, культурная память и др. В параграфе рассмотрено понятие социокультурных процессов, как компонентов культуры в срезе формирования нации. В связи с этим выделена типология социокультурных процессов на основе методологии П. Сорокина. В параграфе обозначены следующие выводы: а) представлены теоретико-методологические основания нации как феномена культуры, в связи с чем определены основные конструкты нации, определяющие ее как систему, встроенную в культурный текст; б) выделены основные составляющие нации, раскрывающие ее культурную качественность; в) раскрыты ценностные конструкты, формирующие самосознание нации, ее культурные смыслы.

Во втором параграфе первой главы «**Культурно-исторические особенности формирования английской нации**» на основании обзора фундаментальных культурных и исторических исследований, в центре которых – анализ культурной динамики социокультурных процессов, обозначены направления формирования английской нации.

Как отмечается многими отечественными исследователями, многообразие подходов породило огромное количество трактовок понятий «нация» и «этнос», в которых на первый план выдвигаются различные существенные признаки (в зависимости от научной дисциплины, философской позиции, теории нациестроительства и этногенеза) – естественные причины и условия проживания народа, хозяйственно-экономические связи, национальный дух/сознание, язык и культура, политическая идеология. В разных подходах «нациям» и «этносам» приписываются определённые атрибутивные признаки, по которым их можно отличить от других сообществ/коллективов: общая историческая территория, самоназвание, самосознание, общий язык, общая культура и другие, которыми одни нации/этноты обладают, а другие нет, что скорее описывает их, чем объясняет их суть и различия.

Социокультурные процессы и культурно-исторические события характеризуют динамику перехода от *этноты* к *нации*. В связи с этим выделено понятие *этноты*, как социальной и культурно-исторической общности (племя, народность, нация), характерными чертами которой являются общая территория, хозяйство и хозяйственная деятельность, язык, нравственность (обычаи и обряды), система ценностей и религиозных верований. *Нация* определяется как культурная и территориально-политическая общность, обладающая национальным самосознанием, национальными ценностями, национальным характером и т.д.

Большинство современных народов представляют собой результат «межэтнических коммуникаций и взаимовлияний», происходивших между древними и средневековыми этническими группами, которые вступали во взаимодействие на разных этапах истории. На современном этапе мы всё ещё можем наблюдать проявление культурной обособленности и уникальности народов, чему способствует существующее многообразие языков (коммуникативный барьер) и историческая/культурная память народа. Важным являются также социальные, религиозные и политические различия культур.

В параграфе 1.2 проанализированы основные теории, подходы и концепции нациестроительства, на основании чего выявлены основные социокультурные процессы и культурно-исторические события, повлиявшие на формирование английской нации как феномена культуры. «Многие исследователи утверждают, что уникальное сочетание факторов способствовало раннему развитию нации и национализма в Англии. Важная роль отводится религиозному фактору (протестантизм/антикатолицизм, Реформация, перевод Библии на английский язык), периодам военных конфликтов/ завоеваний и взаимодействия местной «своей» культуры с «чужой» культурой завоевателей, социальным процессам (смена элит, социальная мобильность), роли монарха, поиску своих исторических корней и национальным мифам, развитию

национального языка и литературы, целенаправленной деятельности элит и интеллектуалов»<sup>5</sup>.

На основании культурологического анализа в параграфе сделаны следующие выводы: а) феномен «английская нация» формируется в результате динамики социокультурных процессов, обусловленных различными историческими событиями; б) выделены особенности культурно-исторических событий, обозначены векторы культурной динамики, способствовавших формированию английской нации, как основ формирования межкультурного общения и диалога, становлению национальной идентичности народа.

**Вторая глава «Английская нация как феномен культуры в контексте культурно-исторической динамики социокультурных процессов.»** Цель главы - рассмотрение становления и развития английской нации в контексте культурно-исторической динамики социокультурных процессов, в связи с чем показать формирование интегративности и идентичности как особенностей данной культурной динамики и их роли в процессе становления английской нации. Представлен анализ взаимодействия культур кельтских племён, римских завоевателей, германских племён, скандинавов и нормандцев. В данной главе рассматриваются основные этнокультурные взаимодействия, имевшие место в период поздней античности, раннего и позднего средневековья.

В первом параграфе второй главы **«Интегративные социокультурные процессы: адаптация и аккультурация, их роль в формировании английской нации»** характеризуются процессы происходившие на территории Англии в результате иноземных вторжений.

В параграфе рассматриваются характеристики социокультурных процессов, таких как адаптация, аккультурация, как интегративных социокультурных процессов, характеризующих взаимодействие, взаимопроникновение, и в конечном итоге, поглощение этносов, что связано с миграционными процессами, войнами, чужеземными завоеваниями.

В связи с этим выделены хронологические рамки, исторически охватывающие период с 43 г. н.э. (начало Римского завоевания Британии до XVI в. – периодом формирования национального государства). В культурном плане в XVI в. Англии был преодолён социокультурный разлом, спровоцированный Нормандским завоеванием, а французская культура уже не являлась доминирующей для английской культуры. Социокультурные процессы, на фоне которых формируется английская нация, рассматриваются в многочисленных исследованиях.

Проанализирован широкий спектр проблем, обозначивших периоды иноземных вторжений на Британские острова: кельтского вторжения, римского господства, англосаксонского завоевания, датского и нормандского завоеваний. Показано влияние этих социокультурных процессов на формирование феномена английской культуры. Показано, что предшествующий Римскому периоду кельтский элемент культуры являлся значительной составляющей для

---

<sup>5</sup> Алексеева М.Ю., Сизова О.В. Англия: формирование нации, национализм, национальная идентичность (культурологический анализ теорий примордиализма, модернизма и постмодернизма). / М.Ю. Алексеева, О.В. Сизова // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. №3 (35) – ноябрь 2020. – С. 85 - 103

формирования культуры народа Англии. В параграфе на основании многочисленных исследований рассматривается проблема происхождения кельтской цивилизации. В параграфе представлена как традиционная точка зрения по вопросу заселения Британских островов с древних времён до завоевания римлянами, так и новые альтернативные подходы, и теории по данной проблеме.

Бесспорным является то, что Римская Империя создала, в том числе на Альбионе, пространство для взаимодействия самых разных культур и многонациональный Лондиниум II века гораздо больше похож на современный мультикультурный Лондон, чем Лондон времён Чосера (А.Е. Барышников). Города времён Римского завоевания были инструментами романизации, местами формирования новых идентичностей и культур. В XXI веке исследования происходят вокруг проблемы сохранения британских культурных традиций в римскую эпоху. Проанализирована степень влияния римской культуры на кельтскую. Показано, что «романизации» подверглись юго-восточные регионы страны, северо-запад был мало затронут или совсем не подвергся влиянию римлян. Отмечается также малый масштаб «романизации», которая затронула только элиту британского общества.

«Период Англосаксонского завоевания Британских островов, начало которого датируется V веком, продолжался около четырех столетий до начала нападения викингов. Молодая германская культура была связана с остатками кельтской и римской культур. Германские племена принесли с собой свою культуру, религию, язык, общественный строй. Новый язык, принесенный завоевателями - англосаксонский или древнеанглийский, принадлежал к германской языковой группе. К концу VII века установилось господство Римской Церкви. После этого события английская культура переживала период расцвета и превосходила европейские государства. Христианство решающим образом воздействовало на все представления англосаксов, но оно не отвергло полностью предшествующий опыт постижения мира. Происходила трансформация всей системы мировосприятия англосаксов»<sup>6</sup>.

«Датское завоевание XI века происходило в рамках одного историко-культурного североевропейского типа и стало итогом экспансии скандинавов, которая продолжалась к тому моменту уже 200 лет, результатом которого стало включение Англии в состав «Империи Кнута», куда входили также Дания и Норвегия. Культура, традиции государственности и церкви Англии были более развиты чем скандинавские, таким образом, завоёванная Англия создавала «окультуривающую» среду для завоевателей, что способствовало мирной англоскандинавской ассимиляции, где скандинавы встраивались в социальную, культурную, этническую структуру англосаксонского общества, а наиболее важным фактором, способствовавшим интеграции, была

---

<sup>6</sup> Сизова О. В. Британия и англосаксонское завоевание /О. В. Сизова //Шуйская сессия студентов, аспирантов, педагогов, молодых ученых: материалы XII Международной научной конференции (Москва - Шуя, 2019 г.)/ отв. ред. А.А. Червова - Шуя: Изд-во Шуйского филиала ИвГУ, 2019. - с. 229 - С. 182 - 187

«интернационалистская» политика Кнута. Англия, в свою очередь, став центром Империи, получила интенсивное развитие экономики и городов»<sup>7</sup>.

«Совсем иной характер носило нормандское завоевание, где нормандцы являлись носителями совершенно чуждого культурного уклада, традиций (являясь некогда потомками викингов, претерпевших сильную социокультурную инверсию и превратившихся в ярких представителей западной феодальной Европы) и выступали в роли «цивилизаторов», насильственно насаждавших свою культуру и язык (М. Горелов). Происходило вытеснение и уничтожение элиты, вытеснение и закрепощение народа, осуществлялся строгий контроль над английской церковью, повсеместное строительство замков и снижение роста городов. Важным процессом является вытеснение древнеанглийского языка, сосуществование трёх языков: латыни – языка церкви, нормано-французского – языка знати и английского – языка народа. В результате англо-нормандского синтеза образовалась новая особая система управления, а политическое объединение страны способствовало формированию единой английской нации»<sup>8</sup>.

1066 год на несколько веков связал Англию и Францию. В культурном плане Франция долгое время являлась для Англии эталоном, находясь на более передовых позициях культурного и научного развития. В то же время между странами постоянно возникали военные конфликты и присутствовало постоянное состояние враждебности. Многие исследователи называют французов тем самым «чужим», которое необходимо для осознания «своего» и формирования национальной идентичности. В последующие после Нормандского завоевания века происходит становление английской национальной идентичности, важными атрибутами которой становится вера в свою «богоизбранность». Особую важность имело событие 1362 г., когда делопроизводство было переведено на английский язык, после чего происходило его медленное, но верное вытеснение из всех сфер жизни англичан и вытеснение французских элементов культуры, как чуждых. В XVI веке в Англии произошла глубокая социальная трансформация, когда национальное сознание стало широко распространено и укоренилось в английской культуре.

Во втором параграфе второй главы **«Идентичность и традиционность как выражение своеобразия английской нации»** анализируются процессы культурной ассимиляции и формирования национальной идентичности англосаксов/англичан. «Проанализированы факторы, повлиявшие на формирование культурной идентичности англичан. Особое внимание уделено процессу христианизации англосаксов, лингвистическим аспектам, литературным произведениям и роли интеллектуалов в образовании национальной английской культуры»<sup>9</sup>.

---

<sup>7</sup> Сизова О.В. Социокультурные последствия датского и нормандского завоеваний Англии. / О.В. Сизова // Шуйская сессия студентов, аспирантов, педагогов, молодых ученых, посвященная 75-летию Победы в Великой Отечественной войне 25 сентября 2020 г.: материалы XIII Международной научной конференции (Шуя, 2020 г.)/ отв. ред. А.А. Червова - Шуя: Изд-во Иван. Гос. Ун-т, 2020. – С. 211 - 214

<sup>8</sup> Там же.

<sup>9</sup> Сизова О.В. Англосаксонская идея, как основа культурной идентичности жителей Британских островов/О.В. Сизова//Международный научно-исследовательский журнал - № 6 (108) июнь 2021, С. 37 - 42

«В конце XVIII – начале XIX веков в викторианскую эпоху понятие «англосаксонский» стало применяться учёными «для обозначения народов, говоривших на древнеанглийском языке, их королевств и культуры». Это был период «романтизированного образа рождения Англии», время «формирования мифа о национальном происхождении». В 1990-е – 2000-е интерес к англосаксам с их «воинствующей культурой» возобновился, и ренессанс в изучении всего англосаксонского, связан с повышенным интересом к тому, как они сумели создать и сохранить свою идентичность из смеси кельтского и римского наследия, скандинавской и нормандской культур, не смотря на все произошедшие события, их взлёты и падения, а также политические манипуляции их культурой, идеями, образом. Особое направление составляют исследования процессов ассимиляции, происходившие в средние века между различными этносами, выявление закономерностей данных процессов. после завоевания англосаксов нормандцами в 1066г. на протяжении долгого времени, вплоть до конца XII века между этими этническими группами существовала непреодолимая враждебность, обусловленная их культурными и языковыми различиями, а также жёсткой политикой Вильгельма, нацеленной на полное подчинение населения островов и замену английской элиты на французскую. Несмотря на то, что на французском (нормандском) языке продолжали говорить в Англии до XIV века, а английское общество подверглось сильному влиянию континентальной культуры, английская аристократия, сформировавшаяся после завоевания, имевшая нормандские корни, обладала английской идентичностью. Английская идентичность одержала триумфальную победу, вопреки поражению англичан, вопреки тому, что власть и деньги были сконцентрированы в руках победителей-нормандцев. Данный пример ассимиляции, когда идентичность завоёванного народа поглотила идентичность доминирующей элиты является важным для понимания таких процессов как формирование этничности и нации»<sup>10</sup>.

«Для многих современных процессов, происходящих как в Британии, так и во всём мире, понимание того как германские племена из северной Германии и южной Дании, прибывшие на острова в середине V века, острова полные кельтских названий и римских строений, смешались с романо-британским населением, впитав римскую и частично кельтскую культуру, средиземноморское искусство и литературу, пережили завоевания викингов и нормандцев, сохранив культуру и язык, претерпев изменения, но сохранив основу своей идентичности, может дать ответы на многие вопросы»<sup>11</sup>.

Лингвистические исследования являются ценным источником по вопросу взаимодействия культур, так «язык «данов» – древнескандинавский оказал сильное влияние на англосаксонский (древнеанглийский, в котором уже были кельтские и латинские слова), который был флективным языком (имел окончания) и порядок слов не был важен, в отличие от современного английского. В дальнейшем под мощным влиянием французского английский

---

<sup>10</sup> Сизова О.В. Англосаксонская идея, как основа культурной идентичности жителей Британских островов/О.В. Сизова//Международный научно-исследовательский журнал - № 6 (108) июнь 2021, С. 37 - 42

<sup>11</sup> Там же.



станет полностью аналитическим языком, заимствует целый пласт французской лексики и на выходе это будет уже среднеанглийский язык, язык Чосера»<sup>12</sup>. «Писатели и поэты XVI в. начали прославлять английский язык, называя его «сладкозвучным», «наилучшим», языком, который заимствовал лучшее из романского, французского, датского, бретонского и других языков. Английский стал языком, на котором выражало себя развивающееся национальное чувство»<sup>13</sup>.

«При Тюдорах начался интенсивный процесс изучения истории, древних летописей, поиска «своих корней» и «славных древних предков», шло формирование национальных мифов»<sup>14</sup>. «Эпоха Елизаветы Тюдор – эталон, «золотой век», превратилась в XVIII веке в национальный миф, занимавший господствующее положение до середины XX века»<sup>15</sup>.

**В заключении** подводятся итоги диссертационного исследования, обобщаются результаты, достигнутые в ходе работы, формулируются выводы и возможные перспективы дальнейших исследований в рамках данной темы.

В диссертационном исследовании рассмотрена проблема формирования английской нации как феномена культуры. В связи с этим в диссертационном исследовании представлена концептуальная модель феномена нации, выделены основные конструкты, формирующие данную модель как систему. В связи с этим в диссертации раскрыты такие понятия, как социокультурные процессы, культурная динамика, межкультурное взаимодействие, войны, чужеземные влияния, обозначившие культурно-исторические события в их пространственно-временном развитии, а также ценностные нарративы (аккультурация, адаптация, идентификация, культурная память) сформированные в событийном процессе формирования нации как феномена культуры. В диссертации на широком фактологическом и исследовательском материалах представлены особенности социокультурных процессов, формирующих английскую нацию как феномена культуры. Выявлено, что взаимодействие культур является основой формирования английской нации. Взаимодействие культур, происходившее по причине чужеземных завоеваний, неизбежно приводило к культурной адаптации, в результате которой формировалась новая уникальная культура английского народа; выделены этапы культурной адаптации жителей Британских островов, которые привели к формированию английской нации.

---

<sup>12</sup> Там же.

<sup>13</sup> Алексеева М.Ю., Сизова О.В. Англия: формирование нации, национализм, национальная идентичность (культурологический анализ теорий примордиализма, модернизма и постмодернизма). / М.Ю. Алексеева, О.В. Сизова // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. №3 (35) – ноябрь 2020. – С. 85 - 103

<sup>14</sup> Сизова О.В. Формирование национальной культуры Англии: эпоха Елизаветы I. / О.В. Сизова // Шуйская сессия студентов, аспирантов, педагогов, молодых ученых: материалы XIV Международной научной конференции, Москва-Иваново-Шуя, 2021 г./ отв. ред. А.А. Червова. - Иваново: Изд-во ШФ Иван. Гос. Ун-т, 2021. – С. 260 - 262

<sup>15</sup> Там же.

**Статьи в рецензируемых научных журналах,  
включённых в базы данных WEB OF SCIENCE:**

1. Кубанёв Н.А., Набилкина Л.Н., Сизова О.В. Лондон как перекресток культур и цивилизаций.// The European Proceedings of Social and Behavioural Sciences, 2021 – European Publisher – Volume 107 – ISCKMC 2020, article no: 315, Pages 2365 – 2369 Doi10.15405/epsbs.2021.05.315 (доступ <https://www.europeanproceedings.com/article/10.15405/epsbs.2021.05.315>) (авторский вклад – 50%)

**Статьи в рецензируемых научных журналах, входящих в Перечень ВАК:**

2. Сизова О.В., Кубанев Н.А. Формирование английской нации в результате культурной интеграции / О. В. Сизова, Н.И. Кубанев// Общество: философия, история, культура. № 7 - 2016. - С. 92-100 (авторский вклад 80 %)

3. Алексеева М.Ю., Сизова О.В. Англия: формирование нации, национализм, национальная идентичность (культурологический анализ теорий примордиализма, модернизма и постмодернизма). / М.Ю. Алексеева, О.В. Сизова // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. №3 (35) – ноябрь 2020. – С. 85 – 103 (авторский вклад 80 %)

4. Сизова О.В. Англосаксонская идея, как основа культурной идентичности жителей Британских островов/О.В. Сизова//Международный научно-исследовательский журнал - № 6 (108) июнь 2021, С. 37 - 42

**Научные статьи в других изданиях:**

5. Сизова О.В. Проблема «романизации» Британии /О.В. Сизова // Шуйская сессия студентов, аспирантов, педагогов, молодых ученых: материалы IX Международной научной конференции (Шуя, 2016 г.)/ отв. ред. А.А. Червова - Шуя: Изд-во Шуйского филиала ИвГУ, 2016. - с. 243 - С.219 - 221

6. Сизова О. В. Британия и англосаксонское завоевание /О. В. Сизова //Шуйская сессия студентов, аспирантов, педагогов, молодых ученых: материалы XII Международной научной конференции (Москва - Шуя, 2019 г.)/ отв. ред. А.А. Червова - Шуя: Изд-во Шуйского филиала ИвГУ, 2019. - с. 229 - С. 182 - 187

7. Сизова О.В. Культура Англии и Шотландии: сходства и различия. Культурологические и исторические аспекты совместного взаимодействия Англии и Шотландии. / О.В. Сизова // Современные тенденции языкового образования: опыт, проблемы, перспективы: сборник статей участников II Международной научно- практической конференции (23 марта 2020 г.) / науч. ред. Л.Н. Набилкина, отв. ред. Д.Л. Морозов; Арзамасский филиал ННГУ. – Арзамас: Арзамасский филиал ННГУ, 2020. – 288 с. – С. 193 - 197

8. Сизова О.В. Социокультурные последствия датского и нормандского завоеваний Англии. / О.В. Сизова // Шуйская сессия студентов, аспирантов, педагогов, молодых ученых, посвященная 75-летию Победы в Великой Отечественной войне 25 сентября 2020 г.: материалы XIII Международной научной конференции (Шуя, 2020 г.)/ отв. ред. А.А. Червова - Шуя: Изд-во Иван. Гос. Ун-т, 2020. – С. 211 - 214

9. Сизова О.В. Проблема соотношения понятий «Культурологии» и «Cultural Studies»./ Актуальные проблемы языка и культуры: традиции и инновации // Сборник статей участников III Международной научно-

практической конференции для студентов, магистрантов, педагогов и молодых учёных; Науч. редактор Л.Н. Набилкина, отв. редактор Д.Л. Морозов. - Арзамас, АФ ННГУ, 2020. - Стр. 238-243

10. Сизова О.В. Кельтская периферия и национальная идентичность. // Современные тенденции языкового образования: опыт, проблемы, перспективы // Сборник статей участников III Международной научно-практической конференции; Науч. редактор Л.Н. Набилкина, отв. редактор Д.Л. Морозов. - Арзамас, АФ ННГУ, 2021. – С. 250 - 254

11. Сизова О.В. Формирование национальной культуры Англии: эпоха Елизаветы I. / О.В. Сизова // Шуйская сессия студентов, аспирантов, педагогов, молодых ученых: материалы XIV Международной научной конференции, Москва-Иваново-Шуя, 2021 г./ отв. ред. А.А. Червова. - Иваново: Изд-во ШФ Иван. Гос. Ун-т, 2021. – С. 260 - 262