

ОТЗЫВ
на автореферат диссертационного исследования
Голубева Николая Аркадьевича
«ФОРМИРОВАНИЕ ЛОКАЛЬНОГО ТЕКСТА: ИВАНОВСКИЙ ОПЫТ»,
представленного на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 — русская литература

Диссертационное исследование Н.А. Голубева (судя по автореферату) представляется весьма актуальным не только для филологического знания. Оно имеет явно выраженный междисциплинарный характер. Автор сознательно использует концепт «литературного краеведения» как некой рамочной возможности, однако явно выходит за его границы при анализе всей совокупности ивановских «текстов». Н.А. Голубев скорее исследует «дискурсивную реальность» ивановского топоса. В этом чувствуется несомненная новизна всего исследования, методология которого может быть использована при изучении других «локальных текстов».


Само диссертационное исследование, судя по всему, включает глубокую рефлексию автора над особенностями «ивановского локального текста», без которой невозможно было бы четко сформулировать имеющиеся положения, выносимые на защиту. Так, Н.А. Голубев справедливо замечает, что «основополагающий фактор «ивановского текста» - текстильное ремесло. В местном сознании снимается общекультурное противопоставление индустриального и крестьянского — фабрики и деревни. Это дает локальной литературе возможность уникальной точки зрения — особые тематические и художественные средства постижения действительности» (С. 11).

Размышляя над этим тезисом Н.А. Голубева, хотелось бы обратить внимание автора на присутствующий в исследовании очень важный, но не актуализированный момент. Граница и пограничье. Именно два этих концепта напрямую связаны с теми культурными процессами, которые происходили в Ивановском Крае (крае как рубеже, границе). Сначала это идея «замосковского края» (в терминологии проф. Г.С. Смирнова), затем идея создания новой губернии на границе двух старых (Владимирской и Костромской), что получило даже символическое закрепление в гербе современной Ивановской области. Кроме этого, появление города Иваново-Вознесенска также произошло в рамках «пограничного диалога» двух культур — фактически городской (Вознесенский посад) и негородской (село Иваново). Неслучайно, Я.П. Гарелин писал: «еще Вознесенский посад похож был несколько на городское поселение, но Иваново, устраиваемое веками, было совершенным селом». На наш взгляд, пограничье как форма диалогичности культуры в контексте ивановского топоса — это то, что определяло, и определяет особенности «ивановского локального текста». Повторимся, эта идея читается в автореферате, но возможно её стоило бы усилить в дальнейших исследованиях.

В целом, необходимо отметить, что диссертационное исследование Н.А.Голубева «Формирование локального текста: Ивановский опыт», судя по автореферату, представляет собой законченную квалификационную работу с явными положениями новизны и глубокой проработкой теоретического и эмпирического материала по заявленной теме. Полагаем, что автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата наук по специальности 10.01.01 — русская литература.

18 ноября 2014 года

заведующий отделом «Центр музейного туризма»,
ГБУИО «Ивановский государственный
историко-краеведческий музей им. Д.Г. Бурлыгина»
кандидат философских наук
Д.С. Докучаев


Подпись Д.С. Докучаева
Заведующего
Музея (секретарь
Музея им. Д.Г. Бурлыгина)