

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Дударевой Марианны Андреевны на тему «Апофатика русской словесной культуры конца Нового времени: образы смерти», представленной на соискание ученой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 «Теория и история культуры».

Представленное исследование на соискание ученой степени доктора культурологии рассматривает актуальные проблемы взаимодействия между сакральным (священным) и мирским в русской словесной культуре. Теоретический подход к изучению данных аспектов отношений, применение онтогерменевтического анализа раскрывают специфику существования и распознавания апофатической парадигмы в русском космо-психо-логосе.

Актуальность представленной темы обусловлена нарастающей потребностью анализа апофатики как феномена русской культуры, которая носит логоцентричный характер. К апофатике в словесной культуре (мифе, фольклоре, литературе) автор исследования относит прежде всего феномен смерти, которая носит априори непостижимый характер (мировые исследования философов-танатологов Ф. Арьеса, В. Янкелевича, А. Буллера, К. Г. Исупова, В. Варавы и прочих современных ученых указывают на это). Однако диссертант полагает, что апофатична не только смерть, но и этосы болезни, любви, сна, которые носят трансцендентный характер. Для доказательства этого исследователь обращается к герменевтической реконструкции танатологического дискурса русской литературы, который, по наблюдению Дударевой, в русском варианте логоцентризма проявляется через парадигму «Танатос — Эрос» и во многом связан с фольклорной эстетикой, волшебной сказкой с ее поисками «инога царства», направленными на преодоление смерти и обретение сакральных знаний, чудесного предмета, вещи невесты. Фольклорное архаическое бытие инспирирует авторское слово, что позволяет также выявить вертикальную трансмиссию культуры.

В связи с этим цели и задачи, поставленные автором, представляются актуальными и соответствующими уровню и характеру проведенного

исследования. В работе раскрывается комплекс различных подходов, отражающих сложность и неоднозначность восприятия апофатического в художественном сакральном космосе культуры. Автор обращается к широкому кругу источников, что является несомненным достоинством, поднимает и осмысливает насущные проблемы эволюции апофатики смерти как феномена мировой культуры, его оценки обществом и целый ряд других вопросов.

В работе уделено большое внимание фольклорным фреймам, преломлениям фольклорной традиции в русской словесности, что могло бы привести к перекосу в сторону филологии. Однако вопрос о трансформациях фольклорной традиции (разных типах фольклоризма, преимущественно латентных) в литературе здесь чрезвычайно важен, поскольку связан с выявлением вертикальной трансмиссии культуры, энтелехии культуры и рассмотрением феномена смерти в его синхронии и диахронии. Русский фольклор выступает богатым источником апофатического, которое проявляется через оборотность мира, мортальный текст культуры.

Работа содержит обстоятельный анализ обозначенных аспектов, а сделанные автором выводы обоснованны и аргументированны. Сформулированные научные результаты позволяют судить о работе как о законченном, целостном научном и методологически значимом культурологическом исследовании.

Однако автору исследования следовало бы показать разницу (если таковая предполагается) между понятием «сакральность» и «апофатичность», ответив на вопрос «Все ли сакральное апофатично?», прописать более четко различия между родственными понятиями «апофатический горизонт», «апофатическая парадигма».

Указанные уточнения не снижают общей высокой оценки проделанной автором работы. Автореферат диссертации дает основание сделать однозначный вывод, что работа представляет собой оригинальное

самостоятельное исследование, результаты которого отражены в 26 ваковских публикациях и 23 публикациях в журналах из баз данных Scopus / WoS.

В целом, судя по автореферату, диссертационная работа Дударевой Марианны Андреевны на тему «Апофатика русской словесной культуры конца Нового времени: образы смерти» соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (с изменениями, внесенными Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 № 335 и последующими изменениями), паспорту специальности 24.00.01 «Теория и история культуры» и выполнена в соответствии со следующими пунктами паспорта специальностей ВАК РФ: 1.16 — традиции и механизмы культурного наследования, 1.21 — традиционная, массовая и элитарная культура, 1.22 — культура и национальный характер, 1.23 — личность и культура, 1.28 — культурные контакты и взаимодействие культур народов мира. Ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 «Теория и история культуры».

20 июня 2021 года

Н. А. Хренов

Главный научный сотрудник
сектора художественных проблем
массмедиа
Государственного института
искусствознания
доктор философских наук
профессор

Подпись Н.А. Хренов
Удостоверяется:

