

На правах рукописи



Горбунова Екатерина Александровна

**УНИВЕРСИТЕТ КАК ЦЕНТР СОЦИОКУЛЬТУРНОГО
ПРОСТРАНСТВА МАЛОГО ГОРОДА
(на примере города Шуя Ивановской области)**

Специальность 24.00.01 – Теория и история культуры

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии

Иваново – 2021

Работа выполнена на кафедре культурологии и изобразительного искусства
ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», Шуйский филиал

**Научный
Руководитель:** **МИХАЙЛОВ АЛЕКСЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ**
доктор педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО
«Ивановский государственный университет»,
Шуйский филиал, профессор кафедры культурологии
и изобразительного искусства, Почётный работник
высшего профессионального образования РФ

**Официальные
оппоненты:** **РИМСКИЙ ВИКТОР ПАВЛОВИЧ**
доктор философских наук, профессор, ГБОУ ВО
«Белгородский государственный институт искусств»,
профессор кафедры философии, культурологии,
наукovedения, член Союза писателей России,
Почётный работник высшего профессионального
образования РФ

НИКОЛАЕВА ЕКАТЕРИНА АЛЕКСАНДРОВНА
доктор культурологии, доцент, ГАОУ ВО города
Москвы «Московский городской педагогический
университет», профессор департамента методики
обучения

**Ведущая
организация:** **Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Тульский государственный
педагогический университет им. Л.Н. Толстого»**

Защита диссертации состоится 16 июня 2021 года в «13-00» часов на
заседании Диссертационного совета Д 212.062.08 при ФГБОУ ВО
«Ивановский государственный университет» по адресу: 155908, Ивановская
область, г. Шуя, ул. Кооперативная, 24, ауд. 220.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Ивановский
государственный университет» по адресу: 153025, г. Иваново, ул. Ермака, 37/7,
корпус №1, к. 108., и на официальном сайте университета: <http://ivanovo.ac.ru>

Автореферат разослан: « ___ » _____ 2021 года

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат культурологии,
доцент



М.Ю. Алексева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

Актуальность диссертационного исследования. Культура на протяжении столетий отражает уровень духовной жизни общества, является результатом воспитания, образования, нравственного и интеллектуального развития человека. Динамичные преобразования, которые характерны для социокультурного пространства российского общества, связаны с процессом активного включения России в общемировые культурные процессы. Массовизация и децентрализация культуры, трансформация культурных ценностей, исторических фактов, произведений искусства в бренд, продукт – общемировые процессы, характерные и для российской культуры, и они требуют изучения и научного обоснования.

Актуальность темы исследования связана и с возрастающим в последние годы вниманием к развитию социокультурного пространства малых городов России. В январе 2018 года на встрече с участниками форума малых городов и исторических поселений, Президент В.В. Путин подчеркнул необходимость создания комфортной среды для жизни людей в малых городах и определения основных направлений развития города исходя из его исторических, географических, культурных особенностей. В связи с этим в 2018 году был организован Всероссийский конкурс среди малых городов и исторических поселений по созданию комфортной городской среды. Целью конкурса являлась поддержка проектов по созданию городского пространства, способствующего повышению качества жизни, развития туризма и сферы услуг. Проекты основывались на культурном, историческом потенциале, наличии уникальных объектов наследия. Реализация проектов, выбранных в ходе конкурса, должна способствовать формированию городского пространства, способного обеспечить культурные, пространственные, социально-экономические связи. Ивановская область приняла активное участие в конкурсе, по итогам которого в число победителей вошли города Юрьевец, Гаврилов-Посад и Плёс. Началось преобразование и других городов Ивановской области.

К числу городов Ивановской области с богатейшей историей и культурой относится и малый город Шуя, особенностью которого является наличие университета – центра социокультурного пространства города. Изучением истории города, его вклада в культуру России занимались представители различных областей гуманитарного научного знания: историки (Ю.А. Иванов, В.В. Возилов и др.), краеведы (Д.И. Зимин, А.П. Кульков, Н.С. Шептуховская, Г. И. Сурин, Л.А. Розанова, Е.С. Ставровский, Н.М. Миловский и др.). В то же время культурологических исследований комплексного характера, посвященных изучению малого города Шуя Ивановской области обнаружено ограниченное количество.

Актуальность исследования определяется необходимостью анализа деятельности различных организаций культуры, который позволит определить качество социокультурного пространства и общества города. Организации культуры, одной из которых является университет, выступают

социокультурным ресурсом развития населения, важнейшим механизмом формирования ценностных ориентаций общества. Они оказывают большое влияние на процесс социализации человека, следованию им принятым в обществе базовым социальным и культурным ценностям, правилам, нормам и образцам. Реализация базовых функций организаций культуры во многом определяет перспективы и качество жизни населения малого города Шуя, находящегося в центре России.

Степень научной разработанности проблемы. Проблемы развития города, его значения в культурологическом, социально-экономическом, политическом смыслах неоднократно исследовались мыслителями прошлого. Можно отметить труды Гипподама Милетского, Платона, Аристотеля и других древних философов. В эпоху Средневековья Аврелий Августин выдвигает идею «двух градов»: «града земного» и «града небесного». В Новое время концепт «идеальный город» получает развитие в сочинениях Томаса Мора, Иоганна Андреэ, Томмазо Кампанеллы. В период эпохи Просвещения создаются урбанистические концепции, описывающие город будущего Шарль Фурье, Этьен Кабе и др.

Исследованию процесса формирования древнейших городов посвящены исследования Р. Брейдвуда, Г.А. Кошеленко, Л. Мамфорда, Г. Франкфорта и др. Феномен города как фактор развития человеческой цивилизации отмечен в работах Г. Зиммеля, А. Тойнби, О. Шпенглера. Изучению культуры европейских городов посвящены исследования Ю.А. Грибер, Д.И. Земляного «Образ города в европейской культуре» и других исследователей. Так, Д.И. Земляной анализирует влияние изменения типа культуры (секулярный, религиозный, мифологический) на преобразование образа города. В диссертационном исследовании Л.Н. Набилкиной «Феномен города в образах словесной культуры» произведен сравнительный анализ литературных образов крупных городов Европы, Америки и России в произведениях крупных американских, европейских и российских писателей.

Вопросы формирования и развития социокультурной городской среды городов России с точки зрения истории рассматриваются в диссертационных исследованиях П.Е. Азаровой, А.В. Аксёновой и др. Интерес представили диссертационные работы «Социокультурная среда города Зеленограда: 1958-2000-е гг.» А.М. Алферовой, «Социокультурное развитие городского населения Дагестана в 30-е годы XX века: исторический опыт и проблемы» М.А. Гасановой, «Исторические города в структуре культурного наследия Волгоградской области» В.В. Глазунова, «Культурная жизнь городского населения Южного Урала: конец XIX в. - 1914 г.» А.Ю. Ерыкалиной, И.А. Колокольникова, «Социокультурное развитие городов Уфимской губернии во второй половине XIX - начале XX в.» Г.Р. Рамазановой, «Культурные преобразования в городах Вятского региона в 1920-30-е годы» А.В. Хлоповой и др.

Вопросами социокультурного осмысления города занимались зарубежные авторы: Р. Брейдвуд, М. Вебер, В. Зомбарт и другие. Среди отечественных исследователей, рассматривающих феномен города как

социокультурного пространства, выделим Е.Г. Галкину, В.Л. Глазычева, А.Э. Гутнова, А.А. Дрегалю, Н.В. Дулину, М.С. Кагана, А.А. Высоковский, Г.З. Каганова, М.В. Корчинскую, А.Е. Левинтова, М.Н. Межевич, Е.А. Сертакову, Э.В. Соколова.

Город как культурологический феномен рассматривают в своих исследованиях Н.С. Галушина, К.Г. Исупов, И.Ю. Кудинова, А.С. Степанова, В.Н. Топоров и др. Вопросы межэтнического и межконфессионального синтеза городов анализируются в работах А.М. Алексеева-Апраксина, Е.Н. Устюговой. Литературно-поэтический город рассматривается в исследованиях Н.А. Беловой, Д.С. Лихачева, Л.Н. Набилкиной и др. Культура повседневности города является объектом исследования С.В. Лурье, В.А. Смирнова и др. Архитектурный облик города анализируется в работах В.Л. Глазычева, А.В. Иконникова, Т.А. Славиной и др.

Городское пространство в социальном измерении рассматривается в трудах «Периферийный полиэтничный город: социокультурное позиционирование: на примере г. Майкопа» Р.Н. Куфановой, «Развитие социокультурного потенциала современного российского региона в условиях институциональных изменений» Е.В. Каргаполовой, «Образ жизни населения малого города: социальные практики и детерминанты: на материалах Ивановской области» И.Н. Кодиной, «Социальное конструирование туристических достопримечательностей как фактор развития малых городов России» А.А. Чернега, «Развитие социокультурной среды современного российского города» С.В. Демиденко и др.

Исследованием брендинга территории занимаются многие российские ученые: В.А. Ефимова, Т.В. Ефимова, Г.Ю. Никифорова, А.П. Панкрухин, Н.С. Тихонова, О.У. Юлдашева и другие. Еще одной современной концепцией является «плейсмейкинг», которому посвящены работы Ф. Кента, У. Уайта, М. Игнатьева, М. Крамера, П. Палмера и других. В настоящее время активно внедряется кластерная модель города, которая изучалась А. Маршалом, М. Портером, М. Энрайтом.

Город, как локус, формирующий не только психологию и образ жизни горожан, но и их нормы жизни и ценности, рассматривали А.Э. Гутнов, Л.Б. Коган. На проблему социокультурного пространства малого города обращали внимание исследователи П. Сорокин, Г. Зиммель, О.С. Голованов, А.Ф. Филиппов и др. Так, П. Сорокин является одним из первых исследователей, которого заинтересовывает понятие «социокультурное пространство», им введен термин «социокультура», определена ее неразрывную триада: личность, общество и культура. По мнению И.И. Свириды, в культурном пространстве возникают локусы: города, различного рода культурные институты, которые определяют векторы культурной ориентации. М.С. Каган исследовал город как целостное явление в истории культуры. Представляет интерес его позиция относительно того, что культурное пространство города формируется из совокупности особенностей, имеющих в городе: географическое положение, климат, ландшафтный и архитектурный облик, социальный статус и основные

направления деятельности его жителей. Социокультурное пространство И.В. Тулигановой включает социум, символы и ценности, коммуникацию и информацию.

Имеется немало исследований, посвященных университету как феномену культуры, в том числе его месту и роли в городе, влиянию на городскую культуру. Одной из первых работ в этом научном направлении является «Идея университета» Дж. Ньюмена, истолкование назначения университета в реализации им исследовательской функции принадлежит В. Фон Гумбольдту. В XX веке исследованием идеи и назначения университета занимаются Т. Веблен, Х. Ортега-и-Гассет, А. Флекснер, К. Ясперс и др.

Среди отечественных исследователей университета стоит отметить С. Булгакова, понимавшего университет как некий идеал целокупного, всеобщего и единого знания; Е.С. Гуртового, И.Ю. Добродееву, Ю.Н. Солонина, которые в коллективной монографии «Философия образования в социокультурном аспекте» представили университет в провинциальном городе как градообразующее начало; В.Д. Васильеву, А.А. Михайлова, рассматривавших социокультурную среду университета, ее проектирование и влияние на становление будущего специалиста, его профессиональную культуру. Близким к нашему исследованию является позиция А.И. Конкина, по мнению которого университет выступает в качестве обладателя, накопителя и распространителя как информации, так и образовательных ценностей, являясь особым социокультурным организмом и одновременно субъектом социокультурных и урбанизационных процессов, а также М.А. Назаренко, исследовавшего процесс интеграции вуза в социокультурную среду города и др.

Обозначенная тема исследования «Университет как центр социокультурного пространства малого города (на примере города Шуя Ивановской области) связана с актуальным в современной науке подходом к изучению провинциальных городов с их историческим, культурным, духовным наследием. Региональная культурология, изучающая особенности культурного пространства малых городов, представляет собой современное направление культурологического знания. Отмечаем, что с культурологических позиций исследования социокультурного пространства малого города Шуя и роли институтов культуры, одним из которых является университет, не производилось. В нашем исследовании предпринята попытка рассмотрения университета как организующего центра социокультурного пространства малого города Шуя.

Объект исследования: Социокультурное пространство малого города Шуя.

Предмет исследования: Университет как организующий центр социокультурного пространства на примере малого города Шуя.

Цель исследования заключена в культурологическом анализе роли Шуйского университета как организующего центра социокультурного

пространства малого города Шуя Ивановской области в дискурсе культурно-исторической динамики его развития.

Объект, предмет и цель диссертационного исследования позволяют выдвинуть следующие **задачи исследования**:

1. Определить состояние выдвинутой проблемы в научно-культурологической литературе, в диссертационных исследованиях.

2. Выявить особенность провинциального культурного уклада жизни, типологию малого города Шуя, своеобразие его социокультурного пространства, культурного и географического ландшафта определить основополагающие черты его символического капитала.

3. Представить малый город как локус провинции, описать культурологическую концепцию его развития.

4. Раскрыть генезис понятия «культурологический потенциал университета».

5. На основе культурологического анализа характеристик и особенностей малого города Шуи показать культурно-этническое своеобразие социокультурного пространства, определить его экономические, социальные и политические основания. Раскрыть определяющую роль Шуйского университета как организационного культурного центра в динамике социокультурного пространства.

6. Проследить трансформацию культурологического бренда малого города Шуя в хромотопии «начало XIX - начало XXI века».

Хронологические рамки диссертационного исследования определяются началом XIX века по начало XXI века.

Источниковедческая база:

1) Государственный архив Ивановской области (ГАИО). Ф. 86. Оп. 2. Д. 83. ГАИО. Ф. 86. Оп. 2. Д. 73. Л.6. ГАИО. Ф. 86. Оп. 1. Д. 526. Л.19-20.

2) Муниципальные архивы городов Иваново и Шуи.

3) Архив Шуйского филиала Ивановского государственного университета.

4) Отчеты администрации городского округа Шуя Ивановской области.

5) Правдин Е.И. История Шуйского, Владимирской губернии, духовного училища со времени основания его в 1816 г. по 1886 год. – Владимир, 1887.

6) Кочеткова Г.К. Дом Цветаевых. Иваново: Ивановское отделение Российского фонда культуры, 1993.

7) Труды Ю.А. Иванова: «Провинциальная культура и церковь (из истории Шуи в XIX –начале XX веков)», «Шуя 70-80 годов XIX века: историко-культурный ландшафт», «Уездная Шуя 70-80-х годов XIX века: историко-культурный ландшафт (к биографии К. Д. Бальмонта)», «Чему и как учили в Шуйском духовном училище», «Культурная работа в Шуйском духовном училище», «Шуйское духовное училище (1816–1918 гг.): опыт интерпретации архивного фонда», «Дом на Миллионной: к юбилею Шуйского духовного училища» и др.

8) Значительный вклад в трансляцию знаний о жизни и творчестве поэта Серебряного века, жившего в Шуе, К.Д. Бальмонта и истории его родины – Шуйской земли, внесла директор Литературно-краеведческого музея Константина Бальмонта Н.С. Шептуховская. Труды Н.С. Шептуховской: «Проявления народной культуры в письмах Константина Бальмонта к Ивану Шмелеву», «Детский православный мир на страницах произведений И.С. Шмелёва «Лето Господне» и К.Д. Бальмонта «Под Новым Серпом», «Экспонаты Литературно-краеведческого музея Константина Бальмонта о жизни поэта в эмиграции», «К. Бальмонт и театр» и др.

Теоретическую основу исследования составили труды, анализирующие город, городское социокультурное пространство в различных аспектах:

– **культурологическом** – А.В. Алексеев-Апраксин, Е.П. Бальжинимаева, М.М. Бахтин, В.Л. Глазычев, М.С. Каган, Н.А. Кубанёв, И.Ю. Кудинова, В.Д. Лелеко В.Д., Ю. Лотман Ю., Л.Н. Набилкина, И.И. Свирида, И.В. Сохань и др.;

– **историко-философском** – Аристотель, Ю.С. Ланкина, Ю.И. Пивоваров, Г.Р. Рамазанова и др.;

– **социальном** – П. Бурдье, Г. Зиммель, И. Тэн и др.,

– **социальном и культурном** – М. Вебер, Л. Гумилев, П. Сорокин, О. Шпенглер и др.

Теоретические основания исследования заключены в культурологическом анализе феноменологии малого города, которое рассматривается в контексте социокультурного пространства, что дает возможность раскрыть культурно-исторические черты, типологию, знаково-символический капитал и динамику малого города, как *систему понятийных элементов*, показать *значение университета* в становлении и развитии *социокультурного пространства* как среза культуры *локуса малых городов России на примере города Шуи*.

Социокультурное пространство малого города России охарактеризовано нами как своеобразный *тип* провинциального социокультурного локуса в его историко-культурной и современной динамике, что выразилось, на современных трансформационных процессах его административно-статусного, экономического состояния, связанного с финансированием, а также с социокультурной интенсивностью социальных и информационных коммуникаций, отразивших идентификационные изменения общественных настроений. В диссертационном исследовании обозначена такая культурная черта шуйского локуса, как **двойственность** определяющая общественные умонастроения этого малого города, которая выражает несоответствие между историческим прошлым и современностью. Определено культурно-историческое значение Шуи как административного центра, динамика экономического и культурного развития которого представляла этот город как один из крупнейших городов российской провинции с его приверженностью к религиозному и патриархальному традиционализму и консервативному складу ментальности. Показано, что в процессе культурно-

исторических преобразований социокультурное пространство изменилось, что повлекло за собой изменение социокультурного кода. Эти социокультурные трансформации, связанные с комплексом культурно-исторических проблем (революционных изменений 1917 года и преобразований в советское время, а также перестроечные процессы 90-х гг., с включением страны в систему глобальных изменений), в значительной степени изменило *статус* данного города, который представляет собой закодированный опыт поколений, его ментальность, ценностные идеалы и представления, коммуникационную и культурно-информационную составляющую, позволяющие использовать предыдущий культурно-исторический опыт. В связи с этим в диссертационном исследовании проанализированы культурно-исторические и краеведческие исследования, которые дают возможность проследить временные срезы социокультурного пространства города Шуи и обозначить место университета, его влияние на динамику социокультурных процессов малого города. В диссертационном исследовании проанализирована историческая динамика развития университета (духовное училище – педагогический институт – университет), обозначена роль высшего образования в становлении и развитии городской среды, раскрыта взаимосвязь административных институтов и университета в ее развитии. В диссертационной работе подчеркивается, что университет в Шуе является центром городской культуры, формируя ее организацию, динамику социокультурных институтов, общественные умонастроения, ценностные идеалы, расширяя культурное пространство провинциального локуса. Показано значение университета в эпоху цифровизации образования. Выделены коммуникативная и воспитательная составляющие университета города Шуи, его влияние на развитие социокультурного пространства региона.

Методология исследования основана на культурологическом анализе социокультурного пространства на примере малого города Шуя. В связи с этим в диссертации представлена модель социокультурного пространства малого города как системы, выделены понятийные единицы (Н.С. Ищенко) социокультурного пространства, такие как город, малый город, ценностный знаково-символический капитал, социокультурная динамика и др.

Данная методология связана с идеей *соотношения универсальности культуры*, ее процессов в глобализирующем мире и *этнической самобытности и своеобразия* социокультурных пространств (П.Сорокин, А.Я. Флиер), что обусловлено *ритмичкой социокультурной динамикой* (О.Н. Астафьева, А.Я. Флиер). В применении к самоорганизации культуры в социокультурном пространстве Шуи как малого города России, в результате революции и особенно перестройки 90-х гг. наблюдается динамика к культурной самобытности на фоне снижения профессиональной культуры в контексте ее универсализации.¹ Данная методология дала возможность

¹ См. Флиер А.Я. Баланс социальной и культурной динамики: развитие теории / Культура культуры URL <https://cyberleninka.ru/journal/n/kultura-kultury>

обосновать место Шуйского университета в системе социокультурного пространства региона в его культурно-исторической динамике, как культурного организующего центра, определяющего дальнейшее направление развития Шуи.

В диссертационном исследовании были использованы следующие методы:

- **метод феноменологического исследования** феномена города связан с определением смыслов объекта в различных сферах гуманитарного знания, охватывающих различные исторические периоды, рассмотрения университета как элемента социокультурного пространства города, что позволило обнаружить особенности и характерные черты университета в городе как предмета исследования;

- **герменевтический метод** был применен при исследовании сакральности и метафизической обусловленности социокультурного пространства.

- **сравнительно-исторический метод** был применен в ходе анализа исторического развития моделей городов и процесса формирования их социокультурного пространства.

- **диалектический метод** применялся в ходе исследования концепта социокультурного пространства города, диалектического единства его элементов: событие, культурологический портрет, хронотоп с учетом их характерных особенностей.

- **метод анализа, синтеза, дедукции и индукции** позволили рассмотреть феномен города как культурно-исторического понятия, выделить его характерные черты; в художественном образе выделить черты индивидуального и общего. Метод анализа был применен в процессе работы с историческими, документальными текстами.

- **системный метод** позволил определить роль каждого из учреждений культуры, прежде всего университета, в формировании социокультурного пространства малого города, установить взаимосвязь всех элементов среды и определить значение университета как ее центра.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в:

1. Комплексном междисциплинарном анализе социокультурного пространства малого города Шуи и места Шуйского университета в динамике развития провинциального локуса.

В связи с этим нами выявлено следующее: *типы* и социокультурные и культурно-исторические *временные срезы* развития Шуйского локуса; определена *социокультурная парадигма* современной инфраструктуры городской среды как *элемента социокультурного пространства* малого города; обозначено значение Шуйского университета как *культурного центра*, формирующего устойчивое развитие инфраструктуры социокультурного пространства, определяющего мировоззренческие и ценностные концепты общественного самосознания, основанных на идеалах гуманизма, обеспечивающего посредством научных исследований

культурно-историческую преемственность поколений, способствующего развитию культурной коммуникативности с регионами России и зарубежья.

2. Определенном вкладе в систематизацию следующих культурологических понятий:

«Социокультурное пространство – совокупность уникального комплекса природных, географических, социальных, информационных, культурных и других элементов, сформировавшихся в рамках временного периода и географической территории и составляющих основу городского самосознания, идентичности».

«Культурологический потенциал университета – совокупность имеющихся в наличии человеческих и вещественных ресурсов, способных под воздействием поставленных целей, обеспечить достижение определенного результата».

3. Выявлении структуры и элементов социокультурного пространства малого города Шуя:

- *географический ландшафт;*
- *религиозно-символическое значение;*
- *историческое значение;*
- *социально-политическое значение;*
- *административный центр;*
- *культурологический центр;*
- *образовательный центр;*

Показана особенность этих элементов на примере малого города Шуя.

4. Разработке концепции развития социокультурного пространства малого провинциального города, центром которого является университет. Малый провинциальный город Шуя представлен как локус культуры, культурологическим центром которого является университет, который во многом определяет динамику развития города.

5. Установлении исторического генезиса социокультурного пространства города и его роль в жизни горожан на протяжении с начала XIX до начала XXI веков.

Выделим следующие этапы его развития:

I этап – первая половина XIX века характеризуется открытием в 1816 году Шуйского Духовного училища в честь победоносного завершения Отечественной войны 1812 года. Училище служило «кузницей кадров» для церковно-приходских школ и духовных семинарий. Этому времени соответствует бренд «Город Шуя – духовный центр края».

II этап – вторая половина XIX века – период стремительного расширения сети городских и земских начальных школ в связи с развитием кустарной и крупной текстильной промышленности. В начале XX века получает распространение культурно-просветительские молодежные кружки, на основе которых в 1918 году создаются «Краткосрочные рабоче-крестьянские педагогические курсы» в целях подготовки учителей для

начальных классов и ликвидации безграмотности среди взрослого населения. Этому этапу соответствует бренд «Город Шуя – текстильный край».

III этап – первая половина XX века по настоящее время «Краткосрочные рабоче-крестьянские педагогические курсы» активно развиваются и проходят путь от Педагогического техникума до Шуйского учительского института. Обучающиеся в этот период активно ведут краеведческую, общественно-полезную работу, принимают участие в важнейших политических мероприятиях. Реорганизация в середине XX века учительского института в Шуйский государственный педагогический институт. Активное развитие института и получение в 1996 году статуса университета. В конце XX – начале XXI веков университет устанавливает международное сотрудничество с вузами Европы и США. Этому этапу соответствует бренд «Шуя – университетский центр».

6. Раскрытию определяющей роль культурологического потенциала университета в формировании и развитии социокультурного пространства малого города Шуя, показан его последовательный переход от бренда «Город Шуя - духовный центр края» к бренду «Город Шуя - текстильный край» и «Шуя - университетский центр».

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в определенном вкладе в теорию и историю культуры на примере описания социокультурного пространства малого российского города, в определении роли и места социокультурного пространства в формировании качества жизни горожан малого города, находящегося в центре России, роли университета в развитии его социокультурного пространства.

История становления и деятельность институтов культуры города Шуя подтверждает, что социокультурное пространство малых городов, безусловно, характеризуется ограниченностью по сравнению с крупными городами. Провинциальные города являются центром сохранения традиций. Именно развитие социокультурного пространства малого города способно оказать влияние на возрождение интереса к городу, создание благоприятных условий труда и жизни людей и, в конечном счете, на сохранение потенциала для духовного возрождения малого города Шуя, а, следовательно, и самой России.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в разработке рекомендаций для администрации и руководства учреждений культуры города Шуя, направленные на повышение социокультурного потенциала города, в издании монографии и статей в журналах, рекомендованных ВАК РФ и других изданиях. Материалы диссертационного исследования используются при проведении лекционных и практических занятий по дисциплине «Культурология» (уровень магистратуры и аспирантуры). Разработан авторский курс дисциплины по выбору «Университет как центр социокультурного пространства города Шуи» для бакалавров историко-филологического и психолого-

педагогического факультетов Шуйского филиала Ивановского государственного университета.

Апробация результатов диссертационного исследования осуществлялась на заседаниях кафедры культурологии и изобразительного искусства ФГБОУ ВО Ивановского государственного университета, Шуйского филиала, на заседаниях ученого совета Шуйского филиала Ивановского государственного университета, на конференциях: Всероссийский Симпозиум молодых ученых «Проблема человека в педагогических исследованиях» (Санкт-Петербург); X, XI, XII, XIII Международных научных конференциях «Шуйская сессия студентов, аспирантов, педагогов, молодых ученых» (Москва – Шуя 2017-2020 гг.); Межвузовской научной конференции «Сохранение и развитие культурного и образовательного потенциала Ивановской области» (Иваново 2018 г.) Международной конференции студентов, аспирантов, молодых ученых, посвященной 75-летию Великой Победы (г. Шуя - Иваново 2020 г.), XI Международной научно-практической конференции «Наука. Образование и культура» (г. Шуя, 2020 г.). В 2018 - 2019 годах автор диссертационного исследования являлась лауреатом звания «Стипендиат городского округа Шуя» для учащейся молодежи, а также по итогам областного фестиваля «Молодая наука - развитию Ивановской области» награждена дипломом за высокий уровень научно-исследовательских разработок и значительный вклад в развитие научной и инновационной сферы Ивановской области.

Положения, выносимые на защиту:

1. Методология диссертационного исследования основана на понимании культуры как целостной системы (Цицерон, М.М. Бахтин, Ю.М. Лотман), в связи с чем раскрыта ее *онтологическая и экзистенциально-субъектная* природа, как *со-бытие*, фиксирующая целостное единство культурных процессов. Культура рассматривается, как *культурный текст*, как *знаковое* (семиотическое) пространство – *семиосферы* (Ю.М. Лотман), объединяющая феноменологию различных культурных процессов материального и духовного характера, представляя собой целостность, которая проявляется в диалогичности культурных событий (М.М. Бахтин).

2. Социокультурное пространство представлено как *срез культуры*, что позволяет структурировать феноменологию города в соответствующие уровни, определяющие их *содержание в социальных, ценностно-символических и информационно-коммуникативных характеристиках*; раскрыть *элементы* социокультурного пространства: *культурные архетипы, культурные черты, культурно-социальное сотрудничество, культурная память*. Социокультурное освоение пространства определяет *нормативно-ценностное мировосприятие*, и *идентификационную ориентацию человека как личности, его «принадлежности» к определенному культурно-пространственному локусу*.

3. Модель социокультурного пространства провинциального локуса малого города на примере города Шуи с выделенными понятийными единицами социокультурного пространства, такими как город, малый город,

ценностный знаково-символический капитал, социокультурная динамика и др., *географический и культурно-исторический ландшафт*, имеющие свою типологию и своеобразие, раскрывающие *целостность* культурно-исторических, экономических, социальных процессов в контексте пространства, времени и места.

4. Культурологический анализ социокультурного пространства на примере малого города Шуя основан на идее *соотношения универсальности культуры*, ее процессов в глобализирующем мире и *этнической самобытности и своеобразием* социокультурных пространств (П. Сорокин, А.Я. Флиер), что позволило определить в применении к самоорганизации культуры в социокультурном пространстве города Шуи социокультурную динамику процессов развития к культурной самобытности на фоне снижения профессиональной культуры в контексте ее универсализации.

5. Обоснование значения и места Шуйского университета в системе социокультурного пространства города в его культурно-исторической динамике, как культурного организующего центра, определяющего дальнейшее направление развития города Шуи, исторический генезис которого определяется культурно-историческими изменениями, связанными с содержанием бренда малого города Шуя: «духовный центр края» - «текстильный центр края» - «университетский центр».

6. Культурная миссия университета, как организующего центра социокультурного пространства малого города Шуя, выстроенная на основании анализа направлений деятельности университета (образовательное направление, научное и публикационное направление, научная деятельность студентов, межкоммуникативная деятельность, культурная миссия университетской библиотеки).

Структура диссертационного исследования определена его целью и задачами. Работа состоит из введения, двух глав, включающих 5 параграфов, заключения, списка использованной литературы, включающей 225 источников (из них 12 на иностранных языках), 4 приложений. Диссертация изложена на 197 страницах, включая 16 страниц приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, характеризуется степень ее научной разработанности, формулируются цели, объект, предмет, задачи исследования, излагаются теоретические и методологические основы исследования, дается характеристика работы с точки зрения ее новизны, теоретической и практической значимости, излагаются положения, выносимые на защиту, описывается структура исследования.

В первой главе – «Социокультурное пространство малого города: методологические и культурно-философские основания» представлен культурологический анализ социокультурного пространства малого (провинциального) города, места и значения университета в дискурсе культурного текста. В связи с этим выделены основные системообразующие

элементы социокультурного пространства малого города, определена значимость университета как его «осевой» знаниево-гуманитарной парадигмы.

В параграфе 1.1 «Состояние проблемы развития города в научной литературе, в диссертационных исследованиях» отмечается, что проблемы развития города неоднократно исследовались мыслителями прошлого. Одним из первых вклад в урбанистическую теорию внес древнегреческий градостроитель Гипподам Милетский (498 – ок. 408 г. до н.э.). Он применял планировку города, которая впоследствии получила название «гипподамова сетка» (хотя такая планировка применялась еще в Древней Индии и Вавилоне). Гипподам впервые сформулировал правила градостроения: в центре города располагалась главная площадь, вокруг которой перпендикулярно пересекающиеся друг друга улицы образовывали жилые кварталы. Концепция «идеального» города-государства Платона (427–347 гг. до н. э.) содержала рекомендации по выбору места для основания будущего города, организации оборонительной системы и функциональному зонированию территории города. В дальнейшем развитием градостроительной мысли занимается ученик Платона - Аристотель (384–322 гг. до н.э.). В своей градостроительной программе философ анализирует влияние природно-климатических условий, вопросы фортификации, особенности функционального зонирования, благоустройства территории города, четкого разделения пространства города на административную, торговую, культовую и другие зоны.

В эпоху Средневековья Аврелий Августин выдвигает идею «двух градов»: «града земного» и «града небесного». В качестве символов двух градов Августин использует библейские образы Каина и Авеля. В ходе борьбы двух градов грешники попадут в Ад, обреченные на вечные муки, а праведники – в Рай, где будут пребывать в блаженстве и безмятежности. Еще одним крупнейшим философом и теологом эпохи Средневековья является Фома Аквинский (Thomas Aquinas) (1225–1274). В своих работах он обращается к широкому кругу тем, размышляет об экономике, праве, морали, государстве, общественном устройстве.

В эпоху Ренессанса (XIV – XVI вв.) город начинает восприниматься как некое целостное, отличное от природы, пространство, где должны были быть учтены вопросы безопасности, комфорта, физические и эстетические потребности человека. Основные принципы городского ансамбля эпохи Возрождения провозглашают Леон Батиста Альберти, Антонио ди Пиетро Аверлино (Филарете) и др. В этот период все большее значение приобретают вопросы композиции, пропорции, гармонии. Планировке города свойственны рационализм, центричность композиции и гармония составляющих элементов.

В Новое время концепт «идеальный город» получает развитие в сочинениях утопистов. Значительный интерес представляют работы английского философа Томаса Мора (1478–1535), немецкого теолога Иоганна Андреэ (1586–1654), итальянского философа Томмазо Кампанеллы (1568–1639) и др.

Особенностью эпохи Просвещения является создание урбанистических концепций, которые описывали не вымышленный, а конкретный город будущего: концепции Шарля Фурье (1772–1837), Франца Генриха Зигенхагена (Цигенхагена) (1753–1806), Этьена Кабе (1788–1856) и др.

XIX-XX века – период индустриализации и урбанизации, когда создаются новые концептуальные решения, важнейшей задачей которых является сохранение баланса между природой и достижением максимальной функциональности города. Ярким примером такого решения является концепция «Город-сад» (1900) британца Эбенизера Говарда (1850–1928).

Изучению процесса формирования древнейших городов посвящены исследования Р. Брейдвуда, Г.А. Кошеленко, Л. Мамфорда, Г. Франкфорта и др. Феномен города как фактор развития человеческой цивилизации отмечен в работах Г. Зиммеля, А. Тойнби, О. Шпенглера.

Изучению культуры европейских городов посвящены исследования Ю.А. Грибер «Цветовые репрезентации социального пространства европейского города», Д.И. Земляного «Образ города в европейской культуре», Е.А. Летуновского «Архитектура стран Западной Европы первой половины XIX века в оценке русских путешественников» и др.

Изучению особенностей социокультурного пространства малого города посвящены исследования «Социокультурное развитие провинциального города Енисейска в последней трети XIX - начале XX в.» А.В. Аксёновой, «Музей в культурном пространстве провинциального города XIX – начала XXI в. (На материале Симбирска – Ульяновска)» М.А. Чапановой, «Досуговая культура в городах Курской губернии второй половины XIX – начала XX вв.» А.А. Аронова, «Хронотоп малого города: Бузулук - культурное пограничье» Н.В. Барабошиной, «Уездные города Саратовской губернии в условиях модернизации конца XIX - начала XX века (культурологический аспект)» И.В. Максимовой, «Суздаль как культурно-исторический и духовный феномен: метафизика города» Т.Ю. Смирновой, «Периферийный полиэтничный город: социокультурное позиционирование (на примере г. Майкопа)» Р.Н. Куфановой, «Образ жизни населения малого города: социальные практики и детерминанты (на материалах Ивановской области)» И.Н. Кодиной.

Диссертационных исследований, посвящённых исследованию социального пространства малого города Шуи, нами не обнаружено.

В параграфе 1.2. **«Социокультурное пространство города как феномен культуры. Структура и элементы социокультурного пространства города»** рассматривается социокультурное пространство как понятие, раскрывающее **целостность** культурно-исторических, экономических, социальных процессов в контексте пространства, времени и места. Целостное единство структурных элементов социокультурного пространства позволяет рассматривать данный феномен как систему социокультуры, в смысловых взаимосвязях ее структурных элементов (язык, наука, религия и др.), материальная культура, как воплощение идей, (эйдосов) человеческого творчества, культурная деятельность человека, в его повседневной жизни.

Социокультурное пространство является срезом социокультуры, позволяющим раскрыть единство социокультурных элементов в контексте определенного отрезка времени, места (географического местоположения, ландшафта). В параграфе рассматривается социокультура как *термин*, впервые введенный Пителимом Сорокиным, подразумевающий *целостное единство* социальных и культурных процессов. Социокультура, согласно классификации Пителима Сорокина, обозначается как культурный феномен, включающий культурные смыслы науки, религии, языка, которые воплощаются в артефактах и культурных чертах материальной культуры, созданной человеком, а также сакральная и несакральная ритуалистика, церемонии, действия и поступки, характеризующие смыслы культуры в ее исторических срезах.² В связи с этим выделено понятие культуры (Цицерон, М.М. Бахтин, Ю.М. Лотман). Определена *духовная* составляющая культуры (Цицерон), раскрыта ее *онтологическая и экзистенциально-субъектная* природа, как *событие*, фиксирующая целостное единство культурных процессов, проявляющихся в диалоге культур (М.М. Бахтин). Показано, что культура рассматривается как целостность в единстве множества культурных процессов, как *культурный текст*, как *знаковое* (семиотическое) пространство – *семиосферы* (Ю.М. Лотман). Культура объединяет феноменологию различных культурных процессов материального и духовного характера, представляя собой целостность, которая проявляется в диалогичности культурных событий (М.М. Бахтин), что определяет культурную память как способ сохранения культурного кода общества. В диссертационном исследовании определены такие категории культуры как пространство (культурный ландшафт, время (хронотоп) и место (топос). Социокультурное пространство как срез культуры характеризуется как феномен, с выраженной структурой, представляющее собой *систему*, состоящую из структурных уровней: социальном, ценностно-символическом и информационно-коммуникативном;³ статистическими (Н.В. Ищенко) *элементами* социокультурного пространства являются: культурные архетипы, культурные черты, культурно-социальное сотрудничество, культурная память и др. В параграфе рассматривается соотношение социальной и региональной культуры в контексте социокультурного пространства. Показано, что социокультурное пространство зависимо не только от географического (место-топос), но и определяется временными рамками (хронотоп). В то же самое время географическое пространство формируется как культурный ареал посредством окультуривания места деятельностью человека, его трудом,

² Сорокин П. А. Социальная стратификация и мобильность / П. А. Сорокин // Человек. Цивилизация. Общество : пер. с англ. / общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Согомонов. – М. : Политиздат, 1992. – С. 156 – 228.

³ Тулиганова И. В. Социокультурное пространство современного города: введение дис. (часть авторефер.) ... канд. филос. наук : 09.00.11 [Электронный ресурс] / Тулиганова Ирина Валерьевна ; Саратов. гос. ун-т имени Н. Г. Чернышевского. – Саратов, 2009. – Режим доступа : <http://www.dissercat.com/content/sotsiokulturnoe-prostranstvo-sovremennogo-goroda>

культурной работой. Культурное освоение пространства определяет **нормативно-ценностное мировосприятие**, что связано с **идентификационной ориентацией человека** как личности, его «принадлежности» к **определенному культурно-пространственному локусу**. В параграфе представлено определение термина «локус» (место) и понятия «региональный локус», раскрыто соотношение социокультурного пространства и регионального культурного локуса, содержание которого в парадигме современной российской культуры понимается как «особая программа социального поведения, взаимодействия и коммуникации людей, задающая этому взаимодействию упорядоченный и конструктивный характер и обеспечивающая эту сферу социальной жизни продуктами специальной деятельности, называемой «символическим производством», в его интеллектуальных, художественных, религиозных, этнографических и иных формах»⁴.

В параграфе 1.3. **«Малый город как локус культуры. Структура и элементы социокультурного пространства малого города Шуя»** рассматривается культурологическое понятие «город», в связи с чем выделены культурные черты, определяющие специфику и своеобразие города как места (топос.- греч. τόπος — букв. «место»), хронотоп (др.-греч. χρόνος, «время» и τόπος, «место»). Нами рассмотрены позиции авторов, выделяющих основные культурные черты, определяющие своеобразие портрета города как феномена культуры. Общие черты, свойственные городу – это: а) единство материальной и духовной инфраструктуры; б) город как информационно-коммуникационное пространство и средство диалога; в) знаково-символический капитал города.

В параграфе рассматривается город в контексте *социокультуры*. Выделены основные черты города как *элемента* социокультуры, в связи с чем рассмотрены понятия *город как событие* (М. М. Бахтин), *город как текст* (Ю.М. Лотман) в *динамике социокультурного пространства* (А.Я. Флиер, О.Н. Астафьева). В параграфе выделены основные черты региональной культуры, ее социально-экономические и культурные характеристики развития. Определено соотношение региональной и национальной культуры, а также место малого города в системе региональной культуры.

Определена соотносительность города как *регионального центра* и как *малого города* в *социокультурном пространстве*. Показано их своеобразие в контексте географического и культурного ландшафтов, культурных черт, которые воссоздают своеобразие городского топоса посредством *имени* города (Веселова), *архитектурных форм*, (И.М. Волочкова, Э.А. Лазарева),

⁴ Астафьева О.Н., Флиер А.Я. Социокультурная модернизация: формирование новой культурной среды / Астафьева О.Н., Флиер А.Я. // «Культурологический журнал / Journal of Cultural Research, – 2013, – №1 (11), С.5. Режим доступа: http://cjournal.ru/rus/journals/182.html&j_id=13

образов архитектуры (Ю. Янковская, Г.Е. Гун, И.Ю. Кудинова, С.В. Коваль, А.С. Точилкина, Н.А. Уткина), *образов словесной культуры* (Л.Н. Набилкина.), *города (Киева) - святыни* (Е.Г. Бураго), *социальной среды малого города* (Э.Г. Истомина), *коммуникативных средств города, транслирующих художественный опыт посредством музея, театра* (С.В. Коваль, А.С. Точилкина). Смысловой код города раскрыт в трудах Н.П. Анциферова, М.М. Бахтина, Ю. Бродель, Г. Зиммель, Ю.М. Лотмана.

В параграфе выделены сущностные черты малого города как основного элемента региональной культуры, раскрыты центры материальной и духовной культуры как *знаково-символического капитала* в его историческом и современном контексте. В параграфе показано, что малые города России представляли собой *городские образования*, имеющие свой *культурный ландшафт*, они являлись теми культурными истоками, которые участвовали в воссоздании и развитии национальной культуры, отличаясь в то же самое время своеобразием, особой характерностью культурных черт. Эту особенность малых городов раскрываются в исследованиях В.В. Абашева, (Пермь), Н.В. Бубновой (Смоленск), С.В. Ганова (Бийск) Т.А. Юдиной (Оренбург), и др. В диссертационном исследовании Л.Н. Набилкиной выявлена роль малых городов России, раскрыта особенность провинциального культурного уклада жизни, которая основывается на традиционности и консерватизме. Автор раскрывает культурную черту малых городов, таких как Шуя (модель повседневной регулярности в системе жизнеустройства), Арзамас-Дивеево (*духовный и оборонительный центр* России), как «статистическую единицу» (Н.В. Ищенко), образующую культурный код малого города и региональной культуры в целом, имеющих в то же самое время своеобразие социокультурного пространства, культурного и географического ландшафта. Культурно-исторический ландшафт Шуи связан с качественным преобразованием этоса (места) в результате культурной и хозяйственной деятельности человека. В связи с этим г. Шуя как часть регионального (районного) локуса рассматривается в контексте:

– *географического ландшафта*, представляющим собой часть Среднерусской равнины с бескрайними полями и смешанными лесами;

– *религиозно-символического значения*, связанного с наличием в уездном городе более 20 храмов и монастырей с почитаемыми иконами, духовного училища, открытого в 1816 году приказом Александра I в честь победы над Наполеоном;

– *исторического значения*, как часть Владимиро-Суздальского княжества, давшего России князей Шуйских и неоднократно поднимавшегося на защиту от набегов врагов;

– *социально-политического*, связанного с появлением в городе и окрестностях ткацкого производства, а, соответственно, возникновение в нем рабочего класса с его революционными традициями борьбы под руководством Михаила Фрунзе;

– *административного центра* управления уездом, который в разные годы возглавляли уважаемые в городе люди, в том числе и Дмитрий Бальмонт, отец поэта серебряного века К. Бальмонта;

– *культурологического центра* народных промыслов таких как: иконопись, строчевышивальное искусство, мыловарение, живописное искусство Палеха;

– *образовательного центра*, связанного с открытием в городе различных учебных заведений: школ (1809), духовного училища (1816), прогимназий (с 1873 г.), гимназий (с 1880 г.), курсов ликвидации неграмотности (1918 г.), педагогического техникума (в 1921 г.), педагогического института (в 1952 г.), университета (в 1996 г.).

В параграфе на основании культурно-философского анализа современного состояния *культурно-исторического ландшафта* малого города Шуи представлен *социокультурный тип* данного города, обладающего оригинальными характерными чертами. В параграфе рассмотрены основные черты культурно-исторического ландшафта Шуи, дающие возможность определить его как социокультурный тип в рамках культурно-исторической динамики. В связи с этим вслед за А.М. Кулаковым нами выделены основополагающие черты его *символического капитала*, как «реально ценностного-смыслового потенциала, все более востребованными и используемыми в самых разных сферах социальной жизни».⁵

В этом смысле в параграфе рассмотрены такие виды символического капитала как:

1. Символика *городской архитектуры*, ареал которой как представлен в стиле классицизма, неорусского стиля, стиля модерн и эклектизма.

2. Религиозная символика архитектуры города и иконописного искусства, символом и главным репрезентом которых на протяжении более полутора столетий является шедевр русского зодчества первой половины XIX века колокольня Воскресенского собора, чудотворная икона Шуйской-Смоленской Божьей Матери. Известно, что в Шуе в XVII-XVIII столетиях на уровне высокого искусства существовал *иконописный промысел*. Первым известным изографом был живший во второй половине XVI века Борис Серебряков, одна из икон которого «Шуйская Богоматерь хранится в собрании Третьяковской галереи».

3. Символически-ценностный капитал, отраженный в архитектуре и градостроительстве, по сути дела, выражает образ миропонимания, религиозной веры народа, о чем свидетельствуют исторические факты. Так, в истории Шуи сохранились свидетельства о том, что Петр I хотел забрать из города икону Шуйской-Смоленской Божьей Матери, которая хранилась в Воскресенском соборе Шуи. Однако жители Шуи на коленях упростили царя не лишать их своей чудотворной иконы.

⁵ См.: Кулаков А.М. «Символический капитал» спорта в современном социокультурном пространстве: модусы и факторы его актуализации. Автореф. на соиск. уч. ст. кандидата культурологи. М., 2007.- С.5.

Особенности межкуммунитативного общения в исторической ретроспективе, образ и стиль жизни, культурная жизнь уездного города, обозначившая значимые имена России, такие как В.А. Жуковский и Н.А. Некрасов, который в поэме «Коробейники» выразил свое восхищение шуйскими ярмарками и народной смекалкой (памятью об этом периоде является сохранные в городе «возовые весы» - оригинальный архитектурный памятник на площади в самом центре Шуи); поэт-символист К.Д. Бальмонт, который, по словам В.Д. Брюсова, целое десятилетие «нераздельно царил над русской поэзией». В настоящее время литературно-краеведческий музей Константина Бальмонта в Шуе развивает Бальмонтское движение, объединяющее ученых, преподавателей школ и университетов, писателей из разных регионов страны и зарубежья. В 2016 году музеем разработан туристический маршрут «Серебряные звезды над Шуйской землей» по бальмонтским и цветаевским местам края, который вошел в число лучших межрегиональных туристических маршрутов России. Современный городской Дом культуры – объект культурного наследия Федерального значения. Здание Городского Дома культуры – бывший Народный дом, а затем Благородное собрание, было построено в 1901 году на средства шуйского фабриканта И.И. Попова. В 1918 году в здании был открыт Шуйский драматический театр имени М. Горького, основательницей которого стала Н.Н. Борисова. За годы работы театр взрастил заслуженных и народных артистов России и СССР: Е.Я. Мазурова, Н.И. Покровская, М.А. Буйный, К.В. Волкова, И.М. Лопатин, Е.И. Цветкова, В.А. Щудров, Ю.П. Юницкий.

Еще одним из центров организации и проведения экскурсионных программ в городе Шуя является историко-художественный и мемориальный музей М.В. Фрунзе. Музей был и остается местом реализации крупных культурных и научных проектов межрегионального, всероссийского и международного уровней.

С городом Шуя связаны имена таких известных деятелей культуры, как писатели А.П. Чехов, Е.Ф. Вихрев, Д.А. Фурманов, С.Ф. Рыскин, актриса Е.Я. Мазурова, первый директор Музея изящных искусств И.В. Цветаев и др.

Таким образом, малый город в социокультурном пространстве России представлен как *культурная скрепа*, формирующая *локус социокультурного ареала* России. Культурная парадигма малого города во временном срезе представляет собой неповторимый и своеобразный культурный текст, имеющий свою динамику, определяющую темпоральность, содержание и развитие культурного локуса, в частности, социокультурного пространства в целом.

Локус – то место где происходят локальные события, разворачивается «местная» «жизнь»⁶. Таким образом, во все времена малый город Шуя был

⁶ Гольдин П.З. Топонимика, локус и топос малых улиц в парадигме семиотики // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 11 (25): в 2-х ч. Ч. II. С. 66-69.

локусом провинциального пространства, отличного от столичного, мегаполисного, свойственного большим городам. Наличие в городе Шуя высшего учебного заведения позволило сформировать достаточно значительную социальную прослойку интеллигенции, которая в определенной степени определяет гуманитарную направленность содержания социокультурного регионального пространства Шуи.

Вторая глава «Университет как образовательный центр социокультурного пространства малого города Шуя» раскрывает на основе культурологического анализа значение университета как знаниево-информационной структуры и его влияние на социокультурное пространство. В данной главе диссертационного исследования показана роль Шуйского педагогического университета как организующего центра социокультурного пространства малого города Шуи, выделена его знаниево-гуманитарная миссия и значение в межкоммуникативном диалоге культур. Глава состоит из двух параграфов.

В параграфе 2.1. «Университет в динамике социокультурного пространства малого города Шуя» на основании методологии современных исследований смыслов социокультурной динамики (О.Н. Астафьева, В.И. Красиков, Н.И. Лапин, Ю.В. Попков, П. Сорокин, А.Я. Флиер) подчеркивается значимость культурообразующих центров малого города Шуи в контексте своеобразия его развития. Показано, что в Шуйском регионе превалирует **культурно-этническое своеобразие социокультурного пространства**, что связано с неопределенностью и слабым социально-экономическим и политическим развитием региона. В этом смысле *культурный баланс* универсализации культуры и этнического своеобразия (А.Я. Флиер) склоняется к повышению *культурной самобытности социокультурного пространства*, которое в Шуре экономически и исторически сосредоточено вокруг художественных, текстильных, вышивальных, иконописных промыслов. Кроме того, данной тенденции способствует *традиционность мировоззрения*, культивируемая *исторической культурной памятью* поколений, которая, безусловно, вписывается в символический капитал общественного культурного сознания, являясь мотивационной и инерционной характеристикой социокультурного пространства. В параграфе обозначена культурная инерционность общественного сознания, связанного не только со слабостью экономического и административного управления, но и с утратами административно-политического и культурного статуса, связанного с революционными событиями 1917 года, когда Шуя потеряла статус важного регионального центра, а проводимые в начале 2000-х годов реформы вузов с целью оптимизации сети привели к тому, что Шуйский государственный педагогический университет стал филиалом Ивановского государственного университета.

Университет же является той культурной парадигмой, некой формой культуры и жизни, которая содержит в себе *мировоззренческие и ценностные смыслы, противоречия, достоинства и недостатки региональной культуры на определенном этапе ее культурно-исторического развития*, генерируя

знаниевые идеологемы этого времени. В параграфе подчеркивается, что в связи с этим Шуйский университет обозначил не только *знаниевую историко-краеведческую и гуманитарную культуру*, но и *гражданскую позицию*, которая выразилась в широком научном и воспитательном движении, организации продуктивной краеведческой деятельности.

Культурно-исторический ландшафт Шуи тесно связан с деятельностью Шуйского университета, причем *динамика* развития социокультурного пространства этого малого города имеет взаимосвязанный характер. Факторы влияния университета определяются теми его культурно-историческими изменениями, которые обозначены в диссертационном исследовании периодами, характеризующими *содержательный и системный образовательный контент университета*. В связи с этим в параграфе выделены следующие периоды развития Шуйского университета, как важнейшего элемента культуры, которые обозначили его влияние на динамику социокультурного пространства малого города.

I этап – первая половина XIX века характеризуется открытием в 1816 году Шуйского Духовного училища в честь победоносного завершения Отечественной войны 1812 года. Училище служило «кузницей кадров» для церковно-приходских школ и духовных семинарий. Этому времени соответствует бренд «Город Шуя – духовный центр края».

II этап – вторая половина XIX века – период стремительного расширения сети городских и земских начальных школ в связи с развитием кустарной и крупной текстильной промышленности. В начале XX века получает распространение культурно-просветительские молодежные кружки, на основе которых в 1918 году создаются «Краткосрочные рабоче-крестьянские педагогические курсы» в целях подготовки учителей для начальных классов и ликвидации безграмотности среди взрослого населения, прежде всего занятого на текстильном производстве. Этому этапу соответствует бренд «Шуя – текстильный край».

III этап – первая половина XX века по настоящее время «Краткосрочные рабоче-крестьянские педагогические курсы» активно развиваются и проходят путь от Педагогического техникума до Шуйского учительского института. Учащиеся в этот период активно ведут краеведческую, общественно-полезную работу, принимают участие в важнейших политических мероприятиях. В 1952 году произошла реорганизация Шуйского учительского института в Шуйский государственный педагогический институт. Началось активное развитие института, открытие новых специальностей, приглашение в вуз известных ученых, возвращение своих педагогов, что привело к получению вузом статуса университета в 1996 году. В конце XX - начале XXI столетия университет активно развивает международную деятельность, помимо совместных научных конференций с вузами Европы и США, начинает обучать студентов из стран ближнего и дальнего зарубежья, занимая по показателям достойное десятое место среди лучших педагогических вузов страны (2009г). В 2017 году Шуйский филиал ИвГУ стал лауреатом престижного конкурса «100 лучших образовательных учреждений России» (в номинации «Филиалы

вузов») по качеству образовательных услуг. Этому этапу соответствует бренд «малый город Шуя – университетский центр».

Таким образом, Шуйский университет является одним *из системных элементов социокультурной динамики, характеризующих социокультурное пространство малого города.*

В параграфе 2.2. «*Основные направления деятельности Шуйского университета в контексте развития социокультурного пространства города Шуя*» выделены основные направления деятельности Шуйского университета, рассматриваются его потенциальные научно-исследовательские ресурсы, человеческие и материальные ресурсы. Все эти факторы раскрывают значимость университета как организующего знаниево-информационного и межкоммуникативного центра, влияющего на социокультурное пространство города и региона, вносящего серьезный вклад в их социокультурную жизнь.

Университет в малом городе, взаимодействуя в социокультурной динамике с другими учреждениями занимает центральное место в социокультурном пространстве города, оказывает существенное влияние на все его составляющие.

Нами выделены следующие направления деятельности университета.

1) *Образовательное направление* представлено реализацией в вузе более 50 программ высшего и послевузовского образования, создание условий для организации непрерывного образования как студентов, так и жителей города, начиная с дошкольного возраста (проект «Дети в университете») и заканчивая людьми пенсионного возраста (проекты «Школа экскурсовода», «Университет третьего возраста», «Цифровая грамотность» и др.). Посредством организации целостного образовательного процесса, важной частью которого является организация воспитательной работы, проведения различных воспитательных мероприятий как в вузе, так и на площадках города, содействующих повышению общей культуры граждан. Рассматривая образовательный и социокультурный потенциал Шуйского филиала Ивановского государственного университета, стоит отметить наличие более чем у 80% преподавательского состава вуза ученых степеней и званий. Из них 20% является докторами наук и профессорами. Многие преподаватели являются Почетными работниками высшего образования РФ и Заслуженными работниками высшей школы РФ, награждены медалью К.Д. Ушинского, благодарностями и почетными грамотами Министерства науки и высшего образования РФ, органов исполнительной власти Ивановской области, Администрации города Шуи.

2) *Научное и публикационное направление*, представленное научными школами по *гуманитарным наукам* (педагогика, психология, культурология, этика, история, русская литература и русский язык, романо-германские языки); *естественно-научным* (естествознание, безопасность жизнедеятельности и экология, информационная безопасность, алгебра и теория чисел), которые широко известны в российской и зарубежной науке. В вузе функционирует развитая научная инфраструктура, включающая в себя научно-исследовательские лаборатории и научные центры, в числе которых

Центр кризисологических исследований, Этнохудожественный центр «ИСТОКИ», Лаборатория геоинформационных технологий, Центр изучения региональной казуальной истории и др. В вузе ежегодно проводятся десятки международных, всероссийских, региональных конференций, таких как: областной фестиваль «Молодая наука – развитию Ивановской области» Межвузовская научная конференция «Сохранение и развитие культурного и образовательного потенциала Ивановской области», День науки, Международная научная конференция «Шуйская сессия студентов, аспирантов, педагогов, молодых ученых», научно-практическая конференция «Космос Бальмонта: миры и люди», региональный научный семинар «Социокультурная идентификация личности» и другие. В университете издаются монографии, учебники, учебные и учебно-методические пособия, сборники трудов конференций.

2) Научная деятельность студентов. Студенты университета активно участвуют в региональных и всероссийских олимпиадах по педагогике, психологии (Нижний Новгород, Ярославль, Саранск, Санкт-Петербург), по информационным технологиям (Екатеринбург), по безопасности жизнедеятельности (Иваново) и др. Команды и отдельные студенты занимают призовые места, их награждают грамотами и дипломами разной степени.

Студенты с интересом участвуют во Всероссийских диктантах («Всероссийский экологический диктант», «Географический диктант», «Диктант, посвящённый юбилею победы» и др., и также занимают призовые места.

Коллективная работа «Педагогическое сотрудничество социальных институтов «Центр детского творчества – школа – вуз – церковь» как эффективное средство организации духовно-нравственного воспитания обучающихся» получила Гран-при Конкурса в номинации «За организацию духовно-нравственного воспитания в рамках образовательного учреждения».

Ежегодно студенты участвуют в международных, региональных конференциях, а именно: IX Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы развития национальной экономики», национальная научно-практическая конференция «Физическое воспитание в условиях современного образовательного процесса», XI научно-практическая конференция «Наука, образование и культура», VIII Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы социальных и трудовых отношений».

Студентам, магистрантам, аспирантам ШФ ИвГУ награждаются стипендиями правительства РФ, президента РФ, стипендией округа Шуя.

3) Межкоммуникативная деятельность, которая традиционно связана с проведением университетом фестивалей, музыкальных концертов, праздничных, выставочных мероприятий в том числе при активном взаимодействии с другими институтами культуры и учреждениями города Шуя. Университетом выстроено продуктивное социальное партнерство в области социокультурной деятельности с городским Домом культуры, Шуйским историко-художественным и мемориальным музеем им.

М.В. Фрунзе, литературно-краеведческим музеем К.Д. Бальмонта, пансионатом для пожилых людей «Уютный дом», дошкольными учреждениями города, Шуйской коррекционной школой-интернатом, Шуйским детским домом-школой, городскими общеобразовательными школами, Центром детского творчества, Администрацией и Думой городского округа Шуя, Молодежным информационным центром, клубами по месту жительства, Детской художественной школой, Шуйской школой искусств, городским волонтерским центром, Шуйским краеведческим обществом. Кроме этого, социокультурное взаимодействие осуществляется с Южским и Палехским домами ремесел, Ивановским региональным отделением Всероссийской общественной молодежной организации «Всероссийский студенческий корпус спасателей», с Ивановским государственным историко-краеведческим музеем имени Д.Г. Бурлыгина. Межкультурная деятельность университета, осуществляющая межкультурное сотрудничество, тесно связана с Ивановским Домом национальностей, национально-культурными автономиями, проживающими на территории региона, а также зарубежными организациями, такими как: Университет в г. Фехта (Германия), Институт гуманитарных наук и культур, кафедра туризма и гостиничного менеджмента университета г. Анже (Франция), кафедра русского языка как иностранного университета Ренн-2 (Франция), посольства Франции и Германии в России, Тихоокеанский университет г. Сиэтл (США) и др. «С 2008 года в Шуйский университет был впервые осуществлен набор иностранных граждан, на сегодняшний день более 100 зарубежных студентов обучаются в вузе. Это студенты бакалавриата и магистратуры, аспиранты, докторанты из Туркменистана, Таджикистана, Азербайджана, Молдовы, Грузии, Украины, Белоруссии, Пакистана и стран Африки»⁷.

4) Культурная миссия университетской библиотеки. В культурном пространстве малого города Шуя университетская библиотека представляет собой уникальный феномен, позволяющий раскрыть не только культурную значимость исторического наследия, но и особенность этоса, места, а значит - собственную культурную идентичность. Университетская библиотека г. Шуя имеет давнюю культурную историю, которая отразила *светские и религиозные особенности библиотечного дела*, процессы его развития, заключающиеся в формате содержания книг, отражающих характер и интересы культурного сознания того времени. В параграфе подчеркивается, что библиотека в процессе исторического развития оказывала значительное влияние на формирование *символического культурного капитала* провинциального социокультурного пространства, масштаб которого простирается в формате: *от знаниевой культуры до культурного делания*.

⁷ Горбунова Е.А. История становления и развития Шуйского государственного педагогического университета (Шуйского филиала Ивановского государственного университета) // Сохранение и развитие культурного и образовательного потенциала Ивановской области: Сборник трудов межвузовской научной конференции. -Шуя: Издательство Шуйского филиала ИвГУ, 2018. - С.22-23.

В заключении подводятся итоги исследования, обобщаются его результаты. В работе раскрыты роль и место университета в формировании и развитии социокультурного пространства малого города Шуя, являющегося частью его жизненного пространства. В диссертации определено влияние университета как образовательного центра на развитие малого города Шуи в контексте состояния и формирования его культурно-коммуникативного, информационного и образовательного пространства.

Основные положения, выносимые на защиту, отражены в следующих публикациях автора:

Монография

1. Горбунова, Е.А. Университет как центр социокультурного пространства малого города Шуя: монография [Текст] / А.А. Михайлов, А.А. Червова, Е.А. Горбунова – М.: Издательство «Русский журнал», 2021. – 222 с. ISBN 978-5-86229-445-3 (авторский вклад 50%)

Статьи в рецензируемых научных журналах, входящих в Перечень ВАК:

2. Горбунова, Е.А. К вопросу о понятии «Социокультурная среда» города [Текст] / Е.А. Горбунова, А.А. Червова, М.Ю. Алексеева, К.Е. Романова // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. 2018. - №IV (28). – С. 119-128. (авторский вклад 60%)

3. Горбунова, Е.А. Мода XX века как феномен культуры (ретроспективный анализ) [Текст] / К.Е. Романова, Е.А. Горбунова // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. 2018. - №IV (28). – С. 129-144. (авторский вклад 60%)

4. Горбунова, Е.А. Вклад музеев в социокультурную среду города Шуя [Текст] / Е.А. Горбунова, А.А. Червова, М.Ю. Алексеева // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. 2018. - №3 (27) Том 2. – С. 157-163. (авторский вклад 60%)

5. Горбунова, Е.А. Малые (провинциальные) города в социокультурном пространстве России (на примере г. Шуя Ивановской области) [Текст] / Е.А. Горбунова, А.А. Михайлов, А.А. Червова // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. 2020. - №3 (35). – С. 104-112. (авторский вклад 60%)

6. Горбунова, Е.А. Библиотека университета как культурно-просветительский и образовательный центр малого (провинциального) города Шуя / Е.А. Горбунова, А.А. Михайлов, А.А. Червова // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. 2020. - №3 (27) Том 2. – С. 157-163. (авторский вклад 60%)

Научные статьи в других изданиях:

7. Горбунова, Е.А. К вопросу о духовно-нравственном развитии детей в социокультурной среде малого города средствами дополнительного образования (на примере города Шуя Ивановской области) [Текст] / Е.А. Горбунова // Проблема человека в педагогических исследованиях. Санкт-Петербург, 2017. – С. 106-109.

8. Горбунова, Е.А. О понятии социокультурная среда [Текст] / Е.А. Горбунова // Шуйская сессия студентов, аспирантов, молодых ученых: материалы X Международной научной конференции. – Москва - Шуя, 2017. – С. 155-157.

9. Горбунова, Е.А. История становления и развития Шуйского государственного педагогического университета (Шуйского филиала Ивановского государственного университета) [Текст] / Е.А. Горбунова // Сохранение и развитие культурного и образовательного потенциала Ивановской области: Сборник трудов межвузовской научной конференции. Шуя - Иваново, 2018. – С. 18-22.

10. Горбунова, Е.А. Социокультурная жизнь малого города (на примере города Шуя Ивановской области) [Текст] / Е.А. Горбунова // Шуйская сессия студентов,

аспирантов, педагогов, молодых ученых: материалы XII Международной научной конференции. Москва - Шуя - Иваново, 2019. – С. 157-159.

11. Горбунова, Е.А. Вклад города Шуя в культуру России [Текст] / Е.А. Горбунова, А.А. Михайлов, А.А. Червова // Наука и образование в современном вузе: вектор развития: сб. материалов науч.-практ. конф. – Шуя: Изд-во Шуйского филиала ИвГУ, 2020 – С.7-9.

12. Горбунова, Е.А. Малый город, как локус культуры [Текст] / Е.А. Горбунова // Шуйская сессия студентов, аспирантов, педагогов, молодых ученых: материалы XIII Международной научной конференции (Шуя, 25 сентября 2020 г.) / отв. ред. А.А. Червова. – Шуя: Изд-во ИвГУ, 2020. – С.186-188.

Общий объем публикаций по теме диссертационного исследования составляет 9 п.л.