

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.062.08 НА БАЗЕ
ФГБОУ ВО «ИВАНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ)
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА КУЛЬТУРОЛОГИИ

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 22.09.2022 г. №208

О присуждении Лепешкину Дмитрию Германовичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата культурологии.

Диссертация «Постсекуляризм как феномен культуры (диалектика старого и нового)» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры принята к защите 7 июля 2022 г., протокол № 200 диссертационным советом Д 212.062.08, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет» (Министерство образования и науки Российской Федерации; 153025, г. Иваново, ул. Ермака, д. 37/7). Диссертационный совет создан приказом Министерства образования и науки (Минобрнауки Российской Федерации) от 12.08.2013 № 430/нк.

Соискатель Лепешкин Дмитрий Германович, 1970 года рождения, гражданин РФ. Соискатель Лепешкин Дмитрий Германович в 2006 году окончил государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Шуйский государственный педагогический университет» по специальности «Религиоведение» с присвоением квалификации «Религиовед, преподаватель». С 2020 года по настоящее время Лепешкин Дмитрий Германович является аспирантом очной формы обучения кафедры культурологии и изобразительного искусства ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», Шуйский филиал по

направлению подготовки 51.06.01 Культурология, направленности Теория и история культуры.

Работает старшим преподавателем кафедры богословия и Священного Писания Ветхого и Нового Завета Свято-Алексеевской Иваново-Вознесенской Православной духовной семинарии г. Иваново.

Научный руководитель – Океанский Вячеслав Петрович, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой культурологии и изобразительного искусства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет», Шуйский филиал.

Официальные оппоненты:

Корсакова Ирина Анатольевна – доктор культурологии, доцент, декан факультета подготовки научно-педагогических кадров ГБОУ ВО города Москвы «Московский государственный институт музыки имени А. Г. Шнитке»;

Федотов Алексей Александрович – доктор исторических наук, доцент, начальник научного центра по проблемам взаимодействия власти и гражданского общества, профессор ЧОУ ВО «Институт управления», Ивановский филиал – **дали положительные отзывы на диссертацию.**

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры», в своем положительном заключении, подготовленном Доктором философских наук, профессором, профессором кафедры философии ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры» Е. В. Мареевой и подписанном Кандидатом философских наук, заместителем заведующего кафедрой философии ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры» А. И. Вакулинской (Протокол № 6 от 30.06.2022), утвержденном Проректором по научной работе ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры» доктором филологических наук, профессором А. Н. Ужанковым, указала, что диссертация Лепешкина Дмитрия Германовича «Постсекуляризм как

феномен культуры (диалектика старого и нового)» является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи выявления специфики постсекуляризма как феномена культуры через призму конфликта цивилизаций в контексте осмысления возможных сценариев его развития, имеющей большое теоретическое и научно-практическое значение, что соответствует требованиям п. п. 9-11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24. 09. 2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата культурологии, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры».

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 8 работ, из них 3 статьи в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК МОиН РФ.

Работы посвящены анализу постсекулярной современности, находящейся на пути выбора между *Homo religiosus* и *Homo Deus*; изучению представлений о постсекулярном в современном научном дискурсе; исследованию идеи обмирщения Трансцендентного как основы создания новой антитрадиции; осмыслению генетической связи западного христианства и секуляризации; осмыслению секуляризма как псевдорелигиозности в секулярном и церковном исследовательском дискурсе; изучению движения «Радикальной ортодоксии», а также феноменов «Нового Просвещения» и «Нового атеизма».

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Лепешкин Д.Г. Представления о секуляризме в современной конфессиональной теологии. [Текст] / Д.Г. Лепешкин // Философская мысль. – 2021. – №9. – С. 45-53 [электронный ресурс]. – URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=36359 (дата обращения: 03.05.2022 г.) (0,54 п. л.).

2. Лепешкин Д.Г. На пути к «Новому Просвещению»: представления о постсекулярном в современном научном дискурсе. [Текст] / Д.Г. Лепешкин // *Философская мысль*. – 2022. - № 1. – С. 13-24 [электронный ресурс]. – URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=36500 (дата обращения: 03.05.2022 г.) (0,64 п. л.).

3. Лепешкин Д.Г. Попытки преодоления «смерти Бога» «безрелигиозным христианством»: идея обмирщения Трансцендентного как основа создания новой антитрадиции. [Текст] / Д.Г. Лепешкин // *Философская мысль*. – 2022. – № 3. – С. 20-28 [электронный ресурс]. – URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=36913 (дата обращения: 03.05.2022 г.) (0,54 п. л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы, не имеющие замечаний, от:

Кафедры иностранных языков и профессиональных коммуникаций Ивановской пожарно-спасательной академии ГПС МЧС России, составленный и подписанный кандидатом культурологии, доцентом кафедры с возложением обязанностей заведующего кафедрой, Лобовой Анной Анатольевной;

Брагиной Натальи Николаевны, доктора культурологии, доцента кафедры теории музыки ФГБОУ ВО "Нижегородская государственная консерватория им. М.И. Глинки";

Иткулова Сергея Зуфаровича, кандидата культурологии, доцента, доцента кафедры общеобразовательных дисциплин ФГБОУ ВО «Ивановская государственная сельскохозяйственная академия имени Д.К. Беляева»;

Новикова Антона Витальевича, кандидата культурологии, учителя истории МКОУ Палехская Средняя школа;

Урядовой Валентины Викторовны, кандидата философских наук, доцента, доцента кафедры гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО

«Тихоокеанский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается решением диссертационного совета Д 212.062.08 от 7 июля 2022 г., протокол № 200 в соответствии с п. п. 22, 24 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

впервые в квалификационном культурологическом исследовании:

– **проведено** выявление специфики постсекуляризма как феномена культуры через призму конфликта цивилизаций в контексте осмысления возможных сценариев его развития;

– **доказано** что постсекуляризм – нелинейное, многомерное явление современной культуры, не сводимое к одному лишь «возвращению религии», либо же к «новому атеизму» и «новому Просвещению»;

– **обосновано**, что постсекулярность как феномен культуры – это, прежде всего тотальная возможность выбора между анти-Традицией и Традицией, фактически будущем человечества, которое может идти по пути возрождения Homo Religiosus (Человека религиозного) либо созидания Homo Deus (человека обожествленного самим собой);

– **выяснено**, что что постсекуляризм не только феноменальная возможность выбора, но и время (эпоха), когда возможность подобного выбора предельно и всеобще обостряется, что обусловлено эскалацией столкновения цивилизаций;

– **установлено**, что мимикрирование секулярного в «новое христианство» есть лишь атрибут данной эпохи, но не ее суть; постсекулярность не ограничивается данными процессами, но и не обходится без них;

– **выяснено**, что постсекуляризм есть не просто явление современной культуры – это еще и эсхатологическо-мессианское измерение: возможное начало конца одних цивилизаций и возрождения других.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в следующем вкладе в теорию и историю культуры:

– **осуществлено** культурологическое осмысление феномена постсекуляризма как возможности выбора, времени этой возможности, катализатора как необходимости выбора, и потенции последующего развития человечества в зависимости от сделанного им выбора;

– **рассмотрен** постсекуляризм не просто в контексте конфликта цивилизаций, но как одна из движущих сил этого столкновения.

Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что:

– результаты исследования могут быть использованы как основание для осуществления прогнозирования и футурологических сценариев развития, как на уровне цивилизации, отдельно взятого государства, так и на личностном уровне;

– результаты исследования могут быть использованы в системе высшего и дополнительного профессионального образования;

– основные положения и выводы диссертационного исследования нашли свое отражение в курсах лекций и семинаров по культурологии и теологии.

Оценка достоверности и обоснованности результатов исследования выявила, что надежность полученных выводов не вызывает сомнения по следующему ряду причин: выдерживаются теоретические и эмпирические критерии истинности научного знания; факты, приводимые для подтверждения выводов, носят системный характер; выводы встраиваются в систему современного знания в области теории и истории культуры, теологии и историософии, органично продолжая исследования Ю. Хабермаса, Ч. Тейлора, П. Бергера, А. И. Кырлежева, Х. Казановы, Дж. Минлбанка,

А. С. Хомякова, Н. А. Бердяева, К. Ясперса, Р. Гвардини, А. Дж. Тойнби, Э. Тоффлера, М. Элиаде, Ф. Фукуямы, П. Бьюкенен и др.; достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечены также совокупностью выбранных и использованных методологических и теоретических позиций, применением комплекса методов, адекватных предмету, задачам и этапам исследования, аргументированностью теоретических положений, репрезентативностью объема и качества использованных научно-исследовательских источников.

Личный вклад соискателя состоит в:

- **личном участии** на всех этапах исследования: сбор, анализ и систематизация материала исследования;
- **уточнении категориального статуса понятий «секулярное», «секуляризация» и «секуляризм»;**
- **изучении истоков секуляризма, логики его развития, особенностей существования и реализации в современном мире;**
- **анализе характера взаимосвязи между секулярным и постсекулярным; а также основных представлений о постсекулярном как феномене культуры в контексте современного научного и конфессионального дискурса;**
- **обозначении формы развития постсекуляризма как феномена культуры в современном мире;**
- **выявлении взаимосвязи и определении возможности наличия взаимообусловленности между постсекулярностью и конфликтом цивилизаций;**
- **оценке прогностических ожиданий от изучаемого феномена культуры в футурологическом и эсхатологическом контексте;**
- **анализе материалов исследования и обобщении их в виде выводов, с возможностью практического применения;**
- **подготовке публикаций по выполненной работе (в том числе, 3-х статей, опубликованных в ведущих научных журналах, рекомендуемых**

Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации);

– **личном участии** в апробации результатов исследования на международных конференциях, публичных обсуждениях на кафедре культурологии и изобразительного искусства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет», Шуйский филиал.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается логичным построением этапов исследования, наличием единого методологического аппарата и обоснованностью выводов, логически вытекающих из результатов исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны критические замечания: феномен постсекуляризма прочитывается диссертантом в глобальном контексте конфликта цивилизаций, при этом, согласно логике исследования, основной нерв необходимости выбора между «Традицией и анти-Традицией» и связанная с ним напряженность, имеют место быть либо в лоне одной цивилизации Запада, либо на цивилизационном стыке Запада и Православно-Славянской (в терминологии С. Хантингтона) цивилизаций.

Соискатель **Лепешкин Дмитрий Германович** ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию: феномен секулярного и сами секуляризационные процессы в значительной мере онтологичны именно Западной цивилизации, имеющей свои основания в христианстве. Об это упоминается в работе, и на это указывают многие исследователи проблемы. В связи с этим, и феномен культурный постсекулярного, во многом, есть феномен христианской или постхристианской цивилизации. Кроме того, не-Западные проявления изучаемого феномена есть предмет дальнейшей исследовательской работы автора.

