

Отзыв
на автореферат диссертации М.А. Дударевой
«Апофатика русской словесной культуры конца Нового времени:
образы смерти»,
представленной на соискание учёной степени доктора культурологии по
специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры»

В названии диссертации заложены направления, совмещенность которых создает объемное междисциплинарное поле с системой корреляций, определяющей новизну и, соответственно, актуальность исследования. Очевидна смелость применения понятия *апофатика* с доминантной семой отрицания к русской словесной культуре в её многожанровой представленности. Столь же очевиден профессионализм (и даже талант) исследователя перевести, по сути, апофатику в катафатику, то есть, перейти от отрицания к утверждению культурологической значимости явления.

Дискурсивный метод способствовал тому, что разнородный текстовый материал (проза, поэзия, сказки) получил концептуальную целостность через хронотоп *конец Нового времени* (культурные тексты, тексты культуры – часть социального мира) и через образное восприятие и познание смерти как запредельной для человека реальности (анализ текстов культуры через язык). В диссертации показано, что образы смерти могут быть простыми и сложными, эксплицитными и имплицитными, традиционными и новаторскими, то есть ничем не ограниченными (апофатика отрицает ограничения). Соединение образов, смысла и цели (это тоже проявление дискурсивного метода) в большинстве случаев происходит на основе корреляции «образов смерти», всего танатологического комплекса с фольклорным авторским сознанием, ориентированным на фольклорную эстетику. Автор убедительно доказывает, что апофатические традиции связаны прежде всего с фольклором.

Диссертация М.А. Дударевой может служить весомым аргументом того, что современный культурологический дискурс основывается на междисциплинарности. Мультимодальная конструкция неоднородных эмпирических фактов, привлеченных для культурологической интерпретации, позволила поднять теоретический уровень исследования через утверждение методологически важного тезиса о взаимосогласованности характеристик описания культуры. Междисциплинарность в диссертации утверждается вниманием к тексту во всех его характеристиках. Сформированный соискателем резерв интерпретации апофатического дискурса остается принципиально открытым для рассмотрения текстов разной природы – как художественных, так и нехудожественных.

Общая положительная оценка работы не исключает дискуссионного рассмотрения некоторых позиций исследователя. Терминосистема, на основе которой проведено описание апофатики, отражает движение мысли интерпретатора между непознанным, непознаваемым, невыразимым, но все-таки понятым (значит, как-то выраженным) и получившим соответствующую квалификацию. В качестве инструмента описания апофатических структур

используется ряд номинаций: *мортальный комплекс, мортальный мотив, мортальное событие, мортальный сюжет, мортальные эпизоды, мортальный подтекст, мортальный образ, апофатический горизонт художественного текста, апофатическое поведение героев, апофатический эффект*. Каждая номинация представляет свой критерий и набор признаков апофатичности, которые, к тому же, по-разному реализуется в прозе и в поэзии на разных временных этапах и в разных идиостилиях. Желательно на дефинитивном уровне определить содержание каждой из названных номинаций.

Присутствие апофатических маркеров (явное или латентное) фиксируется в большинстве поэтических текстов. По какому принципу формировался список авторов и осуществлялся выбор текстов? На наш взгляд, стихотворение О. Мандельштама «На бледно-голубой эмали...» по апофатическому наполнению уступает стихотворению «В игольчатых чумных бокалах...», стихотворение Н. Гумилева «Заблудившийся трамвай» более презентативно, чем стихотворение «Жираф». Кроме того, именно на основе «Заблудившегося трамвая» сформировалась значимая для характеристики социального времени апофатическая традиция («следы» гумилевской апофатики находим в стихотворениях В. Набокова, Ю. Левитанского, А. Кушнера, Е. Винокурова). Иначе говоря, происходит как «угасание апофатической традиции», так и ее сохранение.

Высокий научный уровень диссертации М.А. Дударевой не вызывает сомнений. Феномен апофатики получил всестороннее, эпистемологически значимое описание.

Диссертационное исследование М.А. Дударевой «Апофатика русской словесной культуры конца Нового времени: образы смерти», представленной на соискание учёной степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры» соответствует п. 9 – 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842, а М.А. Дударева заслуживает присвоения учёной степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры».

Доктор филологических наук,
профессор кафедры
русского языкознания и коммуникативных технологий
Луганского государственного
педагогического университета

Синельникова Л.Н.

11.08.2021.

Почтовый адрес организации:
298635, Луганск, ул. Оборонная, 2.

Телефон: +380 (642) 59-90-08.

Электронная почта: prof.sinelnikova@gmail.com

Подпись _____
Заверяю _____
Начальник отдела кадров _____
Инициалы _____

ОТДЕЛ КАДРОВ
М.П. Синельниковой Л.Н.
Уч. записная книжка № 61113668
Информационно-справочный центр
М.П. Синельниковой Л.Н.

ВХОДЯЩИЙ № 585
30. 08 2021 г.