

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

**ИНСТИТУТЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ
СОЦИАЛИЗАЦИИ СТУДЕНЧЕСКОЙ
МОЛОДЕЖИ
(на примере г. Иваново)**

Работу выполнила:

Студентка 4 курса направления
подготовки «Социология»
Соловьева Е. А.

Научный руководитель:

канд.соц. наук,
доцент каф. С и УП Звонарева А.Е.

Актуальность темы исследования

- Происходит процесс трансформации политической системы государства. В связи с этим изменяются и механизмы политической социализации молодежи. В настоящее время происходит расширение числа институтов, осуществляющих политическую социализацию, одновременно с разрушением приоритетности у ранее существовавших.
- Существует расхождение во мнениях о том, какой из институтов политической социализации является основополагающим для молодого человека.
- Именно по уровню политической социализации молодежи во многом можно определить состояние социальных проблем в современном российском обществе.

- **Объект исследования:** процесс политической социализации.
- **Предмет исследования:** институты политической социализации студенческой молодежи.
- **Цель работы:** проанализировать институты политической социализации студенческой молодежи.
- **Задачи:**
 1. Описать теоретические подходы к изучению социализации.
 2. Раскрыть сущность политической социализации.
 3. Охарактеризовать институты политической социализации.
 4. Провести социологическое исследование институтов политической социализации студенческой молодежи на примере г. Иваново

Задача 1

Описание теоретических подходов к изучению социализации

- Возникновение понятия «социализации» в американской и французской социологии относят к концу XIX в. и связывают с именами американского социолога Ф. Г. Гиддингса (1855—1931) и французского социолога Г. Тарда (1843—1904).
- В данной дипломной работе социализация будет рассмотрена исходя из двух подходов. Данные подходы были предложены и описаны А. В. Мудриком:
 - ✓ Субъект-объектный подход (макро теория). Для описания первого подхода были изучены труды Т. Парсонса «Общие теоретические проблемы социологии» и И.С.Кон «Социология личности».
 - ✓ Субъект-субъектный подход (микро теория). Для анализа субъект-субъектного подхода в изучении социализации были использованы работа П.Бергера и Т.Лукмана «Социальное конструирование реальности», учебник Н.Смелзера «Социология» и статьи Г.М. Андреевой.

Задача 2

Роль политической социализации

- Научный интерес к проблемам изучения политической социализации возникает в середине XX века. Понятие «политическая социализация» появляется в 1954 г., в научный оборот ввели данное понятие Д. Истон и Г. Г. Хаймен.
- В данной дипломной работе были изучены взгляды о политической социализации, ее сущности Ж.Т. Тощенко и Н.А. Головина. Определения социологов взяты как ключевые в данной работе и наиболее современные. При анализе работ Н. А. Головина выявлено в чем заключается особенность социологического подхода в исследованиях политической социализации. При изучение трудов Ж. Т. Тощенко рассмотрен еще один важный аспект политической социализации – ее этапы.
- В работе также упомянуты основные компоненты политической социализации, разработанные И.Н.Новоставским.

Задача 3

Институты политической социализации

- Институты политической социализации в бакалаврской работе были классифицированы на политические и неполитические.
- Для анализа политических институтов, а именно политических партий и молодежной политики были использованы работы Л. С. Вагиной, Д.В. Бычкова, И.А. Задонской.
- Для второй группы примером выступил такой институт как семья и СМИ (интернет). Для изучения были использованы статьи Л. А. Пресняковой, О. А. Малакановой, Ю.Н. Акифевой, И.Н. Новоставского, Т.В. Ефимовой, Д.В. Бычкова.

Задача 4

Социологическое исследование институтов политической социализации студенческой молодежи на примере г. Иваново

- **Метод исследования** – опрос в форме анкетирования
- В данном социологическом исследовании использовалась многоступенчатая выборка, в которой были применены процедуры поэтапного отбора объектов опроса.
Объем выборочной совокупности – 204 человека.
- **Объект исследования:** Студенты вузов г. Иваново.
- **Предмет исследования:** Институты политической социализации студенческой молодежи г. Иваново.
- **Цель** данного исследования заключается в изучении институтов политической социализации студентов.

Политические предпочтения респондентов

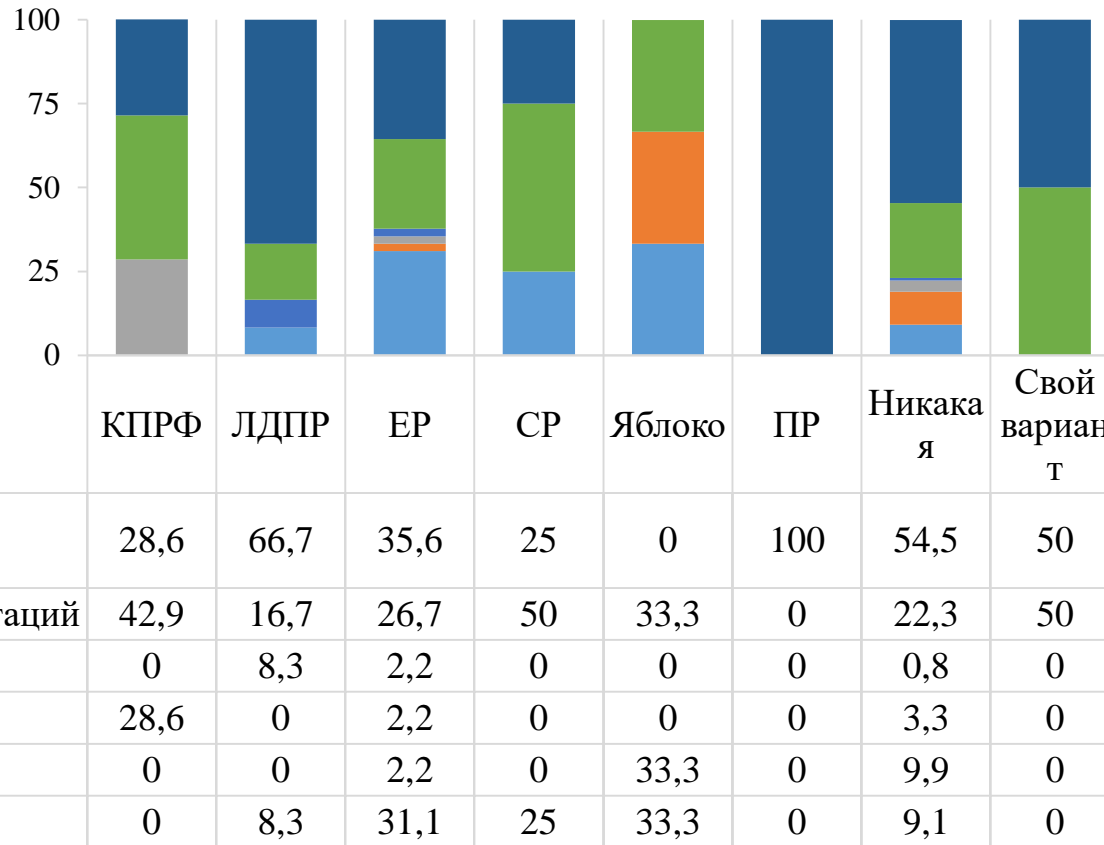


Рис.1 Зависимость выбора политической партии от приверженности к политической идеологии, в % (n=204)

Интернет: 2,4 балла



Вуз: 1,6 баллов



Семья: 2 балла



Политические партии: 1 балл



Влияние институтов политической социализации на политические предпочтения респондентов, по 5-ти бальной шкале

Знания респондентов о политической сфере

Табл.1

Знание политического режима РФ, распределение по полу, в % (n=204)

Политический режим	Пол		Суммарный процент
	Мужской	Женский	
Демократический	34,3	41,2	37,7
Авторитарный	15,7	9,8	12,7
Тоталитарный	13,7	11,8	12,7
Смешанный	36,3	37,2	36,8
Итого	100	100	100

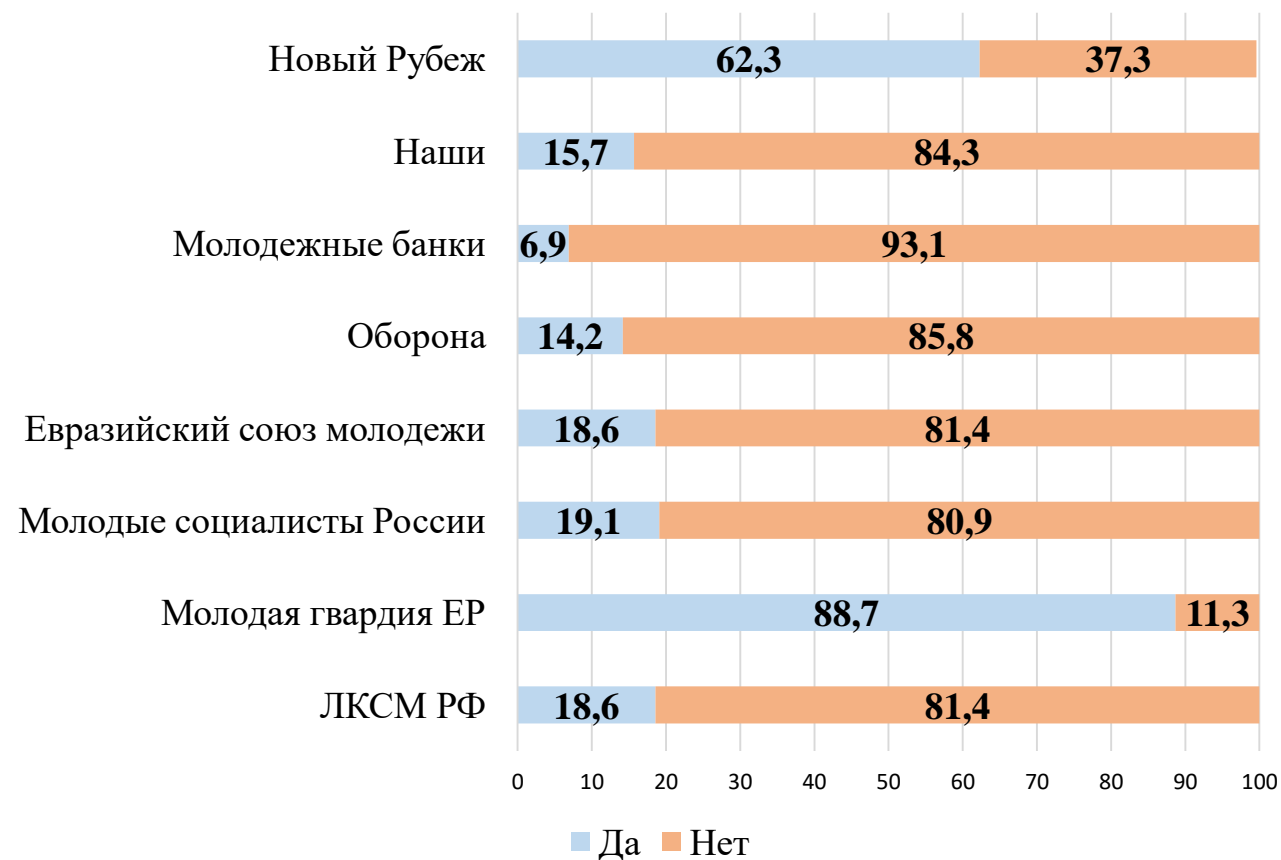


Рис. 2 Знания о существующих в России молодежных политических организациях, в % (n=204)

Политическая активность респондентов

Табл.2

Опыт участия и желание поучаствовать в митингах, демонстрациях, шествиях, акциях протеста, распределение по полу, в % (n=204)

Опыт участия	Пол	
	Мужской	Женский
Участвовал(-а)	28,4	32,4
Не участвовал(-а), но хотел(-а) бы поучаствовать	24,5	6,9
Не участвовал(-а) и не хочу участвовать	47,1	60,8
Итого	100	100



Рис.3 Опыт участия респондента в политической жизни, в % (n=204)

Политическая активность респондентов

Табл.3

Просмотр совместно с семьей телепередач на политическую тематику, распределение по полу, в % (n=204)

Значение	Пол	
	Мужской	Женский
Да, часто	2	2,9
Иногда	48	52,9
Никогда	50	44,1
Итого	100	100

Табл.5

Просмотр или прослушивание телепередачи «Прямая линия с В.В. Путиным», распределение по вузу, в % (n=204)

Значение	Вуз		
	ИвГУ	ИГЭУ	РАНХиГС
Да	75	75,5	86,7
Нет	25	24,5	13,3
Итого	100	100	100

Табл.4

Обсуждение политических проблем/событий преподавателей и респондентов в вузе, распределение по вузу обучения, в % (n=204)

Обсуждение политических проблем/событий	Вуз		
	ИвГУ	ИГЭУ	РАНХиГС
Да, бывает	88,8	51,1	96,7
Нет, не бывает	11,3	48,9	3,3
Итого	100	100	100

Интерес респондентов к политической сфере

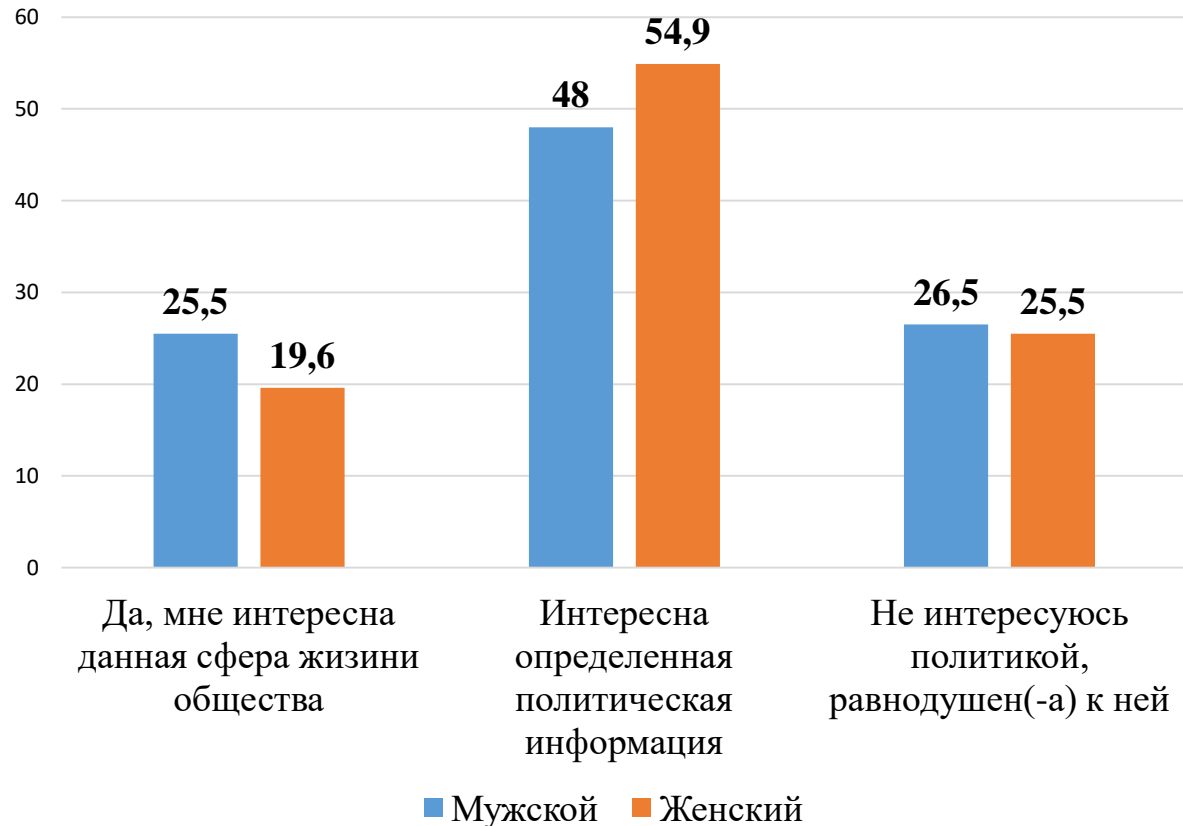


Рис.4 Интерес студентов к политике, распределение по полу, в % (n=204)

Табл.6

Желание задать вопрос В.В. Путину в рамках трансляции «Прямая линия с Президентом», распределение по полу, в % (n=158)

Значение	Пол	
	Мужской	Женский
Хотел(-а) бы	54,4	32,9
Не хотел(-а) бы	20,3	30,4
Затрудняюсь ответить	25,3	36,7
Итого	100	100

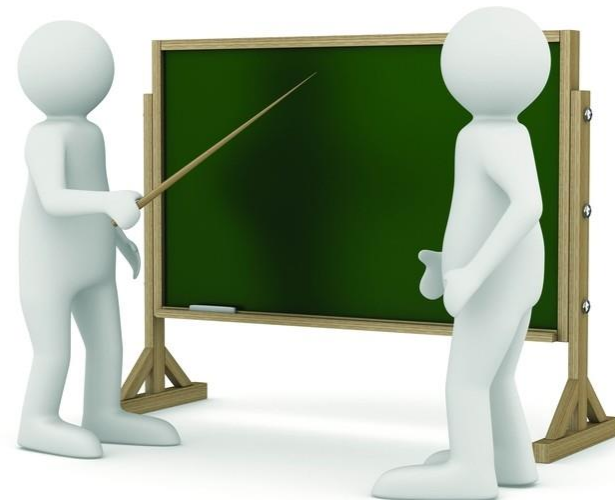
По данным опроса фонда «Общественное мнение» в апреле 2015 года, 59% россиян хотели бы задать Владимиру Путину какой-либо вопрос, 46% ничего было спрашивать, а 5% затруднились ответить.

Интерес респондентов к политической сфере

Как студенты предлагают повысить интерес к политике среди молодежи через вуз?



Через учебный процесс



Через диалог преподаватель-студент



Через мероприятия в рамках вуза

Уровень доверия респондентов политической сфере



По результатам исследования ФОМ, проведенного 13 июня 2019 года, В.В. Путину безусловно доверяют 27%, скорее доверяют 33%, скорее не доверяют 18%, безусловно не доверяют 16% и затрудняются ответить 7%.

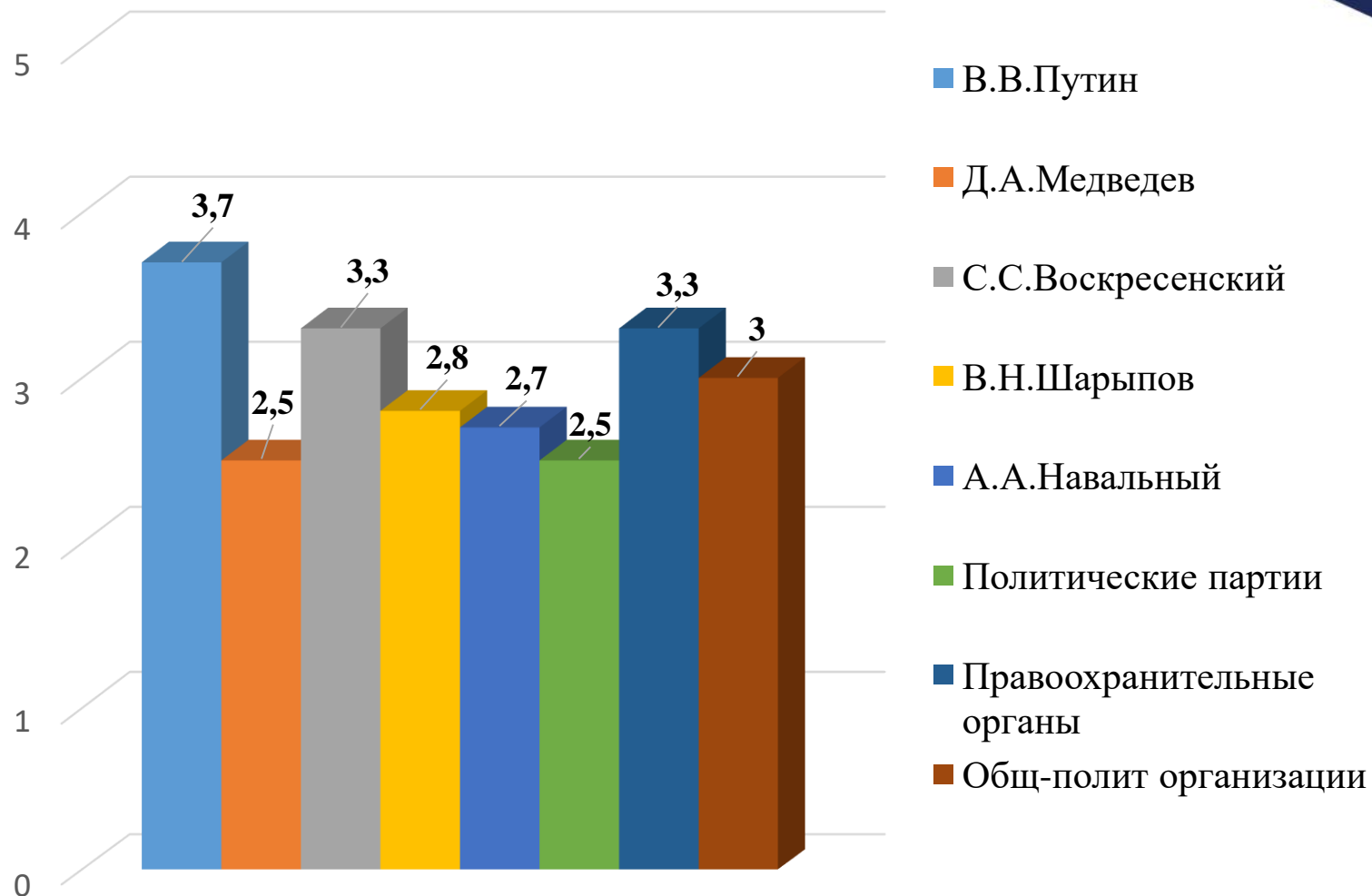


Рис.5 Средняя оценка доверия политическим деятелям и институтам, по 5-ти бальной шкале

Уровень доверия респондентов политической сфере

Табл. 7
Причины недоверия властным структурам, распределение по полу, в % (n=204)
Итоговый процент выше 100, так как вопрос предполагал несколько вариантов ответа

Значение	Пол	
	Мужской	Женский
Неудовлетворение результатами деятельности	70,6	67,6
Ограниченная информация об их деятельности	36,3	36,3
Влияние мнения семьи	13,7	8,8
Влияние фактов из Интернета	23,5	25,5
Коррупционированность власти	57,8	70,6
Затрудняюсь ответить	4,9	1
Итого	206,8	209,8

Оценка политической сферы



Рис. 6 Оценка значения политических партий и заинтересованности политических партий в привлечении молодежи к сфере политики в представлениях респондентов, в % (n=204)

Семье как институту политической социализации влияет на политические предпочтения студентов, на участие в выборах и другие виды политической активности.

Студенты оценивают роль политических партий в соответствии с их деятельностью, которая направлена непосредственно на молодежь.

В ходе исследования мы сделали вывод о том, что студенты возлагают особую роль на вузы.

Студенты особенно заинтересованы внутренней политикой. Максимальное доверие у студентов к Президенту РФ. С помощью «Прямых линии» студенты приобщаются к политике.

Мы полагаем, что основная форма интереса к политике сегодня – информационная. Особое влияние на политическую социализацию студентов оказывает Интернет.

Основные выводы

Рекомендации



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!