

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА
Социологический факультет**



**XI Международная научная конференция
«СОРОКИНСКИЕ ЧТЕНИЯ»**

**УНИВЕРСИТЕТ В ГЛОБАЛЬНОМ МИРЕ:
НОВЫЙ СТАТУС И МИССИЯ**

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

**МОСКВА
МАКС Пресс
2017**

ISBN 978-5-317-05537-0

УДК 316
ББК 60.5
У59

Университет в глобальном мире: новый статус и миссия: XI
У59 Международная научная конференция «Сорокинские чтения – 2017»: Сборник материалов. – М.: МАКС Пресс, 2017. – 976 с. (Электронное издание комплексного распространения).
ISBN 978-5-317-05537-0

Сборник тезисов составлен на основе материалов, присланных российскими и иностранными учеными в Оргкомитет XI Международной научной конференции «Сорокинские чтения – 2017». Тезисы публикуются в авторской редакции. Материалы цензуре не подвергались; мнение Оргкомитета может не совпадать с позицией авторов.

Издание предназначено для преподавателей и научных сотрудников, аспирантов, магистрантов и бакалавров, интересующихся актуальными проблемами и разработками социологической науки.

Ключевые слова: социология, высшее образование, университет, Сорокинские чтения, международная конференция.

УДК 316
ББК 60.5

Все материалы публикуются в авторской редакции

University in a global world: new status and mission: XI International Scientific Conference «Soroking Readings – 2017»: Materials. – Moscow, MAKS Press, 2017. – 976 p.

Current book includes materials by Russian and international scientists who participated in XI International Scientific Conference «Soroking Readings – 2017». Materials are published in authors' edition. Materials have not been censored; organizing committee's opinion may not match with authors' opinions. The book is aimed at professors and scholars, aspirants, masters and bachelors, who are interested in current problems and trends in sociology.

Key words: sociology, higher education, university, Soroking readings, international conference.

Электронное издание комплексного распространения

Данное издание доступно:

http://www.socio.msu.ru/documents/science/Sorokinskie_sbornik_2017.pdf

Издательство ООО «МАКС Пресс»
Лицензия ИД N 00510 от 01.12.99 г.

119992, ГСП-2, Москва, Ленинские горы, МГУ имени М.В. Ломоносова,
2-й учебный корпус, 527 к. Тел. 8(495)939-3890/93. Тел./Факс 8(495)939-3891.

ISBN 978-5-317-05537-0

© Коллектив авторов, 2017
© Социологический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, 2017

Связано это с расширением возможности для молодежи получения за рубежом образования. Имеются внутренние («выталкивающие») факторы, оказывающие влияние на учебную (образовательную) миграцию. Например, тенденция к снижению бюджетных расходов на науку, образование и медицину приводит к деградации этих важнейших областей общественной жизни. Постоянное бессистемное реформирование образования, начиная с дошкольного и заканчивая послевузовского, с целью экономии расходов на эту сферу бюджетных средств ведет к снижению его качества, к ограничению возможностей творческого и исследовательского развития. Освещая роль общественной оценки удовлетворенности системой образования, следует отметить, что общество является одним из субъектов образовательного пространства. Оно выражает отношение к системе образования исходя из субъективных оценок, среди которых — уровень доверия к социальным институтам общества, удовлетворенность разными аспектами личной жизни. Эти оценки формируют уровень удовлетворенности общества системой образования в целом.

Литература:

1. Король Л. Г. Малимонов И. В., Рахинский Д. В. Удовлетворенность студентов условиями обучения в вузе как компонент системы менеджмента качества высшего образования [Текст] // Проблемы и перспективы развития образования: материалы Междунар. науч. конф. (г. Волгоград, 2011). С. 446-450
2. Меркулова О. П. Субъективные показатели качества высшего профессионального образования // Психология образования в XXI веке: теория и практика. Волгоград, 2011. С. 446-450
3. Меркулова О. П. Удовлетворенность студентов получаемым образованием. // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. 2015. Т. 4, вып. 1(13)
4. Шудло С. А., Длугош П. Удовлетворенность системой образования: Польша, Россия и Украина (сравнительный анализ) [Электронный ресурс] // Информационно-гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». 2013. № 1 (январь — февраль). URL: <http://www.zpu-journal>

Смирнова Инна Николаевна

ФГБОУ ВПО "Ивановский государственный университет", Иваново, Россия

Глобальные и локальные страхи в структуре сознания студенческой молодежи классического университета

Современная социальная организация российского общества характеризуется неопределенностью и нестабильностью. Ученые разных научных направлений отмечают, что переходное состояние общества всегда сопровождается тяжелыми катаклизмами сознания, его кризисом [1; 3]. Ключевыми понятиями для понимания сущности кризисного сознания являются опасности и страхи. Согласно У. Беку, в основе возникновения «общества риска» лежит процесс глобализации, который способствует распространению и, соответственно, «переживанию», «осознаванию» различных рисков [2]. Ученый выделяет две основных разновидности рисков: die Furcht (страх внутренних опасностей) и die Angst (страх внешних опасностей). Страх внутренних опасностей – это страх свободы и

самостоятельности, страх выбора собственной жизни. Страх внешних опасностей – это страх глобальных, в основном не воспринимаемых непосредственно органами чувств, опасностей. Данный страх зависит от информации о наличии или отсутствии опасностей, т.е. находится под контролем знания. В данном исследовании мы обратимся к специфике проявления страхов в сознании студенческой молодежи – наиболее мобильной и дифференцированной социальной группы. При этом в ряде исследований убедительно показано, что существуют различия в структуре сознания студентов различных вузов, направлений подготовки и курсов [5]. Эмпирическим объектом нашего исследования выступили студенты классического университета 1 и 4 курсов (n=500). Этот тип учебных заведений по своим институциональным основаниям занимают особое место в системе образования, поскольку интегрирован во все ступени образовательного процесса, осуществляет фундаментальную подготовку по большинству направлений и задает в определенном смысле целостность развития личности. Многие российские классические университеты «синтезируют глобальное и локальное, интернациональное и этническое, способствуют ускоренному вхождению представителей различных этносов в структуру глобальных взаимодействий» [4, с.32]. Именно в этой связи изучение структуры сознания современной студенческой молодежи классического университета представляется особенно ценным, поскольку не только отражает большую репрезентативность специфики сознания, но и задает определенные образцы реагирования на его катаклизмы. Исследование, проведенное в октябре – декабре 2016 года, показало, что 56% студентов испытывают чувство страха время от времени, 6% пребывают в нем постоянно. Остальные опрошенные испытывают страх редко или не испытывают вообще. Молодежь отмечает, что основным источником страхов является их личное «переживание» ситуации, «накручивание» себя (58%). Важную роль в распространении страхов играют также СМИ (23%) и интернет-источники (10%). Анализируя конкретные социальные страхи, отметим, что в сознании студентов преобладают глобальные страхи. Среди глобальных страхов наиболее выражены экономические страхи: 83% студентов боятся санкций со стороны других стран, 73% – коррупции и беззакония в стране. Более половины студентов опасаются распространения социальных болезней – алкоголизма и наркомании (67%). Что касается локальных страхов, то их, скорее, можно назвать опасениями: большинство опрошенных считает, что в регионе может наступить ухудшение экономической и экологической ситуации, а в приватной сфере – снижение личных доходов и возникновение проблем со здоровьем. При этом студенты полагают, что России не угрожает утрата традиций и веры и не опасаются конца света. В случае наступления рискогенных ситуаций большинство (52%) студентов готовы сами предпринять какие-либо действия, чтобы снизить опасность, 17% будут ожидать помощи от государства, 11% займут выжидательную позицию. В целом, анализ социальных страхов показал доминирование глобальных рисков в сознании студентов. Локальные риски

воспринимаются респондентами более спокойно, что, вероятно, связано с высоким личностным потенциалом данной социально-демографической группы. Выявлено расхождение личностных страхов первокурсников и четверокурсников. Задумываясь о будущем, первокурсники в большей степени, чем четверокурсники опасаются ошибиться с выбором профессии (11% и 3%), быть отчисленным (14% и 4%); старшекурсники - неопределенности (37% и 21% соответственно). Сравнение с ответами студентов других вузов подтвердило гипотезу о том, что студенты классического университета более успешно справляются с возникающими опасениями: 63% готовы предпринимать охранительные действия (против 41% студентов других вузов), интенсификация их страхов более низкая (от 5% до 15%), доминирует рационализм при анализе источника страха (у 65% против 51%). В целом отметим, что как в глобальном, так и локальном проявлении сознания студентов есть тенденция к катастрофичности. Глобальные страхи формируются посредством СМИ, локальные - собственно окружающим пространством. Именно локальные страхи должны получить должное внимание со стороны властных институтов. Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта № 15-03-00833 «Философия глобального сознания в контексте человеческой революции: философско-методологические и когнитивно-семиотические проблемы».

Литература:

1. Александров В.Б. Катастрофизация общественного сознания: современная ситуация и общественная культурная традиция // *Управленческое консультирование*. – 2013. – №3 (51). – С. 77-86.
2. Бек У. *Общество риска. На пути к другому модерну*. – М.: Прогресс-Традиция, - 2000. – 384 с. – ISBN 5-89826-109-5.
3. *Катастрофическое сознание в современном мире в конце XX века (по материалам международных исследований) / Под ред. В. Э. Шляпентоха, В. Н. Шубкина, В. А. Ядова*. – М.: Московский общественный научный фонд, 1999. – 346 с. – ISBN 5-89554-134-8.
4. Олех Л.Г. *Классический университет: роль в ноосферной стратегии образования // Классический университет в неклассическое время*. – Томск: Национальный исследовательский Томский государственный ун-т, - 2008. – С. 32 - 34.
5. *Страхи и тревоги россиян: сб. статей*. – СПб.: Издательство РХГИ, 2004. – 216 с. – ISBN 5-88812-158-4.

Смирнова Ольга Михайловна

*РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина, Москва, Российская
Федерация*

Эргатическая система и цифровой вектор образования

Система образования воспроизводит культуру общества, в ней формируются ценности и ценностные ориентиры. В конечном счете, именно они определяют направление развития социума. Рост потребности в образовании и широкая доступность образовательных услуг обеспечивается стремительным развитием IT-технологий. Их уровень, доступность, виртуализация образовательного пространства становятся мощным фактором развития личности, всей системы образования, как в мире, так и в России.