

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора философских наук, доцента Баранова Виктора Алексеевич на диссертационную работу Наркевич-Иодко Маргариты Сергеевны: «Профессиональная этика тренера вузов неспортивного профиля: социокультурный контекст», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.4 – Этика

Актуальность темы выполненной работы и ее соответствие отрасли науки. Современный спорт уже давно выходит за рамки своего основного содержания, в котором первоначально было определено состязание атлетов с целью определения победителя. Все больше в спорте фокусируются проблемы взаимоотношений между самими спортсменами, а также между тренером и спортсменом, спортсменом и его командой. Объясняется это тем, что завоевание первого места, медали или установление рекорда становится все более проблематичным, так как неимоверно возрастают физические нагрузки, заставляющие работать индивида на пределе своих физиологических возможностей. Вероятно, спорт становится более жестким, нацеленным исключительно на достижение наивысшего результата. Победа – превыше всего! И здесь возрастает вероятность непонимания между субъектами спортивной деятельности, зачастую ведущая к нарушению нравственных и моральных принципов взаимоотношений и поведения людей. Может возникнуть вопрос (если исходить из кантовского понимания морали): «Что должен видеть тренер в своем подопечном, исключительно цель или средство?». В зависимости от выбранного мотива поведения и будет выстраиваться их сотрудничество. В одном случае все, что касается морали и нравственности, может стать второстепенным, а в другом именно эти компоненты будут определять всю стратегию подготовки.

Здесь уместно привести высказывание титулованной российской спортсменки, трехкратного призера Олимпийских игр, шестикратной чемпионки мира по плаванию Ю. Ефимовой утверждавшей, что причиной ее отъезда из России в США в 2011 г. послужили очень частные унижительные слова тренера в ее адрес, а с этим она смириться не могла¹. Да такое иногда

¹ Цит. по: Чемпионка мира назвала причину переезда из России в США: «Мне не нравится такое обращение с собой». SPORT 24. Электронный ресурс. Опубликовано: 11.11.2024 г. Дата обращения: 16.11.2024 г. Режим доступа: <https://sport24.ru/other/news-699423-ty-ponimayesh-chto-obosralas-na-olimpiade-ty-govno-yuliyeva-yefimova-nazvala-prichinu-perevezda-iz-rossii-v-ssha>

происходит в нашем спорте, и это очень часто дискредитирует как самих тренеров, так и всю их педагогическую деятельность.

Игнорирование, а порой и нарушение морально-нравственных принципов взаимоотношения в системе тренер-спортсмен происходит на различных уровнях: от массового спорта до спорта высших достижений.

Поэтому обращение диссертанта к исследованию/ этики профессиональной деятельности тренера в непрофильном вузе, является **актуальным** с точки зрения разрешения научной проблемы и своевременным в плане «реабилитации» гуманистических основ самого спорта, а также обоснования необходимости повышения авторитета профессии тренера как педагога и воспитателя, а не простого работника по производству рекордов и достижений. Выбранная тема исследования в полной мере соответствует паспорту научной специальности 5.7.4 – Этика.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. В качестве объекта исследования выступает тренерская деятельность, характеризующаяся определенным своеобразием, где в профессиональной работе специалиста обязательно имеет место быть нравственная и моральная сторона педагогического процесса, так как социальное взаимодействие людей в сфере спорта – это естественное, обязательное и необходимое условие данной среды. Конкретизация, выраженная в предмете исследования и реализуемая через цель работы, придает значимость и специфичность этой деятельности в плане обоснования как ее специфичности, так и явно проявляемой профессиональной этики тренера в вузе неспортивного профиля.

Обоснованность положений, выносимых на защиту, выводов и рекомендаций подтверждается анализом довольно широкого массива и спектра научных источников, позволяющих, с одной стороны, выявить возрастающую роль современного спорта в плане развития и социализации личности, а с другой стороны, его излишнюю политизацию, что порой выводит спорт за рамки социокультурного феномена, предлагая рассматривать его исключительно как коммерческий продукт, или средство принуждения некоторых спортсменов, а также и стран к принятию правил и рекомендаций, которые устраивают некоторые наиболее влиятельные страны в мировом политическом и спортивном пространстве. Все больше и больше спорт становится инструментом давления на атлетов, заставляя их критически относиться к законам, устоям, традиционным ценностям своего

общества, и следовать исключительно в фарватере тех рекомендаций или наставлений, которые диктуются исходя из мировой политической конъюнктуры. Диссертантом обстоятельно рассмотрены различные варианты реализации спорта, в том числе олимпийского спорта, где выявлены ведущие позиции профессиональной подготовки тренеров, в том числе показана значимость этической составляющей их деятельности.

Обоснованность научных положений подтверждается тем, что этическая составляющая в теории и практике спорта довольно разнопланова и находит свою проявление в различных исследованиях: спортивное соперничество (В.А. Баранов, 2019; Р.С. Данилов, 2007; Б.В. Серегин, 2020); правовые аспекты спорта (С.В. Алексеев, 2017); аксиология спорта (М.А. Байкова, 2012 и др.); психология и социология спортивной деятельности (В.А. Баранов, 2006, 2016; В.И. Столяров, 2004); онтологические основания физической культуры и спорта (С.Н. Медведев, 2013); спорт и политика (А.Н. Вдовин, 2021; А.В. Глазатов, 2017 и др.).

В качестве методологической основы исследования были выбраны научные труды известных отечественных философов, развивающих отрасль этического знания, (В.И. Бакштановский, 2016, 2018; В.И. Бакштановский в соавторстве с Ю.В. Согмоновым, 2004, 2005; А.А. Гусейнов, 2004 и др.; В.Н. Назаров, 2005; Ю.В. Назарова, 2017 и др.; В.Ю. Перов, 2012 и др.).

Однако, этическая составляющая деятельности тренера-преподавателя в «непрофильном» вузе практически остается не разработанной, а, следовательно, требует внимания исследователей, что и было реализовано в диссертационной работе.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций. Положения, выносимые на защиту, выдержаны в строгой логической последовательности, и позволяют рассматривать феномен спорта и физической культуры в историческом развитии, а также во взаимосвязи с различными сферами жизни общества: социальной, политической, экономической. Вместе с тем, автором в исторической перспективе отмечается возрастающая тенденция проявления негативных морально-нравственных проявлений в спорте, как то: дегуманизация спорта, придающая ему исключительно статус фактора излишнего соперничества и противоборства; проблемы «честной или нечестной игры», указывающей на закулисные тенденции определения победителя; «неспортивное» поведение некоторых атлетов по отношению к другим спортсменам; проблема допинга, свидетельствующая об этических основаниях спорта, а также некоторые

другие.

В этой связи заслуживают внимание ряд положений, выносимых на защиту, в которых прослеживается новизна:

- третье положение, в котором утверждается о приоритете междисциплинарного подхода к решению тех негативных морально-нравственных проблем, уже давно проявляющихся и оказывающих отрицательное влияние на развитие спорта как социокультурного феномена;

- пятое положение, где устанавливается принцип универсальности состязательности как добродетели в спорте, и подчеркивающий ее отличие от тех постулатов, которые проявляются и составляют специфику физической культуры в школе и вузе. Тем самым можем констатировать, что диссертант не только имеет представление о существе деятельности тренера, но и глубоко проник в ее содержание;

- седьмое положение, где автор обращается к этическим категориям: ответственность, долг, честь, справедливость, предлагая включить их в этический кодекс тренера. Возможно, именно эти категории становятся актуальными в российском спорте, да и во всем российском обществе, находящемся под жестким гнетом всевозможных санкций и дискриминаций;

- восьмое положение, определяющее социальный статус тренера-педагога, значимость которого не может декларироваться только победами и достижениями в спортивной деятельности, а обязательно должен поддерживаться в морально-нравственном и материальном плане со стороны государственных и административных органов.

Следует отметить, что остальные положения, выносимые на защиту, нисколько не умаляются. Здесь всего лишь подчеркивается значимость указанных выше, исходя из современных реалий.

Представленные диссертантом положения, выносимые на защиту, представляют собой развитие научного знания в конкретной области исследования (этики), нашли свое отражение в выводах и рекомендациях, изложенных в диссертации.

Научная новизна исследования определяется тем, что диссертант абстрагировался от спортивной подготовки атлетов, а сосредоточил свои усилия на анализе этической составляющей тренерской деятельности, ориентированной в большей степени на приоритет здоровья как значимого компонента развития личности, социокультурном аспекте студенческого спорта, предложил модель этического кодекса специалиста, в основе которого фигурирует идея об особой миссии тренера-педагога,

пропагандирующего идеи важности и значимости физической культуры в части гармоничного развития личности.

Отмечая положительные моменты диссертационного исследования, следует указать и на некоторые недостатки:

1. В п. 5. «Положения, выносимые на защиту» диссертант отмечает, что состязательность как ведущая основа спорта не должна «культивироваться как абсолют». Причем эта рекомендация может быть распространена и на спорт высших достижений. Здесь возникает вопрос, если не культивировать состязательность как приоритет спорта, не утратит ли он свою зрелищность и привлекательность? И не нивелируются ли при этом его истинные спортивные функции?

2. Исследуя роль этического компонента в спорте в историческом аспекте (раздел 1.1), диссертант, возможно не осознанно, выпустил из поля своего зрения довольно известного американского специалиста У. Моргана, по праву считающегося основоположником философии спорта, и уделявшего большое внимание этики спорта.

3. На стр. 55 диссертант рассматривает модель спортивной этики, включающей в себя «этику спортивную и этику спортсмена», находящихся в «диалектическом единстве». Здесь возникает вопрос, а не нарушается ли это диалектическое единство в современных реальностях, когда значимость победы или достижений в спорте все более возрастают, а порой победа должна быть достигнута любой ценой?

4. На стр. 86-87 затрагивается вопрос «спортивной справедливости». Следует понимать, что справедливость должна быть социальной, т.е. учитывать объективные оценки судей для выявления победителя. Диссертант предлагает «детально» разбирать тот или иной вид судейства. Однако здесь опять же возникает вопрос, а как быть с судьями. Согласно правилам соревнований, решения судьи не обсуждаются, и он не должен объяснять свои действия. Может быть справедливость в спорте всегда относительна?

5. В целом, рассматривая вопросы этики в деятельности тренера, считает ли диссертант, что проблема морали, совести, ответственности во многом исходит из тех реалий, которые сложились в российском обществе на данном этапе его развития?

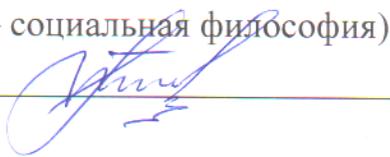
Высказанные замечания не умаляют качество выполненного диссертационного исследования, а имеют преимущественно дискуссионный характер.

Заключение о соответствии диссертации критериям,

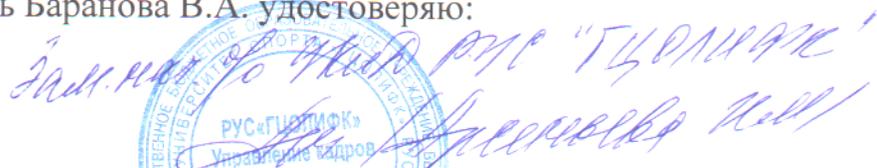
установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней. Диссертация Наркевич-Иодко М. С. на тему: «Профессиональная этика тренера вузов неспортивного профиля: социокультурный контекст», является завершенной научно-квалификационной работой, в которой решена научная задача по раскрытию сущности, содержания и специфики профессиональной этики тренера, что существенно обогащает сферу физической культуры и спорта. По своей структуре, обоснованию теоретических положений и возможности практического применения соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842, а ее автор Наркевич-Иодко Маргарита Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.4 – Этика.

Официальный оппонент:

профессор кафедры психологии, философии и социологии,
РУС «ГЦОЛИФК»,
доктор философских наук, доцент
(09.00.11 – социальная философия)


Баранов В.А.

Подпись Баранова В.А. удостоверяю:




Сведения об официальном оппоненте:

Ф.И.О. Баранов Виктор Алексеевич

Почтовый адрес: 105122 г. Москва, Сиреневый бульвар, д. 4.

Полное наименование Университета: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет спорта «ГЦОЛИФК»

Сокращенное наименование: РУС «ГЦОЛИФК»

Телефон: +7 (495) 961-31-11

E-mail: rectorat@gtsolifk.ru, v.bar57@mail.ru

Вед-сайт организации: <https://gtsolifk.ru/>