

«УТВЕРЖДАЮ»

ректор

ГБОУ ВО «Белгородский государственный
институт искусств и культуры»

доктор педагогических наук, профессор

С.И. Курганский



«12» мая 2021 г.

Отзыв ведущей организации

на диссертацию Серегина Бориса Викторовича «Социокультурные основания спортивной этики», представленную на соискание учёной степени кандидата философских наук в диссертационный совет Д 212.062.08 на базе ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» по специальности 09.00.05 – Этика

Диссертационная работа Б.В. Серегина посвящена исследованию социокультурных оснований спортивной этики. Диссертация представляет собой междисциплинарное исследование с обоснованными философско-теоретическими результатами, актуальность которого очевидна не только потому, что спорт является мощнейшим средством межкультурного общения и самореализации личности, но и фактором манипулирования, в том числе и политического, часто служит извлечению прибыли, ареной неспортивного поведения и т.д.

Необходимо отметить, что спорт как феномен культуры рассматривался многими исследователями на протяжении всего периода существования философии и гуманитарных наук, о чем свидетельствует обширный обзор, сделанный автором. Здесь представлены как признанные философские зарубежные и отечественные классики (Платон, Аристотель, М.М. Бахтина, Н. Гартман, Э. Гуссерль, И. Канта, А.Ф. Лосев, Ю.М. Лотман, М. Хайдеггер, Й. Хёйзинга, М. Элиаде и др.), так и современные авторы (Р.Г. Апресян, В.И. Бакштановский, А.Г. Гаджикурбанов, А.А. Гусейнов, И.О. Надточий, В.Н. Назаров, Ю.В. Назарова, А.В. Прокофьев, Ю.И. Согомонов и др.). Философия спорта, как отдельный раздел философии, появился сравнительно недавно и представлен работами таких авторов, как В.Ю. Бельский, П.Б. Титов, Н.Н. Визитей, С.Н. Гаврова, И.И. Круглик, И.П. Круглик, Ю.Ф. Курамшина, С.А. Кутоманова, А.В. Кыласова, Г.И. Пасмурова, Д.А. Роуз, М.Я. Сараф, В.И. Столярова,

Н.Н. Чеснокова, В.В. Ягодина, которые раскрыли понятийный аппарат философии спорта в его актуальном теоретическом и культурно-историческом дискурсе.

Но, тем не менее, многие аспекты философии спорта, в том числе и этика спорта, которым посвящено данное диссертационное исследование, остаются в научном пространстве проблемными зонами, требующими дополнительного поиска. Именно поэтому актуальность исследуемой проблематики органично сопряжена с новизной диссертации, в которой заявлена идея целостного этико-философского анализа феномена спортивной этики.

Необходимо отметить, что диссертационная работа Б.В. Серегина не достигла бы искомым целей, если бы она была выстроена вне культурного дискурса. Именно анализ спортивной этики как феномена культуры дал возможность обозначить, во-первых, значение этического компонента в спорте как мировоззренческой идеологемы, во-вторых, раскрыть объективные процессы, способствующие становлению спортивной этики как прикладной в современном олимпийском движении, в-третьих, выявить собственно этические противоречия (дилеммы), существующие в современном спорте.

Таким образом, можно констатировать, что диссертационная работа концептуальна, имеет профессионально и репрезентативно поставленные цели и задачи, которые отражают объектную и предметную логику исследования.

Следует отметить и такой аспект авторской логики исследования, как обширный проблемно-историографический анализ во введении диссертации, который своим содержанием предваряет и представляет основные философско-теоретические и методологические установки авторской концепции.

Данные характеристики диссертационной работы обозначили, на наш взгляд, научно-квалификационное качество исследования этической и аксиологической парадигмы олимпийского спорта как феномена культуры, раскрывают культурно-исторические модели развития спорта, показав объективные и субъективные причины снижения этической доминанты олимпизма. Автор грамотно использует категориально-терминологический аппарат, оперируя такими терминами и понятиями (в определённой мере новыми), как «этическая кодификация», «этическая институализация в спорте» и т.п., которые позволяют раскрыть достаточно сложные исследовательскую проблематику. В диссертации вполне эффективно

работает заявленная методология исследования, применены соответствующие задачам методы философского и научного поиска.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечены совокупностью выбранных и использованных философско-теоретических и методологических принципов, применением комплексных междисциплинарных методов, адекватных предмету, задачам и этапам исследования, репрезентативностью объема и качества использованных научно-исследовательских источников. Диссертант опирается на широкий круг философско-этических источников и культурно-историческую фактологию.

Всё это позволило Б.В. Серегину справиться с поставленными задачами и достичь искомой цели. Не вызывают сомнений способности автора достигать необходимого уровня философских обобщений, ясно и понятно излагать свои взгляды, планомерно следовать от замысла к логическому результату изучения темы, не упуская вновь возникающих проблемно-поисковых нюансов.

Б.В. Серегин за время работы над диссертацией опубликовал достаточное количество научных работ (8 публикаций, из них 3 опубликованы в изданиях из списка ВАК). Присутствуют публикации в электронных изданиях, а печатные журналы представлены на сайтах издательств, что обеспечивает широкую доступность работ автора для научной, педагогической и творческой общественности.

Первая глава диссертационной работы **«Прикладной характер (статус) спортивной этики»** последовательно раскрывает теоретико-методологические истоки спорта как феномена культуры, а также, ценностные трансформации спорта в культурно-исторической ретроспективе, фиксирует их моральные последствия.

В главе дан комплексный анализ спорта как феномена культуры, в связи с чем обозначены сущностные истоки данного феномена, как культурной универсалии, сущностным выражением которой в истории культуры стала игровая агональность (состязательность). В связи с этим выделены модели состязательности в древнегреческом олимпизме, кубертеновском и посткубертеновском периодах развития олимпийского спорта, мировоззренческие идеологемы которых содержательно выражали соотношение религии и этики. Выделены *ценностные модели олимпизма*, а) религиозно-нравственный олимпизм (античный олимпизм); б) религия атлетов (этико-педагогический олимпизм по П. Кубертьену); в) секулярная религия современного спорта (этико-технологический олимпизм).

В диссертации на основе анализа литературы выделены культурно-исторические этапы развития и превращения *состязательности в спорт*. В главе доказано, что данный процесс обусловлен, во-первых, *религиозно-смысловой* составляющей феномена древнегреческого олимпизма, определившей безусловность этического регулирования игровой состязательности и в современном спорте. Во-вторых, определены его *социокультурные основания*, обусловившие переход целеполагания состязательности к идеалу «рекордомании» в современном спорте. В-третьих, показана *подмена религиозных оснований олимпизма*, как целеполагания и способа регуляции, *этической кодификацией* в современной спортивной деятельности, регламентации которой граничат с уставным формализмом, что связано с системой планирования и прагматикой, современного спорта.

Во *второй главе «Этика спортсмена как вид профессиональной морали»* проанализирована типология моральных дилемм и конфликтов, ценностное содержание моральных кодексов в контексте соотношения спортивной этики и этики спортсмена.

Показана роль этической кодификации как профилактики конфликтов, раскрыты формы институализации ценностей спортивной этики. Основная идея главы заключается в том, что спортивная этика и этика спортсмена имеют различия, которые коренятся в системе их аксиологических структур: в противоположности классических (спортивная, прикладная этика) и неклассических ценностей (этика спортсмена как профессиональная этика).

По сути, спортивная этика и этика спортсмена представляют диалектическое единство, целостность. Их содержательная противоположность, различие рождает дилеммы, являющиеся основой конфликтов в спорте. Профилактика конфликтов определяется этической кодификацией, способствующей разрешению этических дилемм в спорте. На наш взгляд такой подход вполне логичен и подтверждён в диссертационной работе анализом документов и кодексов олимпийского движения.

Отмечая качество диссертационного исследования, хотелось бы обратить внимание и на близкие к теме обсуждения вопросы, которые, возможно, нуждаются в дополнительном изучении, если не в рамках этого диссертационного исследования, то, по крайней мере, в дальнейшей научной работе диссертанта.

Позволим поставить вопросы и высказать ряд замечаний, предложений и рекомендаций.

1. На наш взгляд, можно было бы дать более развернутую характеристику различий между спортом и физкультурой,

профессиональным и любительским спортом, показать их нравственные предпочтения. Являются ли они противоположными по своему содержанию?

2. Какова логика аргументаций в научном сообществе о соотношении прикладной и профессиональной этик?

3. В исследовании античного олимпизма следовало уделить больше внимания связи спорта с пайдейей и этическими принципами калокагатии.

4. Недостаточно освещена проблема средневекового квазиспорта в виде рыцарских турниров.

5. Можно было более подробно раскрыть связь современного спорта с политической мифологией.

6. Следует сделать замечания по техническому и стилистическому оформлению текста. В частности, зачем столько сносок на работы авторов в вступительном историографическом обзоре, если их работы присутствуют в библиографии? Тем более такие сноски неуместны в автореферате.

Однако данные замечания имеют дискуссионный, уточняющий или рекомендательный характер и не умаляют научной ценности диссертационного исследования.

В этой связи хотелось бы отметить простое изложение мысли, выдержанное структурирование текста. Основные положения и выводы диссертационного исследования обстоятельно изложены в тексте автореферата и раскрыты в публикациях автора.

Общая оценка диссертационной работы. В целом, несмотря на отмеченные недостатки, работа заслуживает положительной оценки. Результаты диссертации ориентированы на их использование в области философского и социогуманитарного образования, при подготовке программ и спецкурсов по философии, этике и культурологии, в сфере современных культурных и воспитательных проектов, в регламентации спорта и управлении спортивной деятельностью. В этом состоит безусловная практическая значимость работы.

Все основные идеи и результаты исследования нашли свое отражение в серии статей, три из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Автореферат и труды полностью отражают содержание диссертации. Материалы диссертации неоднократно докладывались на различных конференциях, в том числе международных.

Работа Б.В. Серегина прошла достаточную апробацию на конференциях различного уровня; основные положения диссертации изложены в публикациях автора, в том числе, в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации для

публикации результатов диссертационных исследований. Автореферат адекватно отражает основное содержание диссертационного текста.

Таким образом, есть все основания утверждать, что диссертационное исследование Серегина Бориса Викторовича «Социокультурные основания спортивной этики» полностью соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 12, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней ВАК Минобрнауки России к диссертациям, представленным на соискание ученой степени кандидата философских наук, а его автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05 – Этика.

Отзыв подготовила доктор философских наук (24.00.01), доцент, профессор кафедры философии, культурологии, науковедения БГИИК Калинина Галина Николаевна. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры философии, культурологии, науковедения ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры» 12 мая 2021 года, протокол № 10.

Заведующий кафедрой
философии, культурологии, науковедения
ГБОУ ВО «Белгородский государственный
институт искусств и культуры»,
доктор философских наук (24.00.01)

М.Н. Киреев



Подлинность подписи	<i>Киреева М.Н.</i>
заверяю:	Начальник управления кадров <i>Г. Струва</i>
	<i>12</i> / <i>05</i> / 20 <i>21</i> г.

Контактная информация:
ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры»,
кафедра философии, культурологии, науковедения
Адрес: 308033, г. Белгород, ул. Королёва, 7,
корпус 3, 5 этаж, аудитория 5.25, E-mail: fin@bgiik.ru

ВХОДЯЩИЙ №	<i>485</i>
	<i>24</i> / <i>05</i> / 20 <i>21</i> г.