

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.062.08

НА БАЗЕ ФГБОУ ВПО «ИВАНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ)

ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

КАНДИДАТА КУЛЬТУРОЛОГИИ

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от **25.12.2015 № 54**

О присуждении Дубовицкой Дарье Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата культурологии.

Диссертация «Креативность виртуальности в современных культуротворческих процессах» по специальности 24.00.01 – теория и история культуры **принята к защите «23» октября 2015г., протокол № 49** диссертационным советом Д 212.062.08 на базе ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет (Министерство образования и науки Российской Федерации; 153025, г. Иваново, ул. Ермака, д. 37/7). Диссертационный совет создан приказом Министерства образования и науки (Минобрнауки Российской Федерации) от 12.08.2013 г. № 430/нк.

Соискатель Дубовицкая Дарья Александровна, 1987 года рождения.

В 2009 году окончила ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина». В 2012 году окончила очную аспирантуру по кафедре философии ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», является младшим научным сотрудником лаборатории прикладной культурологии и медиакультуры ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина».

Диссертация «Креативность виртуальности в современных культуротворческих процессах» выполнена в лаборатории прикладной культурологии и медиакультуры ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина».

Научный руководитель – кандидат философских наук, доцент **Жилкин Владимир Владимирович**, ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», заведующий лабораторией прикладной культурологии и медиакультуры.

Официальные оппоненты:

1. **Соловьев Александр Васильевич**, доктор философских наук, профессор, ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина», профессор кафедры культурологии;

2. **Николаева Елена Валентиновна**, кандидат культурологии, доцент, НОУ ВПО «Гуманитарный институт телевидения и радиовещания им. М.А. Литовчина», доцент кафедры теории и истории культуры г. Москва,

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация - **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет»**, в своем положительном заключении, составленном доктором философских наук, профессором кафедры культурологии Владимиром Владимировичем Варавой, рассмотренном на заседании кафедры культурологии (протокол № 1404-09. От 27.11.2015 г.) и подписанном доктором философских наук, доцентом, заведующим кафедрой культурологии Светланой Анатольевной Симоновой, указала, что диссертация является научно-квалифицированным трудом, соответствующим требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении учёных степеней от 24.09.2013 № 842. Задачи, решённые диссертантом, имеют существенное значение для решения как теоретических, так и практических задач теории и истории культуры, а именно выявлена возможность модификации творчества посредством включения в творческий процесс активных компонентов креатива.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, из них по теме диссертации опубликовано 10 научных работ, в том числе опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3 работы.

Работы посвящены виртуальности как культурному явлению, процессам виртуализации и креатива, их взаимодействию и значению для современной культуры.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. *Дубовицкая Д.А., Жилкина Н.В., Жилкин В.В. Взаимодействие с пространством виртуальности как условие творчества личности // Социально-экономические явления и процессы, 2011. – № 12. – С.360-363. (авторский вклад 90%)*

2. *Дубовицкая Д.А. Значение процесса виртуализации в современном пространстве культуры // Социально-экономические явления и процессы, 2012. – № 11. – С. 372-377.*

3. *Дубовицкая Д.А. Семантика понятия виртуальности в рамках историко-философского аспекта // Социально-экономические явления и процессы, 2012. – № 3. – С. 177-182.*

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы с замечаниями:

1. **Кафедры истории и культуры ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный технический университет»**, составленный и подписанный Валерием Борисовичем Петуховым, доктором культурологии, профессором, заведующим кафедрой истории и культуры (протокол № 2 от «3» октября 2015г).

Замечания:

1. *Затрагивая проблему современного культуротворчества, и учитывая все большую популярность и бытийность компьютерных технологий в современной культуре, возможно не следовало бы ограничивать кибер- и интернетпространство исключительно техническими характеристиками, скорее, являясь инструментом коммуникаций, воздействий на человека, источником и хранилищем информации, компьютерные технологии являются частью виртуальности.*

2. *Говоря о привлекательности виртуального пространства и все большему стремлению современного человечества уйти в виртуальную реальность, автор не уделяет особого внимания эскапизму – как яркому проявлению на сегодняшний день бегства от реальной действительности и увлеченности виртуальностью.*

2. **Кафедры культурологии ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет»**, составленный

Светланой Андреевной Гавриловой, кандидатом философских наук, доцентом кафедры культурологии, подписанный Юрием Владимировичем Филипповым, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой культурологии, проректором по международному сотрудничеству (протокол № 6 от «3» декабря 2015г.

Замечания:

1. *Несмотря на то, что в первой главе первого параграфа автором проведен достаточно широкий обзор исследований в области феномена виртуальности с точки зрения культурно-исторического развития общества, хотелось бы более подробного анализа в области изучения виртуальной реальности и взаимодействия человека с ней на разном культурно-историческом этапе, так как это представляется достаточно интересным с научной, в частности, с культурологической точки зрения и может дать больший контраст с современными научными подходами, которые в большом объеме представлены автором во втором параграфе первой главы.*

2. *Отмечая растущую востребованность современных гаджетов и различного рода технологических новшеств, возможно автору стоило бы чуть больше внимания уделить именно технологическому аспекту виртуальности, прогнозам его совершенствования, вхождения в бытийность человека и влияния на человека с точки зрения положительных и отрицательных сторон его творческого и креативного развития.*

3. **Алексея Ивановича Артемьева**, кандидата культурологии, доцента ТОГБОУ ВПО «Тамбовский государственный музыкально-педагогический институт им. С.В. Рахманинова».

Замечания:

1. *Очень верным видится стремление автора тщательного исследования природы виртуальности через присущие ей свойства. Однако, хотелось бы более подробной и аргументированной необходимости выделения автором именно этих пяти конкретных свойств виртуальности.*

2. *Определяя роль креатора в современной культуре, автора делает акцент на прагматичном следовании креатором своим задачам, что часто может влиять на смену ценностных ориентиров человека, о сложности формирования*

собственной бытийности, а, значит, изучение креативной составляющей виртуальности, возможно, стоило бы рассмотреть, в том числе, и с подхода морально-нравственного.

4. **Анны Владимировны Кошелевой**, доктора культурологии, профессора ФГБОУ ВПО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)».

Замечания:

1. *Определяя в актуальности своего диссертационного исследования опасность деградации и дегуманизации общества, к чему может привести переизбыток креативности виртуальности в современных культуротворческих процессах, возможно автору следовало бы уделить внимание и этическому аспекту виртуальности и, соответственно, креативности виртуальности в частности.*

2. *Говоря о виртуальности исключительно с точки зрения ее естественной природы, вероятно, стоило бы обратить внимание на синергитический подход и использовать его в исследовании данной проблематики.*

5. **Дениса Владимировича Макарова**, доктора культурологии, профессора кафедры философии и социальных дисциплин историко-филологического факультета ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова».

Замечания:

1. *Не совсем понятно, на каком основании автором выделяются именно 5 свойств виртуальности: сущностное, актуальное, потенциальное, интерактивное и созидательное.*

2. *Если виртуальность – это некоторое пространство погружения человеческого сознания, которое происходит с человеком постоянно и на этом основана вся его культурная деятельность, то, на наш взгляд, необходимо особое внимание уделить эскапизму и непосредственной тесной его связи с виртуальным пространством, выделить его положительное и отрицательное влияние на современную культуру, однако, автором подчеркивается не раз, что эскапизм лишь косвенно относится к виртуальности.*

6. **Виктории Александровны Мамоновой**, кандидата культурологии, доцента кафедры истории и теории искусств ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна».

Замечания:

1. *Не совсем понятно, почему именно естественная природа виртуальности определяется как возможность мироосвоения и миропознания с точки зрения автора. Компьютерная виртуальность, например, может рассматриваться как возможность мироосвоения и миропознания для людей с ограниченным физическим развитием. К сожалению, автором не упоминается этот момент.*

2. *Рассматривая творческий и креативный аспекты виртуальности, автор акцентирует внимание на креативности с точки зрения ее в основном негативного влияния на развитие культуры. Однако, возникает вопрос. Скорее этического характера и намерений использования креативности виртуальности в собственных действиях, чем категорично определять все большее разрушающее влияние на культуру использование креативности в создании и актуализации виртуальных образов.*

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается решением диссертационного совета Д 212.062.08 («23» октября 2015г., протокол № 49) в соответствии с п.п. 22,24 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем Дубовицкой Д.А. исследований:

разработано и теоретически обосновано концептуальное значение креативности виртуальности как основного фактора формирования ценностных ориентиров в современных процессах культуротворчества;

предложен новый подход к рассмотрению феномена виртуальности через процессы творчества и креатива, который включает в себе понимание виртуальности как феномена, позволяющего человеческому сознанию создавать образы и смыслы, оперировать ими, и способный в процессе актуализации

благодаря именно творчеству и креативу преобразовываться в реальный символ или объект;

доказаны:

– возможность преодоления деструктивных явлений культурного кризиса через модификацию творчества, как фундаментального процесса в развитии культуры, посредством включения в творческий процесс активных компонентов креатива;

– значимость креативности виртуальности в современных культуротворческих процессах, как основного фактора формирования ценностных ориентиров;

введены:

– авторское видение понятия «феномен виртуальности» в контексте современной культуры на основе лингвосемантического критерия и культурно-исторических корней, согласно которому виртуальность – это феномен, позволяющий человеческому сознанию создавать образы и смыслы, оперировать ими, и способный в процессе актуализации преобразовываться в реальный символ или объект;

– характеристики виртуальности, выражающиеся в свойствах виртуальности, выявленные на основе обобщенного понимания виртуальности в современной культуре и нововведенного определения феномена виртуальности в контексте данной диссертационной работы.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказано**, что с точки зрения культурологического подхода виртуальность может быть рассмотрена как феномен, позволяющий человеческому сознанию создавать образы и смыслы, оперировать ими, и способный в процессе актуализации преобразовываться в реальный символ или объект. При этом процесс актуализации представляет собой либо фундаментально значимое для культуры чистое творчество либо креативность как основной фактор формирования ценностных ориентиров современности;

– **применительно к проблематике диссертации результативно использован** интегративный подход, согласно которому феномен виртуальности

рассматривается с позиции различных научных дисциплин, основными из которых для данного исследования являются культурология и философия;

– **изложены** свойства виртуальности, характеризующие данный феномен в рамках культурологического подхода, и определяющие виртуальность как неотъемлемый элемент современных культуротворческих процессов: сущностность, потенциальность, созидательность, актуальность, интерактивность; символические конструкторы реальности, которые в свою очередь представляют собой набор моделей, организующих существующие в действительности факты в удобную систему интерпретаций, и позволяют любое мировоззрение, любую картину мира назвать виртуальной (мифология, религия, искусство, наука);

– **раскрыто** значение творческого и креативного процессов для продуцирования пространства культуры посредством выделения особенностей того и другого, так как в творчестве автор стремится к самовыражению, пытается объяснить свой взгляд на мир и не стремится быть понятным, а креатор, прежде всего, имеет своей целью производство неординарных продуктов собственной деятельности, но при этом к доступности их восприятия.

– **изучена** зависимость между виртуализацией как основным культуротворческим процессом в современной культуре и развитии человеком собственных креативных способностей, предполагающих не просто производство новых форм, моделей, но успешную их реализацию в современных культурных условиях.

Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что:

– **разработан и внедрен** в образовательный процесс для студентов направления «Культурология» Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина факультативный спецкурс «Креативность виртуальности»;

– **представлены** материалы, которые являют собой перспективу обогащения содержания дисциплин гуманитарного, в частности, культурологического цикла, которые, как и результаты исследования могут быть актуальны для раскрытия новых тематических блоков в продолжение исследования заявленной темы;

– **определены** наиболее перспективные направления дальнейших культурологических исследований, такие как: анализ личностной креативности, процессов виртуализации, сущности виртуальности, значимости креативного аспекта в современном культуротворчестве;

Оценка достоверности результатов исследования определяется комплексной научной методологией диссертационного исследования; аргументированностью теоретических положений; сочетанием разработанных методов исследования.

Личный вклад соискателя состоит в:

– **разработке** теоретических основ и инструментария для проведения культурологического анализа феномена виртуальности и процесса виртуализации;

– **изучении и выявлении** роли виртуальности в процессах культуротворчества на разных стадиях культурно-исторического развития;

– **анализе** конкретного материала **и обобщении** его в виде универсальных выводов, применимых к любой эпохе с возможным выходом на практическое использование;

– **личном участии** в апробации результатов исследования на всероссийских и международных конференциях, культурологических и социологических конгрессах, публичных обсуждениях в лаборатории прикладной культурологии и медиакультуры при ТГУ имени Г.Р. Державина и на кафедре культурологии и литературы историко-филологического факультета ИвГУ.

– **подготовке публикаций** по выполненной работе (в том числе 3-х статей, опубликованных в ведущих научных журналах, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации).

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием логически выстроенного плана исследования, непротиворечивости методологических подходов, наличием основной идейной линии и взаимосвязи выводов.

На заседании 25 декабря 2015 года диссертационный совет сделал вывод о том, что диссертация Дубовицкой Дарьи Александровны – научно-квалификационная работа, соответствует критериям п.п. 9,10,11,13,14,

установленным Положением о присуждении ученых степеней, и принял решение присудить **Дубовицкой Дарье Александровне** ученую степень кандидата культурологии.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве **15** человек, из них **7** докторов наук (указывается отдельно по каждой специальности научных работников каждой отрасли науки, защищаемой диссертации), участвовавших в заседании, из **20** человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение учёной степени **14**, против присуждения учёной степени **1**, недействительных бюллетеней **0**, не розданных **5**.

Председатель
диссертационного совета



Океанский В.П.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Красильникова М.Ю.

«25» декабря 2015 г.