

Министерство образования и науки РФ
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»
Центр исследований социально-трудовой сферы
Социологического института РАН
Межрегиональная общественная организация
«Академия Гуманитарных Наук»

К 100-ЛЕТИЮ НИЖЕГОРОДСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА ИМ. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО

**ПОМОГАЮЩИЕ ПРОФЕССИИ:
НАУЧНОЕ ОБОСНОВАНИЕ
И ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ**

Нижний Новгород – 2016

УДК 316
ББК 60.5
С71

Рецензенты

*Козырьков
Владимир Павлович* – д.соц.н., профессор, заведующий кафедрой социологии культуры и духовной жизни факультета социальных наук Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

*Отделкина
Надежда
Тимофеевна* – Уполномоченный по правам человека в Нижегородской области

С71 Помогающие профессии: научное обоснование и инновационные технологии / Под общей редакцией проф. З.Х. Саралиевой – Н.Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2016. – 865 с.

ISBN 978-5-93116-183-9

В сборнике представлены материалы научных исследований, обсуждавшихся на пленарном заседании и секциях международной научно-практической конференции «Помогающие профессии: научное обоснование и инновационные технологии» (15-16 сентября 2016 г., г. Нижний Новгород, ННГУ им. Н.И. Лобачевского).

Сборник предназначен для исследователей, преподавателей, аспирантов и студентов, практических работников образовательных и социальных учреждений и общественных организаций.

ISBN 978-5-93116-183-9

ББК 60.5

© Изд-во НИСОЦ, 2016.

**ПРОФЕССИЯ СОЦИОЛОГА В ОЦЕНКАХ СТУДЕНТОВ
И ВЫПУСКНИКОВ НАПРАВЛЕНИЯ «СОЦИОЛОГИЯ»
ИВАНОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА**
**THE PROFESSION OF SOCIOLOGIST IN ESTIMATES OF IVANOV
STATE UNIVERSITY UNDERGRADUATES AND GRADUATES OF
THE FIELD OF SOCIOLOGY**

И.Н. Смирнова, Е.В. Панкратова
Ивановский государственный университет
I.N. Smirnova, E.V. Pankratova
Ivanovo State University

Рассматриваются проблемы регионального социологического образования и профессиональной социализации социологов. Приводятся результаты исследования, посвященного отношению к профессии студентов и выпускников направления «социология» Ивановского государственного университета.

Problems of regional sociological education and professional socialization of sociologists are considered. Results of the research connected with Ivanovo State University undergraduates' and graduates' attitude to the profession of sociologist are provided.

Ключевые слова: социолог, профессия социолога, социологическое образование, Ивановский государственный университет.

Keywords: sociologist, the profession of sociologist, sociological education, Ivanovo State University.

К настоящему времени написано немало работ, посвященных проблемам социологического образования [1; 2] и профессиональной социализации социологов [3; 4; 5]. Исследователи отмечают, что сделаны важные шаги в развитии социологического образования в России: построена система подготовки дипломированных социологов, укрепляются базы изданий социологических журналов и социологической литературы, увеличивается количество профилей в рамках направления «социология», разработаны и внедряются в учебный процесс новые стандарты подготовки бакалавров и магистров, улучшена учебно-методическая база преподавания, сформировалась система послевузовской подготовки специалистов высшей квалификации [2].

Вместе с тем, мнение общественности о профессии социолога неоднозначно. Подтверждением этого выступает возросшее число негативных откликов в СМИ о деятельности социологов, появление мнения о том, что социолог – это псевдопрофессия. Четверть россиян затрудняются ответить на вопрос о том, приносит ли работа социологов пользу обществу [6]. По данным ВЦИ-

ОМ, все меньше россиян доверяет социологам, хотя интерес к опросам общественного мнения устойчив у 65% опрошенных [7].

Важно отметить, что в условиях современной нестабильности и рискогенного характера социума значимость социологической рефлексии объективно повышается. Усиливается внимание к региональным проблемам, управленческие решения все чаще опираются на общественное и экспертное мнения, в связи с чем роль социологии и социологов в российском обществе становится все более необходимой и ответственной. Обращение к теме регионального социологического образования и, в частности, к оценке профессии социолога невозможно без анализа мнений самих представителей этой профессии – тех, кто ее получает, и тех, кто ее уже получил.

С целью изучения отношения к профессии социолога весной 2016 г. было проведено исследование, в котором приняло участие 66 студентов 3-4 курса и 120 выпускников направления (специальности) «социология» ИвГУ. Ивановский государственный университет осуществляет подготовку социологов с 1997 г. Набор на данное направление подготовки ежегодно составляет не менее 20 студентов и в последние годы не снижается.

Основными индикаторами исследования выступили: источники знаний о профессии и мотивы ее выбора; удовлетворенность различными параметрами обучения; оценка различных аспектов профессиональной деятельности; уровень профессиональной идентичности; оценка престижа профессии социолога; изучение возможностей трудоустройства и перспектив работы по специальности.

Среди основных источников знаний о профессии социолога и выпускники, и студенты отметили приёмную комиссию вуза (34%) и Интернет (18%). Небольшое количество студенток узнали о данной профессии на сайте ИвГУ (17%), на Днях открытых дверей (14%), выпускники – от школьных учителей и репетиторов (22%). Отметим снижение роли таких источников информации, как друзья и знакомые, школьные учителя.

Анализируя мотивы выбора направления «социология», подчеркнем, что у студентов и у выпускников они различаются. Основными мотивами поступления на направление «социология» у студентов стали нехватка экзаменационных баллов для другого направления (39,5%) и подходящий набор экзаменов (49%). Выпускники среди основных мотивов называли поступление за компанию с друзьями (60%), возможность получить интересную профессию (40%) и свой личный интерес к профессии (20%). Такой набор мотивов свидетельствует об отсутствии целенаправленного и продуманного выбора профессии особенно среди получающих это образование.

Удовлетворённость различными параметрами обучения у выпускников оценивается на уровне между средним и высоким, а у студентов – на среднем. Большинству студентов нравится учиться на данном направлении (81%). Чаще остальных параметров студенты удовлетворены подготовкой в области теоретической и прикладной социологии, знанием SPSS, педагогической и производственной практикой. Менее удовлетворены студенты знанием иностранного языка, умением составлять рекомендации и возможностью проводить исследования. Анализируя мнения выпускников, отметим, что среди наиболее проблемных параметров обучения были названы производственная практика, подготовка в области отраслевых социологий и знание иностранного языка. Проблема недостаточной подготовки в области иностранного языка носит устойчивый характер и становится все более актуальной в связи со все возрастающими требованиями работодателя к работнику.

Оценивая параметры учебной деятельности, выпускники-социологи больше всего были удовлетворены квалификацией преподавательского состава, перечнем изучаемых дисциплин, студенческой группой, а также возможностью участвовать в конференциях. Меньше всего выпускников-социологов устраивает состояние аудиторий, а студентов – расписание занятий.

Престиж профессии социолога оценивается и студентами, и выпускниками неоднозначно. С одной стороны, все участники опроса отмечают высокий престиж профессии в мире (4 балла из 5), средний – в России (3 балла из 5). В Ивановской области престиж профессии социолога студенты и выпускники оценили ниже среднего – 1,8 балла. При этом они отмечают, что этот показатель останется без изменений.

Оценивая профессиональную идентичность студентов и выпускников направления, следует отметить, что большинство студентов знает (и треть отмечает!) профессиональный праздник – День социолога, называет современных социологов, почти все опрошенные постоянно или время от времени следят за новостями из мира социологии. Среднее количество проведённых студентами исследований возрастает с каждым курсом и составляет от 3 до 6 исследований (у выпускников – от 2 до 5). Интересуются студенты чаще социологией молодёжи, конфликтологией и девиантным поведением, прикладной социологией; выпускники – социологией города, социологией образования, экономической социологией и этносоциологией. Совпадают у выпускников и студентов интересы в области социологии религии и социологии семьи.

Говоря о недостатках социологического образования в ИвГУ, отметим, что около трети выпускников, а также большинство студентов старших курсов считают основной проблемой низкий статус профессии социолога в об-

ществе. Треть выпускников отмечают оторванность образования от требований работодателей. Также выпускниками указывалось недостаточное использование активных и интерактивных форм и методов подготовки и проведения занятий, студентами – отсутствие доступа к специализированному и лицензионному ПО для анализа данных.

Наиболее полезными дисциплинами из изученных выпускники считают методику и методологию социологического исследования, историю социологии, общую социологию, логику, педагогику и SPSS; наименее полезными – высшую математику, теорию вероятности и статистику.

По специальности в большей степени хотели бы работать юноши (26%). Однако половина студентов отмечает свое желание работать по специальности, но сомневается в реализуемости этих стремлений. Более остальных их привлекает работа социолога-аналитика, проектная и педагогическая деятельность.

Опыт работы по специальности имели около половины выпускников, из них на постоянной основе трудятся 12%. Среди главных причин нежелания работать по специальности у выпускников-социологов – сложность трудоустройства и низкая заработная плата (часто не превышающая 15 тыс. руб.). Выпускники-социологи заняты в образовательных (8%), торговых (12%), промышленных (10%), административных (20%), страховых (7%) организациях, а также в социальной (32%) и банковской сфере (9%). У тех, кто работает по специальности, благодаря профессии сформировались такие качества, как умение работать с людьми, коммуникабельность, внимательность и креативность.

Исследование показало, что несмотря на адекватные показатели профессиональной социализации, представления о выбранной профессии и у студентов, и у выпускников носят не системный, а фрагментарный характер. Отчасти это связано с противоречивыми тенденциями, происходящими в сфере институционализации социологии как профессии в России, отчасти с трудностями регионального высшего образования. Стандарт третьего поколения значительно расширил сферы деятельности социолога, что повлияло не только на подготовку социологов в вузах, но и наложило отпечаток на профессию: происходит размывание ее контуров, возникает путаница в функциях социолога, в результате чего выпускники сталкиваются с новыми барьерами при трудоустройстве. Особенно это касается региональных рынков труда. В целом обозначенные тенденции схожи с исследованиями коллег в Тверской и Нижегородской областях [8], что свидетельствует об их комплексном характере.

Литература

1. Буланова М.Б., Медведева Д.М. Социологическое образование в региональных вузах России // Социологические исследования. 2011. № 10. С. 133-138.
2. Осадчая Г.И. Заметки о социологическом образовании в России: рефлексия новых требований общества // Социологические исследования. 2009. № 2. С. 102-107.
3. Вайсбург А.В. Эффективная профессиональная социализация социологов в России: миф или реальность // European Social Science Journal. 2013. № 8-1 (35). С. 353-360.
4. Вайсбург А.В. Проблемы профессиональной социализации социологов в регионе // Регионоведение. 2009. № 1. С. 176-182.
5. Вайсбург А.В. Оптимизация вузовского этапа профессиональной социализации современных российских социологов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2011. № 1. С. 17-22.
6. Профессия – социолог. База данных ФОМ от 15.05.2008 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://bd.fom.ru/report/map/d081925>. (Дата обращения: 10.03.2015).
7. Пресс-выпуск ВЦИОМ № 2215 от 24.01.2013. «Опросы общественного мнения: интересуемся? Ценим? Верим?» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=113567> (Дата обращения: 10.03.2015).
8. Вайсбург А.В. Процесс профессионального самоопределения будущих социологов // Вестник Омского университета. 2011. № 3. С. 310-313.

УПРАВЛЕНИЕ СПОРТИВНЫМ ВОЛОНТЕРСТВОМ: ЗНАЧЕНИЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ⁷ MANAGEMENT OF SPORT VOLUNTEERING: THE VALUE OF SOCIOLOGICAL RESEARCH

М.В. Певная, Д.Ф. Телепаева
*Уральский Федеральный Университет им. первого Президента России Б.Н.
Ельцина, г. Екатеринбург*
M.V. Pevnaya, D.F. Telepaeva
*Ural Federal University named after first President of Russia B.N. Yeltsin,
Ekaterinburg*

Рассматриваются отдельные аспекты исследования управления спортивным волонтерством, выделяются проблемные вопросы, задаются возможные векторы эмпирических исследований данного явления.

The paper discusses some aspects of the sports volunteering's management, Authors highlighted the problematic issues of work with sports volunteers, suggested some ways of sports volunteering researches in Russia and abroad.

Ключевые слова: волонтерство, добровольчество, спортивное волонтерство, социологическое исследование.

Keywords: volunteering, sport volunteering, sociological research.

Изучение специфики проведения спортивных мероприятий мирового масштаба сегодня является очень актуальным. Ежегодно на территории той или

⁷ Подготовлено при поддержке РГНФ, проект № № 16-03-00016 «Динамика российского волонтерства: перспективные практики, проблемы и возможности управления».