

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ИВАНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

Приложение № 6  
к Правилам приема на обучение по  
образовательным программам высшего  
образования — программам подготовки  
научных и научно-педагогических кадров  
в аспирантуре в 2026 году

**ПРОГРАММА  
вступительного экзамена в аспирантуру в рамках группы научных  
специальностей 5.12. Когнитивные науки**

Иваново

## **1. Введение**

Данная программа предназначена для сдачи вступительного экзамена по научной специальности 5.12.3. Междисциплинарные исследования языка. Она состоит из описания процедуры экзамена, указания тем и краткого описания их содержания, списка вопросов и литературы для подготовки к сдаче вступительного экзамена в аспирантуру, критериев оценивания ответа.

## **2. Процедура экзамена**

Экзамен проводится в устной форме по экзаменационному билету, включающему два вопроса.

Продолжительность подготовки ответа — 30 мин. Использование дополнительных материалов при подготовке ответа запрещено.

Продолжительность ответа поступающего не более 60 минут. Экзаменационная комиссия имеет право задавать уточняющие вопросы после выступления поступающего. В круг вопросов могут входить уточнения, связанные с предметом будущего исследования поступающего.

Результаты проведения вступительного экзамена оформляются ведомостью приемной комиссии по 100-балльной шкале. Каждый вопрос оценивается максимально 50 баллами.

Решение экзаменационной комиссии размещается на официальном сайте и на информационном стенде приемной комиссии не позднее трех дней с момента проведения вступительного экзамена в аспирантуру.

## **3. Содержание программы вступительного экзамена в аспирантуру**

Краткая характеристика разделов (по темам)

### ***Раздел 1. Когнитивная лингвистика и ее место в современной научной парадигме***

Когнитивная лингвистика в системе наук. Становление когнитивной лингвистики: источники и этапы формирования науки. Проблемы, задачи и постулаты науки. Терминологическая база когнитивной лингвистики. Проблема обозначения: концепт, понятие, значение. Концепт как базовое понятие когнитивной лингвистики. Структура концепта и методика его описания. Концепт как основа языковой картины мира. Связь языка с мыслительными и познавательными процессами человека. Междисциплинарность когнитивной лингвистики.

### ***Раздел 2. Ключевые имена в когнитивной лингвистике* (Чарльз Филлмор, Рональд Лангакер, Леонард Талми, Дж. Миллер, Дж. Лакофф, Р. Джекендорф, Э. Рош, Н.Д. Арутюнова, В.З. Демьянков, Е.С. Кубрякова, Ю.С. Степанов, Н.Н. Болдырев, В.А. Маслова, А.Кибрик и др.).**

### ***Раздел 3. Теоретико-методологическая база когнитивной лингвистики***

- фреймовая семантика, в основе которой лежит концепция Ч. Филлмора о системе категорий, структурированных в соответствии с мотивирующим контекстом. Фрейм как структурированная единица знаний, организованная вокруг некоторого понятия или ситуации и вербализованная набором взаимосвязанных языковых средств. Привлечение фреймовых структур к анализу языковых явлений помогает, как отмечает Н. Н. Болдырев, объяснить способы формирования различных смыслов на функциональном уровне, способствует выявлению новых эксплицитно не выраженных смыслов;
- концептуальная семантика, в основе которой находится гипотеза о том, что информация, полученная в результате зрительного, слухового, тактильного и т.д. восприятия совместно с её языковым освоением формирует определённую концептуальную систему в сознании человека, его концептуальную картину мира. Концептуальная система рассматривается в

терминах ментальных репрезентаций, которые, с одной стороны, отражают неязыковой мир, с другой – языковой, вербальный;

- прототипическая семантика, разработанная Э. Рош и концентрирующая внимание на процессах категоризации. Понятие прототипа как наиболее характерного случая, наилучшего примера способствует более полному отражению сущности и свойств единиц, относящихся к определённой категории, т. к. содержит информацию, применимую к большинству единиц той или иной категории;
- теория релевантности / выделенности, суть которой заключается в том, что в каждом конкретном случае общения выделяется наиболее существенная (релевантная) информация. Теория релевантности оказывается тесно взаимосвязанной с принципом выдвижения как когнитивной процедурой отбора и привлечения внимания к наиболее значимой информации и теорией гештальтов, предполагающий перцептуальное различие «фигуры-фона»;
- теория когнитивных моделей и когнитивной метафоры, рассматриваемых как модель понимания текста, как характеристика процессов концептуализации и категоризации информации. 4 типа когнитивных моделей: пропозициональные, схематические, метафорические, метонимические (Дж. Лакофф). В связи с этим возникает большой интерес к метафоре как механизму объяснения, в основе которого лежит принцип аналогии, являющийся одним из основных принципов познания;
- теория ментальных пространств, концептуальных доменов, постулирующая необходимость обращения к когнитивному контексту в понимании семантики языковых единиц. Когнитивный контекст, предполагающий привлечение экстралингвистических знаний энциклопедического характера является обязательным условием осмыслиения языковых значений.

**Раздел 4. Основные принципы когнитивной лингвистики:** антропоцентричность, междисциплинарность и признание когнитивной и коммуникативной функций языка как основных.

- признание в качестве основных двух функций языка — коммуникативной и когнитивной;
- принцип антропоцентризма (=приоритетная роль в процессе функционирования языка, в порождении речевых произведений отводится человеку и его знаниям, его мыслительной и познавательной деятельности; язык рассматривается во всех его многообразных связях с человеком, его мышлением, знаниями, интеллектом и разумом);
- междисциплинарный характер (=необходимость выхода за пределы языковой системы в области психологии, социологии, философии, культуры и т. д.). Принцип междисциплинарности тесно связан с принципом синергии, характерным для функционирования сложных систем. Синергетический подход провозглашает необходимость развития интегральной концепции языка, построенной на глубинном изоморфизме языка и человека, человека и общества, языка и общества, языка и культуры;
- установка на объяснение (Р. М. Фрумкина).

**Раздел 5. Основные проблемы когнитивных исследований языка:**

- структуры знаний и их объективизация в языковых формах. Проблема структур знаний исследуется в разных направлениях, основными из которых являются вопросы, связанные с выделением типов знания, механизмами получения и репрезентации знаний, корреляций между структурами языка и структурами знаний;
- проблема концептов и их типологии, способов концептуализации как процесса осмыслиения информации, выделения минимальных единиц человеческого опыта, порождения и трансформации смыслов, и категоризации направленной на членение и систематизацию объектов, и их объединения в общие разряды. Категоризация осуществляется различными способами: 1) по соответствуанию всех объектов определённому набору характеризующих признаков; 2) по близости объектов к прототипу (лучшему образцу категории); 3) в силу «семейного сходства».

- когнитивно-дискурсивный подход к анализу языковых явлений (=изучение когнитивных оснований взаимозависимости лексических и синтаксических признаков, вносит существенные корректиды в их семантическое и синтаксическое толкование. Другими словами, языковые единицы во взаимодействии их семантических и синтаксических характеристик рассматриваются сквозь призму ментальных процессов и познавательной деятельности человека. Языковая единица, таким образом, предстаёт в совокупности её лексических, грамматических, pragmaticальных и когнитивных характеристик, образующих кластерный пучок разноуровневых признаков);
- текст в когнитивной парадигме (=признание необходимости анализа этих сложных лингвистических образований в тесной связи с внеязыковыми явлениями). Проблема рассмотрения отличительных признаков текста, таких как языковая сущность текста, его многоаспектный и многоуровневый характер, прототипичность текстов, их информативность и интенциональность. С когнитивной точки зрения текст рассматривается как «информационно самодостаточное речевое сообщение», что связывает его с познавательной деятельностью человека. Основными вопросами анализа текста с этих позиций является рассмотрение различных типов информации в тексте, когнитивные принципы распределения информации в тексте, распределение новой и старой информации в тексте, принцип иконичности, принцип выделенности / релевантности (принцип выдвижения, фигуры-фона);
- методы когнитивного моделирования (концептуальный анализ, направленный на выявление специфичных для каждой конкретной языковой единицы когнитивных оснований, установление её концептуальной структуры, состоящей из определённого набора концептуальных признаков и отношений между ними. Концептуальный анализ охватывает различные приёмы многочисленных способов осмыслиения (концептуализации) мира, включая как традиционные (дефиниционный анализ, компонентный анализ, этимологический анализ, анализ парадигматических и синтагматических связей, контекстуальный анализ), так и новые методы: фреймовый анализ, прототипический анализ, построение когнитивной карты, метафорический анализ и др.).

#### **4. Список вопросов к экзамену**

1. Когнитивная лингвистика в системе современных лингвистических направлений. Объект и предмет КЛ. Основные понятия КЛ.
2. История формирования КЛ за рубежом и в России. Направления КЛ: когнитивная семантика, когнитивное словообразование, когнитивная грамматика, когнитивное изучение дискурса.
3. Методы исследования КЛ. Связь языка с мыслительными и познавательными процессами человека. Междисциплинарность когнитивной лингвистики.
4. Концептуализация и категоризация как основные когнитивные процессы. Концепт, концептополе и концептосфера.
5. Формирование, средства вербализации, типы концептов. Концепт и значения. Концепт и понятие.
6. Теория концептуализации. Пространственные отношения и типы концептуализации движения в языке. Понятие образной схемы Дж. Лакоффа. Типы схем и их языковые соответствия. Категория конфигурационной структуры Л. Талми.
7. Принципы языковой категоризации. Понятие категории. Внутренняя структура и иерархия категорий. Прототипические члены категории. Концепты базового уровня. Когнитивно-семантические суперкатегории.
8. Принципы когнитивной лингвистики (антропоцентричность, междисциплинарность и признание когнитивной и коммуникативной функций языка в качестве основных).
9. Модели концептуального анализа.

10. Понятие фрейма, фреймовых структур. Фреймовая семантика (концепция Ч.Филлмора).
11. Понятие пропозиции. Пропозициональная семантика. Концептуальная семантика.
12. Прототипический подход и понятие прототипа, виды прототипов. Теория релевантности.
13. Когнитивная теория метафор. 4 типа когнитивных моделей.
14. Уровни категоризации и типы категорий.
15. Лексическая, грамматическая и функциональная категоризация.
16. Категоризация пространства в когнитивной лингвистике. Топологическая семантика Л. Талми, ментальные пространства Ж. Фоконье. Анализ образной схемы.
17. Нравственные концепты в русской культуре и их отражение в языке.
18. Картина мира. Понимание языковой, наивной, научной, концептуальной картины мира.
19. Когнитивная грамматика. Принципы организации грамматических категорий. Концепции когнитивной грамматики (Л. Талми, Р. Лангакер, Р. Джекендорф и др.).
20. Национально обусловленные концепты в современном русском/английском/китайском языке.
21. Когнитивные исследования дискурса.
22. Когнитивно-дискурсивная парадигма в современном языкознании и ее место в системе научных парадигм.

## **5. Список рекомендуемой литературы**

1. Абдуазизов А. А. О составных частях когнитивной лингвистики // Хорижий филология. 2007. №3. С. 5-6.
2. Арутюнова Н. Д. Язык и мир человека. М.: Языки русской культуры, 1998. 896 с.
3. Болдырев Н.Н. Когнитивная семантика. Введение в когнитивную лингвистику: курс лекций / Н.Н. Болдырев; М-во обр. и науки РФ, Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина, Рос. ассоциация лингвистов-когнитологов. Изд. 4-е, испр. и доп. Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2014. 236 с.
4. Демьянков В. З. Когнитивная лингвистика как разновидность интерпретирующего подхода // Вопросы языкознания. 1994. №4
5. Ельмслев Л. Пролегомены к теории языка. М.: КомКнига, 2006. 248 с.
6. Касевич В.Б. Когнитивная лингвистика: В поисках идентичности. М.: Языки славянской культуры, 2013. 191 с.
7. Кибрик А. Е., Нариньяни А.С. Моделирование языковой деятельности в интеллектуальных системах. М., 1987. 280 с.
8. Коннова М.Н. Введение в когнитивную лингвистику: учебное пособие. Изд. 2-е, перераб. Калининград : Изд-во БФУ им. И. Канта, 2012. 313 с.
9. Кубрякова Е. С. Краткий словарь когнитивных терминов. М., 1996. 245 с.
10. Кубрякова Е. С. Язык и знание. М., 2004.
11. Кубрякова Е. С. В поисках сущности языка. Когнитивные исследования. М., 2012. 205 с.
12. Лакофф Д. Мысление в зеркале классификаторов // Новое в зарубежной лингвистике. М., 1988. Вып. 23.
13. Маслова В.В. Введение в когнитивную лингвистику: учеб. пособие. Москва: Флинта, 2021. 296 с.
14. Попова З.Д., Стернин И.А. Когнитивная лингвистика. М., 2007. Учебное издание. Москва: АСТ: «Восток-Запад». С.226
15. Потебня А. А. Мысль и язык. М.: Директ-Медиа, 2012. 395 с.

16. Проектный словарь-справочник когнитивных терминов: Учебное пособие/Под общей редакцией Т. В. Романовой. Нижний Новгород: ДЕКОМ, 2022. 216 с.
17. Прохоров Ю.Е. В поисках концепта. М., 2008.
18. Серебренников Б. А. Роль человеческого фактора в языке: язык и мышление. М., 1988.
19. Скребцова Т.Г. Когнитивная лингвистика. Классические теории, новые подходы. М., 2018. 392 с.
20. Филлмор Ч. Основные проблемы лексической семантики // Новое в зарубежной лингвистике. М., 1983. Вып. 12.
21. Фитч У.Т. Эволюция языка. М., 2013. 768 с.
22. Черниговская Т. В. Чеширская улыбка кота Шрёдингера: язык и сознание. М., 2013. 448 с.
23. Язык и мысль: Современная когнитивная лингвистика / сост. А. А. Кибрик, А. Д. Кошелев. М., 2015. 848 с.
24. Cognitive Linguistics – Key Topics / Ewa Dabrowska, Dagmar Divjak (eds.) Mouton De Gruyter, 2019. 300 p.
25. Fauconnier G. Mental spaces: Aspects of meaning construction in natural language. Cambridge University Press, 1994.
26. Fillmore C. J. Frame semantics // Cognitive linguistics: Basic readings. 2006. V. P. 373400.
27. Jackendoff R. Semantics and cognition. Cambridge (MA): MIT Press. 1983.
28. Lakoff G., Johnson M. Metaphors we live by. University of Chicago press, 2008. <https://doi.org/10.1515/9783110199901>
29. Stanford Langacker R. W. Foundations of Cognitive Grammar, Vol. II, Descriptive Application. 1991.
30. Rosch E. Cognitive representations of semantic categories // Journal of experimental psychology: General. 1975. V. 104. №3. P. 192. <https://doi.org/10.1037/0096-3445.104.3.192>
31. Wilson D., Sperber D. Relevance theory. 2002.

## **6. Критерии оценивания ответа**

50—43 балла — дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос с использованием разных источников информации, доказательно раскрыты основные положения вопроса, в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений, наблюдается умение аргументировано обосновать свою точку зрения, используя терминологию науки, ответ изложен литературным языком в терминах науки. Абитуриент обнаруживает полное и прочное знание содержания программы, демонстрирует глубину понимания сущности раскрываемого вопроса. Речь логически обоснованная, правильная с точки зрения грамматики и стилистики.

42—35 баллов — дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, формулировать причинно-следственные связи. Абитуриент испытывает затруднения аргументировано обосновать свою точку зрения, используя терминологию науки. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные с помощью членов экзаменационной комиссии. Абитуриент демонстрирует прочное знание программного материала при малозначительных неточностях, пропусках, ошибках. Абитуриент уверенно и полно отвечает на дополнительные вопросы приемной комиссии.

34—18 баллов — дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют нарушения, допущены существенные ошибки в раскрытии понятий, употреблении

терминов, отсутствует аргументированность полученных выводов. Абитуриент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью члена предметной комиссии. Речевое оформление требует поправок, серьезной коррекции. Обнаруживаются грубые ошибки в ответах на уточняющие и дополнительные вопросы предметной комиссии.

17 и менее баллов — дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения, допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Абитуриент демонстрирует разрозненные знания по теме вопроса, присутствуют фрагментарность, нелогичность. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы членов предметной комиссии не приводят к коррекции ответа абитуриента на поставленный вопрос.