

На правах рукописи



РУДЬ Оксана Владимировна

**ФЕНОМЕН КАЗАЧЬЕЙ КУЛЬТУРЫ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ РОССИИ
(НА ПРИМЕРЕ ИВАНОВСКОЙ, ВЛАДИМИРСКОЙ,
КОСТРОМСКОЙ И ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТЕЙ)**

Специальность 5.10.1 - Теория и история культуры, искусства

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии

Иваново – 2024

Работа выполнена на кафедре культурологии и изобразительного искусства ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», Шуйский филиал

Научный руководитель: **ОКЕАНСКИЙ ВЯЧЕСЛАВ ПЕТРОВИЧ**
доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», Шуйский филиал, заведующий кафедрой культурологии и изобразительного искусства

Официальные оппоненты: **ВЕНКОВ АНДРЕЙ ВАДИМОВИЧ**
Доктор исторических наук, профессор, ФГБУН «Федеральный исследовательский центр южный научный центр Российской академии наук» (ЮНЦ РАН), главный научный сотрудник, заведующий лабораторией казачества Южного научного центра Российской академии наук

ЛОБОВА АННА АНАТОЛЬЕВНА
Кандидат культурологии, ФГБОУ ВО «Ивановская пожарно-спасательная академия Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий», доцент кафедры иностранных языков и профессиональных коммуникаций

Ведущая организация: **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия им. В.Р. Филиппова»**

Защита диссертации состоится 20 декабря 2024 года в « » часов на заседании Диссертационного совета 24.2.301.01 при ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» по адресу: 155908, Ивановская область, г. Шуя, ул. Кооперативная, д.24, ауд. 220.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» по адресу: 153025, г. Иваново, ул. Ермака, 37/7, корпус № 1, к. 108., и на официальном сайте: <http://ivanovo.ac.ru/>

Автореферат разослан «__» _____ 2024 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат культурологии

Е.Н. Шашнева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность диссертационного исследования.

Реалии современного мира являются результатом глобальных и локальных изменений в историческом, социальном, природном планах. Их прочтение и осознание смыслового контекста происходят благодаря многообразным культурным формам, присущим различным группам людей. В целом историческая эволюция культуры влияет на становление человека. В отдельном микрокосмосе культуры человеком осознаются своё личное существование, мироощущение, мышление. Осознание смыслового контекста через многообразие культур стало характерной чертой современного мира, его концептом.

Процессы демократизации и гуманизации общества приняли и продолжают принимать глобальные мировые масштабы и определяют ход современной эпохи. Толерантное отношение этносов друг к другу приводит к гармоничным и прочным связям разных народов, независимо от принадлежности к этническим группам. Именно культура, способная изъясняться на множестве языков, является гарантом сохранения стабильного и бесконфликтного сосуществования.

Вызовом на нивелирование культурных границ становится сохранение, реконструирование и транслирование самобытных традиций народов. Только в Российской Федерации их насчитывается более двухсот. Интерес к национальным культурам, забота об их сохранении - реальный способ избежать культурной унификации в процессе глобализации. Осознание людьми принадлежности к тому или иному этносу, рост национального самосознания и этнической идентичности стали пользоваться популярностью вплоть до становления характерной чертой нашего времени. И у отдельных личностей, и у малых народностей наблюдается интерес к своим корням. Его формы различны: от воссоздания традиций и обычаев древности, обращения к фольклорным источникам до утверждения собственной самобытности, восстановления национальной государственности. Всё сказанное актуально для общечеловеческого сознания и является важным аспектом изучения.

В нашем контексте культура имеет социально ценностное направление и определяется как система ценностей, норм и правил поведения, способ познания мира и форма взаимодействия в нём, характерная для определенного общества. Проведенное исследование затрагивает тенденцию обращения к культурным корням казачества. Начало этого явления мы относим к концу 80-х годов XX в. Различные казачьи структуры: хутора,

станции, юрты, общества - стали появляться по всей стране, включая места нетрадиционного проживания казаков, например, в Центральном Федеральном Округе. В итоге здесь в 1994 году сформировалось и соответствующее территориальному признаку Центральное казачье войско, имеющее 18 отделений. Таким образом, мы наблюдаем территориальное стирание границ между традиционными землями казачьих войск и регионами, где казаки не проживали ранее. Изучение современного казачества в местах его нетрадиционного проживания - актуальный вопрос, по мнению ведущего специалиста по вопросам казачества Московского Института этнологии и антропологии РАН Таболиной Т.В.¹ Историк С.О. Звонок² отмечает, что «актуальность региональной тематики сегодня выступает в качестве доминантной тенденции эволюции российского научного сознания, а потому диктует необходимость углубленной теоретической интерпретации территориальных феноменов, осмысления их реального многообразия и взаимозависимости, отслеживания траекторий».

Появление казаков в регионах современной Центральной России обусловлено историческими событиями, реформационными процессами, вольной и вынужденной миграцией. Следует отметить, что Владимир, Иваново, Кострома и Ярославль – места, не традиционные для проживания казаков. И особого влияния на ход исторических событий в данных регионах казачество не имело. Но оно всё-таки оставило здесь свой след. Казаки: донцы, терцы, уральцы, амурцы - стали жителями центральных регионов, вписали свои имена в легенды, сказы, историю. Впервые о казаках Владимирской земли упоминается в былинах об Илье Муромце, старом казаке, легендарном русском богатыре, родиной которого является село Карачарово под Муромом. Первые исторические сведения о казаках в центральных регионах России мы можем отнести к XIV-XV вв. – периоду службы казаков у галичского князя. О казаках Стародубских и Мещерских упоминается в 1491-1493 гг. Их появление обусловлено охраной приграничных с ханствами княжеств и пресечением разбойничьих набегов. Упоминания о казаках встречаются и в источниках, связанных с периодом Смуты. В периоды восстаний Степана Разина и Емельяна Пугачева отдельные отряды казаков проходили центральной Волгой и могли осесть в землях, не охваченных крестьянской войной. Во время индустриализации

¹ Таболина Т. В. Казачество на рубеже XXI века: проблемы и возможности // «Исследования по прикладной и неотложной этнологии». М.: ИЭиА РАН, 1997. № 109. С. 19-20

² Звонок С.О. Русский регионогенез на Северном Кавказе как опыт формирования автономного самоуправления. – Адрес ссылки: http://www.cossackdom/articles/z/zvonok_rus_regio/htm

России, строительства заводов и фабрик, увеличения числа рабочих функций казаков становится охрана внутреннего порядка.

Упоминание о казаках на территории современной Ивановской области относится к периоду активизации силовых акций боевиков-революционеров в 1906–1907 годах. В различные исторические эпохи казачеству отводились роли от защитников православия до врагов народа. Сегодня мы говорим о том, что казаки, которые проживают в центральных регионах России, являются вольными, реестровыми и общественными. Входят в обиход новые универсалии - «Ивановские», «Владимирские», «Кохомские» и прочие казаки. В наши дни полным ходом идет процесс возрождения казачества, который не возможен без осмысления его феномена. Благодаря имеющейся возможности объективного и всестороннего переосмысления прошлого, на качественно новый уровень выходит сам процесс научного познания казачества как явления, искусственно тормозившийся в течение долгих десятилетий.

Степень научной разработанности проблемы. На всем протяжении существования казачества его восприятие было неоднозначным: от полного принятия до абсолютного запрета. Это зависело от исторической эпохи и стороны наблюдателя (исследователя). Уже во второй половине XVIII века возник научный интерес к феномену казачества, его генезису, роли и значению в становлении российской государственности. Труды выдающихся ученых-историков Татищева В.Н., Карамзина Н.М., Ригельмана А.И., Ключевского В.О., Костомарова Н.И., Соловьева С.М. позволяют проследить происхождение казачества и определяют значение этнонима «казак».

С развитием науки в XIX – начале XX вв. в изучение данного феномена внесли вклад историки, этнографы и краеведы Щербина Ф.А., Сухоруков В.Д., Номикосов С.Ф., Савельев Е.П., а в послереволюционный период - казаки-эмигранты Сватиков С.Г., Гордеев А.И., Губарев Г.В. В советский период ученые: Чистов К.В., Зюзин Ю.А., Воинов В., продолжили изучение истории казачества.

Но особый интерес к самобытной культуре казачества пробудился в последние тридцать лет, и связан он с процессом возрождения самого казачества. Современные ученые, публицисты, журналисты заново открывают историю казачества, предлагают гипотезы происхождения и формирования казачества, намечают новые подходы для постижения «казачьего феномена». В круг актуальных вопросов, так или иначе связанных с казачеством, входят:

- хозяйственный уклад жизни казаков;
- казачество как часть русской культуры;
- казачество и православие;
- роль казаков в становлении Российской государственности;
- участие в народных движениях, войнах и революциях;
- судьбы казачьей эмиграции;
- казачество и Северный Кавказ;
- казачество и советская власть;
- истоки казачьего возрождения;
- взаимоотношения с государством и властными структурами;
- общественная оценка данного процесса: соотнесение исторического и современного типов казачества.

Их решению посвящены:

- краеведческие издания, содержащие информацию о казачьих войсках в целом и первых структурах современных казаков, а также работы по истории того или иного войска;
- научно-практические и исследовательские конференции;
- монографические исследования по отдельным казачьим войскам;
- художественные произведения по истории казачества.

Российская академия наук включилась в процесс изучения феномена казачества. Так, в 1989 г. Институтом истории и археологии Уральского отделения РАН был начат проект по изучению истории казачества Урала, Сибири и Дальнего Востока. Результатом коллективной работы стало трехтомное издание по истории казачества Азиатской России. В 1992-1994 гг. в Институте этнологии и антропологии РАН была создана группа по изучению казачества. Итогом её работы в соответствии с программой прикладных исследований по проблемам истории современного российского казачества стала серия «Кзаки России» - развернутое обозрение состояния дел казачества на современном этапе.

Последние демографические исследования связаны с проведением ряда переписей в РФ: в 2002 г., в 2010 г. и в 2021 г. Результаты для казаков оказались неутешительными. Прослеживается явная тенденция сокращения числа респондентов, указавших в графе «национальность» - «казак» в регионах традиционного проживания. При этом число казаков в Центральном Федеральном округе увеличилось до 3341 человек, что, безусловно, является положительной тенденцией.

До сих пор весьма незначительной была роль культурологических исследований казачества. Они носили преимущественно фольклорно-исторический, искусствоведческий характер. Между тем исследование феномена казачества как самобытного явления наших дней поможет преодолеть исторические штампы и стереотипы, установить прочные связи сегодняшней действительности с архаичными традициями казачества и тем самым стать востребованной частью современного социума и культуры.

Объект исследования - современное российское казачество мест нетрадиционного проживания.

Предмет исследования - система культур образующих ценностей современного казачества.

Цель исследования - культурологическое осмысление формирования и функционирования казачества как феномена современной России на примере казаков в местах нетрадиционного проживания (на примере Ивановской, Владимирской, Костромской и Ярославской областей).

Объект, предмет и цель определяют постановку следующих **задач**:

1. Проследить историческую, культурную, этническую эволюции казачества.
2. Рассмотреть понятия «казак» и «казачество» в контексте различных методологических подходов: историческом, лингвистическом, социальном, гносеологическом, экономическом.
3. Представить единство русского мира и мира казачества в их разнообразии.
4. Выявить признаки обособления казачества в современном социуме России.
5. Определить формы и содержание самобытного культурного феномена, находящегося в процессе возрождения и транслирующего явления материальной и духовной культуры, свойственные только казачеству.
6. Рассмотреть вопросы «Возрождения» казачества через их проблематику и наметить пути решения.
7. Провести анализ формирования и содержания духовного мира современного казачества.
8. Раскрыть понятие «трансформация культуры казачества» в регионах нетрадиционного проживания казаков через традиции, обряды, символы.

Хронологические рамки диссертационного исследования определяются периодом: 90-е года XX в. – начало 20-х гг. XXI в. Другими

словами с момента начала процесса «Возрождения» казачества до наших дней.

Территориальные рамки исследования затрагивают регионы центральной Волги: Ивановскую, Костромскую и Ярославскую области - и русское ополье - Владимирскую область. Исторически данные регионы были единым территориальным формированием и входили в Ивановскую Промышленную область в период 1929-1936 гг. с центром в городе Иваново-Вознесенск.

Источниковедческая база:

Аспекты исторического развития казачества представлены работами дореволюционных историков, краеведов и социологов: Ригельмана А.И., Сухорукова В.И., Савельева Е.П.; исследователями истории казачества в эмиграции Гордеева А.А., Сватикова С.Г. и в советский период Пронштейном А.П.

Современные учёные продолжают исследования казачества: его исторические корни, пути развития, особенности жизнедеятельности казаков, демографию. Здесь можно выделить работы Скорика А.П., Степанченко В.И., Таболиной Т.В., Рыбловой М.А., Сагнаевой С. К., Сергеевой Н.В. и других.

Культура в диссертационном исследовании принимается в контексте феномена человеческой деятельности, основываясь на трудах современных культурологов: Арнольдова А.И., Соколова Э.В., Лотмана Ю.М., Гуревича П.С., Межуева В.М.

Этнологические выводы сделаны на основе трудов Бромлея Ю.В., Гумилева Н.Л., Арутюнова С.А.

Идентичность как одна из задач развития строится на выводах Леонтьева Д.А. и Эриксона Э., этническая, социальная идентичность - на современных исследованиях Бондаря Н.И., Тишкова В.А.

В диссертационное исследование включены основные позиции по теме, построенные на выводах и примерах диссертационных исследований, научных статьях и монографиях, раскрывающих сущность традиций казачества как социального явления определенной культурно-этнической общности.

Понятийная база и тезаурус составлены на основе энциклопедии «Казачество» в редакции А.Г. Мартынова (2003 г., 2015 г.).

Количество казачьих обществ и численность казаков взяты из данных статистических отчетов, социологических исследований, официальных сайтов Центрального казачьего войска (ЦКВ).

Теоретическую основу исследования составили труды современных ученых, занимающихся вопросами казачества с 90-х годов XX в.

История становления современного казачества представлена серией прикладных исследований «Казачьи России», созданной группой ученых Института этнологии и антропологии РАН: Таболиной Т.В., Сагнаевой С.К., Тер-Саркисянц А.Е.

Весомый вклад в историографию казачества, изучение его культуры внесли ученые исторических мест проживания: на Кубани - Виноградов В.Б., Бондарь В.В., Ратушняк В.Н., в Ростове-на-Дону - Лебедик Н.И., Трут В.П., Остапенко Г.Д., Працко Г.С., Лукичев П.Н., Скорик А.П., Тикиджьян Р.Г., на Северном Кавказе - Хоперская Л.Л., Коренько В.А., на Урале и в Сибири - Сагнаева С.К., Ирतिकеев С.К., Алексеенко А.Н., на Дальнем Востоке - Полуянов В.А. Целостный анализ процесса возрождения казачества в России представлен серией исследований по прикладной и неотложной этнологии Татьяной Вячеславовной Таболиной. Многофакторность развития казачьих сообществ, изучение ментальных представлений казаков, применение новых подходов и концептов (дискурс империй, фронтир, этносоциальная общность, теория социокультурных трансформаций и др.) отражены в исследованиях Боук Б.М., Королевой В.Н., Мининковой Н.А., Сопова А.В., Рыбловой М.А., Усенко О.Г.

В ряде регионов Центральной России изучение казачества носило краеведческий характер. В Костроме и Костромской области это имело характер записок о костромичах, ставших в казачьих войсках заметными историческими личностями, и о казаках, внесших весомый вклад в историю, культуру, развитие и славу Костромской земли. Неслучайно, одну из станиц Майкопского округа Кубанского Войска именуют Костромской. Во Владимире составлены описания присутствия казаков, начиная с XV века. Историк Скулов Н.И. (директор МБУК «Гусь-Хрустальный историко-художественный музей») предложил теорию начала казачьей вольницы в Мещере. В Ивановской области Гусев Н.Д. (г. Шуя) при исследовании революционного движения затронул городское казачество, стоящее на стороне государственного правопорядка, и «червоное», отстаивающее интересы народных масс.

Методология исследования основана на:

- специальных методах культурологии и истории, изложенных и обоснованных в трудах по методологии, философии, культурологии, историографии, в целом помогающих определить общий смысл явления культур, представляющих многообразие трактовок культуры и обеспечивающих познавательные ориентиры в исследованиях: периодизация, хронология, актуализация, культурно-исторический метод, конкретно-исторический метод, историко-генетический метод (изучение исторических событий в их взаимной обусловленности, выявление причинно-следственных связей), сравнительно-типологический метод;
- антропологическом методе, который фиксирует и анализирует образ жизни и свойства различных культурных объектов: регионов, поселений, областей культуры, социокультурных слоев и групп, индивидов и т.д.;
- гендерном подходе в исследовании процессов обучения и воспитания, идентификации и самоидентификации;
- семиотическом подходе в рассмотрении вопросов, связанных с ментальностью казаков и своеобразием культурных традиций;
- антропологическом и этнологическом подходах в описании самобытной культуры казаков и её влияния на межнациональные отношения;
- общенаучных методах: классификация, систематизация, сравнение, анализ.

Таким образом, наше исследование носит междисциплинарный характер, что обусловлено усилением процессов интеграции и взаимопроникновения различных научных областей.

Эмпирическая база диссертации является в большей степени авторскими наработками, она дополнена также фотографиями и видеороликами, предоставленными казаками Ивановской и соседних областей за период 2018-2023 гг.

Научная новизна диссертационного исследования.

В соответствии с логикой построения работы и развитием основной идеи исследования, автор отмечает, что статус казачества в современном российском обществе является величиной переменной. В рамках исследования:

- проведен анализ исторических форм казачьих обществ и факторов появления казаков в регионах современного ЦФО;
- раскрыт многоаспектный формат феномена казачьей культуры через непосредственных носителей этой культуры;

- аргументированы и раскрыты понятия трансформации культуры и локальной казачьей культуры;
- раскрыты структурные аспекты идентификации и самоидентификации казачьих обществ нетрадиционных мест проживания;
- дана аксиологическая оценка «Возрождению» казачества как средообразующей культурно-трансляционной системе в социокультурном пространстве нашей страны в современную эпоху;
- проведен культурологический анализ культурного космоса и жизненных миров современного российского казачества на основе эмпирического материала, собранного автором на протяжении 2018-2023 гг.;
- предпринята попытка теоретического и методологического обоснования субкультуры казачества мест нетрадиционного проживания как уникального типа транспериферийной культуры, отразившей актуальные и дееспособные черты казачества, получившие свое конструктивное значение в современных условиях.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в определенном вкладе в теорию и историю культуры на примере культурологического осмысления формирования и функционирования казачества мест нетрадиционного проживания как феномена современной России. Культура казачества мест нетрадиционного проживания является уникальным типом складывающейся культуры, впитавшей актуальные и дееспособные черты казачества, получившие свое конструктивное значение в современных условиях.

Анализ процессов становления, обособления и идентификации казаков подтверждает, что локальная культура такого феномена как казачество является результатом процесса трансформации казачьей культуры традиционных мест проживания, путем сохранения и передачи через несколько поколений (как минимум трех) и ассимиляции в культурном пространстве территорий, на которых казаки не проживали ранее.

Практическая значимость диссертационного исследования имеет региональный характер. Данные наработки могут быть полезны при построении организационной модели взаимодействия казаков, государственных структур и общественности Ивановской, Владимирской, Костромской и Ярославской областей.

Материалы диссертации могут быть использованы:

- при подготовке тематических блоков в образовательных программах и учебных курсах по истории Отечества, истории и культуры казачества в

общеобразовательных организациях и других профессионально ориентированных учебных заведениях;

- при разработке прикладных учебных дисциплин, связанных с преподаванием истории культуры;

- при изучении отечественной истории и важнейших процессов в культурной жизни общества XXI века.

Оптимистично, что год от года крепнет казачье движение. Современные реалии жизни привели к объединению людей разных профессий, возрастов, национальностей в общество на основе морально-этических норм и нравственных ценностей казачества. Имеющийся духовный и материальный потенциал феномена казачества способен положительно повлиять на развитие российского общества в целом.

Апробация результатов диссертационного исследования осуществлялась на заседаниях кафедры культурологии и изобразительного искусства ФГБОУ ВО Ивановского государственного университета (Шуйский филиал), на конференциях:

- XII Международной научной конференции «Шуйская сессия студентов, аспирантов, педагогов, молодых ученых: итоги 10-летия международной деятельности ШГПУ – Шуйского филиала ИвГУ» (Шуя, 2019);

- Всероссийской научно-практической конференции «Педагогическая и гуманитарная сферы: история и современность» (Шадринск, 2020);

- научно-практической конференции «Наука и образование в современном вузе: вектор развития» (Шуя, 2020);

- научно-практической конференции «Наука и образование в современном вузе: вектор развития» (Шуя, 2021);

- Международной научно-практической конференции «Инновационный потенциал развития науки в современном мире» (Уфа, 2021);

- научно-практической конференции «Наука и образование в современном вузе: вектор развития» (Шуя, 2022);

- XVI Международной научной конференции «Шуйская сессия студентов, аспирантов, педагогов, молодых ученых», посвященной Году педагога и наставника (Шуя, 2023);

- региональном этапе XXXII Международных Рождественских образовательных чтений «Православие и отечественная культура: потери и приобретения минувшего, образ будущего» (Иваново, 2023);

- научно-практической конференции «Наука и образование в современном вузе: вектор развития» (Шуя, 2024).

Статья «Особенности менталитета казаков» получила диплом I степени на конкурсе научно-исследовательских работ «Инновационный потенциал развития науки в современном мире». Основные результаты изложены в трёх научных статьях, опубликованных в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерством науки и высшего образования РФ для публикации результатов исследований на соискание учёной степени кандидата наук, и в восьми статьях, опубликованных прочими научными изданиями.

Положения, выносимые на защиту:

1. Культура казачества претерпела за свою историю ряд социокультурных трансформаций. Сегодняшний этап характеризуется её возрождением через поиски путей обособления казаков.

2. Сохранение традиционной казачьей культуры возможно на транспериферийных пространствах исторического проживания казаков через естественный приход новых поколений. Прочие территории, охваченные процессом возрождения казачества, создавая казачьи общества, воссоздают культуру в трансформации.

3. Идентификация казачества как социального и культурного феномена зависит от исторического времени и обстановки.

4. Возрождение казачества есть ответ на вызов современного общества, которому свойственны либерализация, расслоение, толерантность, нивелирование этнокультурных границ.

5. Локальная (региональная) культура казачества есть результат процессов трансформации культурных традиций казаков исторических мест проживания, сохранившихся через несколько поколений, и ассимиляции путем вхождения в культурное пространство территорий, на которых казаки не проживали ранее.

Структура диссертационного исследования определена его целью, задачами и логикой изложения. Работа состоит из введения, трех глав, включающих 9 параграфов, заключения, списка использованной литературы, включающего 205 источников, а также приложений: 1-2 - генезис казачества и научный тезаурус; 3 - карта проживания современных казаков; 4 – перечень казачьих обществ Ивановской области; 5- карта и интернет-сайты казачьих организаций ЦФО; 6 - эмпирические материалы, собранные за период 2018-

2023 гг. и отражающие современное состояние казачества в местах их нетрадиционного проживания.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Введение раскрывает актуальность заявленной темы диссертационного исследования, его научную новизну и практическую значимость. Здесь сформулирована цель работы и поставлены задачи, с помощью которых она будет достигнута. Охарактеризована методологическая основа исследования. Введение также содержит обзор отечественной и зарубежной историографии по заявленной теме диссертационного исследования, определения предмета и объекта исследования. В обзоре источников охарактеризована источниковедческая база работы.

В первой главе «Историко-эволюционное развитие казачества» исследуется вопрос эволюции казачества. Поскольку положение казаков и отношение к нему как общества, так и государства постоянно изменялось, то, на наш взгляд, применять статичные определения относительно казачества неверно. Феномен казачества имеет меняющуюся под воздействием исторической ситуации природу, но при этом сохраняет сущностный культурный стержень, отличающий его от прочих социальных, политических, культурно-этнических явлений. Поэтому актуальным становится полисистемный подход к исследованию данного многоаспектного феномена.

В главе представлены гипотезы происхождения слова «казак», версии генезиса казачества и значение казачества для истории России. В известных исследовательских трудах по интерпретации понятия «казак» однозначного и общепринятого мнения не сложилось и до сих пор не существует. Мы рассматриваем версии Н.М. Карамзина, Н.И. Костомарова, П.В. Голубовского, В.Д. Сухорукова, Е.П. Савельева, Д.И. Иловайского, представителей эмиграции А.А. Гордеева, П. Н. Савицкого, Г.В. Вернадского, Н.С. Трубецкого, Л.П. Карсавина, И.А. Ильина, современных краеведов Н.И. Скулова и А.М. Орлова.

Неоценим и незаслуженно забыт вклад казаков в истории Российского государства. Мы приводим примеры сделанных ими «географических открытий», проведённых военных кампаний и акций по стабилизации общественного порядка во время восстаний.

Таким образом, взяв за основу интерпретации из разнообразных источников, мы раскрываем сущность понятия «казачество» как

динамически развивающейся, открытой системы, исторически изменяющей форму своего существования, при этом сохраняющей основное содержание в виде особой культуры.

Формат появления казаков в Центральной России обусловлен историческими событиями, реформационными процессами, вольной и вынужденной миграцией. Исследование затрагивает регионы центральной Волги: Ивановскую, Костромскую и Ярославскую области - и русское ополчение - Владимирскую область. Данные регионы были исторически единым территориальным формированием и входили в Ивановскую Промышленную область в период 1929-1936 гг. с центром в городе Иваново-Вознесенск. Присутствие казаков в данных регионах не имело влияния на исторический ход событий. Первые письменные упоминания относятся к XIV-XV вв. – периоду службы казаков у галичского князя и созданию казачьих поселений. Оставили свой след казаки в период Смуты и народного ополчения в XVII веке, во время Отечественной войны 1812 года и в эпоху революционного переворота XX века. В XXI веке казаки пишут «новую» историю, получившую название «Возрождение казачества». Казачьи общества в виде Общественных организаций появились в центральных регионах: 1996 год - в Ярославле, 1997 - в Костроме, 2006 - во Владимире, 2008 - в Иванове. Реестровых обществ в Ивановской области – 8, Костромской – 4, Ярославской – 6 и Владимирской – 11. Таким образом, границы традиционного и нетрадиционного проживания казаков нивелируются.

В главе нами сделана попытка позиционирования казачества как культурного феномена в современном обществе: казаки - народ, казаки - сословие, казаки - общественная организация. По-нашему мнению, чистой национальности казак не имеет. Казачество имело и имеет неоднородный этнический компонент и не может быть народом, объединяющим несколько национальностей. До октябрьской революции 1917 года казаки представляли определенное сословие, категорию служилых людей, обязанных государству службой, «возрождение» которого в реалиях современного общества невозможно. На сегодняшний день созданы многочисленные общественные организации казаков: войска, общины, юрты, хутора. В них может вступить любой житель Российской Федерации, разделяющий идеи казачества, давший присягу и получивший членский билет. Единого мнения по заявленному в параграфе вопросу не существует.

Большое внимание уделено культуре казачества как системообразующему фактору. Нами рассмотрены архетипы культурных традиций, которые основывались на гармоничном сочетании трудовых и военных функций. Культурный феномен соткан из территориальных и исторических явлений, ассимиляции казачьих общин и их интеграции в культуры соседних народностей. Нами рассмотрены обрядовость и религия, праздничная культура и семейные устои. Бытовая культура казаков представлена под призмой современного казачьего хутора. Мы рассматриваем гендерные подходы в определении мужской военной составляющей культуры и женской субкультуры. Роль и место женщины-казачки, трансформация её предназначения в современном обществе также нами исследованы. Военная составляющая культурных традиций представлена через предметы атрибутики казаков и членов казачьих обществ - ношение формы и особое отношение к оружию. Традиционное отношение казаков к боевым действиям, их ментальность и психосоматика раскрыты на примере участия в двух мировых войнах XX столетия. С процессом возрождения казачества особая воинская культура возвращает и свой истинный исторический контекст – культ защитника Отечества. Таким образом, за основу сохранения культурных традиций казачества мы принимаем объединение людей по общей самобытности и осознанию этнической идентичности. Казалось бы, на сегодняшний день казачеством утрачены основные этнообразующие признаки, к которым относятся общность территории, свои исторические центры и общая хозяйственная жизнь, но при этом культурные традиции казачества были не только сохранены, но и стали доминирующим признаком группы. Казачество смогло сформировать особый культурный феномен.

Во второй главе «Идентификация и самоидентификация казачества: история и современность» мы исходим из того, что в проблеме современной консолидации людей необходим поиск новых путей и «Возрождение» казачества наилучшим способом решает её. При этом процесс сопровождается полярными мнениями о самом возрождении, о статусе казака, о его идентичности. Мы идентифицируем казачество в художественной литературе и научных исследованиях. В целом казачество представляет культурный феномен современного общества.

Идентификация казачества в художественной литературе, научных исследованиях и публицистике отражает специфику литературы, посвященной истории и культуре казачества как особого культурного

феномена. Взгляд на культуру казачества и самих носителей данной культуры в произведениях художественной литературы предлагает авторскую трактовку исторического драматизма, связанного с феноменом казачества, указывает на его противоречивость и многоликость, сложность в отношениях с властью и народом. Именно писатели, поэты, публицисты и историки художественно и документально подтвердили мысль, высказанную Л.Н. Толстым: «Вся история России сделана казаками». Уклад жизни, социальная организация, быт и фольклор, отражающие определенные региональные компоненты казачества, нашли воплощение в многогранных образах казаков, созданные писателями России и зарубежья. Анализируя примеры фольклора и литературы, мы приходим к выводу, что при всей неоднородности казачества можно выделить общее, характеризующее его как историко-культурный феномен: во всех произведениях за казаком закреплена воинская служба как доминирующая составляющая человеческого существования, подчеркивается приоритет героизма и ценность патриотических норм. Специфичность культуры казаков всегда вызывала особый интерес ученых, в связи с чем создавались многочисленные исторические труды и продолжают появляться научные исследования в различных областях знания, направленные на изучение данного вопроса (история, этнография, социология, антропология, культурология, краеведение). Генезис казачества, значение этнонима «казак», роль казачества в становлении российской государственности также интересуют исследователей. Процесс возрождения казачества заново открыл его историю и культуру. Современные ученые, публицисты, журналисты предлагают гипотезы происхождения и формирования казачества, выдвигают новые подходы для постижения «казачьего феномена».

Самоидентификация казачьих обществ на примере Ивановской, Владимирской, Костромской и Ярославской областей дает возможность осмыслить процесс возрождения казачества в местах их нетрадиционного исторического проживания на богатом эмпирическом материале, полученном в непосредственном общении диссертанта с носителями современной казачьей культуры: атаманами, общинниками, вольными. Казачьи структуры стараются сохранить психологические особенности самоидентификации, базирующиеся на «трех китах»: отношении к самой организации, к служению и к православию. Мироустройство вольных казаков базируется на триаде «Вера, Община, Воля». Общей для всех является идентификация казака как

воина. В современных реалиях это проявляется через заботу о физическом здоровье и тактической подготовке.

Рассматривая казачью культуру как семиотическую структуру, мы отмечаем, что на территориях исторических казачьих войск были образованы собственные культурные центры, опосредованные от общего культурного пространства, так называемые транспериферии (Лукичева П.Н., Скорик А.П.). Основная трудность в сегодняшнем возрождении культурного пласта связана с невозможностью восстановления тех сочетаний знаковых систем, которые составляли транспериферийные культурные центры и самостоятельные образования внутри него. Мы приходим к выводу, что сохранившиеся отличительные черты казачьих культур в географическом плане юга, центра, востока и севера России не приведут к восстановлению казачества как некоего монолита, а смогут объединить культурные инициативы лишь отдельных регионов: Дона, Кубани, Терека, Урала, Дальнего Востока и пр., что, собственно, повторяет процесс генезиса казачества как такового. Восстанавливая региональные традиции казачьей культуры, мы можем сохранить не только историческое прошлое казаков, но и сделать дальнейший шаг к его возрождению через естественный приход новых поколений казаков, через самобытное образование и казачьи общества.

Таким образом, локальная культура казачьего феномена в нашем контексте является результатом процессов трансформации культурных традиций казаков исторических мест проживания, сохранившихся через несколько поколений (как минимум трех), и ассимиляции путем вхождения в культурное пространство территорий, на которых казаки не проживали ранее.

В третьей главе «Культурный космос и жизненные миры Российского казачества» прослеживаются особенности формирования и содержания культурного феномена казачества. Мы ставим вопросы: что же такое – быть казаком? Кто такие казаки? В поиске ответов мы исходим из положения, что свои специфические черты казачество приобрело в результате сложного процесса этнической дифференциации и социальной интеграции, что в целом привело к выстраиванию его в определенную структуру.

Глава дает развернутое представление о менталитете казаков: от его исторического штампа, трансформации до современного прочтения. Нами отмечено, что причиной формирования менталитета казаков стало гармоничное сочетание трудовых и военных функций, необходимых для

самого существования казачества. Отсюда деловитость, устойчивый быт, культ крепкого хозяина и чувство собственного достоинства. Казаков отличают свободолюбие и коллективизм, веротерпимость и защита православия, безумная храбрость во время боя, верность воинскому долгу и всегда двойственное отношение к власти. Лев Гумилев добавил в психологический портрет казака пассионарность. Именно с казаками связано особое отношение к собственной свободе, но при этом подчеркивается не противопоставление себя казачьему обществу – Войску, а полная сопричастность с ним, с его судьбой, с его четко структурированным образом жизни. Казачество немыслимо без воинского служения, вся история казачества сложена из побед и поражений в войнах, что, собственно, и явилось определяющим фактором формирования особого воинства, его уникального менталитета. Без героических подвигов, воинских традиций невозможно понять, кто же они такие – казаки. Сегодняшний день дает неоднозначное представление о казаках и казачестве в целом. Приведём примеры противоречий. С одной стороны, потомки родовых казаков, живущие в хуторах и станицах, сохраняют этническое самосознание и передают его своим детям. С другой стороны, под эгидой казачества активизируются общественные объединения, лидеры которых не всегда имеют должное представление о его менталитете и традициях. Нами отмечено, что фольклорные традиции казачества транслируются народными творческими коллективами, событийным туризмом, демонстрируются во время концертов и фестивалей. Военная составляющая закладывается в кадетских классах образовательных учреждений и казачьих обществах. Уклад, быт сохраняются в казачьих станицах, хуторах. Таким образом, связь времен продолжается. Многовековая история сохранила как казаков, так и их менталитет. И сегодня они несут только свойственные им самобытность, культуру, традиции – все это, несомненно, является культурным феноменом современной России.

Система воспитания и образования казаков является важной составляющей как этнической, так и полиэтнической культуры. Статус казачества до революции 1917 г. соответствовал военному сословию, что наложило отпечаток на принципиальные различия в воспитании мальчиков и девочек. Процесс инициации в будущего воина проходил определенные этапы. В каждой семье были свои приемы и способы обучения, так называемые ухватки. Православные традиции сопровождали весь жизненный цикл казаков. Таким образом, к своему совершеннолетию многие юноши

становились довольно искусными бойцами, способными не только воевать, но и вполне справедливо руководить. Вопросы, как самого казачества, так и образования современных казаков представляют очень пеструю картину. Регионы исторического проживания казаков сегодня имеют образовательные компоненты в системе общего образования. Практически все территории транслируют казачьи традиции в кадетских классах, на занятиях в обществах и военно-патриотических клубах, на фестивалях. На сегодняшний день казачьи фестивали трансформировались из узко фольклорных в более традиционные, проходящие несколько дней и погружающие в уклад и привычный мир казачества. Опыт, транслируемый на казачьих фестивалях, доступен как самим казакам, так и всем желающим. Нами описан опыт проведения «казачьего вара» в Ивановской и Владимирской областях.

В главе отмечены самобытность и разнообразие культурного феномена казачества через неповторимость фольклора и уникальность языка и говора. Казаки, живущие на территории Российской Федерации, полностью русскоязычны. Но им свойственен билингвизм - свободное владение двумя языками (родным и неродным) и их попеременное использование в повседневной жизни. Лингвисты отмечают славянские, тюркские корни казачьего этноса. Ныне сохранились в разговорной речи казаков такие диалекты: «гутор» на Дону и «балачка» на Кубани. Они упрощают общение, служат определённым гарантом доверия между казаками, устанавливают четкую границу «свой-чужой», отражают этническую культуру казачества. Диалекты не имеют развитой письменной и литературной формы. Фольклорные формы творчества казачества обусловлены своеобразием бытового уклада. Самым распространённым жанром является хоровая песня. Совместное пение складывалось в походах, во время проведения общих сельскохозяйственных работ. В разнообразном репертуаре можно выделить следующие песенные группы: историко-героические, бытовые и лирические. Мы делаем вывод, что народный фольклор, выполняющий функцию «подсознательной коллективной» памяти, сохранил уважение к духовным традициям самобытной культуры казачества и стал её вектором развития в наши дни.

Исследование вопроса о казачьем движении в России и за рубежом дает представление о современном этапе «возрождения казачества» и проблемах, сопровождающих его. На основе проведённого анализа мы приходим к выводу, что движение, охватившее все регионы страны, дифференцировало казачество на ряд альтернативных организаций, лидеры

которых по-разному оценивают сделанное и намечают различные пути развития движения. Данный процесс сопровождается подменой понятий. Мы отмечаем два актуальных на сегодня направления возрождения: сохранение и популяризация культурных и исторических традиций и включение казачества в политику в качестве определенной государственной структуры.

В отдельном параграфе нами обозначен возможный путь к единому Русскому миру через казачество, являющееся его составной частью. Мы хотим показать современные этнографические, культурологические и исторические представления о «Русском мире» и о месте казачества в нем. «Русский мир» мы рассматриваем как концепт - культурно-исторический феномен, выполняющий роль транслятора культуры в межкультурном взаимодействии. Всё, что является ядром «Русского мира», присуще и казакам: общий русский язык, православие, служение Отечеству. В странах ближнего и дальнего зарубежья казачество является проявлением культурного концепта Русского мира. Нами отмечено, что возрождающееся в России казачество озабочено поиском единого стержня, способного сплотить казаков, привести их самосознание к новому государственному служению. Таким образом, процесс возрождения казачества возможен при условии сохранения и укрепления всего «Русского мира» и выработки парадигмы развития казачества с учетом общероссийских интересов.

Вопрос о возрождении казачества как «о вызове времени» связан с цивилизационной концепцией А. Тойнби. Арнольд Тойнби выделил особый вклад казачества в построение православной Руси. Именно казаки явились движущей силой в развитии Русского государства в целом. На стыке тысячелетий мы также наблюдали устойчивый внутренний кризис, связанный с распадом СССР. Ряд современных ученых отмечают, что он вызвал образование «критической массы», у которой, благодаря инстинкту самосохранения, началось создание организованных структур и программного сопровождения к ним (Таболина М.В.), а также поиск новой социальной идентичности и желание потомков казаков вернуть утраченное прошлое (Рвачева О.В.).

Подъем казачьего движения начался в традиционных местах проживания и стал импульсом создания организаций казаков различных типов на всем постсоветском пространстве. Таким образом, современное возрождение казачества стало нуждаться в определении целей и задач, а также места «нового казачества» в новой России. Процесс возрождения рассматривается через различные методологические подходы, предлагаемые

целым рядом ученых, изучающих вопросы истории казачества, социальный и культурологический аспекты данной темы. Мы можем констатировать тот факт, что до сих пор дискуссионным является вопрос о статусе казачества. Если в дореволюционный период оно характеризовалось как сословие, в советское время - как субэтнос русского народа (Бромлей Ю.В., Гумилев Л.Н.), то возрождающееся казачество Верховный Совет РФ определил как исторически сложившуюся культурно-этническую общность (Постановление от 16 июля 1992 года «О реабилитации казачества»). Кроме того, сегодня существуют взгляды на казачество как на субкультуру (Дзюбан В.В., Николаенко И.Н.), как на обособленный субэтнос-народ или субэтнос-сословие (Лукичев П. Н., Скорик А. П., Тикиджьян Р. Г.).

Мы наблюдаем процесс возрождения казачества чуть более тридцати лет. Какие характерные черты оно приобретет в нынешней стадии, покажет время. Можно лишь отметить, что имеющийся значительный духовный и материальный потенциал феномена казачества способен положительно повлиять на развитие российского общества в целом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В целом диссертационное исследование подводит итог в решении поставленных задач и предложенной гипотезы. В работе дано культурологическое осмысление формирования и функционирования казачества как феномена современной России. В диссертации определена культура казачества мест нетрадиционного проживания как уникальный тип складывающейся культуры, впитавшей актуальные и дееспособные черты казачества, получившие свое конструктивное значение в современных условиях.

Культурологический аспект данного вопроса требует дальнейших исследований, поскольку возрождение казачества происходит в настоящий момент.

Основные положения, выносимые на защиту, отражены в следующих публикациях автора:

Статьи в рецензируемых научных журналах, входящих в Перечень ВАК:

1. Рудь О.В. Казачий вар как система традиций, воспитания и обучения/О.В. Рудь//Образование и право. М. – 2020. - № 10, - С. 166-171.

2. Рудь О.В. Феномен казачества в культуре современной России//О.В. Рудь//Культура и цивилизация. МО Ногинск – 2021. – Т. 11 - № 2А. - С. 67-72.

3. Рудь О.В. Обособление современного казачества в Центральной России (на примере Ивановской, Владимирской, Костромской и Ярославской областей)// Культура и цивилизация. - 2022. Том 12. № 4А. - С. 70-76.

Научные статьи в других изданиях:

4. Рудь О.В. Возрождение казачества: культурологический вектор // Шуйская сессия студентов, аспирантов, педагогов, молодых ученых: итоги 10-летия международной деятельности ШГПУ – Шуйского филиала ИвГУ – Шуя: Изд-во ИвГУ, 2019. - С. 179-180.

5. Рудь О.В. Российское казачество как социокультурный феномен / О.В. Рудь // Педагогическая и гуманитарная сферы: история и современность: материалы всерос. науч.-практ. конф., - Шадринск, 2020 – С. 282-285.

6. Рудь О.В. Казачество в исторических условиях мировых войн / О.В. Рудь // Наука и образование в современном вузе: вектор развития: сб. материалов науч.-практ. конф. – Шуя: Изд-во Шуйского филиала ИвГУ, 2020. – С. 137-139.

7. Рудь О.В. Особенности менталитета казаков / О.В. Рудь // НИЦ Вестник науки. Уфа, 2021. - № 1-3 (3). - С. 150-156.

8. Рудь О.В. Казаки как культурный концепт «Русского мира» / О.В. Рудь // Инновационные научные исследования в современном мире: сборник научных статей по материалам VI Международной научно-практической конференции (09.11.2021 г.). - Уфа: изд. НИЦ Вестник науки, 2021. - С. 285-291.

9. Рудь О.В. Самоидентификация современного казачества в ЦФО / О.В. Рудь // Материалы научной конференции преподавателей вуза «Наука и образование в современном вузе: вектор развития» - Шуя, 2022.

10. Рудь О.В. Эволюция казачества Центральной России на примере Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областей: от появления до возрождения / О.В. Рудь // Шуйская сессия студентов, аспирантов, педагогов, молодых ученых: материалы XVI Международной научной конференции, Москва-Иваново-Шуя – Шуя, 2023. - С. 240-243.

Общий объем публикаций по теме диссертационного исследования составляет 3.1 п.л.