ПРОТОКОЛ № 5
ЗАСЕДАНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.062.04
при ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»
от 18.06.2020

ПРИСУТСТВОВАЛИ: Тюленева Е.М. – председатель совета, д.ф.н.; Цветков Ю.Л. – зам. председателя, д.ф.н.; Лакербай Д.Л. – ученый секретарь, д.ф.н.; Анцыферова О.Ю. – член совета, д.ф.н.; Гвоздецкая Н.Ю. – член совета, д.ф.н.; Капустин Н.В. – член совета, д.ф.н.; Карташкова Ф.И. – член совета, д.ф.н.; Коптелова Н.Г. – член совета, д.ф.н.; Овчинина И.А. – член совета, д.ф.н.; Страшнов С.Л. – член совета, д.ф.н.; Таганов А.Н. – член совета, д.ф.н.; Тихомиров В.В. – член совета, д.ф.н.; Холодова З.Я. – член совета, д.ф.н.; Шукуров Д.Л. – член совета, д.ф.н.

СЛУШАЛИ: ученого секретаря Лакербая Д.Л. о результатах работы экспертной комиссии и о приеме к защите диссертации соискателя Ушаковой Оксаны Николаевны «Проблема традиций русской поэзии в эмигрантской лирике Г.В. Иванова», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.
Экспертная комиссия в составе:
Холодова З.Я., доктор филологических наук, профессор (председатель),
Шукуров Д.Л., доктор филологических наук, профессор,
Лакербай Д.Л., кандидат филологических наук,
изучив и обсудив диссертацию Ушаковой О.Н. «Проблема традиций русской поэзии в эмигрантской лирике Г.В. Иванова», постановила:

1. Считать, что диссертационная работа Ушаковой О.Н. «Проблема традиций русской поэзии в эмигрантской лирике Г.В. Иванова» соответствует специальности 10.01.01 – Русская литература.
2. Считать, что основное содержание диссертации отражено в 18 (восемнадцати) работах, опубликованных автором.
3. Считать диссертацию Ушаковой О.Н. завершенным самостоятельным исследованием.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена отсутствием масштабной обобщающей работы, в которой бы рассматривалась роль традиций русской поэзии в эмигрантской лирике Г.В. Иванова. Она также определяется необходимостью раскрыть художественную генеалогию не только творчества Иванова 1930 – 1950 годов, но и литературы русского зарубежья в целом.

Конкретное личное участие автора в получении научных результатов, изложенных в диссертации. Автор доказал, что многогранность и полифоничность художественного мира Г.В. Иванова объясняется сложным и разветвленным генезисом его зарубежного творчества; выявил и охарактеризовал истоки эмигрантской лирики Иванова, восходящие к русскому поэтическому наследию; показал, что творческий диалог этого поэта с предшественниками разворачивается главным образом по линии образов-архетипов; обнаружил, что основу художественной системы лирики Иванова 1930 – 1950 г. составляют архетипы «лодки», «паруса», «корабля», «птицы», «музыки», воспринятые сквозь призму русской поэтической традиции; описал доминирующие модели творческой преемственности, использованные поэтом; проследил, как освоение различных традиций русской поэзии воздействовало на эволюцию индивидуально-авторского стиля Иванова и его эстетических установок.

Научная новизна диссертации. О.Н. Ушакова впервые столь подробно раскрыла роль традиций русской поэзии в эмигрантской лирике Г.В. Иванова. Выявила индивидуально-авторские принципы и способы художественной преемственности, задействованные в его творческом мышлении. Проанализировала, как в зарубежной лирике Иванова преломилась семантика образов-архетипов, наследованных им от русской поэзии и являющихся доминантами его художественной системы.

Теоретическая значимость исследования состоит в обогащении и уточнении существующих в науке представлений о традиции как стимуле писательской деятельности, а также об усложнении и трансформации механизмов художественной преемственности, задействованных в литературе русского зарубежья.

Практическая значимость выполненной работы заключается в том, что ее результаты могут использоваться при дальнейшем изучении творчества Г.В. Иванова, литературы русской эмиграции в целом. Итоги исследования также могут найти применение при рассмотрении проблем генезиса литературного творчества. Материалы и выводы диссертации могут быть востребованы в практике вузовского преподавания: при чтении курса «История русской литературы XX века», при подготовке спецкурсов и спецсеминаров по литературе русского зарубежья.

Концепция исследования, логика его построения не вызывают сомнений. Основные положения, вынесенные на защиту, не вызывают возражений, подтверждают право на разработку данной проблематики, ее актуальность.

Учитывая актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования Ушаковой О.Н., комиссия считает, что настоящее диссертационное исследование отвечает критериям пунктов 9-11 и 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ 24.09.2013 № 842, и может быть представлено к защите по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Комиссия считает целесообразным

- назначить официальными оппонентами:

1. Солнцеву Наталью Михайловну, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры истории новейшей русской литературы и современного литературного процесса ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» – как специалиста по русской литературе начала XX века и проблеме литературной преемственности:

1) Солнцева Н.М. Вариативность связи «кукла – рок» в художественных текстах // Проблемы истории, филологии, культуры. 2016. №2. С. 356–363.
2) Солнцева Н.М. Онтология новокрестьянских писателей // Русская словесность. 2016. №4. С. 20–30.
3) Солнцева Н.М. Велимир Хлебников // История русской литературы Серебряного века: В 3 кн. / Отв.ред. М.В. Михайлова, Н.М. Солнцева. М.: Юрайт, 2017. Т. 3. С. 74–83.
4) Солнцева Н.М. Диалог художественных систем: В.В. Розанов. А.М. Ремизов. Л.Н. Андреев // История русской литературы Серебряного века: В 3 кн. / Отв. ред. М.В. Михайлова, Н.М. Солнцева. М.: Юрайт, 2017. Т. 1. С. 238–267.
5) Солнцева Н.М. О вкусе поэтов к крови // Stephanos. 2017. № 6 (26). С. 153–163.
6) Солнцева Н.М. Репутация куклы: Монография. М.: Водолей, 2017. 176 с.
7) Солнцева Н.М. «Расея» Бориса Григорьева (контекст мотивов) // Известия Саратовского университета. Филология. Журналистика. 2018. Т. 18. Вып. 1. С. 60–64.
8) Солнцева Н.М. Борис Григорьев и Николай Клюев: творческий диалог // Филологические науки. Научные доклады высшей школы. 2019. №2. С. 69–75.
9) Солнцева Н.М. Николай Клюев против Владимира Маяковского // Матица Сербская. Славистический сборник. №95. Нови Сад: Матица Српска, 2019. С. 95–103.
10) Солнцева Н.М. Слово в воззрениях Я. Бёме и Н. Клюева // Вестник московского университета. Серия 9. Филология. 2019. №4. С. 22–36.
11) Солнцева Н.М. Дж.Х. Хартинг. Орнитология Шекспира // Stephanos. 2019. №3(35). С. 294–297.
12) Солнцева Н.М. «Человек» М. Горького, «Человек» Вяч. Иванова, «Человек» В. Маяковского // Русская литература XX века и современность. М.: МАКС-Пресс, 2020. С. 138–150.

2. Шадурского Владимира Вячеславовича, кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры филологии ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» – как специалиста по литературе русского зарубежья и проблеме литературной традиции:

1) Шадурский В.В. «Бред» Марка Алданова: о зрелости героев и произведения // Зрелость как сюжет. Статьи и материалы / Редакторы С.А. Васильева, А.М. Грачева, С.В. Денисенко, А.Ю. Сорочан. 2019. С. 200-216.
2) Шадурский В.В. Поэтика образа Нила Сорского в произведениях Марка Алданова // Проблемы исторической поэтики. 2019. Т. 17. № 1. С. 178-204.
3) Шадурский В.В. Анализ и интерпретация повести М.А. Алданова «Пуншевая водка» // Производство смысла. Сборник статей и материалов памяти Игоря Владимировича Фоменко. Тверь, 2018. С. 343-355.
4) Шадурский В.В. Цирковые образы в произведениях В.В. Набокова и М.А. Алданова // Ученые записки Новгородского государственного университета. 2018. № 3 (15).
5) Шадурский В.В. Русские классики в творческом восприятии М.А. Алданова и В.В. Набокова: схождение и полемика (по материалам переписки) // Вестник РГГУ. Серия: История. Филология. Культурология. Востоковедение. 2018. № 2-1 (35). С. 90-99.
6) Шадурский В.В. Случай и мгновение в прозе Марка Алданова // Мгновение как сюжет. Статьи и материалы. Сер. «Время как сюжет». Тверь, 2017. С. 191-195.
7) Шадурский В.В. Марк Алданов о Льве Толстом (на материале публикаций в газете «Сегодня») // Рецепция личности и творчества Льва Толстого. Казань, 2017. С. 271-284.
8) Шадурский В.В. Город как родной дом в повести о смерти Марка Алданова // Topos domu w literaturach wschodnioslowianskich. Wydanie publikacji sfinansowano ze srodkow, Wydzialu Filologicznego Uniwersytetu w BiaJymstoku. Bialystok, 2017. С. 61-70.
9) Шадурский В.В. Рецепция русской классической литературы: случай Михаила Карповича и Марка Алданова // Ученые записки Новгородского государственного университета. 2017. №4 (12).
10) Шадурский В.В. Марк Алданов – комментатор русской классики. Великий Новгород, 2016.
11) Шадурский В.В. И.А. Бунин, М.А. Алданов, В.В. Набоков: суждения об одном по-разному // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2016. № 5. С. 287-300.
12) Шадурский В.В., Степанова М.В. А.И. Герцен в восприятии Марка Алданова // Вестник РГГУ. Серия: История. Филология. Культурология. Востоковедение. 2016. № 5 (14). С. 57-67.
13) Шадурский В.В. Драматургия М.А. Алданова: текст, паратекст, рецепция А.П.Чехова // Драма и театр. Сборник научных трудов памяти Н. И. Ищук-Фадеевой / Н.В. Семенова (отв. редактор), С.Ю. Артемова, А.Г. Степанов. Тверь: ТвГУ, 2015. С. 49-61.
14) Шадурский В.В. Русская эмиграция о Хлебникове // Велимир Хлебников и русский авангард. Материалы научной конференции / Составитель Т.В. Игошева. 2015. С. 54-59.
15) Шадурский В.В., Степанова М.В. Тема А.С. Пушкина в критике и публицистике М.А. Алданова // Ученые записки Новгородского государственного университета. 2015. № 2 (2).

- утвердить ведущей организацией ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых», кафедру русской и зарубежной филологии, специализирующуюся на изучении отечественной литературы начала XX века, а также теоретических и практических аспектах литературной преемственности и рецепции традиции:

1) Костылева И.А. Творчество Ю.П. Казакова и традиции русской классики // Двенадцатые Виноградовские чтения (Международный сборник научных статей, 18 мая 2016 г. / Отв. ред.: член-корр. РАПСН, профессор Миркурбанов Н.М. – Ташкент: 2016. С. 272 – 279.

2) Костылева И.А. Поэтика импрессионизма в русской литературе серебряного века (Б. Зайцев и Е. Замятин) // Вестник Владимирского государственного университета. Социальные и гуманитарные науки. 4 (16) 2017. С. 54-60.
3) Костылева И.А. Идея Вечной Женственности в философии В. Соловьева и ее отражение в русской литературе 20 века // Эстетика и эстетическое образование в процессе трансформации современной культуры Сборник научных трудов по материалам международной конференции. – Владимир, 2018. С. 106-112.
4) Костылева И.А., Гарипова Г.Т. Метапоэтика художественных антиутопий рубежа XIX-XX вв. Ученые записки Петрозаводского государственного университета, №1, 2019. С. 20-19.
5) Гарипова Г.Т. Феномен «донкихотствующего сознания в рецептивном поле русской литературы XX века // Вестник Владимирского государственного университета. Социальные и гуманитарные науки. 2017. 1(13) С. 54-63.
6) Гарипова Г.Т. Антропософская семантика «возможных миров» в творчестве В.Я. Брюсова // Вестник Владимирского государственного университета. Социальные и гуманитарные науки. 2017. 3 (15). С. 45-52.
7) Гарипова Г.Т. Молитва как форма явленности божественного бытия в «мире как тексте»: русский литературный процесс XX века и слово Бога // Церковь, государство и общество в истории России и православных стран: религия, наука и образование. Материала IX Международной научной конференции, посвященной памяти православных просветителей святых равноапостольных Кирилла и Мефодия. 17-24 мая 2017 года. Владимир, 2018. С. 75-87.
8) Мартьянова С.А. Рассказ С.Н. Дурылина «Сладость ангелов»: историко-культурный контекст и литературные параллели // Вестник Владимирского государственного университета. Социальные и гуманитарные науки. 2015 1(5). С. 64-70.
9) Мартьянова С.А. Значение творчества М.Ю. Лермонтова в истолковании В.И. Иванова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. № 9 (63) 2016. Часть 2. С. 22-25.
10) Мартьянова С.А. Пир победителей в поэме А.И. Солженицына «Прусские ночи» // «Горячий снег» фронтовых дорог: Вторая мировая война в литературе и искусстве. Материалы Пятых научных чтений «Калуга на литературной карте России». Калуга, 2016. С. 307-312.
11) Мартьянова С.А. Русская и мировая классика на страницах романа А.И. Солженицына «В круге первом» // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: «Филология, Теория языка. Языковое образование». 2018. № 1 (2018). С. 27-33.
12) Мартьянова С.А., Марков А.В. Сравнительно-биографический / антропологический метод: плотные пространства и размытые границы // НЛО. 2018. № 6. URL: https://www.nlobooks.ru/magazines/novoe_literaturnoe_obozrenie/154_nlo_6_2018/article/20462/
13) Снегирев И.А. Бродский, Маяковский и катастрофа любовной лодки // Вестник Владимирского государственного университета. Социальные и гуманитарные науки. 2015. № 1(5). С. 70-75.
14) Ермакова А.В. И.Ф. Анненский и А. Рембо: перевод как повторное творчество (на примере стихотворения «Sensation» А. Рембо) // Вестник Костромского государственного университета имени Н.А. Некрасова. 2018. Т.24. № 4. С. 82-87.
15) Струкова Д.В. Образ блудного сына в поэзии О.А. Седаковой и проблема иконичности // Икона в русской словесности и культуре. Материалы XIII Международной научной конференции «Икона в русской словесности и культуре». 26-28 января 2017 года. М., 2017. С. 377-383.
16) Соколов К.С. Автореферентная функция парафраза «Братьев Карамазовых» в поэзии Льва Лосева // Бюллетень науки и практики. 2019. № 3. С. 492-497.
17) Марков А.В. «Мировой кинематограф» Брюсова в свете теории «отказного движения» Эйзенштейна // Вестник Удмуртского университета. 2018. Т. 28. Вып. 5. С. 698-704.

18) Марков А.В. Живописные образы в поэме С.С. Аверинцева «Благовещение» // Вестник Владимирского государственного университета. Социальные и гуманитарные науки. 2(18) 2018. С. 53-72.
19) Марков А.В. «Прокрутка воображения назад» // НЛО. 2018 № 4. URL: https://www.nlobooks.ru/magazines/novoe_literaturnoe_obozrenie/152/article/20040/
20) Марков А.В. Отблеск волшебного фонаря: перевод Ф. Сологубом «Озарений» А. Рембо как переосмысление ранних визуальных медийных искусств // Артикульт. 2018. № 1 (29). С. 97-103.

Диссертационный совет ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Назначить защиту работы на 17 сентября 2020 г. 10-00 час.
2. Утвердить следующих официальных оппонентов, имеющих публикации в данной области науки и давших согласие на оппонирование работы:
   - Солнцеву Наталью Михайловну, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры истории новейшей русской литературы и современного литературного процесса ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»;
   - Шадурского Владимира Вячеславовича, кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры филологии ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого».
3. Утвердить ведущей организацией ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых».
4. Разрешить печатание на правах рукописи автореферата диссертации.
5. Утвердить список рассылки автореферата.
6. Поручить членам экспертной комиссии Холодовой З.Я., доктору филологических наук, профессору (председатель); Шукурову Д.Л., доктору филологических наук, профессору; Лакербаю Д.Л.., кандидату филологических наук составить проект заключения по диссертации.
7. Разместить в установленном порядке на сайте Ивановского государственного университета материалы, связанные с защитой.
8. Разместить в установленном порядке документы по диссертации в ЕГИСМ.

Председатель диссертационного совета
Д 212.062.04, проф. Е.М. Тюленева

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.062.04 Д.Л. Лакербай