

**ОТЗЫВ**  
**об автореферате диссертации**  
**Салиховой Курбангюзель Александровны**  
**«Культурологическое содержание**  
**концепта «Восток»»,**  
**представленной на соискание**  
**ученой степени кандидата культурологии,**  
**по специальности**  
**24.00.01 – теория и история культуры**

Диссертационное исследование К. А. Салиховой представляет собой интересную, самостоятельную культурологическую работу, посвященную актуализации и конкретизации концепта «Восток». Научная ценность такого исследования не вызывает сомнений, так как К.А. Салихова выполняет очень важную и трудоемкую задачу: обобщить изучение Востока разными авторами в исторической перспективе. Автор совершает попытку упорядочивания и систематизации этой разнохарактерной и даже разножанровой палитры. Сложность выполнения такой задачи обусловлена не только обилием материала, неисчерпаемостью литературы (прежде всего западноевропейской), посвященной теме Востока, но и неоднозначностью самого понятия «Восток» для западноевропейской культуры. Именно конкретизации этого концепта, выведению его из метафорической неопределенности в четко обозначенный научный термин и посвящена большая часть данной работы. Интересно рассмотрена этимология слова «Восток», что позволяет применить герменевтический подход к различным – как научным, так и художественным – текстам о Востоке.

Однако масштабность поставленной задачи не позволила автору достаточно четко и убедительно сформулировать все определения и свойства концепта «Восток». Так, на стр. 11 автореферата К.А. Салихова формулирует специфику концепта «Восток» в трех пунктах:

- 1) всеохватность и универсальность;
- 2) диалогичность и полилогичность;
- 3) значимость образно-символического восприятия Востока в культурологии, что является ключевым фактором для рассмотрения Востока в качестве концепта.

Если первые два пункта не вызывают особенных сомнений, то последний представляется размытым и требует как минимум пояснения. Почему «образно-символическое восприятие Востока» приписывается культурологии, а, например, не художественному творчеству? Эта неясность формулировок приводит к определенным нелогичностям и в дальнейшем тексте работы. Так, на стр. 20 автор декларирует: «Концепту присуще

абсолютное постоянство» (кем впервые была высказана эта мысль, кстати, в автореферате не указывается), Но страницей раньше (19 автореферата), написано: «Концепты постигаются индивидами в уме и поэтому носят субъективный характер». Как такое возможно? На странице 20 автор, разграничивая термины «концепт» и «понятие», пишет, что ««концепт» в отличие от «понятия» имеет субъективную, а также образно-чувственную составляющую», и далее: ««Концепт» содержит постоянно меняющиеся исторический и культурный компоненты, а «понятие» абстрагировано от всего неустойчивого». Подобные утверждения воспринимаются как противоречия.

При прочтении автореферата возникают пожелания по структуре работы. Расшифровке термина «концепт» посвящен первый параграф второй главы диссертации, тогда как в первой главе уже подробно рассматривается концепт «Восток». Не логичнее ли было бы поменять местами разделы и сначала объяснить универсальные дефиниции, а потом перейти к их конкретному воплощению?

В качестве частных замечаний есть банальное пожелание внимательнее относиться к синтаксису, не допускать тавтологии («Исследуются работы исследователей» - стр. 19) и стилистических погрешностей.

Тем не менее, при высказанных замечаниях и пожеланиях, работа представляет безусловную научную ценность. Таким образом, диссертация **Салиховой Курбангюзель Александровны на тему «Культурологическое содержание концепта «Восток»»,** соответствует основным требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней ВАК Минобрнауки России, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 24.00.01. – теория и история культуры, а ее автор, **Салихова Курбангюзель Александровна** заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии.



**Брагина Наталья Николаевна**, д-р культурологии,  
профессор кафедры Истории и теории музыки  
Института современного искусства,  
121309, г. Москва, ул. Новозаводская, д. 27А,  
Тел.: 8-905-508-80-01

28.07.17.

*Согласен Брагина Н.Н.  
Заведующий: О. Коркина*

