

Министерство образования и науки РФ  
Национальный исследовательский  
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского  
Российское общество социологов  
Центр исследований социально-трудовой сферы Социологического института РАН  
Межрегиональная общественная организация  
«Академия Гуманитарных Наук»

III Всероссийский научный форум  
*«Наука будущего – наука молодых»*

**Международная научно-практическая конференция**

**ТРАНСФОРМАЦИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА  
В КОНТЕКСТЕ СТОЛЕТИЯ**

**14–15 сентября 2017 г.**

**Том 1**

Нижний Новгород  
2017 г.

УДК 316  
ББК 60.5  
С 77

Рецензенты:

<i>Кошарная Галина Борисовна</i>	д.соц.н, профессор, зав. кафедрой социологии и управления факультета экономики и управления ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
<i>Сучков Юрий Александрович</i>	главный врач ГУЗ НО «Клиническая психиатрическая больница № 1 г. Нижнего Новгорода»

С 77      **Трансформация человеческого потенциала в контексте столетия** / Под общей редакцией проф. З.Х. Саралиевой: В 2 т. Т 1. – Н.Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2017. – 644 с.

В сборнике представлены материалы научных исследований, обсуждавшихся на пленарном заседании и секциях международной научно-практической конференции «Трансформация человеческого потенциала в контексте столетия» (14–15 сентября 2017 г., г. Нижний Новгород, ННГУ им. Н.И. Лобачевского).

Сборник предназначен для исследователей, преподавателей, аспирантов и студентов, практических работников социальных учреждений и общественных организаций.

ISBN        978-5-93116-194-5 (Т. 1)  
ISBN        978-5-93116-193-8

5. Минимальные требования для Зимней и Летней Универсиады FISU. [Эл. ресурс]. Режим доступа: <http://www.fisu.net/en/International-university-sports-federation-3137.html> (дата обращения: 23.07.2017).

**ГЛОБАЛЬНЫЙ ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ:  
НООСФЕРНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ**  
**GLOBAL HUMAN POTENTIAL: NOOSPHERIC DIMENSION**

**Г.С. Смирнов, Д.Г. Смирнов**  
*Ивановский государственный университет*  
**G.S. Smirnov, D.G. Smirnov**  
*Ivanovo State University*

В центре внимания авторов – феномен глобального человеческого качества, рассматриваемый через призму категории «человеческий потенциал». Показано, что именно срединное человеческое качество, региональный человеческий потенциал выступает залогом инновационного рывка в ноосферу. Формулируется представление о рождающейся в недрах глобального образовательного кризиса «детской революции» (поколенческой революции), направленной на преодоление социального неравенства как в России, так и в мире в целом.

The authors focus on the phenomenon of the global human quality viewed through the prism of «human potential» category. It is shown that «medium» human quality (regional human potential) is the key to an innovative leap into noosphere. The notion of a global generational revolution, born in the depths of the global educational crisis, aimed at overcoming the social inequality both in Russia and in the world as a whole is formulated.

*Ключевые слова:* человеческое качество, сложное глобальное сознание, человеческая революция, социальная среда, поколенческая формация, образовательный кризис

*Keywords:* human quality(ies), complex global consciousness, human revolution, social environment, generation's formation, educational crisis

В 2017 г. исполняется 40 лет со дня выхода книги Аурелио Печчеи «Человеческое качество» [1], где он сформулировал следующую аксиому: «наиболее важным, от чего зависит судьба человечества, являются человеческие качества – и не качества отдельных элитарных групп, а именно «средние» качества миллиардов жителей планеты» [2, с. 45]. От них зависит не только увеличение глобальных угроз, но и реальные пути их разрешения, ибо «...граница между созиданием и разрушением, улучшением и ухудшением, прогрессом и застоём определяется именно человеческими ресурсами, их возможностями, их развитием, умением мобилизовать их на решение

поставленных задач» [2, с. 32]. Наряду с понятиями «человеческое качество», «человеческие качества», «человеческие ресурсы», «человеческое развитие» [2, с. 197] в экономической, социологической, политологической и философской литературе широко используются термины «человеческий потенциал», «человеческий капитал», «человеческое благополучие», «качество жизни» и др. Все эти термины так или иначе описывают «человеческое качество», которое А. Печчеи понимает именно как *глобальное человеческое качество*.

Сейчас это особенно отчетливо видно на примере экономических трансформаций, фиксируемые тренды которых определяются переориентацией развития экономики с экстенсивных (материальных ресурсов) на интенсивные (способности человека, интеллект) [3, с. 19]. Во многом это подкрепляется тем, что как показывают социологические исследования, *«человеческое развитие населения сильно детерминирует конкурентоспособность экономики»* [4, с. 70], а в глобальной экономике преуспевают не страны, а регионы [5, р. 5, 181], где сконцентрирован инновационный человеческий потенциал, понимаемый как «интегральная характеристика людей, обладающих ресурсами для осуществления инновационной деятельности» [6, с. 14].

Задача измерения «человеческого качества» оказалась весьма сложной и в количественном, и в качественном плане. Обращая внимание на то, что население Земли увеличивается каждые 10 лет на 1 млрд. человек, А. Печчеи отмечал, что «люди рассматриваются главным образом как биологические организмы, экономические существа... как потребители... При этом прочие важнейшие потребности, желания и стремления, связанные с социальной, культурной и духовной природой человеческого существа, рассматриваются так, как если бы они принадлежали к некоей неглавной, второстепенной сфере бытия» [2, с. 47-48]. Вместе с тем, качества человека, позволяющие ему выжить в быстро меняющейся среде, определяются, прежде всего, двумя фундаментальными факторами: «всеобщее образование и полная занятость представляют собой два основополагающих требования, входящих в социальный минимум» [2, с. 202]. Так, как нам кажется, понимает человеческий потенциал и А.Я. Кирута, говоря о нем как о совокупности всего, что «обеспечивает возможности человека как работника и члена общества и инкорпорировано в нём, включая здоровье, образование, ожидаемую продолжительность жизни и т.д.» [4, с. 69].

Р.И. Пшеничникова, размышляя об экономике духовного производства, подчеркивает, что синергетический подход к развитию сложных систем предполагает возможность изменения динамики даже самых сложных структур при одном условии – *перестройке самой социальной среды* [7, с. 213]. Подчеркнем, что в рамках социально-экологического дискурса «низкое

*качество социальной среды»* оказывается главным препятствием, тормозом модернизации и развития инноваций [4, с. 79]. Глубинная причина подобной игры на понижение видится, прежде всего, в современной системе образования, ибо социальное воспроизводство, как показывают С.Е. Полторак и Н.П. Евсеев, «традиционно рассматривается как одно из важнейших предназначений образования как такового» [8, с. 72]. Смысл глобального образовательного кризиса заключается в пространственно-временной «актуальности» (замкнутости) социального опыта, который получало то или иное поколение [8, с. 75], иными словами в неглобальности (топологической и темпоральной) образования в целом.

Рассуждения А. Печчеи привели его к представлению о *человеческой революции*, которая предполагает формирование «нового гуманизма» [2, с. 181], «социальной справедливости» [2, с. 185] и «философии отрицания насилия» [2, с. 192]. Эти фундаментальные тренды развития человечества близки к тем идеалам, которые связаны с современным мировым социализмом (в том числе в его ноосферном понимании) – социализмом, который в качестве приоритета заявляет цель социального стратификационного выравнивания: *«высокое неравенство (в том числе, и в России) препятствует развитию человеческого потенциала, увеличивая неравенство в распределении потенциалов среди населения, чем ограничивает возможности модернизации экономики и общества»* [4, с. 73].

Даже в самом простом определении ноосферы («ноосфера – сфера труда и разума цивилизованного человечества») постулируется духовно-нравственная и интеллектуально-образовательная доминанта, предполагающая торможение материальных потребностей человека в пользу безграничного развития его духовных качеств. Н.Н. Моисеев, наиболее плодотворно переосмысливший проблемы ноосферного развития в творчестве В.И. Вернадского [9], может быть ближе всего подходит к теоретическим построениям, характерным для А. Печчеи [10]. Современная ноосфера требует предельного уровня интеллектуального и духовного развития каждого человека, хотя, как показывает М. Каку, «мы достигли максимального естественного уровня интеллекта, и любые улучшения теперь должны опираться на внешние источники» [11, с. 230]. Таким образом, новая человеческая революция оказывается, в первую очередь, «детской революцией», итоги которой зависят от успехов мировой системы образования по формированию именно срединного человеческого качества. Человечество незаметно для себя входит в эпоху возникновения поколенческих формаций и рождения поколенческих революций, вызванных к жизни чрезвычайным ускорением процессов естественной информационной глобализации.

Проблема устойчивого развития человеческого потенциала в глобальном информационном обществе уже заявила о себе [12]. Возвращение к ней – показатель, с одной стороны, ее актуальности для общества и государства, а, с другой стороны, сложности и комплексности решения. Это повод вести речь о «ноосферном качестве человечества», которое, прежде всего, предполагает высокий уровень физического, психического и духовного здоровья людей, а также формирования в развитых системах образования *сложного глобального сознания*, которое в значительной мере и обеспечивает формы социоприродной и социокультурной коэволюции.

### *Список литературы*

1. Peccei A. The Human Quality. Oxford; New York: Pergamon Press, 1977. xii, 214 p.
2. Печчеи А. Человеческие качества. М.: Прогресс, 1980. 302 с.
3. Гречко М.В. Человеческий капитал как интенсивный фактор развития отечественной экономики в условиях глобальных изменений // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2013. № 27. С. 10-20.
4. Кирута А.Я. Влияние неравенства на качество человеческого потенциала в России // Вестник института социологии. Декабрь 2011. №3. С. 68-87.
5. Pastor M. Jr., Dreier P., Grigsby III J. E., Lopez-Garza M. Regions That Work. How Cities and Suburbs Can Grow Together. Minneapolis: University of Minnesota Press, 2000. 280 p.
6. Гарафиев И.З. Роль инновационного человеческого потенциала в процессах регионализации и глобализации // Регионоведение. 2011. № 3. С. 9-15.
7. Пшеничникова Р.И. Экономика духовного производства как модель устойчивого развития региона // Вестник МГУКИ. 2014. № 1 (58) март–апрель. С. 212-216.
8. Полторац С.Е., Евсеев Н.П. Классическая парадигма образования в современных условиях // Совет ректоров. 2015. № 11. 70-77.
9. Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. М.: Наука, 1991. 271 с.
10. Моисеев Н.Н. Универсум. Информация. Общество. М.: Устойчивый мир, 2001. 200 с.
11. Каку М. Будущее разума. М.: Альпина нонфикшн, 2015. 502 с.
12. Проблемы устойчивого развития человеческого потенциала в глобальном информационном обществе: Материалы II рос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Пермь, 22-24 апреля 2014 г. Пермь: Пермский гос. гуманит.-пед. ун-т, 2014. 364 с.