

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.062.08
НА БАЗЕ ФГБОУ ВПО «ИВАНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ)
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ФИЛОСОФСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от **29.06.2016 г.** протокол № **67**

О присуждении Абрамову Александру Вячеславовичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Религиозно-этическое учение Феофана Затворника» в виде рукописи по специальности 09.00.05 – этика **принята к защите 22 апреля 2016 г., протокол №63** диссертационным советом Д 212.062.08 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ивановский государственный университет» (Министерство образования и науки Российской Федерации; 153025, г. Иваново, ул. Ермака, д. 37/7). Диссертационный совет создан приказом Министерства образования и науки (Минобрнауки Российской Федерации) от 12.08.2013 г. № 430/нк.

Соискатель Абрамов Александр Вячеславович, 1982 года рождения. В 2010 году окончил Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Владимирский государственный университет». В 2013 году окончил аспирантуру очной формы обучения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых». С 2015 г. по настоящее время является преподавателем

кафедры философии и религиоведения ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых».

Диссертация «Религиозно-этическое учение Феофана Затворника» выполнена на кафедре философии и религиоведения ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых».

Научный руководитель – **Матвеев Павел Евлампиевич**, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии и религиоведения ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых».

Официальные оппоненты:

Назаров Владимир Николаевич - доктор философских наук, профессор, профессор-консультант кафедры философии и культурологии ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет им. Л.Н. Толстого»;

Пустовойт Юлия Владимировна - кандидат философских наук, старший научный сотрудник ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева» –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет»**, в своем положительном заключении, составленном доктором философских наук, профессором, профессором кафедры культурологии факультета философии и психологии Владимиром Владимировичем Варавой, подписанном доктором философских наук, доцентом, заведующим кафедрой культурологии факультета философии и психологии Светланой Анатольевной Симоновой, одобренном на заседании кафедры культурологии факультета философии и психологии (протокол № 1404-06 от 23.05.2016), утвержденном проректором по научной работе и информатизации ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» доктором биологических наук, профессором Василием Николаевичем Поповым, указала, что диссертация является научно-квалификационным трудом, соответствует

требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842. Задачи, решенные диссертантом, имеют существенное значение для решения как теоретических, так и практических задач этики, а именно обоснована точка зрения о том, что религиозно-этическое учение Феофана Затворника имеет позитивную значимость для этики, что показано на его учении, основанном на принципе золотого правила нравственности, совести, естественного нравственного закона, счастья, моральных ценностях.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, в том числе, в рецензируемых научных изданиях – 3 работы.

Работы посвящены рассмотрению религиозно-этического учения Феофана Затворника.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. *Абрамов А.В.* Проблемы взаимоотношений светской и религиозной этике на примере трудов Феофана Затворника // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования – 2012. – № 4. – С. 216-218. – 0,2 п.л.

2. *Абрамов А.В.* Проблема телесности и духовности в учении Игнатия Брянчанинова и Феофана Затворника // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2012. – № 4. – С. 95-98. – 0,2 п.л.

3. *Абрамов А.В.* Проблема адиафоры в этике и в учении Феофана Затворника // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2013. – №1. – С. 149-152. – 0,2 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы, не имеющие замечаний:

1. *Силантьевой Маргариты Вениаминовны* - доктора философских наук, профессора, профессора кафедры философии ФГАОУ ВО «Московский

государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской»;

2. **Солодухина Дениса Витальевича** - кандидата философских наук, доцента кафедры философии, социологии и политологии Института инновационных технологий и государственного управления ФГБОУ ВО «Московский технологический университет».

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы с замечаниями:

3. **Плеханова Евгения Александровича** – доктора педагогических наук, кандидата философских наук, доцента, профессора кафедры социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Владимирский филиал;

Замечание:

К числу недостатков диссертации можно назвать отсутствие систематического исследования по проблеме общественной морали в трудах Феофана Затворника, о которой автор пишет в заключении работы, как о перспективе для своего дальнейшего исследования.

4. **Петрунина Владимира Владимировича** – кандидата философских наук, доцента кафедры религиоведения и теологии ФГБОУ ВО «Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева»;

Замечание:

При чтении автореферата сформировалось скорее пожелание, чем замечание диссертанту, прояснить его тезис о том, что развитие светской и религиозной этики в России эпохи Феофана Затворника было автономным, в отличие от развития современной святителю западноевропейской этической мысли (С. 13)

5. **Астапова Сергея Николаевича** – доктора философских наук, доцента, профессора кафедры философии религии и религиоведения Института

философии и социально-политических наук ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет».

Замечание 1. В работе не показано, как в учении Феофана Затворника возможна автономия в теологии.

Замечание 2. Является ли заслугой Феофана Затворника синтез мистического и реалистического в учении о вере, надежде и любви. Но разве эти понятия в христианской традиции до Феофана Затворника были исключительно уделом мистического богословия? Разве синтез мистического и реалистического, в том числе, и в отношении данных понятий, не характерен для Нового Завета?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается решением диссертационного совета Д 212.062.08 (от 22 апреля 2016 г., протокол № 63) в соответствии с п.п. 22, 24 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных А.В. Абрамовым исследований:

введены в исследование религиозно-этического учения Феофана Затворника характеристики, определяющие его как учение теологическое, заданное рамками православной парадигмы, которые по квинтэссенции развиваемых в ней основных идей могут именоваться этикой спасения, содержащей в себе смешанные черты автономии и гетерономии;

предложены и обоснованы теоретические и методологические подходы, позволяющие:

– выявить основные аспекты религиозно-этического учения Феофана Затворника на основании подхода автономии морали и признания существования общечеловеческих моральных ценностей и проанализировать нравственные суждения святителя Феофана с точки зрения светской этической мысли;

– отметить позитивную значимость нравственных суждений Феофана Затворника для современного научного исследования;

– утвердить на основании общего объекта исследования общих вопросов этики религиозную и светскую точек зрения как взаимодополняющие, а не исключающие друг друга.

выявлены и сформулированы особенности религиозно-этической мысли Феофана Затворника и затрагиваемой в ней проблематики:

– в учении о золотом правиле нравственности, совести и естественном нравственном законе, счастье и совершенстве, главных христианских добродетелях веры, надежды и любви нравственном выборе в учении о положительных и отрицательных моральных ценностях;

– в сравнительно-историческом, религиоведческом, контекстуальном с применением системного и этико-философского критического подходов;

– в изложении нравственных суждений и учения о добродетелях святителя Феофана в их афористической и метафорической форме мысли и полисемантическом значении, требующих конкретизацию понятий и разграничений подходов с позиций сущего и должного.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны:

– основные этические аспекты в учении Феофана Затворника с точки зрения светского этического подхода. К их числу относятся: учение о золотом правиле морали, совести и естественном нравственном законе, счастье, христианских добродетелях веры, надежды и любви, моральных ценностей добра и зла, адиафоры;

– позитивная значимость в аспекте развития прикладных этических исследований в нравственно-воспитательной области, в учении о добродетелях и аксиологии, взаимодействии светского и религиозного подходов в осмыслении общечеловеческих этических проблем;

выявлены: особенности религиозно-этического учения Феофана Затворника в гносеологическом и социальном контексте его времени;

обоснована необходимость дальнейшего исследования религиозно-этического учения Феофана Затворника акцентированного на изучении общественной морали, чему призвано способствовать готовящееся к изданию полное собрание его сочинений с научным комментарием;

определено проблемное поле религиозно-этического учения Феофана Затворника, выраженное в его двояком подходе с точки зрения сущего и должного, позволяющее избежать логического противоречия и антиномии в суждениях.

Диссертационная работа имеет особое теоретическое и методологическое значение в аспекте обоснования этической значимости прикладных исследований по этике и религиозной этике, религиоведению и теологии.

Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что:

определены: возможности использования выводов и материалов диссертации для методологического углубления отдельных направлений научно-исследовательской деятельности в области социально-гуманитарных наук; возможности использования выводов и материалов диссертации в просветительской работе среди студентов в целях повышения нравственной культуры современного российского общества; наиболее значимые и общие проблемы взаимодействия светской и религиозной этики на основе осмысления нравственных аспектов выявленных и проанализированных в исследованиях наследия Феофана Затворника, что способно взаимно дополнить результаты, накопленные религиозной и светской этикой;

получена возможность обогащения содержания учебных дисциплин социально-гуманитарного цикла, а именно, материалы исследования могут быть актуальны для раскрытия таких тематических блоков, как моральные ценности, мораль и общество, мораль и личность, моральные идеалы, совершенство и самосовершенствование.

Оценка достоверности и обоснованности результатов исследования выявила, что надежность полученных выводов не вызывает сомнения по ряду

причин: выдерживаются теоретические и эмпирические критерии истинности научного знания; факты, приводимые для подтверждения выводов, носят системный характер, являясь подтверждением системности сознания в целом, а также – системности в исследовании религиозно-этического учения Феофана Затворника; выводы встраиваются в систему современных этических исследований, получивших свое развитие в учении классиков и современников обращающихся в своих трудах к исследованию этической мысли – Сократа, Платона, Аристотеля, Канта, Лейбница, В.С. Соловьева, Л.Н. Толстого, А. Швейцера, К. Войтылы, Дж. Мура, В. Татаркевича, Э. Фромма, Р.Г. Апресяна, О.В. Артемьевой, А.А. Гусейнова, Е.Д. Мелешко, В.Н. Назарова, А.П. Скрипника и др.; достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечены также совокупностью выбранных и использованных методологических и теоретических позиций, применением комплекса методов, адекватных предмету, задачам и этапам исследования, аргументированностью теоретических положений, репрезентативностью объема и качества использованных научно-исследовательских источников.

Личный вклад соискателя состоит в:

– **обосновании:** позитивной значимости религиозно-этического учения Феофана Затворника для светской этики; идеи о том, что этическое учение Феофана Затворника затрагивает широкий спектр нравственной проблематики по вопросам совести, счастья, золотого правила морали, добра и зла, адиафоры и вполне вписывается в широкий круг этической мысли; того, что нравственное учение Феофана Затворника построено на трихотомической религиозной антропологии, где телесная и душевная составляющие призваны способствовать духовному совершенствованию личности;

– **выявлении** того, что этику Феофана Затворника можно охарактеризовать как этику теонормную по её тесной связи с религией, а по квинтэссенции развиваемых в ней идей она может именоваться этикой спасения;

– **подготовке публикаций** по выполненной работе (в том числе, 3-х статей, опубликованных в ведущих научных журналах, рекомендуемых Высшей

аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации);

– личном участии в апробации результатов исследования на всероссийских и международных конференциях, публичных обсуждениях на кафедре философии и религиоведения ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых».

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается логичным построением этапов исследования, наличием единого методологического аппарата и обоснованностью выводов, логически вытекающих из результатов исследования.

На заседании 29 июня 2016 г. диссертационный совет сделал вывод, что диссертация **Абрамова Александра Вячеславовича** – научно-квалификационная работа, соответствующая критериям п.п. 9, 10, 11, 13, 14, установленным «Положением о присуждении учёных степеней», и принял решение присудить **Абрамову Александру Вячеславовичу** учёную степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве **14** человек, из них **6** докторов наук по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из **20** человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – **13**, против – **1**, недействительных бюллетеней – **0**, не розданных – **6**.

Председатель

диссертационного совета



В. П. Океанский

Учёный секретарь

диссертационного совета

М. Ю. Красильникова

«29» июня 2016 г.