

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора философских наук, профессора

ВАРАВЫ Владимира Владимировича на диссертацию

Большакова Евгения Владимировича

«Соотношение морали и права в истории общественной мысли:

этико-философский анализ», представленной

на соискание ученой степени кандидата философских наук

по специальности 09.00.05 - этика (философские науки)

Тема, выбранная автором данного диссертационного исследования, представляется важной и актуальной, как в практическом, так и теоретическом планах. Соотношение морали и права - вопрос из категории «вечных», однако каждая эпоха требует новых, специфичных «духу времени» адекватных решений. Трансформация современного российского общества в направлении цивилизованных форм организации невозможна без утверждения его на началах права. Поэтому сегодня право оказалось в центре обсуждения всех социально значимых проблем. Данное обстоятельство обусловило насущную потребность в глубоком проникновении в сущность этого сложного феномена на основе его этико-философского осмысления. Последнее предполагает взгляд на право не просто как на социальный институт, а как на сложный мир, многогранную реальность со своими закономерностями, устройством и логикой развития, отличающимися его от других сфер человеческого бытия.

В обосновании актуальности темы диссертант справедливо отмечает, что: «В наши дни философы и правоведы, ученые, работающие в различных областях социально-гуманитарного знания, политики и представители органов правопорядка выражают озабоченность распространением таких явлений, как аморализм и правовой нигилизм, разрушающих общественный миропорядок и углубляющих социальную аномию» (с. 3). Именно это обстоятельство побуждает к нахождению принципиальных этико-философских решений, что и определяет ее высокую **актуальность**.

Диссертантом правильно определены объект и предмет исследования, а также задачи, решение которых позволяет достигнуть обозначенную в диссертации цель - «выявление особенностей идей о соотношении морали и права как условий исторического процесса» (с. 8).

Для решения поставленной задачи диссертант последовательно рассматривает теоретическую и историческую составляющие данной проблематики, что находит свое отражение в **структуре диссертационного исследования**. Так, первая глава «Теоретические и методологические основы исследования соотношения морали и права» посвящена определению понятий «моральная реальность», «правовая реальность», «социальная реальность». В ней рассматривается мировоззрение как основа взаимосвязи идей морали и права, а также обосновывается взаимодействие правосознания и морального сознания как элементов социальной реальности.

Диссертант справедливо делает вывод о том, что реальность есть совокупность явлений окружающего нас объективного мира (объективной реальности) и явлений нашего сознания (субъективной реальности). Основываясь на данной трактовке, Е. В. Большаков определяет: моральную реальность как «совокупность явлений нашего сознания, находящихся свое духовно-практическое выражение в общественных нравах и повседневном поведении, а также регулирующих субъективно-групповое отношение человека к другому человеку как элементу своей или чужой социальной общности»; правовую реальность как «совокупность, имеющих моральное обоснование, правовых отношений, правовых идей и правовых учреждений, регулирующих деятельность человека в его связях с социальными институтами, а также - с индивидуумами и социальными группами»; а социальную реальность как «совокупность объективных и субъективных свойств человеческой жизни, регулируемой правом и общественной моралью, а также - мировоззрением социального субъекта», что вполне обоснованно и конструктивно.

Анализируя структуру мировоззрения и ее соотношение со структурами моральной и правовой сторонами сознания, диссертант справедливо заключает, что моральное и правовое сознание субъекта социальной реальности проявляется

в зависимости от мировоззренческих установок, которые формируются, прежде всего, в результате того или иного миропонимания субъекта социальной реальности. В итоге диссертант обоснованно делает вывод о диалектическом единстве морали и права.

Соответственно, вторая глава диссертационного исследования - «Идеи соотношения морали и права в истории этико-философского дискурса», посвящена анализу идей соотношения морали и права в истории зарубежной и русской этико-философской мысли XVIII-XX вв., а также анализу идей соотношения морали и права в современной этико-философской мысли. Диссертант справедливо акцентирует внимание на то, что морально-правовым воззрениям свойственен плюрализм, отмечая при этом, что всякая дефиниция права выражает как ориентированную на определенные ценности позицию автора, обусловленную социальной реальностью его бытия, так и цели, на достижение которых направлена разработка соответствующего определения права, необходимого, по мнению автора, в том или ином социальном контексте. Столкновение противоположных интересов индивидуумов и социальных групп в процессе существования и функционирования общества есть историческая закономерность. От того, насколько глубоко осмыслены и этико-мировоззренчески обоснованы принципы правовой теории, зависит эффективность правотворческой и правоприменительной деятельности государства, а также эффективность регулирования государством и социальными институтами (действующими на основе наличного позитивного права) экономического, политического и духовно-идеологического поведения субъектов исторического процесса.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечены совокупностью выбранных и использованных теоретических и методологических позиций, применением комплекса методов, адекватных предмету, задачам и этапам исследования, репрезентативностью объема и качества использованных научно-исследовательских источников. Диссертант опирается на широкий круг источников, среди которых труды Платона, Аристотеля, Гуго Гроция, И. Бентама, И. Канта, Г. Гегеля, Дж. Ролза, Ю. Хабермаса, Н. Н. Алексеева, И. А. Ильина, Б.

А. Кистяковского, П. И. Новгородцева, Л. И. Петражицкого, К. П. Победоносцева, В. С. Соловьева, В. Н. Татищева, Л. А. Тихомирова, Е. Н. Трубецкого, Б. Н. Чичерина, Г. Ф. Шершеневича и др. При этом автор демонстрирует умение работать с первоисточниками, заключающееся в адекватной реконструкции воззрений того или иного мыслителя.

Новизна полученных результатов достигается в результате последовательно выбранной методологии, а также в результате глубокой проработке исследуемого материала. В плане новизны особенно хотелось бы обратить внимание на то, что в диссертационном исследовании обоснована идея взаимосвязи понятий моральной реальности и правовой реальности как элементов понятия «социальная реальность».

Автор уделяет значительное внимание анализу структуры мировоззрения и обоснованию идеи решающей роли мировоззренческих установок как факторов формирования морального и правового сознания, что также свидетельствует о глубокой авторской вовлеченностью в данную проблематику.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что содержащиеся в диссертации положения расширяют имеющиеся научные представления по данной тематике, что служит предпосылкой дальнейшей работы над проблемами соотношения морали и права. Особое теоретическое значение данной диссертационной работы заключается в развитии прикладных этических исследований, прежде всего, в области юридической этики.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования выводов и материалов диссертации, как в просветительской деятельности, так и в педагогической, поскольку могут быть включены в учебные программы по этике, социальной философии, теории государства и права, политологии, социологии.

Необходимо отметить, что **цель исследования** достигнута: выявлены особенности идей о соотношении морали и права как условий исторического процесса.

Несмотря на общую положительную оценку работы, диссертация не лишена некоторых недостатков:

1. В актуальности автор много говорит о таких вещах, как современный аморализм, правовой нигилизм, социальная аномия; он обращает особое внимание на «бесправие личности и безнравственность отдельных групп»; отмечает важность «изменений в духовно-нравственной, мировоззренческо-правовой областей общественной жизни». Все это, несомненно, так. При этом заключительный параграф исследования «Соотношение морали и права в современной этико-философской мысли», в котором можно было бы дать развернутый анализ этих явлений, носит реферативный характер. Хотелось бы большей авторской самостоятельности в столь важном вопросе.

2. Автор справедливо увязывает мировоззрение с формированием нравственного и правового сознания человека, в целом с социальной реальностью. При этом не совсем ясно, в каких причинно-следственных отношениях находится мировоззрение с этими формами сознания. Так, на стр. 36 утверждается, что «именно мировоззрение человека детерминирует его социальное поведение» и сразу же следует полярное утверждение, что «специфика того или иного мировоззрения детерминируется особенностями природного и социокультурного бытия конкретного субъекта». Это круг. В связи с этим вопрос: можно ли говорить о наличии особенного «нравственного мировоззрения» личности, которое является исходным, беспредпосылочным, характеризующим специфику человеческого бытия как такового?

3. В диссертации намечен методологически значимый понятийный ряд, открывающийся терминами «моральная реальность» и «правовая реальность»; было бы полезно дополнить его понятием «политическая реальность», поскольку некоторые исследователи рассматривают право и государство как единый социальный институт.

Общая оценка диссертационной работы.

В целом, несмотря на отмеченные недостатки, работа заслуживает положительной оценки. Все основные идеи и результаты исследования нашли свое отражение в серии статей, четыре из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Автореферат и труды полностью

отражают содержание диссертации. Материалы диссертации неоднократно докладывались на различных конференциях, в том числе международных.

Диссертантом получены ценные теоретические и практические результаты, им внесен значительный личный вклад в решение поставленных задач. Исследование выполнено на высоком научном уровне. Впечатляет корпус исследованной диссертантом литературы — 307 наименований.

Считаю, что диссертация Большакова Евгения Владимировича «Соотношение морали и права в истории общественной мысли: эτικο-философский анализ» полностью соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13,14 Положения о присуждении ученых степеней ВАК Минобрнауки России, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05 — этика, а ее автор, Большаков Евгений Владимирович, достоин присуждения ему ученой степени кандидата философских наук.

Официальный оппонент

доктор философских наук, профессор,
профессор кафедры культурологии,
факультет философии и психологии,
ФГБОУ ВПО «Воронежский
государственный университет»



В.В. Варава

07.12.2015

Контактная информация:

телефон/факс: +7(473)е

www.vsu.ru

Воронеж, 394036, Университетская пл., 1,

220-87-55; e-mail: office@main.vsu.ru; web-сайт:

