

**ВЕСТНИК
ИВАНОВСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА**

ISSN 2500-2775 (online)

Серия «Экономика»



2024

**Выпуск
3 (61)**

ISSN 2500-2775 (online)

ВЕСТНИК ИВАНОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Серия «Экономика»

Вып. 3 (61)

2024

Научный журнал

Издается с 2000 года

Журнал зарегистрирован в Национальном агентстве ISSN Российской Федерации
27.05.2016 г. как электронное сетевое издание

Учредитель ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

В. Н. Егоров, д-р экон. наук
(*председатель*)
В. И. Назаров, д-р психол. наук
(*зам. председателя*)
К. Я. Авербух, д-р филол. наук (Москва)
Ю. М. Воронов, д-р полит. наук
Н. В. Усольцева, д-р хим. наук
Ю. М. Резник, д-р филос. наук (Москва)
О. А. Хасбулатова, д-р ист. наук
Л. В. Михеева
(*ответственный секретарь*)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ СЕРИИ «ЭКОНОМИКА»:

Е. Е. Иродова, д-р экон. наук
(*главный редактор*) (Иваново)
Е. Е. Николаева, д-р экон. наук
(*зам. главного редактора*) (Иваново)
У. Ж. Алиев, д-р экон. наук
(Республика Казахстан)
Н. А. Амосова, д-р экон. наук (Москва)
З. В. Брагина, д-р экон. наук (Кострома)
В. А. Гордеев, д-р экон. наук (Ярославль)
П. Н. Захаров, д-р экон. наук
(Н. Новгород)
Р. С. Ибрагимова, д-р экон. наук
П. С. Лемещенко, д-р экон. наук
(Республика Беларусь)
А. И. Новиков, д-р экон. наук
(Владимир)
А. А. Чуб, д-р экон. наук (Москва)
Ю. А. Анисимова, канд. экон. наук
(Тольятти)
С. Г. Езерская, канд. экон. наук
(Иваново)
С. Г. Коновалова
(*ответственный секретарь*) (Иваново)

Адрес редакции:

153025 Ивановская обл., г. Иваново,
ул. Тимирязева, 5, к. 720
тел./факс: (4932) 93-85-57
e-mail: politeconom@yandex.ru

Электронная копия журнала размещена
на сайтах www.elibrary.ru,
www.ivanovo.ac.ru

© ФГБОУ ВО «Ивановский
государственный университет», 2024

ISSN 2500-2775 (online)

IVANOV STATE UNIVERSITY BULLETIN

Series «Economics»

Issue 3 (61)

2024

Scientific journal

Issued since 2000

The journal is registered at the National ISSN Agency of the Russian Federation
on 27.05.2016 as an electronic online publication

Founded by Ivanovo State University

EDITORIAL COUNCIL:

V. N. Egorov, Doctor of Economics
(Chairman)
V. I. Nazarov, Doctor of Psychology
(Vice-Chairman)
K. Ya. Averbukh, Doctor of Philology
(Moscow)
Yu. M. Voronov, Doctor of Politics
N. V. Usoltseva, Doctor of Chemistry
Yu. M. Reznik, Doctor of Philosophy
(Moscow)
O. A. Khasbulatova, Doctor of History
L. V. Mikheeva (Secretary-in-Chief)

EDITORIAL BOARD OF THE SERIES «ECONOMICS»:

E. E. Irodova, Doctor of Economics
(Editor-in-Chief) (Ivanovo)
E. E. Nikolayeva, Doctor of Economics
(Vice-Editor-in-Chief) (Ivanovo)
U. Zh. Aliev, Doctor of Economics
(Kazakhstan)
Z. V. Bragina, Doctor of Economics
(Kostroma)
V. A. Gordeev, Doctor of Economics
(Yaroslavl)
P. N. Zakharov, Doctor of Economics
(N. Novgorod)
R. S. Ibragimova, Doctor of Economics
(Ivanovo)
P. S. Lemeschenko, Doctor of Economics
(Republic of Belarus)
A. I. Novikov, Doctor of Economics (Vladimir)
A. A. Chub, Doctor of Economics (Moscow)
Yu. A. Anisimova, Candidate of Economics
(Tolyatti)
S. G. Ezerskaya, Candidate of Economics
(Ivanovo)
S. G. Konovalova
(Executive Secretary) (Ivanovo)

Address of the editorial office:

153025, Ivanovo region, Ivanovo,
Timiryazev St., 5, office 720
tel./fax: (4932) 93-85-57
e-mail: politeconom@yandex.ru

Electronic copy of the journal can be found
on the web-sites www.elibrary.ru,
www.ivanovo.ac.ru

СОДЕРЖАНИЕ

Колонка главного редактора 5

ИСТОРИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

Околотин В. С. Из опыта хозяйственного управления Народного комиссариата текстильной промышленности СССР производственной деятельностью предприятий в 1943 году 7

РЕГИОНАЛЬНАЯ И МУНИЦИПАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

Немиров А. Л. Исследование свойства организованности системы промышленного комплекса региона 20

ФИНАНСЫ И БАНКОВСКОЕ ДЕЛО

Анисимова Ю. А. Методология моделирования финансовой стратегии предприятий энергетической отрасли 36

**СОВРЕМЕННЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Балабанова Н. В., Горскина Е. Н. Воспитание в вузе и школе: точки пересечения 45

ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ И ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Шуляева Т. П., Данилова С. В., Валинурова А. А. Цифровая трансформация в сфере социальной защиты населения 51

Сведения об авторах 56

*Информация для авторов журнала
«Вестник Ивановского государственного университета»* 58

CONTENTS

An editorial 5

HISTORY OF THE NATIONAL ECONOMY

Okolotin V. S. From the experience of the economic management of the People's Commissariat of the Textile Industry of the USSR by the production activity of enterprises in 1943 7

REGIONAL AND MUNICIPAL ECONOMY

Nemirov A. L. Research of the property of orderliness of the system of industrial complex of the region 20

FINANCE AND BANKING

Anisimova Yu. A. Methodology of modeling the financial strategy of energy industry enterprises 36

MODERN ISSUES OF HIGHER EDUCATION DEVELOPMENT

Balabanova N. V., Gorskina E. N. Education in university and school: points of intersection 45

PROBLEMS OF INFORMATION AND DIGITAL ECONOMY

Shulyaeva T. P., Danilova S. V., Valinurova A. A. Digital transformation in the sphere of social protection of the population 51

Information about the authors 56

Information for the authors of «Ivanovo State University Bulletin» 58

Колонка главного редактора

Третий номер Вестника Ивановского государственного университета в серии «Экономика» акцентирует внимание на наиболее актуальных рубриках. Наполнение рубрик касается проблемы региональной и муниципальной экономики; истории народного хозяйства; современных аспектов экономики и управления предприятиями, отраслями и комплексами; финансов и банковского дела, а также экологии и экономики, включая актуальную на сегодняшний день тему цифровизации экономики и социальной сферы в рамках устойчивого развития.

А. Л. Немиров в своей статье «Исследование свойства организованности системы промышленного комплекса региона» с позиций системного подхода раскрывает понятие системы промышленного комплекса региона, актуализируя такие важнейшие свойства системы, как организованность и организация, исследуя взаимосвязь между ними, с тем, чтобы на этой основе сформулировать обоснование возможности анализа промышленного комплекса региона как организации особого типа. Статья позволяет достаточно подробно проанализировать системообразующие организационные свойства промышленного комплекса региона, с включением ее ключевых элементов-предприятий и связей между ними с учетом пространственной, временной, структурной, целевой и функциональной организации системы в целом.

Статья «Из опыта хозяйственного управления народного комиссариата текстильной промышленности СССР производственной деятельностью предприятий в 1943 году» В. С. Околотина представляет собой большой вклад в исследование опыта хозяйственного управления в годы Великой Отечественной войны, где в центре анализа Наркомат текстильной промышленности в аспекте ключевых трансформаций, которые имели место в его хозяйственной деятельности в 1943 году благодаря оптимизации кооперационных процессов между предприятиями различных отраслей промышленности, а также высоких социально-экономических результатов в части производства продукции и экономии сырьевых, трудовых и финансовых ресурсов. Безусловной заслугой автора является научная новизна в части привлечения в исследовательский контекст целого ряда материалов, находящихся в фондах Российского государственного архива и Государственного архива Ивановской области.

Т. П. Шуляева, С. В. Данилова, А. А. Валинурова в работе «Цифровая трансформация в сфере социальной защиты населения» напоминают читателям о том, что на современном этапе цифровые технологии имеют весьма широкий спектр применения, включая бизнес, управление финансовыми потоками, социальные сети и пр., но при этом все большая роль уделяется цифровой трансформации в социальной сфере, что позволит оптимизировать работу специалистов в части документооборота и межведомственного взаимодействия.

Исследование Ю. А. Анисимовой «Разработка модели финансовой стратегии для предприятий энергетической отрасли» актуализирует те аспекты модели финансовой стратегии, которые бы позволили аннулировать риски экономической безопасности компаний электроэнергетики. Авторский подход реализуется в формате деловых предложений интегрального индекса оценки финансовой стратегии, актуализирующего динамику структуры капитала энергетических компаний.

Н. В. Балабанова и Е. Н. Горскина в своей статье «Воспитание в вузе и школе: точки пересечения» поднимают вопросы высшего и среднего образования с учетом современных направлений их решения. Как школы, так и ВУЗы принимают на себя важнейшую функцию формирования личности и личностного роста, задают своеобразный вектор развития этого сложного процесса в рамках образовательных процедур. В этом плане крайне важно, чтобы школьное образование, нацеливало выпускников на адекватный их запросам и запросам общества выбор, формировало ценностные ориентации, позволяющие максимально эффективно реализовать их в процессе вузовского образования, дальнейшего профессионального и жизненного пути.

И в последующих номерах журнала надеемся продолжить сотрудничество с теми авторами, которые продвигают свою активную исследовательскую позицию, формируя тем самым многообразную палитру научных интересов и позволяя нашему изданию постоянно двигаться вперед в поиске «исследовательских перекрестков» экономических, социальных, исторических и других актуальных аспектов современности.

Е. Е. Иродова,
доктор экономических наук, профессор

ИСТОРИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

УДК 94(470.315) «1943»

В. С. Околотин

ИЗ ОПЫТА ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА ТЕКСТИЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СССР ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЙ В 1943 ГОДУ

Аннотация. Статья посвящена Наркомату текстильной промышленности, в производственной деятельности которого в 1943 году произошли существенные изменения. Они стали возможными в ходе рациональной производственной кооперации предприятий различных отраслей промышленности как внутри наркомата, так и с предприятиями других народных комиссариатов, направленной на выполнение конкретных заданий Государственного комитета обороны. В результате не только производилась необходимая продукция нужного объема и ассортимента, но и значительно экономились трудовые ресурсы, финансовые средства, сырье и топливо. Статья подготовлена на основании изучения постановлений Государственного комитета обороны, приказов наркома текстильной промышленности и делопроизводственных документов главных управлений хлопчатобумажной промышленности. Многие из них, хранящиеся в фондах Российского государственного архива социально-политической истории и Государственного архива Ивановской области, впервые вводятся в научный оборот. Статья адресована исследователям, изучающим опыт хозяйственного управления в годы Великой Отечественной войны, преподавателям высших учебных заведений прикладной и гуманитарной направленности, а также широкой научной общественности.

Ключевые слова: Государственный комитет обороны, Народный комиссариат текстильной промышленности, постановления, приказы, производственная кооперация, спецпродукция.

V. S. Okolotin

FROM THE EXPERIENCE OF THE ECONOMIC MANAGEMENT OF THE PEOPLE'S COMMISSARIAT OF THE TEXTILE INDUSTRY OF THE USSR BY THE PRODUCTION ACTIVITY OF ENTERPRISES IN 1943

Abstract. The article is devoted to the People's Commissariat of the Textile Industry, whose production activities underwent significant changes in 1943. They became possible in the course of rational industrial cooperation of enterprises of various industries both within the People's Commissariat and with enterprises of other People's commissariats aimed at fulfilling specific tasks of the State Defense Committee. As a result, not only the necessary products of the required volume and assortment were produced, but also labor resources, financial resources, raw materials

© Околотин В. С., 2024

2024. Вып. 3 (61) •

and fuel were significantly saved. The article was prepared on the basis of studying the resolutions of the State Defense Committee, orders of the People's Commissar of the Textile Industry and office documents of the main departments of the cotton industry. Many of them, stored in the funds of the Russian State Archive of Socio-Political History and the State Archive of the Ivanovo region, are being introduced into scientific circulation for the first time. The article is addressed to researchers studying the experience of economic management during the Great Patriotic War, teachers of higher educational institutions of applied and humanitarian orientation, as well as the general scientific community.

Key words: State Defense Committee, People's Commissariat of Textile Industry, resolutions, orders, industrial cooperation, special products.

Производственная деятельность Наркомата текстильной промышленности СССР в 1943 г. претерпела существенные изменения. От общего валового производства тканей и текстильных материалов для нужд действующей армии, свойственного второму полугодю 1941 г. и всему 1942 г., НКТП СССР стал переходить к адресному удовлетворению существующих потребностей. Об этом свидетельствуют, как постановления ГКО и СНК СССР, так и приказы наркома И. Н. Акимова. Структурированные в соответствующей последовательности они позволяют более четко сформировать представление о производственном управлении предприятиями текстильной промышленности в 1943 году.

Производство бинтов и индивидуальных пакетов. 3 января 1943 г. нарком текстильной промышленности СССР И.Н. Акимов на основании распоряжения СНК СССР № 81 рс утвердил НКТП СССР план поставки в 1 квартале НКО, НКВМФ и войскам НКВД медико-санитарного имущества. Его выполнение было возложено на наркома текстильной промышленности РСФСР Г. И. Бабашкина, начальников Главмосхлоппрома, 2 и 3 Главивхлоппромов и Главтекстильсбыта. Так, начальнику 2 Главивхлоппрома И. А. Пугачеву было приказано обеспечить выполнение плана поставок перевязочных материалов на фабрике им. Варенцовой (г. Иваново). Для этого предстояло доукомплектовать цех перевязочных материалов (ПМ) необходимым оборудованием с тем, чтобы с 1 февраля осуществлять плановый выпуск индивидуальных пакетов. С этой же целью ему предстояло организовать выработку на Тейковском хлопчатобумажном комбинате гигроваты в количестве 45 тонн и поставить 30 тонн фабрике им. Варенцовой и 15 тонн – комбинату «Приволжская коммуна».

Начальнику 1 Главивхлоппрома П. А. Панкратьеву надлежало организовать производство и поставку суровой марли Городищенской фабрике в количестве 30314 тыс. метров. Начальнику Главтекстильснаба Стеценко было приказано получить от Наркомрезинпрома 100 тыс. метров прорезиновой ткани и обеспечить поставку на предприятия, выполнявшие заказы по перевязочным материалам, каустика, сулемы, бензина, бумаги крафт, пергамента и других необходимых материалов [1, д. 14, л. 37–37 об.]. Согласно приложению к приказу фабрике им. Варенцовой предстояло произвести 220 тыс. штук пакетов первой помощи, в которые входили стерильные и нестерильные бинты, салфетки, марлевые повязки и т. д. Из них 120 тыс. штук адресовались главным санитарным управлениям Красной армии, 50 тыс. штук Наркомату ВМФ и 50 тыс. штук войскам НКВД [1, д. 14, л. 38].

Вновь к этому вопросу вернулись в феврале 1943 года. Так, 21 февраля 1943 г. на основании распоряжения СНК СССР от 19 февраля 1943 г. № 3608-р

И. Н. Акимов издал приказ № 43-с о выработке и отгрузке перевязочных материалов. Согласно его содержанию, Г. И. Бабашкину, начальникам Главмосхлоппрома В. Г. Трохову, 1 и 3 Главивхлоппрома И. А. Пугачеву и К. Г. Косьюко соответственно было приказано «обеспечить при всех условиях работу на полную мощность фабрик, вырабатывающих перевязочные материалы для Красной Армии и в первую очередь фабрик Городищенской, им. XX лет ВЛКСМ, Красный Октябрь, Смычка, им. Варенцовой и Приволжская коммуна».

Кроме того, им предстояло не позднее 25 марта 1943 г. выполнить не только план их выработки, но и отгрузки конкретным потребителям. Для обеспечения текстильных предприятий необходимыми материалами начальнику Главтехснаба Стеценко было приказано обеспечить получение фондов, выделенных на февраль и март 1943 г. на химикаты и бумагу в первоочередном порядке. Ему же предстояло добиться отпуска Городищенской фабрике 10 тонн авиабензина. Начальнику транспортного отдела НКТП СССР Страшнову нарком И. Н. Акимов приказал добиться своевременной поставки вагонов под погрузку топлива, сырья и готовой продукции. Он же обязал начальника энерго-механического отдела Иезуитова обеспечить поставку из Главснабугля для Серпуховской ватной фабрики 1430 тонн подмосковного угля. Выполнение всех положений приказа И. Н. Акимов возложил на своих заместителей Г. А. Малявина, Г. Г. Евдокимова и В. Ф. Ульянова [1, д. 14, л. 54].

Несмотря на принятые меры, выполнение плана по выработке и отгрузке перевязочных материалов значительно отставало от намеченных показателей. Так, по состоянию на 1 марта 1943 г. Городищенская фабрика выполнила план на 56,2 %, а фабрика им. Варенцовой, выполнив его по бинтам стерильным на 38,6 % и нестерильным на 46,1 %, даже не приступила к производству индивидуальных и обыкновенных пакетов. Значительное отставание от выполнения плана также имело место на фабрике «Приволжская коммуна». Как отмечалось в приказе И. Н. Акимова № 68 от 12 марта 1943 г. срыв выполнения плана стал возможен по ряду причин. Прежде всего, невыполнения поставщиками своих обязательств, отсутствием химикатов, бумаги и вагонов для отгрузки ваты и перевозки топлива. Так, фабрика «Красный Октябрь» сорвала поставки Городищенской фабрике 80 тонн гигроскопической и 140 тонн компрессной ваты. Руководители Главснаба, Главтопа и транспортного отдела наркомата не приняли должных мер к обеспечению предприятий исходными материалами и подвижным составом. Все это послужило основанием для принятия дополнительных мер, нацеленных на исправление создавшегося положения.

В частности, для обеспечения Городищенской фабрики суровой марлей начальнику 1 Главивхлоппрома П. А. Панкратьеву было приказано «максимально увеличить выработку марли на предприятиях, расположенных по тракту шоссейных и железных дорог, фабриках им. Карла Либкнехта, «Оргтруд», «Достижение», им. Карла Маркса». Своему заместителю Г. Г. Евдокимову он поручил изыскать для предприятий 1 Главивхлоппрома, расположенных в Камешковском районе, дополнительно 3 автомашины для вывозки 10 млн. метров марли к станциям железных дорог. Начальнику Главтопа Заворуеву было предписано обеспечить поставку Городищенской фабрике 100 и 110 вагонов торфа с Покровского и Метенинского торфопредприятий соответственно. Перед начальником транспортного отдела наркомата Страшновым была поставлена задача в 3-х дневный срок добиться от НКПС

вывозки 200 тонн бумаги с Оломбаковского бумкомбината. Не менее важные задачи предстояло решить руководителям других подразделений наркомата. Они, в том числе и начальники московских и ивановских главков, данным приказом были предупреждены, что, если не выполнят распоряжения СНК и приказы наркома по выработке и отгрузке перевязочных материалов к ним «будут приняты строгие меры взыскания» [1, д. 14, л. 72–73].

Очередным документом по данному вопросу стало постановление ГКО № 3797 с от 29 июля 1943 г. «О производстве и поставке перевязочных материалов». Своим действием оно было направлено на обеспечение производства перевязочных изделий и их поставок Главному Военно-санитарному и Ветеринарному управлению Красной армии, Наркомвоеноморфлоту и войскам НКВД СССР в 3 квартале 1943 года. Как и прежде, выполнение этой задачи было возложено на И. Н. Акимова, Г. И. Бабашкина, Г. А. Митерева (Наркомздрав) и П. Ф. Кравчука (Управление промкооперации при СНК РСФСР). Объемы производства и поставок определялись в приложении к данному постановлению. Для их выполнения ГКО обязал Л. М. Кагановича выделить 546 вагонов в счет плана перевозок Наркомтекстиля необходимых для доставки хлопка, суровой марли, пряжи, ваты и т. д. к местам производства перевязочных изделий. Наркому легкой промышленности С. Г. Лукину предстояло обеспечить предприятия по их производству швейными деталями в необходимом количестве. О важности выполнения этого задания свидетельствовало также и то, что начальнику Главснабгтя при СНК РСФСР было поручено поставить Наркомтекстилю СССР в счет его фондов на 3 квартал 10200 тонн подмосковного угля. Из них на 1 ситценабивную фабрику (г. Москва) – 2700 тонн, на Щелковский текстильный комбинат – 4500 тонн и на фабрику XX лет ВЛКСМ (г. Серпухов) – 3000 тонн. Для более рационального использования оборудования было решено осуществить его перемещение. Так, Наркомтекстилю СССР предстояло передать Управлению промкооперации при СНК СССР две бинтомотальные машины, а Наркомздраву в свою очередь отгрузить Наркомтекстилю эксцентрированный пресс для Городищенской фабрики перевязочных изделий. Наркома государственного контроля СССР В.Ф. Попова постановление обязало регулярно проверять выполнение плана производства перевязочных изделий и их отгрузку Красной армии, Военно-морскому флоту и войскам НКВД [2, д. 196, л. 18–19].

В итоге предприятия Наркомтекстиля СССР в 3 квартале 1943 г. должны были произвести следующие ассортимент и объемы продукции (табл. 1).

Таблица 1

Ассортимент и объемы перевязочных изделий для 3 квартала 1943 г.

[2, д. 196Ю, л. 20–21]

п/п	Ассортимент перевязочных изделий	Количество в тыс. штук
По Наркомтекстилю СССР		
1	Бинты мягкой марли стерильные	11000,0
2	Индивидуальные пакеты первой помощи	3500,0
3	Индивидуальные пакеты обыкновенные	1050,0
4	Комплекты Б-1	42,0
5	Комплекты Б-2	10,0
6	Марлевые салфетки разных размеров	1300,0 (в пачках)
7	Повязки противоожоговые большие и малые	50,0
8	Повязки септические большие и малые	240,0 (в пачках)
9	Тампоны ватно-марлевые	100,0 (в пачках)
10	Бинты тканые	100,0 (в пачках)

По Наркомтекстилю РСФСР		
11	Вата гигроскопическая в кипах	300,0 (в тоннах)
12	Вата гигроскопичная стерильная	431 (в тоннах)
13	Вата копрессорная	366 (в тоннах)
Управление промкооперации при СНК РСФСР		
14	Индивидуальные пакеты первой помощи	5700,0 (в тыс. штук)
15	Ватно-марлевые тампоны	2500,0 (в тыс. штук)

Производство тканей для вещевого снабжения. 4 января 1943 г. И. Н. Акимов подписал приказ «О плане выработки и поставок тканей и текстильных изделий для вещевого снабжения КА, ВМФ и войск НКВД на 1 квартал 1943 г.» Он был издан на основании постановления ГКО от 28 декабря 1942 г., которым НКТП был утвержден план поставок текстильных материалов для изготовления вещевого имущества и снаряжения. На основании указанных документов И. Н. Акимов приказал наркомам текстильной промышленности РСФСР и национальных республик СССР, а также начальникам главных управлений наркомата принять к неуклонному исполнению утвержденный план на 1 квартал 1943 г. и в обязательном порядке довести его до предприятий. Отгрузку тканей и текстильных изделий для его исполнения предписывалось производить в первую очередь. Контроль за исполнением разверстаных планов по наркоматам и главкам был возложен на секретно-мобилизационные отделы с обязательным информированием о состоянии дел военного отдела НКТП СССР.

Начальнику Главтекстильсбыта Стеценко было приказано обеспечить первоочередное снабжение красителями, химикатами и другими необходимыми материалами предприятий, выполнявших заказы по вещевого снабжению действующей армии [1, д. 14. л. 1–3]. В приложении к данному приказу был назван ассортимент хлопчатобумажных тканей, который предстояло предприятиям 2-го Главивхлоппрома. Среди них: бумазея, байка, молескин, юнг-штурм, кашемир, палатка, перкаль, ситец и ситец камуфляжный, модеполам, полотно АСТ, диагональ, сатин, парусинка, саржа, полотенца, полудвуниток и т. д. Всего предприятия 2-го главка в 1 квартале 1943 г. должны были произвести 78077 тыс. метров готового товара и товарного суровья [1, д. 14. л. 4].

На выполнение указанной задачи был направлен и приказ И. Н. Акимова № 80 от 5 апреля 1943 г. «О плане выработки и поставки на 2 квартал 1943 г. тканей и текстильных изделий швейной промышленности НКО, НК ВМФ и НКВД СССР для изготовления вещевого имущества и снаряжения». Он был подготовлен на основании постановления ГКО от 31 марта 1943 г. № 3098 сс, в котором НКТП СССР был утвержден план поставок текстильных материалов на изготовление вещевого имущества. Его выполнение было возложено на наркомов текстильной промышленности союзных республик, начальников московского и ивановских хлопчатобумажных главков, руководителей других структурных подразделений НКТП СССР.

Производство тканей для Наркомата авиационной промышленности. 10 января 1943 г. ГКО принял постановление № 2732 с «О материально-техническом обеспечении авиационной промышленности в первом квартале 1943 г.». Оно было посвящено организации различных поставок наркомавиапрому, оказанию всемерной помощи по их выполнению со стороны секретарей обкомов ВКП(б), в том числе и Г. Н. Пальцева [2, д. 125, л. 21]. В прилагаемой к постановлению ведомости поставок был определен перечень

текстильных изделий и материалов из 30 наименований, а также их объемы [2, д. 125, л. 59–60] (табл. 2).

Во исполнение данного постановления И. Н. Акимов 17 января 1943 г. подписал соответствующий приказ по НКТП СССР. Он был адресован наркомун РСФСР Г. И. Бабашкину, начальникам Мосхлоппрома (В. Г. Трохов), 2 и 3 Главивхлоппромов (И. А. Пугачев и Морокин), Главновхлоппрома (Чистотинов), Главшелкопрома (Евсеева), Главтехноткань (Сурков), ГУИВа (Морозов), Главльнопрома (Пиковский), Главтекстильсбыта (Панкратьев) и директору фабрики «Новый хлопок» (Балов). Им надлежало обеспечить выработку и поставку в 1-м квартале 1943 г. заводам Наркомавиапрома соответствующего объема тканей и текстильных изделий. В частности, начальнику Главтехноткань Суркову было приказано произвести на подведомственных ему предприятиях 850 тыс. метров хлопчатобумажной парусины А-5 и поставить ее равномерно до 20 марта Ореховской отбельно-красильной фабрике Главмосхлоппрома. После окрашивания парусины ее надлежало поставить заводам Наркомавиапрома.

Таблица 2

**Перечень текстильных изделий и материалов
для передачи Наркомавиапрому**

п/н	Наименование текстильных изделий и материалов	Количество в тыс. метрах
1	Полотно хлопчатобумажное АСТ-100	200
2	Ткань хлопчатобумажная АОД	320
3	Парусина А5	160
4	Перкаль	40
5	Авиазент хаки 2001	30
6	Палатки хлопчатобумажные 364	60
7	Миткаль суровый 584	66
8	Миткаль отбельный 885	10
9	Бязь суровая 579	90
10	Байка гладкокрашенная 341/342	50
11	Байка отбельная 341/242	50
12	Фланель гладкокрашенная 922	25
13	Фланель суровая 322	2
14	Сатин красный 111	8
15	Сатин черный 111	22
16	Кирза огнестойкая 812	12
17	Палатка плащевая 366	70
18	Палатка хаки в/пр 387	250
19	Марля	180
20	Нитки хлопчатобумажные	500 тыс. катушек
21	Парусина брезентовая	50
22	Полотно льняное	100
23	Равентух	20
24	Мешковина льняная	120
25	Мешки льняные	120 тыс. штук
26	Хлопчатобумажные ткани	100
27	Вата для пошивки спецодежды	50 тонн
28	Путанка	100 тонн
29	Вата гигроскопичная	10 тонн
30	Вата одежная	200 тонн

В свою очередь начальнику Главмосхлоппрома В. Г. Трохову предстояло обеспечить выработку на Глуховском хлопчатобумажном комбинате 99 тонн банкаброшной пряжи № 5 и произвести ее отгрузку Обуховскому хлопчатобумажному комбинату Главтехноткани. Ему же должна была быть отгружена крученая пряжа в количестве 165 тонн, произведенная предприятиями Главкорда. Начальнику Главтекстильсбыта Лаврентьеву для выполнения заказов Наркомавиапрома было приказано обеспечить поставку Наркомрезинпрому целевым назначением 5 тыс. метров полотна АМ-53 улучшенной отделки с Глуховского хлопчатобумажного комбината. Лаврентьеву также предстояло поставить Наркомхимпрому хлопчатобумажные ткани в количестве необходимом для изготовления 150 тонн текстолита [1, д. 14, л. 32–35]. Согласно приложению к приказу предприятиям 2 Главивхлоппрома предстояло произвести 30 тыс. метров миткаля отбеленного 885 артикула и 150 тыс. метров сурового миткаля артикула 584/3 [1, д. 14, л. 36].

22 февраля 1943 г. ГКО принял постановление № 2929 с «Вопросы Наркомавиапрома». В нем отмечалось, что наркоматы-поставщики авиационной промышленности, ссылаясь на трудности в снабжении предприятий электроэнергией и топливом, ослабили внимание к выполнению заказов НКАП. Более того отдельные наркоматы сорвали выполнение январского плана поставки важнейших полуфабрикатов и готовых изделий, чем «нанесли ущерб делу снабжения фронта боевыми самолетами». Такое отношение в условиях, когда «активность авиационных сил должна всемерно возрастать и что фронт требует ежедневно все больше и больше боевых самолетов» признавалось недопустимым. Поэтому, утверждалось в постановлении, заказы авиационной промышленности требуют безусловного выполнения при всех имеющихся трудностях с обеспечением предприятий электроэнергией, топливом и сырьем.

Среди указанных наркоматов был назван НКТП СССР. В этой связи приказом № 56 с от 25 февраля 1943 г. И. Н. Акимов вновь потребовал от Г. И. Бабашкина, начальников главков и директоров предприятий принять все меры для выполнения постановления ГКО. В числе таких руководителей в приказе были названы: В. Г. Трохов, П. А. Панкратьев, И. А. Пугачев, К. Г. Косьюко, Чистотинов, Евсева, Сурков, Морозов, Пиковский, Лаврентьев и директор фабрики «Новый хлопок» Балов. Им было приказано обеспечить выработку и поставку установленных планом для НКАП изделий «впереди всех других отправок», а также предоставлено право в случае производственной необходимости осуществлять переброску производственных нарядов с одних предприятий на другие. Тем же приказом наркому Г. И. Бабашкину, начальникам Главснаба Стеценко и Главтопа Заворуеву поручалось полностью обеспечить потребности в электроэнергии, топливе и необходимых материалах следующим предприятиям: Глуховский хлопчатобумажный комбинат им. Ленина и Ореховский хлопчатобумажный комбинат Главмосхлоппрома, Обуховский комбинат Главтехноткань, фабрики им. Ногина и Вискоза, а также Костромской льнокомбинат им. Ленина Главльнопрома и фабрика «Парижская коммуна» Наркомтекстиля РСФСР. Контроль за исполнением данного поручения И. Н. Акимов возложил на своего заместителя В. Ф. Ульянова. Он также напомнил указанным руководителям, что ГКО обязал НКПС беспрепятственно поставлять вагоны для отправки текстильных грузов в адреса авиационных заводов. В приказе также были указаны предприятия, допустившие срыв плановых заданий по выработке

и отгрузке полотна АСТ-100 и АМ-93, парусины АПС, палатки 387, пенькоджутовых изделий, целлофана и английского шнура. В их числе: Ташкентский и Глуховский хлопчатобумажные комбинаты, Обуховский комбинат, фабрика «Вискоза», Костромской льнокомбинат им. Ленина, Наркомтекстиль РСФСР и Ивановская выходная база Главтекстильсбыта. В конце приказа И. Н. Акимов обязал наркома текстильной промышленности РСФСР Г. И. Бабашкина, начальников соответствующих главков, а также директоров предприятий осуществлять повседневный и личный контроль за ходом производства и отгрузки материалов для НКАП СССР [1, д. 14, л. 59–61].

Поставка текстильных и пенько-джутовых материалов Наркомату танковой промышленности. Обеспечение 15 января 1943 г. ГКО принял очередное постановление № 2750 сс «О материально-техническом обеспечении танковой промышленности в 1 квартале 1943 г.» К нему также была приложена ведомость поставки текстильных и пенько-джутовых материалов Наркомтанкопрому в 1-м квартале 1943 г. В частности, брезента – 600 тыс. метров, мешковины 26 тыс. м, льняной ткани для пошива спецодежды – 70 тыс. м, хлопчатобумажной ткани для пошива постельных принадлежностей на 800 тыс. руб. [2, д. 127, л. 41]. Хотя в ведомости не говорилось о поставщиках этой продукции, тем не менее, можно утверждать, что определенная ее часть поставлялась хлопчатобумажными и льняными предприятиями Ивановской области.

Производство тканей для Наркомата химической промышленности. 21 января 1943 г. И. Н. Акимов подписал приказ № 27 сс. Он был подготовлен во исполнение постановления ГКО № 2730 сс от 10 января 1943 г. «О производстве и поставках химического вооружения в январе и 1 квартале 1943 г.». Его выполнение было возложено на наркома текстильной промышленности РСФСР Г. И. Бабашкина, начальников Главтехноткань, Главмосхлоппрома, Главкорда, 1, 2 и 3 Главивхлоппромов и Главльнопрома. Кроме того начальнику Главтекстильсбыта Лаврентьеву было приказано поставить в 1 квартале для целей химвооружения: Наркомхимпрому 3500 тыс. катушек хлопчатобумажных ниток, НКО – 450 тыс., Наркомместпрому РСФСР – 500 тыс., ЦС ОСО – 15 тыс., Управлению промкооперации при СНК РСФСР – 300 тыс., ГУЛАГу НКВД – 100 тыс. и Наркомрезинпрому – 10 тыс. катушек. Всего 5275 тыс. катушек [1, д. 14, л. 40–41]. О том, какая продукция подлежала поставке Наркомхимпрому предприятиями 2 Главивхлоппрома свидетельствуют данные из приложения к приказу (табл. 3).

Таблица 3

**Сведения о видах продукции, изготовленной предприятиями
2 Главивхлоппрома для производства химвооружения [1, д. 14, л. 42]**

Наименование ткани	Количество (в тыс. метров)	Кому отпускалось
Миткаль	900	Наркомрезинпром
Бязь	3350	Наркомат легкой промышленности
Бязь	500	Главтехноткань
Бязь	15	Управление промкооперации при СНК РСФСР
Бязь хаки	9	Наркомат легкой промышленности
Бязь серая	25	Наркомат легкой промышленности

Однако на практике все обстояло иначе. План отгрузки тканей и текстильных материалов в адрес Наркомхимпрома не выполнялся. Так, Главмосхлоппром из 1065 тыс. метров тканей для противогазных сумок отгрузил только 38 тыс. метров, а из 300 тыс. метров шифона поставил лишь 46 тыс. метров. Главльнопром из 640 тыс. метров льняных тканей отпустил всего 89 тыс. метров. Не выполнили плановые задания по отгрузке материалов также 1, 2 и 3 Главивхлоппромы, Наркомат текстильной промышленности РСФСР и другие. Хотя, как говорилось в приказе, «ткани, предназначенные для этих целей, имелись в наличии». Считая «абсолютно недопустимым срыв важнейшего оборонного заказа», И. Н. Акимов своим приказом № 38 от 5 февраля 1943 г. потребовал от начальников главков и директоров предприятий немедленно приступить к исполнению нарядов с тем, чтобы к 25 февраля 1943 г. полностью завершить их выполнение [1, д. 14, л. 50].

28 августа 1943 г. ГКО принял постановление «О снабжении теплыми вещами личного состава Красной армии на зиму 1943–1944 гг.» [2, д. 207, л. 146–148]. Оно обязало начальника тыла Красной армии А. В. Хрулева завезти фронтам 7043 тыс. комплектов теплых вещей в соответствии с утвержденными для фронтов нормами. Этому постановлению предшествовала пояснительная записка на имя председателя ГКО И. В. Сталина. В ней отмечалось, что по нормам, действовавшим зимой 1942–1943 гг., намечается к завозу 7 млн. комплектов теплых вещей. Из них 80 % от общего количества обмундирования изготовлено вновь, а остальные будут выданы из числа отремонтированных и «вполне годных к носке всю зиму». Важно отметить, что новые комплекты предназначались для выдачи войсковым частям передовой линии, а отремонтированные вещи передавались тыловым и вспомогательным подразделениям. В число новых комплектов входили: полушубок, телогрейка ватная, жилет меховой, валенки, шаровары ватные, шапка ушанка, свитер полушерстяной, рубаха теплая, кальсоны теплые, перчатки зимние, рукавицы меховые, портянки зимние, подшлемник, гимнастерка суконная и шаровары суконные [2, д. 207, л. 150]. В записке также содержались другие сведения, отражавшие результат деятельности предприятий текстильной и легкой промышленности в 1943 году. В частности, отмечалось, что к началу зимы 1943–1944 гг. имелась возможность выдать 2588 тыс. полушубков, в отличие количества ранее выданного в зимы 1942–1943 гг. и 1941–1942 гг. 1924 тыс. и 706 тыс. полушубков соответственно [2, д. 207, л. 163].

Производство и поставка тканей Наркомату боеприпасов. В июне 1943 г. контрольно-инспекторской группой наркомата была проведена проверка исполнения главками и текстильными предприятиями постановления ГКО № 3133 с «О плане производства боеприпасов в апреле месяце и 2 квартале 1943 г.» По итогам ее проведения НКТП СССР 16 июня 1943 г. был издан приказ № 141 с, который подписал И. Н. Акимов. Согласно его констатирующей части, ряд главных управлений наркомата несмотря «на исключительную важность своевременного выполнения во 2 квартале 1943 г. поставок текстильных изделий и сырья заводам НКБ и их смежникам» не выполняли поставленной задачи. В частности, Главзаготхлоппром план поставки техническим семям маслобойным заводам Наркомпищепрома выполнил за два месяца на 40,6 % от квартального плана. Главзаготльнопенькопром отгрузил 1200 тонн семян льна-долгунца вместо 10 тыс. тонн по плану второго квартала. Он же отгрузил веревку в количестве 1,79 тонны при квартальном плане 20 тонн. Главмосхлоппром (В. Г. Трохов) не обеспечил отгрузку

хлопчатобумажной пряжи заводам НКБ. При задании 80 тонн он отгрузил за апрель и 27 дней мая 22,4 тонны. Главное управление искусственного волокна (Морозов) даже не приступило к производству ацетилцеллюлозы. Главтекстильсбыт (Лаврентьев) также не выполнил план отгрузки заводам НКБ по ряду текстильных изделий.

В частности, хлопчатобумажных тканей для спецодежды отгружено всего лишь 27,2 %, шпагата – 15,7 %, шелковых ниток и шнура – 28,4 % от квартального плана. Отгрузка же шелковых тканей и хлопчатобумажного каната не осуществлялась совсем. В целях преодоления «совершенно недопустимого отношения к выполнению важнейшего постановления» И. Н. Акимов приказал руководителям главков принять «решительные меры, обеспечивающие выполнение поставок текстильных изделий и сырья заводам НКБ и их смежникам». Им надлежало обеспечить «повседневный оперативный учет выполнения плана поставок и своевременное получение с мест отчетности», вплоть до принятия немедленных мер к фабрикам, заводам и базам, отстававшим в их исполнении. В противном случае, говорилось в приказе, «они будут привлечены к строгой ответственности» [1, д. 14, л. 180–181].

Производство и поставки тканей, текстильных изделий Наркомату вооружения. 8 июля 1943 г. ГКО принял постановление № 3705 с «О плане производства и поставок артиллерийского и стрелкового вооружения и военных приборов на июль месяц и 3 квартал 1943 года». Для его выполнения применительно к текстильной продукции И. Н. Акимов подписал приказ № 163 с от 14 июля 1943 года. Согласно его содержанию наркомат текстильной промышленности РСФСР и Узбекской ССР Г. И. Бабашкину и Расулеву соответственно, начальникам главков Пиковскому, В. Г. Трохову, Панкратьеву, Пугачеву, Косько Суркову, Марголину, Евсеевой, Чистотинову, Баринову и Лаврентьеву было приказано выработать и поставить заводам НКВ необходимое количество тканей и текстильной продукции. Определение ассортимента и установление пунктов отгрузки было возложено на начальника ПЭО Хмелевского. Начальник Главтекстильсбыта Лаврентьев уполномочивался ежедекадно докладывать И. Н. Акимову о ходе выполнения приказа с предоставлением отчетных данных [1, д. 14, л. 207].

Производство и поставка средств инженерного вооружения. 12 февраля 1943 г. ГКО принял постановление № 2877 сс «О производстве и поставке средств инженерного вооружения в первом квартале 1943 года». В целях его выполнения И. Н. Акимов 16 февраля 1943 г. издал приказ № 46 с, которым обязал начальника 2 Главивхлоппрома П. И. Пугачева выработать и отгрузить Красной армии средства инженерного вооружения. Так на языке военного времени назывались маскировочные сети для весенне-летнего периода. Для их изготовления начальнику Главтекстильснаба Стеценко было поручено организовать поставку целевым назначением на предприятия указанного главка соответствующие красители и хлопчатобумажную пряжу. Подготовка ежедекадной отчетности о выработке и отгрузке маскировочных сетей была возложена на военный отдел наркомата. В свою очередь начальники указанных главков были предупреждены о персональной ответственности за своевременное выполнение установленных заданий [1, д. 14, л. 57].

Производство и поставка материалов Наркомату легкой промышленности СССР. 31 марта 1943 г. ГКО принял постановление № 3097 сс «О производстве Наркомлегпромом СССР во 2 квартале 1943 г. парашютно-десантного имущества и парашютов для боеприпасов». Оно определяло

объемы и виды продукции для всей системы заводов Наркомлегпрома СССР, производивших указанную продукцию. Несмотря на то, что завод № 3 в постановлении не упоминался, организационные меры, предусмотренные в нем, полностью распространялись на его деятельность и связанных с ним поставщиков из числа предприятий текстильной, легкой и других отраслей промышленности Ивановской области [2, д. 148, л. 41–42]. Причем заказы для парашютной промышленности и поставки к ним надлежало выполнять «всеми наркоматами в первоочередном порядке, как заказы фронта». В частности, Наркомату электростанций (Жимерин) предстояло «произвести во 2 квартале 1943 г. монтаж 15 тыс. стандартных карабинов с установкой пружинки на заводе «Ивторфмаш», а также производить оцинковку металлических деталей, поставляемых заводу Наркомлегпромом СССР». Более того, Наркомат электростанций обязывался обеспечивать в пределах выделенных лимитов бесперебойное обеспечение электроэнергией парашютных заводов и их поставщиков [2, д. 148, л. 43]. Согласно приложению к постановлению, действие данного указания распространялось на завод № 3, «Большую Ивановскую мануфактуру им. Молотова», «Новую Ивановскую мануфактуру» и Лакинскую прядильно-ткацкую фабрику [2, д. 148, л. 48].

Для его реализации заместитель наркома текстильной промышленности СССР Г. А. Малявин издал приказ № 79 с от 2 апреля 1943 г. с перечнем мероприятий и указанием лиц ответственных за их исполнение. Среди них были названы: наркомы текстильной промышленности РСФСР (Г. И. Бабашкин), Таджикской ССР (Холматов), Узбекской ССР (Расулев), а также начальники Главмосхлоппрома (В. Г. Трохов), 1, 2 и 3 Главивхлоппромов (П. А. Панкратьев, И. А. Пугачев и К. Г. Косько), Главновхлоппрома (Чистотинов), Главшелкопрома (Евсеева), Главльнопрома (Пиковский), Главтекстильснаба (Сурков), Главтекстильсбыта (Лаврентьев) и директор фабрики «Новый хлопок» (Балов).

Им было приказано «при всех условиях обеспечить выработку и поставку во 2 квартале 1943 г. парашютным заводам НКЛП СССР тканей и текстильных изделий» согласно постановлению ГКО. В приказе Г. А. Малявин обратил внимание указанных лиц на то, что ГКО потребовал осуществлять выполнение заказов НКЛП для парашютной промышленности и поставки ей готовой продукции в первоочередном порядке, как заказы фронта. Он также обязал Наркомэлектропром осуществлять в пределах выделенных лимитов бесперебойное снабжение электроэнергией предприятий, выполнявших заказы для парашютных заводов. В частности, фабрики «Пролетарский труд» Главшелкопрома; им. Щербакова, им. Максима Горького, 1 ситценабивную фабрику и комбинат «Красная Роза Главмосхлоппрома; а также Большую и Новую ивановские мануфактуры, фабрику им. Лакина 2 и 1 Главивхлоппромов соответственно. Как отмечалось в приказе, их отключение от энергоснабжения, согласно решению ГКО, могло быть произведено только с разрешения Совнаркома СССР. При этом подчеркивалось, что данное указание одновременно с обеспечением указанных предприятий первоочередными поставками сырья, пряжи, химикатов, красителей, различными другими материалами и топливом «действует в течение всего военного времени». Доставку указанных грузов в адрес фабрик и заводов НКЛП СССР, а равно их продукцию парашютным предприятиям НКЛП СССР полагалось обеспечивать вагонами наравне с военными перевозками [1, д. 14, л. 82–83].

Представляет интерес другой документ «По вопросу получения и ремонта десантных людских парашютов» от 4 июля 1943 г., связанный с деятельностью завода № 3. Он исходил из отдела заказов спецснаряжения ГУЗ ВВС Красной армии и был адресован старшему военному представителю майору Николаеву с копией начальнику 5 отдела 4 Управления НКГосбезопасности СССР полковнику Филимонову. Согласно его содержанию на завод № 3 из района Сталинграда было направлено на ремонт значительное количество трофейных парашютов, в том числе немецкие десантные людские парашюты. Их необходимо было восстановить для использования по прямому назначению «в немецком оформлении или с заменой некоторых деталей нашими» [1, ФР-2568, д. 16, л. 110].

Отгрузка иным потребителям. Постановлением ГКО № 2986 от 6 марта 1943 г. была отмечена неудовлетворительная отгрузка текстильных материалов, выделенных предприятиям Наркомнефти по фондам 1 квартала. Для исправления сложившейся ситуации И. Н. Акимов приказал начальнику Главтекстильсбыта Лаврентьеву в марте 1943 г. полностью выполнить отгрузку предназначенным им текстильных товаров. При этом в своем приказе № 63 сс от 10 марта 1943 г. он отметил, что ГКО тем же постановлением обязал Л. М. Кагановича приравнять перевозку данной продукции к транспортировке грузов для наркоматов оборонной промышленности [1, д. 14, л. 70].

Аналогичные претензии ГКО предъявил к НКТП СССР в связи с нарушением им отгрузки текстиля Наркомату угольной промышленности. В итоге, как и в первом случае, И. Н. Акимов своим приказом № 64 с от 10 марта 1943 г. обязал Лаврентьева к 25 марта полностью обеспечить плановые поставки Наркомуглю по фондам 1 квартала 1943 года. Более того ему же предстояло предоставлять Л. П. Берии каждую пятидневку отчет о состоянии их выполнения. На перевозку текстиля для Наркомугля также распространялся уже установленный ГКО порядок [1, д. 14, л. 71].

Разбронирование рабочей силы на предприятиях наркомата. 30 января 1943 г. «Комиссия по освобождению и отсрочкам» при СНК СССР на основании постановления ГКО «Об обеспечении людскими ресурсами нужд Красной Армии» № 2640 от 20 декабря 1942 г. вынесла соответствующее постановление. На его основании И. Н. Акимов издал приказ № 33 сс по наркомату, не получивший названия. В его распорядительной части он приказал наркомам текстильной промышленности союзных республик и начальникам главков дать указание директорам предприятий о разбронировании военнообязанных до 40 лет, годных к строевой службе. В первую очередь разбронированию подлежали: ИТР кроме руководителей предприятий; высококвалифицированные рабочие (точильщики шляпок, молотчики, варщики, красильщики, заготовщики кислот, бердовщики, челночники и т. д.). В указанный перечень кроме них также вошли: слесари, токари и электрики, рабочие парового хозяйства (машинисты агрегатов, кочегары, котлочисты, шлихтовальщики и другие), литейных цехов (модельщики, формовщики, заливщики, вагранщики, обрубщики и др.), механических мастерских (фрезеровщики, сверловщики, кузнецы, молотобойцы, медники и т. д.), строительных профессий (столяры, печники, каменщики) и прочие.

Разбронирование помастеров, ремонтников, мюльщиков, электросварщиков и рабочих других дефицитных и трудно подготавливаемых профессий надлежало осуществлять лишь в случае полной невозможности выполнить лимит за счет уже указанных категорий. Все разбронированные

ИТР и рабочие, согласно приказу, направлялись в распоряжение военкоматов. Ответственность за срочное и полное исполнение данного приказа И. Н. Акимов возложил на наркомов текстильной промышленности союзных республик и начальников главков [1, д. 14, л. 48].

О степени разбронирования по главкам может свидетельствовать информация по 2 Главвхлоппрому. Так, в нем на дату издания приказа были забронированы 2126 мужчин призывных возрастов, из которых разбронированию подлежали 190 человек [1, д. 14, л. 49].

Организация заботы о семьях военнослужащих. На решение этого вопроса был направлен приказ И. Н. Акимова № 32 с от 30 января 1943 года. В его преамбуле говорилось о том, что в центральные партийные органы увеличилось поступление жалоб и обращений от семей военнослужащих, где сообщалось о фактах бездушного отношения к их материальным, жилищным и бытовым нуждам. В частности, о не предоставлении установленных им льгот, выселении из занимаемых квартир, незаконном повышении квартирной платы, отказе в приеме детей в ясельные и дошкольные учреждения и т. д. Многие из поднятых в них вопросов, отмечалось в приказе, могли бы быть разрешены на месте. Поэтому рост таких обращений мог свидетельствовать лишь о невнимательности, а порой и бездушном отношении к нуждам семей военнослужащих, в том числе и на предприятиях наркомата. Для изжития и предотвращения повторения подобных случаев И. Н. Акимов приказал руководителям учреждений и предприятий текстильной промышленности немедленно проверить материально-бытовые и жилищные условия членов семей военнослужащих, выяснить их жалобы и претензии, а также принять необходимые меры по оказанию им помощи всеми доступными средствами. Он вновь обратил их внимание на то, что постоянная забота о семьях военнослужащих «имеет огромное военно-патриотическое значение и является половиной всей нашей заботы о Красной Армии» [1, д. 14, л. 46].

Таким образом, к 1943 г. Народный комиссариат текстильной промышленности СССР усилиями ГКО был встроен в систему военной производственной кооперации предприятий различных наркоматов и отраслей промышленности. Эти действия позволили не только производить продукцию нужного количества и ассортимента для обеспечения потребностей действующей армии и гражданского населения в тылу, но и значительно экономить трудовые ресурсы, финансовые средства, сырье и топливо.

Библиографический список

1. Государственный архив Ивановской области (ГАИО). ФР-1689. Оп. 1.
2. Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф-644. Оп. 2.

РЕГИОНАЛЬНАЯ И МУНИЦИПАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

УДК 338.24

А. Л. Немиров

ИССЛЕДОВАНИЕ СВОЙСТВА ОРГАНИЗОВАННОСТИ СИСТЕМЫ ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕГИОНА

Аннотация. В статье рассматривается система промышленного комплекса региона, определяется необходимость исследования свойства организованности и организации системы, приводятся определения терминов и теоретическая взаимосвязь между ними, дается обоснование возможности рассмотрения системы промышленного комплекса как организации особого типа, формулируется ее определение, рассматриваются внутреннее устройство и проявление основных организационных характеристик системы, при изучении состава системы рассматриваются ее элементы-предприятия, свойства элементов, связи между ними, их воздействие на свойства системы в целом, основные характеристики пространственной, временной, структурной, целевой и функциональной организации, определяется теоретическое и прикладное значение исследования свойства организованности и организации системы промышленного комплекса региона, приводятся примеры, подтверждающие практическую значимость исследования, делаются соответствующие выводы.

Ключевые слова: система промышленного комплекса региона, свойства системы, организованность системы, организация системы, внутреннее устройство системы, организационные характеристики внутреннего устройства системы, характеристики пространственной, временной, структурной, целевой, функциональной организации.

A. L. Nemirov

RESEARCH OF THE PROPERTY OF ORDERLINESS OF THE SYSTEM OF INDUSTRIAL COMPLEX OF THE REGION

Abstract. The article considers the system of the industrial complex of the region, the necessity of studying the properties of orderliness and organization of the system is determined, the definitions of the terms and the theoretical relationship between them are given, the substantiation of the possibility of considering the industrial complex system as a special type of organization is given, its definition is formulated, when studying the composition of the system, its elements are considered-enterprises, the properties of the elements, the relationships between them, their effect on the properties of the system as a whole, the main characteristics of spatial, temporal, structural, target and functional organization, the theoretical and applied significance of the study of the properties of orderliness and organization of the system of the industrial complex of the region is determined, examples are given confirming the practical significance of the study, appropriate conclusions are being drawn.

Key words: the system of the industrial complex of the region, the properties of the system, the orderliness of the system, the organization of the system, the internal structure of the system, the organizational characteristics of the internal structure of the system, characteristics of spatial, temporal, structural, target, functional organization.

Исследование проблем функционирования и развития промышленных комплексов различных уровней экономической иерархии и, в частности, комплексов региональных (уровня субъектов Федерации страны), а также, проблем управления ими является в настоящее время одним из основных научных направлений отрасли региональной экономики и управления. При этом исследуются самые различные аспекты проблем с использованием широкого спектра теоретико-методологических подходов, в том числе подхода системного, позволяющего наиболее полно рассматривать все стороны объекта исследования. В научной литературе, с системной точки зрения промышленный комплекс региона (ПКР) априорно может называться промышленной системой региона, определяемой как непустое множество объектов – предприятий, между которыми установлены некоторые отношения, образующей целостное единство, обладающее интегративными свойствами и противостоящее окружению или среде [2, 13]. Однако при этом весь комплекс обязательных и необязательных системных свойств ПКР и форм их проявления при этом не рассматривается.

Предыдущий цикл статей автора [8, 9, 10] был посвящен исследованию ПКР с позиций системного подхода, выявлению особенностей его функционирования и развития как сложной системы. В статьях автора методом логической аргументации было определено наличие и проявление свойств сложной системы, в составе которых было, в частности, рассмотрено свойство организованности, которое исследуется ниже.

В теории, в самом общем понятии организованность – это наличие определенного порядка или степень упорядоченности системы, в том числе в ее строении и функционировании [1]; как сложное свойство систем, организованность принято определять в качестве свойства, заключающегося в наличии структуры и функционирования системы (например, [11, 17]).

Особая значимость исследования свойства организованности системы ПКР определяется тем, что изучение теоретических аспектов свойства дает возможность более точного определения сущности организации системы ПКР, ее внутреннего устройства, раскрытия его целостности, взаимосвязей между элементами, внутриорганизационных отношений и взаимоотношений с другими системами, а также, адекватного описания системы ПКР как объекта управления. Необходимо также отметить, что в теории систем такие организационные характеристики как состав системы, структура системы, временная, пространственная и целевая организация являются наиболее важными характеристиками системности [14], что дополнительно подтверждает системную природу ПКР. В прикладном же аспекте, учет свойства организованности в процессе управления ПКР создает основу для повышения его эффективности, поскольку управление представляет собой целенаправленное воздействие на систему, обеспечивающее повышение ее организованности, упорядоченности, регулируемости, развитости и направленности функционирования [7]; а это, в свою очередь, является фактором роста эффективности региональной промышленности в целом.

Наличие свойства организованности у системы ПКР определяет необходимость рассмотрения понятия «организация» системы. Следует отметить, что в научной и учебной литературе приведено большое количество определений термина «организация» от общих философских до более узких отраслевых: в теории организации, теории управления, экономико-математическом моделировании, социологии и др. Однако они мало приемлемы для исследования проблем функционирования и развития ПКР, как особой системы. Наиболее соответствующим системным исследованиям ПКР можно считать ряд определений, приведенных в теории систем. Под организацией в ней понимают внутреннюю упорядоченность элементов целого, а также совокупность процессов, ведущих к установлению взаимосвязей между отдельными частями системы. В аспекте статики системы, термин характеризует положение элементов системы один относительно другого, в динамическом аспекте под организацией понимается сам процесс упорядочения системы, которая до этого уже характеризовалась определенным уровнем организации, как непрерывный и устойчивый процесс становления и приобретения новых свойств [14]. В другом определении организация рассматривается как свойство систем обнаруживать взаимосвязанное поведение ее частей (элементов, подсистем) в рамках целого (системы) [5, 15]. Таким образом, организованность принято трактовать как свойство систем, которое определяет наличие организации в системе, а организация – это термин, характеризующий строение, устройство системы: внутреннюю упорядоченность элементов, совокупность процессов, обеспечивающих взаимосвязанное поведение элементов и подсистем в рамках целого, интеграцию целей их функционирования для достижения общей цели системы. В этом понятии термин «организация» будет использоваться в настоящей работе. Организация системы ПКР является одной из основных ее характеристик, поскольку определяет форму ее устройства, а также, сущность процессов, протекающих как внутри нее, так и при взаимодействии с внешней средой в пространственном, структурном, временном и других аспектах [5, 14, 15, 11, 17].

В настоящее время принято считать, что не всякая организация выступает как система, но любая система в большей или меньшей мере – это организация; всякая реальная система обладает организацией, а понятие «организация», как упорядоченное состояние целого, тождественно понятию «система» [6, 14]. Помимо этого, всякая сложная система, созданная человеком, может считаться организованной, если она основана на некой иерархии или переплетении нескольких иерархий [2, 16]. Таким образом, иерархичность системы ПКР означает, что она как целое является многоуровневой организацией и ее можно рассматривать как организацию особого типа, представляющую собой сложное, многоотраслевое хозяйственное образование, функционирующее на территории данного региона, не являющееся единым хозяйствующим субъектом, единым юридическим лицом, институциональной единицей или институциональным сектором.

На основе использования системно-организационного подхода, подходов и методов общей теории организации, как универсальной науки, изучающей общие организационные законы и принципы функционирования целостных образований на уровне абстракции, организации систем разных уровней в различных сферах деятельности, а также, на основе теоретических положений, изложенных в литературе по теории систем и системному анализу [3, 4, 6, 12, 14, 15 и др.] ниже рассматриваются внутреннее устройство

и проявление основных организационных характеристик системы ПКР как организации особого типа.

Внутреннее устройство любой системы, в том числе системы ПКР, представляет собой единство состава, структуры и организации системы. Состав системы представляет собой совокупность всех элементов, из которых состоит система, он характеризует многообразие системы, ее сложность. При изучении состава системы ПКР следует рассмотреть: а) ее элементы, б) свойства элементов, в) связи между элементами, их воздействие на свойства системы в целом.

а) Элементы системы ПКР.

Как известно, элемент – это неразложимая единица (при данном способе декомпозиции), входящая в состав системы; она может быть, как делимой, так и неделимой. В качестве элементов системы ПКР в настоящем исследовании целесообразно рассматривать производственно-хозяйственные единицы в территориальной экономической системе, первичные единицы хозяйственной деятельности – промышленные предприятия всех видов промышленной экономической деятельности, организационно-правовых форм, форм собственности. Очевидно, что элементы-предприятия являются делимыми и при необходимости углубленного исследования системы ПКР и более детального изучения составляющих ее элементов, элементы-предприятия могут быть подвергнуты дальнейшей, более детальной декомпозиции.

б) Свойства элементов системы ПКР.

В функционировании любой системы многое зависит от разновидностей элементов, их свойств. Элементы системы ПКР, рассматриваемые как промышленные предприятия, по наиболее важным свойствам, оказывающим влияние на условия функционирования и развития ПКР, на управление промышленным комплексом как сложной системой, могут быть охарактеризованы следующим образом. По основным классификационным группам они относятся к следующим.

По степени родства (различают элементы гомогенные и гетерогенные) элементы-предприятия, в большинстве своем целесообразно отнести к гетерогенным (разнотипными с другими), поскольку в ПКР любого региона функционируют промышленные предприятия различных видов промышленной экономической деятельности (обрабатывающие производства, производства по добыче полезных ископаемых, по обеспечению электроэнергией, по водоснабжению и др.) [8], которые значительно различаются по видам используемых технологических процессов, производственного оборудования, профессионально-квалификационному составу работающих, а также, таким важным характеристикам как форма собственности, организационно-правовая форма др. Очевидно, не исключены и гомогенные элементы-предприятия, например, конкурирующие предприятия со сходными или одинаковыми указанными характеристиками.

По степени самостоятельности (принято выделять программные, действующие по жесткой программе; адаптивные, обладающие способностью приспособления и инициативные, обладающие способностью изменять действительность) элементы-предприятия, функционирующие в условиях рыночной экономики, относятся, преимущественно, к адаптивным, обладающим, в той или иной степени возможностью приспособления к условиям рыночной экономической среды [9].

По времени существования (возможны постоянные и временные элементы) элементы-предприятия, очевидно, относятся к постоянным, отличающимся длительным временем существования. При этом в промышленном комплексе любого региона присутствуют элементы прошлого (например, оставшиеся от прошлых этапов жизни системы, устаревшие бесперспективные, неконкурентоспособные предприятия); элементы настоящего (характерные для настоящего времени существования системы – эффективные предприятия) и элементы будущего – например, предприятия инновационные.

По роли в системе различают основные элементы, играющие основную роль в системе и неосновные, играющие роль второстепенную. В системе промышленного комплекса любого региона, очевидно, можно выделить как основные элементы-предприятия, например, структурообразующие, так и неосновные, например, мелкие предприятия второстепенных отраслей, имеющие малый удельный вес в структуре производства продукции промышленности региона. Также, могут быть найдены различные промежуточные варианты элементов-предприятий по их роли в системе ПКР.

По активности (выделяют элементы активные, воздействующие на процессы в системе и пассивные, слабо воздействующие на процессы) в системе ПКР можно выделить элементы-предприятия – как активные, так и пассивные; к активным следует отнести, например, крупные предприятия с большим удельным весом в структуре выпускаемой продукции ПКР, имеющие разветвленные внутрорегиональные хозяйственные связи, выступающие как поставщиками, так и потребителями продукции других промышленных предприятий региона, во-многом определяющие конъюнктуру регионального рынка продукции промышленности; к пассивным – мелкие предприятия, выпускающие второстепенные виды продукции.

По характеру воздействия на систему принято различать элементы определенные (или предсказуемые), оказывающие вполне определенное воздействие на систему и неопределенные (непредсказуемые), оказывающие на нее непредсказуемые воздействия. К определенным (предсказуемым) элементам-предприятиям системы, оказывающим вполне определенное воздействие на систему ПКР в целом, можно отнести, например, стабильно работающие крупные структурообразующие предприятия; результаты их воздействия на систему ПКР вполне возможно спрогнозировать. К неопределенным (непредсказуемым) – например, промышленные предприятия региона, осуществляющие крупные, высокорисковые инвестиционные проекты с неоднозначно ожидаемыми результатами.

При необходимости могут быть рассмотрены и другие менее значимые классификационные группы свойств элементов системы, однако, для исследования организационных характеристик системы ПКР они мало пригодны и продуктивны (например, по характеру восприятия элементами сигнала, количеству у элементов входов-выходов).

в) Связи между элементами системы ПКР.

В любой системе элементы связаны друг с другом многообразными связями, находятся в разнообразных взаимоотношениях, различной взаимозависимости. Как показано в статье автора [8], в системе ПКР элементы-предприятия самостоятельно ведущие производственную деятельность на территории региона могут взаимодействовать между собой тем или иным образом: они могут быть связаны между собой технологически, быть взаимосвязаны рыночными хозяйственными связями, быть косвенно взаимосвя-

заны факторами общности территории региона, единством региональной инфраструктуры, общностью региональных органов управления промышленностью и др.

Из наиболее важных видов связей, по выполняемым ими функциям в системе ПКР следует выделить следующие основные:

– системообразующие связи, выступающие основой строения системы ПКР, обеспечивающие взаимодействие, взаимное влияние элементов, участие в общесистемных процессах. К ним можно отнести, например, связи с инфраструктурой региона (транспортной всех видов, инфраструктурой связи, рыночной, финансовой и др.), прямые и обратные связи управления и др.;

– специфицирующие связи, задающие конкретные свойства системы ПКР, ее специфику. В частности, связи с природно-ресурсной сферой региона, определяющие специализацию ПКР (например, на добывающей или обрабатывающей промышленности); связи с социально-демографической системой, определяющие в значительной степени профессионально-квалификационный состав работающих в промышленности региона, расселение по территории региона и др.;

– витальные связи, обеспечивающие жизнедеятельность системы ПКР, поддерживающие обмен системы с окружающей средой; например, связи с элементами жизнеобеспечения ПКР (элементами-предприятиями энергетики, связи и др.), со всеми видами межрегиональной инфраструктуры.

Использование для исследования связей в системе ПКР в рамках основного системного подхода комплекса вспомогательных, взаимодополняющих частных подходов (формального, функционального, логического, содержательного) дает возможность определить содержание связей: наличие и направленность связей между конкретными элементами-предприятиями; наличие или отсутствие функциональности в связях; вычленили функциональные связи преобразования; функциональные структурные связи, определяющие строение системы ПКР; причинно-следственные связи и др. Это позволяет определить все многообразие связей в ПКР, объясняющее процессы его функционирования и развития: наиболее значимые внутренние и внешние хозяйственные связи; связи долговременные и кратковременные; энергетические и материально-вещественные потоки (процессы передачи энергии между элементами-предприятиями системы ПКР, поставки сырья, материалов, комплектующих и др.); информационные связи – хозяйственные и управляющие, эффективные и неэффективные.

Далее, поскольку, внутреннее устройство системы ПКР определяется единством состава, структуры и организации системы, включая и организацию структуры, целесообразно рассмотреть организацию системы промышленного комплекса региона.

ОРГАНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ ПКР.

Понятие «Организация системы» рассмотрено ранее, для наиболее полной характеристики свойства организованности системы ПКР целесообразно рассмотреть вопросы ее организации. В теории систем любая организация, в том числе ПКР складывается из структуры, ориентации, т. е. расположения в пространстве или на территории и распределения функций элементов. При этом организацию принято рассматривать в качестве: 1) пространственной, 2) временной, 3) структурной, 4) целевой, 5) функциональной [14].

1) Пространственная организация системы ПКР.

Пространственная организация характеризует пространственное положение элементов системы, в случае системы ПКР, элементов-предприятий. К пространственным показателям систем ПКР относятся: размеры системы и ее подсистем (отраслей и подотраслей ПКР), элементов-предприятий, размеры пространства, в пределах которого они функционируют (территория размещения промышленности региона). В общем случае ПКР является хозяйственным образованием регионального мезоэкономического уровня народно-хозяйственной иерархии, однако, по параметру пространственных размеров, пространственную организацию системы ПКР любого региона, даже самого малого по размерам, в теории систем принято относить к макроорганизациям, поскольку она занимает значительные пространства в административных границах конкретного региона и представляет собой многоотраслевую систему с большим количеством предприятий.

По параметру пространственного положения элементов-предприятий системы, их пространственной согласованности (в теории систем различают: координацию – упорядоченность по горизонтали и субординацию – упорядоченность по вертикали) система ПКР представляет собой преимущественно упорядоченность элементов по горизонтали, т. е. координацию их деятельности органами управления промышленностью, поскольку элементы системы – промышленные предприятия являются самостоятельными хозяйствующими субъектами, действующими на основе рыночных принципов. В некоторых случаях не исключено и согласование элементов по вертикали – субординация, например, для филиалов региональных предприятий, управляемых предприятиями головными.

2) Временная организация системы ПКР.

В теории систем временная организация системы представляет собой временную упорядоченность существования и функционирования элементов системы и характеризуется следующими параметрами: а) длительностью; б) последовательностью; в) ритмом; г) временной принадлежностью; д) скоростью движения. Временную организацию системы ПКР можно охарактеризовать следующим образом.

а) По параметру длительности – времени жизни системы и ее элементов (различают долговременные и кратковременные) все элементы-предприятия и ПКР в целом, очевидно, относятся к образованиям долговременным; при этом в любом ПКР можно выявить предприятия самых различных «возрастов» от самых новых, только вводимых в эксплуатацию, до предприятий с длительной историей функционирования.

б) По характеру последовательности элементов системы различают: синхронные (элементы существуют параллельно, одновременно друг с другом) и асинхронные (одни элементы предшествуют другим). Очевидно, что большинство элементов-предприятий ПКР функционирует одновременно, синхронно; но не исключены случаи предшествования, асинхронности элементов, когда новое предприятие организуется на базе старого, например, в результате реконструкции, перепрофилирования и др.

в) По параметру наличия ритма различают ритмические и неритмические системы. Ритмика систем ПКР определяется влиянием таких волновых процессов как волны экономической конъюнктуры, сезонные колебания климата и др. В зависимости от степени такого влияния, системы ПКР могут относиться как к ритмическим, так и неритмическим; например, агропро-

мышленные регионы с превалированием в обрабатывающих производствах промышленного комплекса производства пищевых продуктов, будут относиться к ритмическим системам вследствие влияния сезонности производства сырья для них. Влияние волновых процессов на систему ПКР может быть и незначительным, например, в случае преобладания в регионе крупных предприятий тяжелого машиностроения; в этом случае, система ПКР будет относиться к неритмическим.

г) По временной принадлежности выделяют системы прошлые, настоящие и будущие; очевидно, что система любой ПКР имеет смешанный характер, поскольку элементы-предприятия одной и той же системы ПКР, в один и тот же период времени, могут относиться к элементам прошлого (устаревшие, бесперспективные предприятия, не соответствующие требованиям времени), настоящего (актуальные, соответствующие требованиям настоящего времени) и будущего (инновационные в рамках отдельного региона, страны или даже глобальной экономики в целом предприятия).

д) В теории систем, по параметру скорости движения, системы относят к статическим или динамическим; в одной из предыдущих статей автора [9] показано, что реальным системам ПКР во всех случаях присуще свойство постоянного изменения, динамичности. Несмотря на то, что динамика развития может быть положительная (развитие, рост экономики), отрицательная (экономический спад, рецессия) или нулевая – (застой, стагнация), по данному параметру их целесообразно отнести к динамическим.

3) Структура и структурная организация системы ПКР.

Третьей составляющей частью внутреннего устройства системы ПКР (помимо состава и организации) является структура системы.

Необходимо заметить, что понятия «структура системы» и «организация системы» в некоторых источниках могут отождествляться, поскольку имеют близкие по смыслу определения. В настоящем исследовании они различаются, при этом считается, что структура системы определяет устройство системы, является важнейшей характеристикой системы, характеризует организованность системы, представляет собой совокупность устойчивых системообразующих связей и отношений, сложившихся в системе между ее элементами, обеспечивающих стабильность и равновесие системы, взаимодействие, соподчиненность и пропорциональность между составляющими ее элементами. Структура находится в тесной взаимосвязи с составом системы, определяется им, и сама в свою очередь в значительной степени его определяет [12]. Состав системы ПКР рассмотрен выше, для рассмотрения вопросов структурной организации системы ПКР вначале необходимо охарактеризовать саму структуру системы.

Для наиболее полного описания структуры системы промышленного комплекса любого региона необходимо определить основные характеристики структуры системы и прежде всего, следует оценить структуру системы по основным классификационным признакам.

На основании изложенного выше и в предыдущих статьях автора [8], [9] можно утверждать, что она является реальной, материальной, сложной, по типу связей – смешанной (включающей прямые и обратные связи), вероятностной (стохастической), по композиции структуры – преимущественно координационной (содержащей связи равноправных партнеров, элементов-предприятий), открытой, динамической, по временной детерминации – включающей в себя прошлые, настоящие, будущие связи и элементы. По класси-

фикации организационных структур (возможны многосвязная, сотовая, иерархическая, смешанная и др.), структуру системы ПКР целесообразно отнести к смешанной, которая образуется путем сочленения различных структур. В ней возможно проявление элементов иерархической структуры (выражены командные функции одних позиций по отношению к другим), сотовой (сложная структура с разветвленными связями, много путей прохождения информации) и других структур.

Основными характеристиками структуры любой системы являются следующие: общее число связей (характеризуют сложность системы); общее число взаимодействий (определяют устойчивость системы); частота связей, т. е. количество связей, приходящихся на один элемент (определяет интенсивность взаимодействия элементов); число внутренних связей (определяют внутреннее устройство системы); число внешних связей (характеризует взаимодействие системы со средой, ее открытость). Очевидно, что указанные характеристики являются индивидуальными, специфичными для системы промышленного комплекса каждого конкретного региона и каждого конкретного периода времени их функционирования.

Ниже рассмотрены вопросы организации структуры системы ПКР.

Качественное и количественное состояние структуры ПКР любого региона может быть охарактеризовано при помощи следующих основных показателей: а) объем, б) централизация, в) живучесть, г) оперативность, д) периферийность структуры.

В предыдущих статьях автора, посвященных исследованию системных свойств функционирования и развития ПКР [8, 9, 10], в частности, рассмотрены три свойства сложной системы ПКР из указанного списка – множество элементов системы (т. е. объем структуры), централизация, живучесть.

а) Показатель «объем структуры» ПКР – это количество элементов-предприятий, которые входят в ПКР и характеризует ее количественный состав. В статье [8] рассмотрены основные общесистемные свойства системы ПКР, в том числе свойство «множество элементов системы». Отмечено, что это – очевидное системное свойство промышленного комплекса региона, поскольку он представляет собой функционирующую совокупность промышленных предприятий и организаций, которых в регионе – множество (тысячи и десятки тысяч, в зависимости от размера региона и степени промышленного развития), которые и являются элементами системы (при принятом способе декомпозиции). Значимость данного показателя очевидна, он определяет степень сложности управляемой системы (ПКР), а, следовательно, и системы управляющей, сложность задач управления, трудоемкость управления, масштабы последствий (положительных и отрицательных) от управляющих воздействий на ПКР и др.

б) Показатель «централизация структуры» системы определяет возможность выполнения одной из позиций руководящих функций. В статье [9] показано, что в общем случае системы ПКР являются децентрализованными, поскольку предприятия обычно структурно не сконцентрированы вокруг какого-то централизованного образования, взаимосвязаны только рыночными, инфраструктурными или хозяйственными связями, ни одной из частей не принадлежит доминирующая роль, хотя случаи централизованных промышленных комплексов не исключены.

в) Показатель «живучесть структуры» системы характеризует способность сохранять значение других показателей системы при разрушении части

ее структуры, он определяется относительным числом элементов, при уничтожении которых остальные показатели не выйдут за допустимые пределы.

В статье [9] подробно рассмотрен комплекс свойств системы ПКР, имеющих приблизительно одинаковое содержание: устойчивость, стойкость, живучесть, неуязвимость. Отмечено, что проблема обеспечения указанных свойств является крайне сложной, зависит от чрезвычайно большого количества факторов: размера промышленного комплекса, размера входящих в него предприятий, состава отраслей, специализации и многих других; эти свойства присутствуют у промышленных комплексов регионов, но в разной степени. Увеличение степени наличия указанных свойств, в том числе живучести, является целевым ориентиром для органов регионального управления; в статье [10] приведены предлагаемые направления регионального управления (регулирования) ПКР для их достижения.

Дополнительно к рассмотренным следует охарактеризовать ранее не рассмотренные показатели оперативности и периферийности структуры системы ПКР.

г) Оперативность структуры системы ПКР – это способность быстро реагировать на изменение обстановки и внешние воздействия. Структура такого сложного хозяйственного образования как ПКР, очевидно, не может обладать высокой степенью оперативности как отдельное предприятие, даже самое крупное; структурные изменения в нем требуют значительного времени. Способность структуры системы ПКР быстро реагировать на изменение обстановки и внешние воздействия зависит от очень многих факторов, например, отраслевого состава промышленности региона. Если регион является добывающим, в структуре промышленности преобладают предприятия добывающей промышленности, то в случае ухудшении конъюнктуры рынка, снижения спроса на продукцию (например, уголь), предприятиям практически невозможно перепрофилироваться в краткосрочной перспективе; оперативность структуры системы ПКР в этом случае будет невысокой. Оперативность структуры зависит также от характеристик элементов-предприятий системы ПКР, например, их размеров. В случае, если в регионе имеют наибольшее распространение некрупные предприятия, обладающие по своей природе большей гибкостью, способностью к перепрофилированию, организации на их базе новых производств, то оперативность всей структуры системы ПКР будет более высокой.

Очевидно, что повышение степени оперативности структуры системы ПКР дает возможность более эффективно функционировать промышленности региона, например, за счет более оперативной адаптации к быстро меняющейся рыночной конъюнктуре.

д) Периферийность структуры системы ПКР характеризует пространственные свойства структуры, расположение предприятий комплекса на территории региона, положение центра тяжести структуры; определяется относительным числом элементов-предприятий и связей, размещенных за некоторой условной разграничительной линией; чем больше элементов структуры (предприятий) расположено на периферии территории, занимаемой ПКР, тем выше периферийность структуры. В реальной практике, очевидно, что имеют место регионы с различными показателями периферийности структуры системы ПКР. В большинстве случаев промышленные предприятия распределены по территории региона неравномерно, часть предприятий расположены в промышленных центрах региона, часть – на относительно отдаленных

территориях, возможно труднодоступных. Очевидно, возможны случаи, когда промышленные предприятия могут быть относительно равномерно распределены по территории региона.

4) Целевая организация системы ПКР.

Целевая организация представляет собой целевую упорядоченность системы; она является одним из важных аспектов организации любой системы, в том числе системы ПКР. Проблема целеполагания в сложных хозяйственных системах мезоэкономического уровня народнохозяйственной иерархии является проблемой чрезвычайно сложной, не в полной мере разработанной в настоящее время, требующей дополнительных исследований. Предыдущие исследования автора [8] показали, что, у системы ПКР присутствует одно из основных общесистемных свойств «Единство главной цели для всех элементов». Отмечено, что, несмотря на дискуссионность вопроса, в общем случае, основная цель системы ПКР, как организованной совокупности промышленных предприятий, совпадает с основной целью предприятий-элементов системы; в условиях рыночной экономики – это в общем случае получение прибыли предприятий, но также могут декларироваться другие цели, например, обеспечение потребителей качественной продукцией промышленности, производство продукции промышленности соответствующих видов и др.

Основная цель системы ПКР в целом, как любой другой сложной системы, представляет собой иерархию простых целей. Не углубляясь в теоретические аспекты проблемы целевой организации систем, в составе системы целей функционирования ПКР целесообразно выделить следующие группы целей, выделяемые по различным классификационным признакам: цели стратегические и тактические, простые и сложные, конечные и промежуточные; ближайшие, отдаленные и перспективные; общесистемные и частные. Очевидно, что указанная система целей разрабатывается для каждого конкретного ПКР, каждого периода времени в зависимости от конкретных экономических условий, в рамках концепций, программ и планов развития региональной промышленности. Система целей, отражающая желаемый результат, определяется органами управления всех уровней (федерального, в пределах их региональной компетенции, регионального, уровня отдельных предприятий); выполняются формулирование и постановка целей, определяются пути и методы их достижения с целью обеспечения функционирования и развития ПКР как целостной системы для обеспечения эффективного функционирования и развития промышленности региона.

5) Функциональная организация системы ПКР.

В теории систем функциональная организация системы может характеризоваться различными, но близкими по смыслу определениями. Это – или определенная упорядоченность в функционировании элементов-предприятий системы, обеспечивающая функционирование самой системы, или структура системы на основе функций, или совокупность функций системы, связей и отношений между ними. Основные функции системы ПКР (макрофункции) определяются функциями, реализуемыми ее элементами (микрофункции), в нашем случае элементами-предприятиями ПКР.

Любое промышленное предприятие ПКР, вне зависимости от отраслевой принадлежности, формы собственности, размеров, выполняет множество функций – производственные функции, функции снабжения, сбыта и др. К самым основным принято относить следующие: производственные функции (производство товаров, работ, услуг); функции сбыта (маркетинг и реа-

лизацию произведенной продукции); функции снабжения (материально-техническое обеспечение производства, обеспечение потребности в трудовых, финансовых, информационных и интеллектуальных и других ресурсах); инвестиционно-финансовые функции (формирование финансовых потоков, инвестирование, уплата налогов и совершение иных платежей); а также, функции социальные и многие другие. Поскольку макрофункции системы ПКР определяются микрофункциями ее элементов-предприятий, все они могут условно быть разделены на три группы: целевая функция, основные (базовые) функции и функции дополнительные.

Целевая функция соответствует основному функциональному назначению системы, следовательно, должна определяться основной целью системы ПКР и соответствовать ей. Поэтому главной целью или функцией ПКР с этой точки зрения можно рассматривать те же получение прибыли предприятий, обеспечение потребителей качественной продукцией промышленности и другие (см. выше).

Основные функции системы представляют набор макрофункций, реализуемых системой ПКР, к ним целесообразно отнести те же функции, что и у отдельных элементов-предприятий: производственные функции, функции снабжения и сбыта, инвестиционно-финансовые функции, бюджетно-налоговые и др.

Дополнительные функции расширяют функциональные возможности системы, сферу ее применения. Поскольку для многих регионов промышленный комплекс является экономической основой структурно-функциональной организации региона в целом, он может обладать: градо- и районообразующими функциями; социальными функциями (содержание социальной инфраструктуры предприятий ПКР, влияние на занятость населения, демографическую ситуацию, покупательную способность населения); формирование бюджетно-налоговой сферы региона, инновационной и инвестиционной сфер, экологию и охрану окружающей среды региона и др.

В завершение рассмотрения организационных характеристик системы ПКР следует заметить, что выше учтены только самые основные из них. При необходимости могут быть изучены и другие аспекты проблемы, связанной с исследованием свойства организованности и организации системы промышленного комплекса региона, например, является ли социальной организацией система ПКР и какие специфические черты социальной организации ей свойственны; вопросы организационного развития; организационной интеграции; организационной иерархии и др. Однако, указанные вопросы требуют отдельных исследований, в данной статье их рассмотрение не предусматривается.

Рассмотренные выше организационные характеристики системы ПКР, имеют на первый взгляд исключительно теоретический характер и расширяют только теоретические представления о составе системы ПКР, организационных характеристиках самой системы, ее элементов и связей, а также, о различных аспектах организации системы. Выше, в постановке задачи исследования свойства организованности системы ПКР, отмечено, что в прикладном аспекте, ее решение создает основу для повышения эффективности управления ПКР, поскольку оно представляет собой процесс, обеспечивающий повышение организованности, упорядоченности, управляемой системы. Это определяет необходимость учета всех организационных факторов, которые оказывают влияние на функционирование и развитие системы ПКР. Ниже приведено несколько примеров, иллюстрирующих необходимость

и возможность учета организационных характеристик системы ПКР в процессе управления ею.

Выявленные свойства элементов-предприятий системы ПКР, например, такие как, основные-неосновные, элементы прошлого-настоящего-будущего, активные-пассивные, определенные-неопределенные позволяют выявить сильные и слабые предприятия, конкуренто- и неконкурентоспособные, инновационные промышленные предприятия и определить конкретные направления их поддержки.

Определенный в результате анализа комплекс связей всех видов в системе ПКР (системообразующих, специфицирующих, витальных) дает наиболее полное представление об организации функционирования ПКР региона как системы. В частности, анализ комплекса выявленных внутренних связей ПКР, анализ связей, участвующих в общесистемных процессах, системообразующих связей, выступающих основой строения системы, хозяйственных информационных связей дает возможность выявить основное хозяйственное ядро системы ПКР, основные отрасли и подотрасли промышленного комплекса, которые в значительной степени определяют его специализацию – машиностроительный, текстильный, деревообрабатывающий и др. Анализ всех управляющих информационных связей позволяет определить эффективные и неэффективные управляющие, стимулирующие воздействия на ПКР со стороны органов управления и разработать систему мер по их совершенствованию.

Анализ характеристик структуры и структурной организации системы ПКР, например, «открытость системы» позволяет выявить комплекс внешних связей ПКР, возможную ориентацию региона на внерегиональные рынки продукции промышленности, определить отрасли рыночной специализации региона в народнохозяйственном комплексе страны, угрозу внешних возмущающих воздействий. Характеристика «частота связей», определяющая интенсивность взаимодействий в системе, дает возможность выявить наиболее существенные хозяйственные взаимодействия предприятий в ПКР, учет при этом временной детерминации элементов и связей объясняющий процессы развития системы ПКР, позволяет обосновать стратегию и тактику его развития.

Характеристика организации структуры системы ПКР «централизация-децентрализация» определяет особенности регионального управления такой децентрализованной управляемой системой как ПКР. При этом необходимо учитывать распределение полномочий в системе управления, при котором решающим уровнем является нижестоящий уровень иерархии, когда основные полномочия управления переданы на нижние уровни системы управления – уровень элементов-предприятий. Предприятия, в общем случае, являются самостоятельными хозяйствующими субъектами, самостоятельно принимающими управленческие решения и несущие полную ответственность за их последствия. Органы регионального управления промышленностью осуществляют управление в пределах своей компетенции, преимущественно рыночными косвенными методами.

Организационная характеристика «Периферийность структуры» описывает особенности обычно присущей регионам территориальной неравномерности размещения промышленности. Высокая периферийность структуры системы ПКР может снижать эффективность ее функционирования и развития. Задачами регионального управления в этом случае являются: обеспечение приоритетного развития уже сложившихся на территории региона,

эффективно функционирующих промышленных центров; размещение новых промышленных предприятий на территориях региона, желательных с точки зрения снижения периферийности структуры и обеспечения равномерности размещения ПКР; развитие региональной инфраструктуры всех видов (автодорожной, железнодорожной, связи и др.) для более полного обеспечения действующих периферийных предприятий.

Помимо этого, могут быть приведены и многие другие примеры необходимости учета организационных характеристик системы ПКР в процессе регионального управления.

Таким образом, выявление организационных характеристик системы ПКР, позволяет использовать их при определении приоритетов региональной промышленной политики; конкретных направлений государственной (федеральной и региональной) поддержки промышленных предприятий; при разработке системы стимулирования внутренних и внешних хозяйственных связей в промышленности региона; направлений стимулирования инвестиционной и инновационной активности и др. Это создает основу для совершенствования системы регионального управления ПКР, обеспечения эффективного системного управления промышленностью региона, повышения степени его обоснованности и оперативности.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

Свойство организованности системы промышленного комплекса региона характеризует наличие определенного порядка, степень упорядоченности системы, оно заключается в наличии структуры и функционирования системы, определяет сущность организации системы ПКР, внутреннее устройство, раскрывает ее целостность, взаимосвязи между элементами, внутриорганизационные отношения и взаимоотношения с другими системами, и тем самым дает возможность наиболее полного системно-организационного описания системы ПКР.

В теории систем организованность рассматривается как свойство систем, которое определяет наличие организации в системе, а организация системы является одной из основных ее характеристик, которая определяет строение, форму устройства, внутреннюю упорядоченность элементов, сущность процессов, протекающих внутри системы и при взаимодействии с внешней средой и обеспечивающих взаимосвязанное поведение элементов и подсистем в рамках целого. Принято считать, что не всякая организация выступает как система, но любая реальная система обладает организацией, а всякая сложная система, созданная человеком, является организованной, если основана на определенной иерархии или переплетении нескольких иерархий. Промышленный комплекс региона, представляющий собой сложную иерархическую систему, можно рассматривать как организацию особого типа, представляющую собой сложное, многоотраслевое хозяйственное образование, функционирующее на территории региона, не являющееся единым хозяйствующим субъектом, единым юридическим лицом, институциональной единицей или институциональным сектором.

Использование системно-организационного подхода, подходов и методов общей теории организации позволило рассмотреть внутреннее устройство и проявление основных организационных характеристик системы ПКР как организации особого типа. Внутреннее устройство системы ПКР представляет собой единство состава, структуры и организации системы. При рассмотрении состава системы ПКР в качестве элементов системы

в настоящем исследовании, при используемом способе декомпозиции предложено рассматривать делимые элементы-предприятия – первичные единицы всех видов промышленной экономической деятельности, организационно-правовых форм, форм собственности.

Рассмотрение содержательных характеристик свойств элементов-предприятий системы промышленного комплекса любого региона дает возможность отнести их по основным классификационным группам к следующим. Они являются: преимущественно гетерогенными; адаптивными; постоянными, отличающимися длительным временем существования; частично основными, играющими основную роль в системе, частично неосновными, играющими второстепенную роль; активными, оказывающими значительное воздействие на систему ПКР в целом и пассивными, оказывающими слабое воздействие; определенными, оказывающими предсказуемое влияние на систему и неопределенными, оказывающими непредсказуемое воздействие.

Исследование связей между элементами-предприятиями системы ПКР (системообразующих, специфицирующих, витальных), а также, использование для исследования связей комплекса вспомогательных, взаимодополняющих частных методологических подходов в рамках основного системного, позволяют определить: наличие и направленность связей между конкретными элементами-предприятиями; наличие или отсутствие функциональности в связях, вычленив функциональные связи преобразования; функциональные структурные связи, определяющие строение системы ПКР; причинно-следственные связи и др. Это позволяет определить содержание связей в ПКР, объясняющее процессы его функционирования и развития.

Рассмотренные для наиболее полного описания свойства организованности системы ПКР вопросы ее пространственной, временной, структурной, целевой, и функциональной организации позволили определить, что по своим организационным характеристикам система ПКР любого региона является сложным комплексным образованием.

Она представляет собой упорядоченность элементов-предприятий преимущественно по горизонтали; большинство элементов-предприятий ПКР функционирует одновременно, синхронно, при этом не исключены случаи асинхронности; системы могут относиться как к ритмическим, так и неритмическим; система любой ПКР имеет смешанный характер, элементы-предприятия одной и той же системы ПКР, могут относиться к элементам прошлого, настоящего и будущего; все они являются динамическими; обычно децентрализованными; с различными показателями периферийности структуры; с различной степенью ее оперативности; система целей, отражающая желаемый результат функционирования и развития ПКР определяется органами управления промышленностью региона всех уровней; основные функции системы ПКР определяются функциями, реализуемыми ее элементами-предприятиями – главная целевая функция, основные (базовые) функции и функции дополнительные.

В заключение отмечено, что решение задачи исследования свойства организованности системы ПКР имеет не только теоретическое, но и прикладное значение. Учет организационных факторов, которые оказывают влияние на функционирование и развитие системы ПКР в процессе управления, создает основу для совершенствования системы регионального управления промышленностью повышения ее эффективности поскольку управление

представляет собой процесс целенаправленного воздействия на систему, обеспечивающий повышение ее организованности, упорядоченности.

Библиографический список

1. *Азрилиян А. Н.* Большой экономический словарь. М.: Институт новой экономики. 1997. URL: https://big_economic_dictionary.academic.ru/9648/ОРГАНИЗОВАННОСТЬ (дата обращения: 18.03.2024).
2. *Быдтаева Э. Е.* Свойства региональной промышленной системы и их использование в практике государственного регулирования индустриального развития. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/svoystva-regionalnoy-promyshlennoy-sistemy-i-ih-ispolzovanie-v-praktike-gosudarstvennogo-regulirovaniya-industrialnogo-razvitiya> (дата обращения: 02.03.2024).
3. *Вдовин В. М., Суркова Л. Е., Валентинов В. А.* Теория систем и системный анализ: учебник для бакалавров. 3-е изд. М.: Дашков и К°, 2016. 644 с.
4. *Винограй Э. Г.* Общая теория организации и системно – организационный подход: монография. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1989. 336 с. URL: http://vinogray.narod.ru/articles/mono_3.pdf (дата обращения: 21.11.2023).
5. *Власов М. П., Шимко П. Д.* Моделирование экономических процессов. Ростов н/Д: Феникс, 2005. 409 с. URL: <http://simulation.su/uploads/files/default/2005-uch-posob-vlasov-shimko-1.pdf?ysclid=lus1sebqqn604177392> (дата обращения: 09.04.2024).
6. *Коробко В. И.* Теория организации: учеб. пособие для бакалавров и магистров вузов. М.: АНО ВО «Институт непрерывного образования», 2016. 168 с.
7. *Мухин В. И.* Исследование систем управления: учебник для вузов. М.: Экзамен, 2003. 384 с.
8. *Немиров А. Л.* Определение наличия системных свойств у промышленного комплекса региона // Управление социально-экономическими системами. 2021. № 1. С. 11–20.
9. *Немиров А. Л.* Системные свойства функционирования и развития промышленного комплекса региона // Управление социально-экономическими системами. 2021. № 2. С. 4–14.
10. *Немиров А. Л.* Теоретические аспекты управления промышленным комплексом региона с позиции его системных свойств // Управление социально-экономическими системами. 2022. № 1. С. 18–26.
11. *Никоноров В. М.* Классификации систем для управления // Наука Красноярья. 2016. № 5 (38). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsii-sistem-dlya-upravleniya> (дата обращения: 03.02.2024).
12. *Парахина В. Н., Федоренко Т. М., Шацкая Е. Ю.* Теория организации: Учебник. 6-е изд., перераб. М.: Кнорус, 2014. 360 с.
13. *Санжина О. П., Бадараева Р. В.* Формирование инвестиционной политики в сфере промышленного развития региона. Научное издание. Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2006. 204 с. URL: <https://economics.studio/ekonomika-regionov/regionalnaya-promyshlennaya-sistema.html> (дата обращения: 09.03.2023).
14. *Сурмин Ю. П.* Теория систем и системный анализ: учеб. пособие. К.: МАУП, 2003. 368 с. URL: <https://victor-safronov.ru/systems-analysis/lectures/surmin.html> (дата обращения: 09.04.2024).
15. Теория систем и системный анализ в управлении организациями: Справочник: учеб. пособие / под ред. *В. Н. Волковой и А. А. Емельянова.* М.: Финансы и статистика, 2006. 848 с. URL: <https://obuchalka.org/20220322142360/teoriya-sistem-i-sistemnoi-analiz-v-upravlenii-organizatsiyami-spravochnik-volkova-v-n-emelyanova-a-a-2006.html> (дата обращения: 09.04.2024).
16. *Турчин В. Ф.* Феномен науки: Кибернетический подход к эволюции. 2-е изд. М.: ЭТС, 2000. 368 с. URL: <https://oleg.derevenets.com/Files/Turchin/Turchin.pdf> (дата обращения: 09.04.2024).
17. Хелпикс.Орг – Интернет помощник. URL: <https://helpiks.org/8-92489.html> (дата обращения: 03.02.2024).

УДК 331.44

Ю. А. Анисимова

МЕТОДОЛОГИЯ МОДЕЛИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОЙ СТРАТЕГИИ ПРЕДПРИЯТИЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ

Аннотация. В работе рассмотрены вопросы разработки модели финансовой стратегии, нейтрализующей угрозы экономической безопасности предприятий энергетической отрасли. В условиях неопределенности ключевым фактором возникновения угрозы экономической безопасности предприятий стал изъян финансовых стратегий предприятий. Финансовая стратегия предприятий энергетической отрасли оказывает значительное влияние как на экономическое развитие, так и на экономическую безопасность регионов. Известно, что эффективность финансовой стратегии зависит от детального анализа вероятных угроз, оценка вероятности наступления угроз и последствия. В статье проведена выборка угроз экономической безопасности для предприятий энергетической отрасли. Несмотря на специфику отрасли, в исследовании проведена выборка входных данных для построения авторской модели финансовой стратегии как фактора нейтрализации угроз экономической безопасности предприятий энергетической отрасли. Авторский подход основан на глубокой проработке и оценке входных данных. В предложенную модель включена качественная и количественная оценка, что способствует своевременному идентификации угроз. Проведенные исследования определили, как особенности предприятий энергетической отрасли, так и их возможности по нейтрализации угроз экономической безопасности. Методологическим инструментарием разработки авторской модели стали экономико-статистические методы. Разработка алгоритма модели финансовой стратегии основана на нормативно-правовых актах, регламентирующих деятельность предприятий энергетической отрасли. Обработка входных данных для построения модели проводится на многоуровневых линейных моделях. Для модели предложен интегральный индекс оценки финансовой стратегии, отражающий изменение структуры капитала предприятий. На примере нескольких предприятий энергетической отрасли была проведена апробация предлагаемой модели и полученные результаты позволили провести оценку модели финансовой стратегии.

Ключевые слова: модель финансовой стратегии, угрозы экономической безопасности; структура капитала; RCM-модель; интегральный индекс; энергетическая отрасль.

Iu. A. Anisimova

METHODOLOGY OF MODELING THE FINANCIAL STRATEGY OF ENERGY INDUSTRY ENTERPRISES

Abstract. The paper deals with the development of financial strategy model neutralizing threats to the economic security of enterprises in the energy industry. In the conditions of uncertainty, the key factor in the emergence of threats to the economic security of enterprises is the flawed financial strategies of enterprises. The financial strategy of enterprises in the energy industry has a significant impact on both economic development and economic security of the regions. It is known that the effectiveness of financial strategy depends on a detailed analysis of probable threats, assessment of the probability of occurrence of threats and consequences. In the article, a sample of threats to economic security for enterprises of the energy industry is carried out. Despite the specifics of the industry, the study conducted a sample of input data for the construction of the author's model of financial strategy as a factor in neutralizing threats to the economic security of enterprises of the energy industry. The author's approach is based on deep elaboration and evaluation of input data.

The proposed model includes qualitative and quantitative assessment, which contributes to the timely identification of threats. The conducted research has determined both the features of the energy industry enterprises and their capabilities to neutralize threats to economic security. Economic and statistical methods became the methodological tools for the development of the author's model. The development of the algorithm of the financial strategy model is based on the legal acts regulating the activities of enterprises in the energy industry. Processing of input data for model building is carried out on multilevel linear models. An integral index of financial strategy assessment, reflecting the change in the capital structure of enterprises, is proposed for the model. The proposed model was tested on the example of several enterprises of the energy industry and the obtained results allowed to evaluate the model of financial strategy.

Key words: financial strategy model, threats to economic security; capital structure; RCM-model; integral index; energy industry; RCM-model.

ВВЕДЕНИЕ

Неблагоприятные тенденции в настоящее время привели к серьезным испытаниям, которые стали угрозой экономической безопасности для предприятий и регионов. Среди множества причин, самостоятельным фактором возникновения угрозы экономической безопасности предприятий энергетической отрасли стали изъяны финансовых стратегий. По мнению отечественных исследователей, предприятия и страны сталкиваются с рядом серьезных проблем, связанных с отсутствием сущностной определенности долгосрочной (стратегической) экономической безопасности, недостаточным пониманием ключевых угроз [6, 7, 17]. Формирование целостного подхода по решению вопроса нейтрализации угроз экономической безопасности предприятия становится актуальным для предприятий, сталкивающихся с неопределенностью. Следует заметить, что концепция финансовой стратегии заключается как в прогнозировании возможных угроз [8] и идентификации негативных рисков, так и в формировании методического инструментария оценки экономической безопасности.

Проведенный анализ научных источников позволяет сделать вывод о том, что вопросы разработки стратегии представлены различными подходами отечественными и зарубежными авторами, но проблемы нейтрализации угроз

экономической безопасности предприятий энергетической отрасли представлены фрагментарно изучены [10, 2, 20]. Ключевым условием преодоления сложившейся ситуации становится разработка модели финансовой стратегии нейтрализации угроз экономической безопасности. Применение модели позволит предприятиям выявлять источники угроз и минимизировать риски.

В соответствии с Указом «О стратегии экономической безопасности России на период до 2030 гг.» от 13.05.2017 № 208 [12], определены направления обеспечения экономической безопасности. При этом деятельность предприятий энергетической отрасли регламентируется правовыми документами [12, 11, 13, 14, 15], что ограничивает применение ряда инструментов в модели финансовой стратегии.

По мнению большинства исследователей, финансовая стратегия нейтрализации угроз экономической безопасности предприятий должна включать широкий спектр показателей [18]. Слабо разработанными являются вопросы входных данных для построения модели. При этом проведение оценки эффективности применимой стратегии становится невозможной.

Все вышеизложенные факты привели к необходимости разработки модели финансовой стратегии нейтрализации угроз экономической безопасности и дальнейшей оценки эффективности предложенной модели. Целевой установкой разработки модели является обеспечение нейтрализации угроз экономической безопасности для предприятий энергетической отрасли.

Основной целью исследования является разработка финансовой стратегии нейтрализации угроз экономического безопасности.

Методика проведения исследования

Проведен анализ материалов научных работ отечественных и зарубежных авторов, в которых рассматриваются вопросы финансовой стратегии, как фактора нейтрализации угроз экономической безопасности.

Нормативно-правовая база стратегии экономической безопасности, регламентирующие правовые документы и данные годовых отчетов предприятий энергетической отрасли составили информационную базу исследования.

Экономико-статистические методы позволили провести авторские расчеты показателей и интегрального индекса оценки эффективности модели. В результате представлена авторская модель финансовой стратегии нейтрализации экономической безопасности.

Результаты исследования

На основе проведенных исследований в работах [19, 9, 3] и [5] была разработана авторская модель финансовой стратегии. В основе разработки модели лежит авторский подход к выборке входных параметров, обработке параметров, расчет значимости детерминант и реализации финансовой стратегии (рис. 1).



Рис. 1. Алгоритм этапов разработки и реализации финансовой стратегии

Методика разработки модели финансовой стратегии проводится в 4 последовательных этапа.

На первом этапе производится выборка входных данных, характеризующих детерминанты угроз экономической безопасности: внешние и внутренние негативные воздействия.

Проведем выборку входных данных для предприятий энергетической отрасли. Проведенный анализ показывает, что имеют место угрозы внешнего и внутреннего характера. Специфические условия функционирования предприятий энергетической отрасли позволяют выделить риски с позиции их регулирования по сферам деятельности (рис. 2).

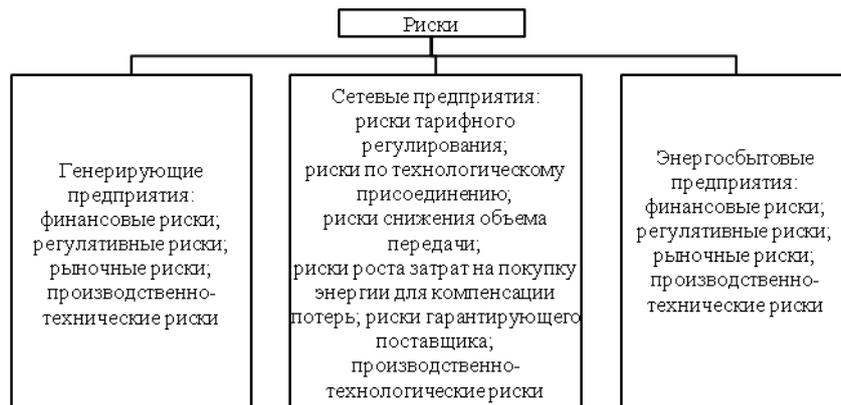


Рис. 2. Специфические риски предприятий энергетической отрасли

Принимая во внимание специфику деятельности предприятий отрасли проведено деление по укрупненному признаку (агрегирование) на основе вида деятельности: группа генерирующих предприятий, группа сетевых компаний, группа энергосбытовых компаний [5]. В результате наиболее существенным рискам - производственно-технические рискам, рыночные риски и финансовые риски. Кроме того, высокой степенью опасности являются отраслевые риски, правовые риски и производственно-технические риски. В табл. 1 выявленные риски сгруппированы в угрозы, которые являются входными данными для разработки финансовой модели.

Таблица 1

Анализ угроз экономической безопасности

Угрозы (входные данные)		Группа генерирующих предприятий	Группа энергосбытовых компаний	Группа сетевых компаний
Внешние	Рыночные риски	+	+	+
	Регулятивные риски	+	+	+
	Риски тарифного регулирования	+	+	+
Внутренние	Финансовые риски	+	+	+
	Производственно-технические риски	+	+	+
	Управленческие риски (риски оппортунистического поведения)	+	+	+

Среди специфических рисков энергетической отрасли наибольшее значение для объектов исследования имеют риски в сфере оказания услуг по транспортировке электрической энергии конечному потребителю. По данным годовых отчетов предприятий энергетической отрасли наибольший вес в структуре выручки занимают денежные поступления от услуги по транспортировке электроэнергии на внутренний рынок страны. Для компаний группы энергосбытовые следует отнести такие детерминанты, как изменение цен на сырье и услуги.

Детерминантами тарифного регулирования выступает изменение принципов формирования предельных уровней нерегулируемых цен, а также изменение принципов расчета и применения сбытовой надбавки гарантирующего поставщика цен на продукцию и услуги, поставляемые предприятием.

Следует заметить, что имеют место и регулятивные риски – достаточно жесткий контроль со стороны антимонопольных служб государства рынка электроэнергии, риск существенных потерь в производстве, транспортировке и продаже электроэнергии незначителен. Также следует выделить такой фактор, как изменение законодательства в области тарифного регулирования, что ведет к снижению доходности продаж. Риски, связанные с отсутствием возможности продлить действие лицензии на ведение определенного вида деятельности – минимальны.

К внешним рискам следует отнести и детерминанты инвестиционной активности. В период 2018 года отмечалось снижение инвестиционной активности, в результате общероссийского экономического кризиса. Вероятность снижения подобных рисков возможна за счет укрупнения предприятий – приобретение новых сетей и привлечения новых абонентов к уже существующим мощностям.

Финансовые риски. По экспертным оценкам в настоящее время инфляция не окажет влияния на способность сетевых компаний осуществлять экономическую деятельность и исполнять свои обязательства. Наблюдается динамика роста темпов цен, что приводит к увеличению затрат, и является причиной снижения показателей рентабельности.

Анализ изменений в налоговом законодательстве, в части увеличения налоговых ставок или изменения порядка и сроков расчетов и уплаты налогов, позволяет сделать вывод о негативном влиянии на доходы предприятий энергетической отрасли. Применительно к предприятиям энергетической отрасли возможность изменения налогового законодательства в ближайшее время рассматривается как незначительное.

Среди рыночных рисков выделено усиление конкуренции на рынке электроэнергии (мощности) со стороны независимых энергосбытовых компаний.

На втором этапе осуществляется обработка входных данных. Для вычисления значимости детерминант угроз экономической безопасности выбранные показатели приводятся к одной шкале с помощью нормирования.

Применительно к предприятиям энергетической отрасли обработка входных данных проводится на многоуровневых линейных моделях [4], которые обеспечивают одновременный анализ внешних и внутренних детерминант. В этом случае используются многоуровневые модели случайных коэффициентов RCM. RCM-модель может быть написана как:

$$y_{it} = \beta_i + \sum_{k=1}^K \beta_{k,it} x_{k,it} + u_{it}, \quad (1)$$

где:

$\xi_{k,it}$ – случайные эффекты;

v_i – фиксированные эффекты;

u_{it} – остатки с нулевой средней дисперсией;

β_i – является случайным перехватом;

$\beta_{k,it}$ – случайный коэффициент.

На основе полученных результатов при обработке входных данных следует выделить значимые и незначимые угрозы экономической безопасности объектов исследования (табл. 2).

Таблица 2

Результаты расчета значимости входных данных

Угрозы (входные данные)	Группа генерирующих предприятий	Группа энергосбытовых компаний	Группа сетевых компаний
Рыночные риски	Незначим (0,24)	Значим (0,65)	Незначим (0,31)
Финансовые риски	Значим (0,63)	Значим (0,72)	Значим (0,62)
Производственно- технические риски	Значим (0,59)	Незначим (0,33)	Значим (0,8)
Управленческие риски (риски оппортуни- стического поведе- ния)	Незначим (0,31)	Незначим (0,42)	Незначим (0,48)

Рыночные риски для генерирующих предприятий оцениваются как незначимые, что объясняется сферой деятельности объектов исследования [11].

Влияние финансовых рисков для всех трех объектов исследования является значимым фактором. На всех предприятиях наблюдался рост дебиторской задолженности, а часть дебиторской задолженности была списана, как нереальная к взысканию. Значения показателя ликвидности у объектов исследования ниже нормативного уровня.

На третьем этапе происходит оценка финансовой стратегии, которая определяется путём нахождения суммы из соответствующих расчетных данных с учетом весов.

Наиболее значимым фактором является финансовый риск, который оказывает воздействие на финансово-экономический результат, показатели ликвидности и показатели рентабельности объектов исследования. По каждому выбранному параметру проводится расчет индекса (табл. 3).

Таблица 3

Результаты расчета индекса входных данных

Параметр	Норма	Группа генерирующих предприятий		Группа энергосбытовых компаний		Группа сетевых компаний	
		значение	индекс	значение	индекс	значение	индекс
Коэффициент текущей ликвидности	1,7	0,7	0,4	1,52	0,9	0,5	0,3

Коэффициент абсолютной ликвидности	0,2	0,04	0,2	0,58	2,9	0,04	0,2
Финансовый леверидж	0,3	0,2	0,61	0,82	2,5	0,42	1,28
Коэффициент автономии	0,7	0,82	1,37	0,55	0,92	0,7	1,17
Рентабельность собственного капитала	8	5	0,62	15	1,88	11	1,38
Рентабельность активов	3	4,5	1,5	7,7	2,57	7,5	2,5

В результате проведенных расчетов индексы выбранных параметров для объектов исследования принимают различное значение. Для комплексной оценки эффективности финансовой стратегии проведен расчет интегрального индекса (табл. 4).

Таблица 4

Расчет интегрального индекса

Параметр (нормативное значение)	Вес	Группа генерирующих предприятий		Группа энергосбытовых компаний		Группа сетевых компаний	
		значение	результат	значение	результат	значение	результат
Коэффициент текущей ликвидности (>1,7)	0,2	0,4	0,08	0,9	0,18	0,3	0,06
Коэффициент абсолютной ликвидности (>0,2)	0,15	0,2	0,03	2,9	0,44	0,2	0,03
Финансовый леверидж (0,33-0,67)	0,15	0,61	0,09	2,5	0,38	1,28	0,19
Коэффициент автономии (0,6-0,75)	0,2	1,37	0,27	0,92	0,18	1,17	0,23
Рентабельность собственного капитала (>8)	0,15	0,62	0,09	1,88	0,28	1,38	0,2
Рентабельность активов (>3)	0,15	1,5	0,23	2,57	0,38	2,5	0,38
Итоговое значение	1	0,79		1,84		1,09	

Проведенная оценка эффективности финансовой стратегии позволяет сделать вывод об удовлетворительном состоянии действующей финансовой стратегии группы генерирующих предприятий и группу сетевых компаний. В этом случае требуется корректировка финансовой стратегии. К основным параметрам, которые ухудшили эффективность финансовой стратегии, можно отнести коэффициент финансового левериджа, коэффициенты ликвидности и рентабельности собственного капитала.

Расчетный показатель эффективности для группы энергосбытовых компаний свидетельствует о хорошем состоянии действующей финансовой стратегии предприятий.

На четвертом этапе проводится разработка и реализация мероприятий по нейтрализации угроз экономической безопасности предприятия как части финансовой стратегии [1] и [16].

Для объектов исследования важным направлением финансовой стратегии как фактора нейтрализации угроз экономической безопасности является обеспечение и поддержание финансового устойчивого положения. На рис. 3 представлена авторская карта финансовой стратегии.



Рис. 3. Карта финансовой стратегии

В результате проведенной выборки входных данных и оценки интегрального индекса основными направлениями финансовой стратегии как фактора нейтрализации угроз экономической безопасности являются следующие рекомендации:

- оптимизация структуры капитала;
- увеличение показателей выручки и прибыли как источника финансирования инвестиционной деятельности;
- повышение показателей ликвидности и обеспечение финансовой устойчивости.

Регламент действующего законодательства [13, 14, 15] в сфере естественных монополий [11] не предусматривает мероприятия, направленные по снижению цен на услуги по технологическому присоединению и передачи электрической энергии, не рассматривают. Стратегия изменения цен может иметь место в части подрядных работ, а также передачи в аренду движимого и недвижимого имущества.

Основные результаты

Проведенные исследования обосновывает необходимость модели финансовой стратегии, как целостного механизма решения поставленных задач. Предложенный автором алгоритм позволяет выявить угрозы и разработать мероприятия, направление на нейтрализацию угроз экономической безопасности предприятий энергетической отрасли.

Библиографический список

1. Belkhir M., Maghyereh A., Awartani B. Institutions and Corporate Capital Structure in the MENA Region. *Emerging Markets Review*. 2016. № 26. P. 99–129.
2. Brian W. Enterprise Risk Management: Theory and Practice // *Risks*. 2018. № 4. P. 84–91.

3. *Venanzi D., Naccarato A., Abbate G.* Does the Country Effect Matter in the Capital Structure Decisions of European Firms? A previous version of this paper was presented to the EFMA 2014 Annual Meeting. URL: <http://doi.org/10.2139/ssrn.2616597>
4. *Анисимова Ю. А.* Применение многоуровневых моделей для определения структуры капитала компании // Инновационное развитие экономики: тенденции и перспективы. 2021. Т. 1. С. 187–194.
5. *Анисимова Ю. А., Курилова А. А.* Анализ детерминант при разработке и реализации финансовой стратегии с целью нейтрализации угроз экономической безопасности предприятия // Вестник Ивановского государственного университета. Сер.: Экономика. 2021. № 2 (48). С. 29–34.
6. *Безуглая Н. С.* Экономическая безопасность предприятия. Сущность экономической безопасности предприятия // Российское предпринимательство. 2018. № 4-1. С. 63–67.
7. *Добродомова Т. Н., Никулин К. А.* Исследование экономической безопасности промышленных предприятий и ее влияния на эффективность функционирования предприятия в целом // Экономика. 2017. № 3. С. 77–79.
8. *Жило П. А.* Характеристика ключевых угроз экономической безопасности // Социально-экономические явления и процессы. 2018. Т. 5, № 4. С. 89–92.
9. *Левкина Е. В., Шершенюк А. В.* Оценка экономической безопасности предприятий, работающих в сфере энергетики // Корпоративные финансы. 2020. № 4. С. 33–42.
10. *Лесняк В. В., Аракельянц Э. С.* Аналитическое обоснование подготовки и принятия управленческих решений по обеспечению экономической безопасности организации // Science, Technology and Life – 2017: Proceedings of articles the IV International scientific conference. Czech Republic, Karlovy Vary – Russia, Moscow, December 24–25, 2017. Czech Republic, Karlovy Vary: Skleněný Můstek – Russia, Kirov: MCNIP, 2018. P. 210–217.
11. О естественных монополиях: Федеральный закон от 17.08.1995 г. № 147 (с изменениями и дополнениями от 29.07.2017). Доступ из СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru>
12. О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru>
13. О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 г. № 1178. Доступ из СПС «КонсультантПлюс». <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.02.2024).
14. Об определении и применении гарантирующими поставщиками нерегулируемых цен на электрическую энергию (мощность): Постановление Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 г. № 1179. Доступ из СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.02.2024).
15. Об электроэнергетике: Федеральный закон от 26.03.2003 г. № 35 (ред. от 31.07.2023). Доступ из СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru>
16. *Сацук Т. П.* Оценка финансового состояния предприятия // Бюллетень результатов научных исследований. 2020. № 3. С. 89–98.
17. *Суглобов А. Е.* Экономическая безопасность предприятия: учебное пособие. М.: ЮНИТИ, 2018. 271 с.
18. *Устинова Л. Н.* Экономическая безопасность предприятия: анализ, структура, модель // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2017. № 45. С. 67–71.
19. *Федотенкова О. А.* Оценка финансового состояния организаций для обеспечения их экономической безопасности // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2018. Т 14, вып. 1. С. 78–96.
20. *Хозяинова К. О.* Угрозы финансовой безопасности предприятия // Вестник КемРИПК. 2019. № 1. С. 147.

СОВРЕМЕННЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 37.06

Н. В. Балабанова, Е. Н. Горскина

ВОСПИТАНИЕ В ВУЗЕ И ШКОЛЕ: ТОЧКИ ПЕРЕСЕЧЕНИЯ

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы школьного и вузовского образования и пути их решения. Процесс всестороннего развития личности неотделим от сложного механизма школьного и вузовского образования, руководящей роли учителя и педагога-преподавателя. Образование в конечном итоге влияет на выбор правильного жизненного пути после окончания школы, квалификацию выпускника вуза и отношение к профессии. Сегодня школы и университеты выполняют задачи, которые на других этапах развития общества выполняли такие социальные институты как семья. Образовательные учреждения выступают в качестве механизма, который формирует социальный статус человека, помогая ему адаптироваться к различным социальным условиям. Система образования является одним из важнейших факторов стабильности общества.

Ключевые слова: воспитание, воспитательная деятельность, образовательные организации, обучающиеся, социализация, образование, воспитательное пространство, молодежь, ценности, личностно-профессиональная позиция.

N. V. Balabanova, E. N. Gorskina

EDUCATION IN UNIVERSITY AND SCHOOL: POINTS OF INTERSECTION

Abstract. The article considers the problems of school and university education and ways to solve them. The process of comprehensive development of the individual is inseparable from the complex mechanism of school and university education, the leading role of the teacher and teacher-educator. Education ultimately influences the choice of the right life path after graduation, the qualifications of the university graduate and the attitude to the profession. Today, schools and universities perform tasks that at other stages of society's development were performed by such social institutions as the family. Educational institutions act as a mechanism that forms the social status of a person, helping him to adapt to various social conditions. The education system is one of the most important factors in the stability of society.

Key words: upbringing, educational activities, educational organizations, students, socialization, education, educational space, youth, values, personal and professional position.

1 июля 2020 года вступил в силу ряд положений Федерального закона от 02.12.2019 № 403-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», которые предусматривают изменения в нормах

© Балабанова Н. В., Горскина Е. Н., 2024

2024. Вып. 3 (61) •

действующего законодательства в области образования. В Федеральном законе от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» была закреплена воспитательная составляющая [2]. В связи с этим активное развитие воспитательной среды стало одной из первостепенных задач как для школ, так и для университетов независимо от их ведомственной принадлежности.

В соответствии с законом «Об образовании в Российской Федерации», воспитание – это деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданской ответственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде [3]. Соответственно, обучение можно рассматривать как целенаправленный процесс организации деятельности обучающихся по овладению знаниями, умениями, навыками и компетенцией, приобретению опыта деятельности, развитию способностей, приобретению опыта применения знаний в повседневной жизни и формированию у обучающихся мотивации получения образования в течение всей жизни.

В рамках нашей работы мы затронем основные моменты реализации воспитательных процессов в школе и вузе.

Вопросы воспитания всегда стояли остро. Мы привыкли к мнению, что первой составляющей социального мира ребенка является школа. Именно школьный опыт помогает осваивать те законы, по которым живет взрослый мир, способы существования в границах этих законов (различные социальные роли, межличностные отношения и др.). Школа активно влияет на мотивацию достижений успеха. Но в последнее время вопрос реализации воспитательного процесса сформировался и на государственном уровне. Об этом свидетельствуют поправки в законе, разработанные программы воспитания и иные документы, регламентирующие сферу воспитания.

В Институте стратегии развития образования Российской академии образования временным научным коллективом под руководством Н. Л. Селивановой разработана примерная программа воспитания для общеобразовательных организаций, призванная «помочь школам создать и реализовать собственные работающие программы воспитания, направленные на решение проблем гармоничного вхождения школьников в социальный мир и налаживания ответственных взаимоотношений с окружающими их людьми. А задача вуза, как отмечено Н. Л. Селивановой, – это формирование у студентов личностно-профессиональной позиции, в которой интегрированы ценности профессиональной этики и собственно профессиональные компетенции. И основная цель воспитательной деятельности в вузе – это создание благоприятных условий для личностного и профессионального развития будущего специалиста, ориентированного на нравственно-патриотические ценности нашего общества [6].

Основные воспитательные задачи школы:

– формирование у обучающихся понимания сущности сознательной дисциплины и поведения;

- формирование потребности к самообразованию и самовоспитанию;
- воспитание чувства привязанности и любви к своей Родине, к своей школе и семье [5].

Задачи воспитательной работы в вузе:

- развитие мировоззрения и актуализация системы базовых ценностей личности;
- приобщение студенчества к общечеловеческим нормам морали, национальным устоям и академическим традициям;
- формирование общероссийской гражданской идентичности, стремления к межнациональному и межконфессиональному согласию;
- воспитание уважения к закону, нормам коллективной жизни, развитие гражданской и социальной ответственности;
- воспитание положительного отношения к труду, воспитание социально значимой целеустремленности и ответственности в деловых отношениях;
- обеспечение развития личности и ее социально-психологической поддержки, формирование личностных качеств, необходимых для эффективной профессиональной деятельности;
- выявление и поддержка талантливой молодежи, формирование организаторских навыков, творческого потенциала, вовлечение обучающихся в процессы саморазвития и самореализации;
- формирование культуры и этики профессионального общения;
- воспитание внутренней потребности личности в здоровом образе жизни, ответственного отношения к природной и социокультурной среде;
- повышение уровня культуры безопасного поведения;
- развитие личностных качеств и установок, социальных навыков и управленческих способностей [7].

В школах у каждого класса есть классный руководитель. Классный руководитель – это прежде всего наставник, воспитатель, организатор. Он: создает атмосферу и условия, в которых ученики смогут развиваться и полюбить учиться; организует дружный класс из группы разнохарактерных детей; налаживает взаимодействие школьников, родителей и учителей. Именно классный руководитель помогает ученикам адаптироваться в школе, рассказывает об их правах и обязанностях, поддерживает в сложные периоды.

Классный руководитель также реализовывает цикл внеурочных занятий «Разговоры о важном». Это формат внеурочной деятельности, направленный на развитие у детей ценностного отношения к Родине, природе, человеку, культуре, знаниям, здоровью. Основной целью данных занятий является формирование у школьников внутренней позиции, необходимой для конструктивного и ответственного поведения в обществе. Методические рекомендации к занятиям составляет Институт стратегии развития образования. Тематика разнообразная: «О взаимоотношениях в коллективе», «Россия: взгляд в будущее», «Налоговая грамотность», «Герои нашего времени» и т. п.

Вузы также активно внедряются в программу воспитания молодежи [4]. Однако необходимо акцентировать внимание на возрастных особенностях студенческой молодежи, психологии студенческого возраста, которая значительно отличается от обучающихся общеобразовательных организаций.

Молодежь сейчас разнородная, соответствует настоящему времени, ориентирована на достойную жизнь в обществе, в большинстве, живет сегодняшним днем, не особо задумываясь о будущем, имеет трудности ценностного выбора, что определяется западным влиянием. Известно, что состояние

общества характеризуется рядом негативных явлений: наркомания, падение духовности и культуры и т. д. В такой ситуации усиление воспитательной деятельности в вузах – одна из важнейших задач.

Не стоит забывать, что такие качества, как активная жизненная позиция, проявление инициативы, мобильность, самостоятельность в принятии решений, сегодня являются одними из самых главных в условиях изменения социокультурной ситуации в стране. Важно учитывать происходящие изменения самой молодежи. Возникают новые материальные и духовные ценности, молодые люди понимают, что благополучное будущее зависит от них самих. Вместе с этим основная часть молодежи фокусируется исключительно на своих интересах и потребностях.

Поэтому, одной из важных задач образовательной среды вуза является адаптация студентов именно на первом году обучения. Основными звеньями кафедрального уровня организации и управления воспитательной деятельностью являются кураторы академических групп. Организация деятельности куратора способствует скорейшей и благоприятной адаптации студентов к условиям обучения в вузе, освоению особенностей учебного процесса, ориентации в правах и обязанностях студентов, духовно-нравственному и профессиональному становлению личности будущего специалиста. Кураторами проводятся кураторские часы на различные темы: «Профилактика молодежного экстремизма», «Формирование отношения к учебе как главной трудовой деятельности студента», «Беседа о новинках в профессиональной сфере о роли и перспективах будущей профессии в России и современном мире», «О здоровом образе жизни и полезных привычках», «Межличностные конфликты» и т. п.

Не стоит забывать, что преподаватель вуза, в большинстве своем, не получал педагогических навыков как учитель, который изучал педагогику (в том числе, и возрастную). Личный опыт и воспитание самого преподавателя не всегда бывают достаточными при работе со студентами, которые начинают обучение в вузе, будучи, по сути, еще подростками. В связи с этим, в вузах создаются условия для систематического повышения квалификации и профессиональной переподготовки преподавателей и организаторов воспитательной деятельности и управленческих кадров по вопросам воспитания обучающихся. Повышение квалификации осуществляется путем организации специальных семинаров и тренингов, а также изучения опыта других университетов, включая кратковременные поездки на стажировки или обучающие мероприятия.

Еще одна проблема, с которой сталкиваются преподаватели в вузах – иностранные студенты. Процесс адаптации иностранных студентов в учебно-информационной среде вуза – это сложный, многоуровневый процесс. Сложность заключается, прежде всего, в том, что он не может быть унифицированным, одинаковым для студентов из разных стран, поскольку они принадлежат к разным культурам, имеют различные ценностные ориентации, особенности отношения в обществе. Однако можно выделить несколько общих моментов, касающихся адаптации иностранных студентов.

Адаптации иностранного студента к новой среде способствуют две группы факторов: зависящие от студента и зависящие от преподавателя. Со стороны студента важны: достаточный уровень базовой подготовки, уровень знания русского языка, индивидуальная способность к обучению. Преподаватель, в свою очередь, должен быть компетентен в предмете, владеть языком

общения и обладать определенными личными качествами [1]. И, конечно, в данном случае очень важна роль куратора.

В современных условиях школа выполняет новые социально-педагогические функции, что обусловлено изменившейся ситуацией социуме, необходимостью усиления влияния на социокультурную ситуацию вне школы. К таким функциям можно отнести:

- культурно-образовательную (культурно-духовное развитие учащихся, формирование грамотных; образованных, социально зрелых людей, просвещение детей, выработка системы знаний и взглядов, приемов решения задач и проблем, формирование навыков – получения знаний, трудовых и т. п.);

- регулятивно-воспитательную (ценностные установки, отношения, позиции, ориентации, мотивация деятельности, формирование мотивационной культуры личности);

- коммуникативную (формализация отношений, ролевого поведения, формирование поля школьного общения);

- организационно-управленческую;

- социально-интегративную (влияет на социальные структуры общества: усиливает сегрегацию, дискриминацию, социальную напряженность или создает, укрепляет и развивает отношения доверия, сплоченности между социальными группами);

- производственно-экономическую;

- общественно-политическую.

В свою очередь, стратегия профессионального воспитания студентов предусматривает такие аспекты, как:

- социальный: идентификация с социокультурным и профессиональным окружением, принятие его ценностей;

- индивидуальный: выделение себя из окружающей среды, самоопределение, самостановление, самореализация, развитие своей индивидуальности;

- коммуникативный: взаимодействие со средой, не только принятие ценностей профессиональной среды, но и утверждение в ней своих взглядов, своего значения.

В этой связи коллектив университета призван сконцентрировать свои усилия на том, чтобы сформировать у будущих специалистов:

- активный интерес к избранной профессии;

- систему глубоких профессиональных знаний;

- высокую нравственность и этику трудовой, профессиональной деятельности;

- всестороннее интеллектуальное и личностное развитие;

- осознанное отношение к своим достижениям по изучаемой специальности, стремление к самосовершенствованию и повышению профессионального уровня;

- индивидуальную и коллективную ответственность за выполнение учебно-производственных заданий и т. д.

Таким образом, важнейшим условием обеспечения эффективности воспитательного процесса в школе и вузе является формирование у учителей и преподавателей современного педагогического мышления, основанного на понятийном аппарате, содержащем современные представления о воспитании. Воспитание обучающихся основано, в первую очередь, на глубоком изучении их личностной сферы, их интересов и поведения, на понимании того, что выступает «тормозом» их личностного роста. Воспитание должно

быть индивидуальным процессом. Воспитание невозможно без вдохновения и доверия. Воспитание – всегда взаимный процесс. Воспитание – это процесс формирования и развития личности. Воспитание является неотъемлемой частью образования.

К важным условиям организации воспитательной работы относится создание единого воспитательного пространства школы и вуза, как важнейшего фактора социализации. Воспитательное пространство – это многоуровневое образование, в котором выделяется несколько уровней (компонентов):

- деятельностный (пространство непосредственной самореализации, самоутверждения личности);
- коммуникативный (пространство непосредственного общения);
- компаративный (пространство, которое выступает социальным фоном);
- эмоциональный (пространство, повышающее настроение обучающихся, их работоспособность, готовность к контактам);
- социально-предметный (предметная среда человека включает множество значимых для него предметов, с которыми он соотносит свое поведение и деятельность);
- экологический.

Библиографический список

1. Балабанова Н. В. Проблемы адаптации иностранных студентов к обучению в российском вузе // Российский университет в неустойчивом мире: глобальные вызовы и национальные ответы: Национальная науч.-практ. конф., Россия, г. Иваново, ИВГУ, 5–8 февраля 2019 года. Ч. 2. С. 209–214.
2. О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации. Федеральный закон от 02.12.2019 г. № 403-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 05.09.2024).
3. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 05.09.2024).
4. Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года. Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 № 2403-р. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70713498/> (дата обращения: 09.09.2024).
5. Примерная программа воспитания. Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 2 июня 2020 г. № 2/20). URL: https://edu-frn.spb.ru/files/3422WCK2VI4G84GGK4OGK4W0W_Rpr2heL48X6Xj5QGPhe6.pdf (дата обращения: 09.09.2024).
6. Селиванова Н. Л., Баранова Н. А., Шакурова М. В., Баранов А. Е. Воспитательное пространство вуза в личностном и профессиональном становлении студента: монография. М.: ФГБНУ ИСПО РАО, 2017. 192 с.
7. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р // Сайт «Российская газета». URL: <https://rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html> (дата обращения: 09.09.2024).

ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ И ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

УДК 364:004

Т. П. Шуляева, С. В. Данилова, А. А. Валинурова

ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ

Аннотация. Цифровая трансформация российского общества началась в начале XXI века, чему посвящено значительное число научных исследований. Это обусловлено масштабным распространением и использованием информационно-коммуникационных систем и сквозных цифровых технологий, что является основой цифровой инфраструктуры. Современные передовые информационные технологии влияют на трансформацию управленческих процессов. В настоящее время цифровые технологии используются в бизнесе, управлении финансовыми потоками, социальных сетях, СМИ. Такие технологии основаны на методах сбора, передачи информации, предоставления данных в электронном виде. Обработка информации в цифровом виде позволяет обрабатывать большие массивы электронных данных. Особое внимание отводится цифровой трансформации социальной сферы. Несмотря на это сохраняется большая доля ручного труда, например, первичный ввод данных о гражданах. В дальнейшем внедрение новых технологий ускорит и упростит работу специалистов, оптимизирует документооборот, облегчит межведомственное взаимодействие.

В работе проведён анализ нормативно-правовых актов, используемых в исследовании в качестве эмпирического материала, изучены цифровые технологии, применяемых территориальными органами социальной защиты, на примере Ивановской области.

Ключевые слова: цифровая трансформация, социальная сфера, меры социальной поддержки, государственные услуги.

Т. П. Shulyaeva, S. V. Danilova, A. A. Valinurova

DIGITAL TRANSFORMATION IN THE SPHERE OF SOCIAL PROTECTION OF THE POPULATION

Abstract. The digital transformation of Russian society began at the beginning of the 21st century, which is the subject of a significant number of scientific studies. This is due to the large-scale distribution and use of information and communication systems and end-to-end digital technologies, which are the basis of the digital infrastructure. Modern advanced information technologies influence the transformation of management processes. Currently, digital technologies are used in business, financial flow management, social networks, and the media. Such technologies are based on methods of collecting, transmitting information, and providing data in electronic form. Processing information in digital form allows processing large arrays of electronic data. Particular attention is paid to the digital transformation of the social sphere. Despite this, a large share of manual labor remains, for

© Шуляева Т. П., Данилова С. В., Валинурова А. А., 2024

2024. Вып. 3 (61) •

example, the initial entry of data on citizens. In the future, the introduction of new technologies will speed up and simplify the work of specialists, optimize document flow, and facilitate interdepartmental interaction. The paper analyzes the regulatory legal acts used in the study as empirical material, and studies digital technologies used by territorial social protection authorities using the example of the Ivanovo region.

Key words: digital transformation, social sphere, social support measures, public services.

Цифровая трансформация в настоящее время затрагивает всё больше сфер национальной экономики от финансовой до образовательной, заставляя всех субъектов национальной экономики подстраиваться под современные требования к скорости, качеству и полноте оказания услуг и производству товаров [5, 11]. Не стала исключением и сфера социальных услуг и социальной защиты, где цифровизация осуществляется с учётом потребностей граждан и возможностей государства.

Современное развитие социальной сферы в Российской Федерации определено необходимостью её полной и глубокой трансформации с применением цифровых технологий. 20 февраля 2021 года по поручению президента РФ Правительством РФ была утверждена «Концепция цифровой и функциональной трансформации социальной сферы, относящаяся к деятельности Министерства труда и социальной защиты, на период до 2025 года» [2]. Концепция предполагает достижение ряда целей. Проанализируем, как они могут быть достигнуты с помощью цифровой трансформации.

1) Повышение адресности и эффективности предоставления мер социальной поддержки на федеральном, региональном и муниципальном уровнях – для достижения данной цели могут быть использованы методы анализа данных, позволяющие обрабатывать большие массивы информации и анализировать необходимость социальной поддержки на основе изучения источников доходов граждан и иных характеристик.

2) Повышение эффективности использования средств бюджетов различных уровней на предоставление мер социальной поддержки гражданам РФ – достижение данной цели неразрывно связано с предыдущей, современное программное обеспечение позволяет минимизировать участие специалистов в обработке информации, что положительно скажется на эффективности работы социальной сферы в целом.

3) Оптимизация взаимодействия с гражданами при получении мер социальной поддержки, в том числе сроков их получения, состава представляемых документов – цель достигается посредством активного использования платформенных решений (портал госуслуг) и перевода части услуг в электронный вид. При этом консультационная часть взаимодействия по стандартным вопросам может быть переведена в сферу взаимодействия посредством чат-ботов, довольно распространённого инструмента оказания консультационных услуг [4].

4) Оптимизация процессов предоставления государственных услуг Пенсионного фонда РФ и Фонда социального страхования РФ (с 1 января 2023 года – Фонда пенсионного и социального страхования РФ) – в целом достижение этой цели будет производиться с помощью тех же инструментов, что описаны выше.

5) Оптимизация взаимодействия с гражданами при проведении медико-социальной экспертизы – помимо рассмотренных инструментов цифровизации следует отметить также возможность с помощью программного обеспечения разрабатывать индивидуальные программы реабилитации, уточнять диагнозы, сокращать количество личных посещений гражданами социальных органов.

6) Снижение издержек на осуществление функций, оказание государственных услуг и повышение эффективности основных и обеспечивающих процессов, в том числе расходов в сфере информационных технологий, федеральных органов исполнительной власти, исполнительных органов субъектов РФ, органов местного самоуправления – снижение издержек как основной сопутствующий эффект цифровой трансформации экономики наблюдается во всех модернизируемых сферах.

7) Снижение расходов бюджетов субъектов РФ и муниципальных образований на осуществление процессов предоставления мер социальной поддержки – оптимизация бизнес-процессов может осуществляться на всех уровнях государственной власти, что также влечёт за собой сокращение расходов;

8) Оптимизация организационных структур государственных внебюджетных фондов (за исключением Федерального фонда обязательного медицинского страхования), а также осуществляемых ими функций – оптимизация организационных структур включает в себя устранение дублирования функций, замещение ручного труда программным обеспечением, устранение либо сокращение бюрократических процедур, что также является звеном процесса цифровой трансформации [1, 2, 6].

Цифровая трансформация социальной сферы – это технологическая перестройка социальной структуры общества и системы организации социальных связей, взаимодействий. Развитие общества, рост его благосостояния является ключевым результатом цифровизации [6].

В настоящее время цифровая трансформация социальной защиты населения идет по следующим направлениям:

- развитие межведомственного взаимодействия путем внедрения системы «электронного правительства»;
- устойчивый рост качества жизни, т.е. внедрение цифровых технологий в системы социальной защиты населения [8, 9].

Цифровая трансформация социальной защиты в Ивановской области идет по следующим направлениям:

- автоматизация ввода первичных данных в системы электронного учёта;
- упрощение системы межведомственного взаимодействия, например, взаимодействие с Росреестром (в настоящее время сообщение между ведомствами проходит с перебоями);
- упрощение системы аналитической отчетности;
- возможность получения детальных данных по выплатам мер социальной поддержки через портал госуслуг;
- разработка чат-бота для взаимодействия с гражданами по типовым вопросам (например, вопросы типа «какие меры социальной поддержки положены ветерану труда?»).

Внедрение современных систем электронного документооборота – это тоже важная часть цифровой трансформации социального блока. Их необходимость обусловлена потребностью государственных организаций социаль-

ной сферы в сокращении уровня бюрократии и увеличение скорости обработки запросов от граждан. Социальная сфера осуществляет непосредственное взаимодействие с физическими лицами, поэтому должна учитывать запросы, исходящие от общества в повышении качества обслуживания населения. Особенно важно внедрение систем электронного документооборота с учётом постоянной трансформации системы социальной поддержки.

Цифровая трансформация обуславливается возрастающим с каждым годом количеством мер социальной поддержки. В настоящее время в Российской Федерации получателями мер социальной поддержки являются около 75 млн человек, в Ивановской области – около 300 тыс. человек [6, 8].

В 2018 году Общественной палатой РФ было проведено социологическое исследование среди многодетных семей на территории субъектов РФ, и выяснено, что довольно большое количество семей либо не знает о том, какие меры социальной поддержки им положены, либо испытывают трудности при их получении [3, 6, 10].

Еще несколько лет назад жители города Иваново интересовались, можно ли подать заявление на ту или иную услугу в электронном виде. В настоящее время получатели мер социальной поддержки от государства обращаются в органы социальной защиты населения путем подачи заявлений через интернет-портал «Госуслуги». Сейчас количество мер социальной поддержки, оказываемых территориальными органами социальной защиты населения Ивановской области в электронном виде, достигло 22 [12].

В связи с распространением коронавирусной инфекции были введены новые меры социальной поддержки: выплата на детей с 3 до 7 лет; выплата на детей с 8 до 16 лет; единовременное пособие на детей с 3 до 16 лет; автоматическое продление субсидий и ежемесячных денежных выплат на оплату жилого помещения и коммунальных услуг; автоматическое продление пособий на детей и т. д. [7, 12].

Нет сомнений в том, что цифровизация несет всеобщее благо, однако есть и определенные риски: перебои с подачей электроэнергии, отсутствие интернет-связи, что может способствовать отсутствию обратной связи с получателем мер социальной поддержки, а также человеческий фактор – ошибки при внесении конкретной информации о гражданине в базы данных, что несет трудности при получении ими мер социальной поддержки, возможна утечка персональных данных и др. [6]

Таким образом, в настоящее время продолжается внедрение новых цифровых технологий в сферу социальной защиты, что позволяет снизить ручной труд специалистов, ускорить обработку данных, упростить межведомственное взаимодействие, осуществляется выработка новых методов взаимодействия специалистов органов социальной защиты и получателей мер социальной поддержки, прорабатываются новые законодательные проекты, которые помогают найти решение проблем, возникающих при цифровой трансформации социального пространства различных субъектов РФ.

Библиографический список

1. Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг. Федеральный закон от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ.
2. Концепция цифровой и функциональной трансформации, относящейся к сфере деятельности Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации,

- на период до 2025 года (с изменениями на 8 мая 2023 года). Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2021 г. № 431-р.
3. *Аликов А. Д., Андриющенко О. Е.* Социально-правовые аспекты «цифровизации» социальной сферы в Российской Федерации // *Modern Science*. 2019. № 12-1. С. 267–271.
 4. *Валинурова А. А., Балабанова Н. В., Маценков И. А.* Алгоритм разработки Telegram-бота – продуктивного помощника современного бизнеса // *Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение*. 2023. № 2 (74). С. 60–67.
 5. *Валинурова А. А., Смирнова Е. М., Валинуров Т. Р., Балясова Е. Д.* Трансформация подходов к оценке эффективности отделения банка в условиях цифровой экономики // *Вестник Ивановского государственного университета. Сер.: Экономика*. 2020. № 2 (44). С. 90–97.
 6. *Воронина Е. В., Михайлова М. В.* Цифровая трансформация социальной сферы Российской Федерации: плюсы и риски // *Теория и практика управления государственными функциями и услугами. Тарифное регулирование: сб. науч. тр. по итогам IV нац. науч.-практ. конф.* Санкт-Петербург, 2021. С. 60–64.
 7. *Гасумова С. Е., Безруков А. В., Старшинова А. В.* Ожидания граждан от цифровизации в сфере социальной защиты и социальных услуг // *Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология*. 2022. № 2. С. 315–328.
 8. *Кабанов Ю. А., Чугунов А. В.* Развитие человеческого потенциала, социальная политика и электронное гражданское участие в российских регионах // *Журнал исследований социальной политики*. 2021. Т. 19, № 1. С. 101–114.
 9. *Капустина С. В., Дживоева Н. Н., Дживоева А. А.* Интеллектуальная поддержка принятия решения о предоставлении мер социальной поддержки при цифровой трансформации социальной сферы // *Индустрия 5.0, цифровая экономика и интеллектуальные экосистемы (ЭКОПРОМ-2021): сб. тр. IV Всерос. (Национальной) науч.-практ. конф. и XIX сетевой конф. с междунар. участием*. Санкт-Петербург, 2021. С. 781–783.
 10. Матвиенко: более трети семей с детьми в России не знают о льготах // *РИА Новости*. 2019. 27 нояб. URL: <https://ria.ru/20191127/1561688691.html> (дата обращения: 20.05.2023).
 11. *Надеждина В. В., Воробьева Л. А., Валинурова А. А.* Цифровая трансформация образовательных услуг вуза // *Вестник Ивановского государственного университета. Сер.: Экономика*. 2023. № 2 (56). С. 87–93.
 12. Официальный сайт Департамента социальной защиты населения Ивановской области. URL: <https://szn.ivanovoobl.ru/departament/informatsionnaya-sistema-as-asp/> (дата обращения: 20.05.2023).

Сведения об авторах

Information about the authors

АНИСИМОВА Юлия Алексеевна – кандидат экономических наук, доцент
Института финансов, экономики и управления, Тольяттинский
государственный университет, г. Тольятти, Россия, yl-an-125@yandex.ru

ANISIMOVA Iuliia Alekseevna – Candidate of Economic Sciences, Associate
Professor, Institute of Finance, Economics and Management, Togliatti State
University, Togliatti, Russia, yl-an-125@yandex.ru

БАЛАБАНОВА Наталья Владимировна – кандидат экономических наук,
доцент, доцент кафедры экономики и предпринимательства, Ивановский
государственный университет, г. Иваново, Россия, nvbalabanova@mail.ru

BALABANOVA Natalia Vladimirovna – Candidate of Economic Sciences,
Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economics
and Entrepreneurship, Ivanovo State University, Ivanovo, Russia,
nvbalabanova@mail.ru

ВАЛИНУРОВА Анна Александровна – кандидат экономических наук,
доцент, доцент кафедры информационных технологий и прикладной
математики, Ивановский государственный университет, г. Иваново,
Россия, avalinurova@mail.ru

VALINUROVA Anna Alexandrovna – Candidate of Economic Sciences,
Associate Professor, Associate Professor of the Department of Information
Technology and Applied Mathematics, Ivanovo State University, Ivanovo,
Russia, avalinurova@mail.ru

ГОРСКАЯ Елена Николаева – учитель математики, Муниципальное
бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 22», г. Иваново,
Россия, gorskinae@mail.ru

GORSKINA Elena Nikolaeva – mathematics teacher, Municipal Budgetary
educational institution «Lyceum № 22», Ivanovo, Russia, gorskinae@mail.ru

ДАНИЛОВА Светлана Вадимовна – кандидат экономических наук, доцент,
заведующая кафедрой информационных технологий и прикладной
математики, Ивановский государственный университет, г. Иваново,
Россия, swdanilowa@mail.ru

DANILOVA Svetlana Vadimovna – Candidate of Economic Sciences, Associate
Professor, Head of the Department of Information Technology and Applied
Mathematics, Ivanovo State University, Ivanovo, Russia, swdanilowa@mail.ru

НЕМИРОВ Александр Леонидович – доктор экономических наук,
профессор, г. Кострома, Россия, vremen59@mail.ru

NEMIROV Alexander Leonidovich – Doctor of Economics, Professor,
Kostroma, Russia, vremen59@mail.ru

ОКОЛОТИН Владимир Сергеевич – доктор исторических наук, профессор кафедры истории России, Ивановский государственный университет, г. Иваново, Россия, okolotin.vladimir@yandex.ru

OKOLO TIN Vladimir Sergeevich – Doctor of Historical Sciences, Professor of the Department of Russian History, Ivanovo State University, Ivanovo, Russia, okolotin.vladimir@yandex.ru

ШУЛЯЕВА Татьяна Павловна – студентка магистратуры кафедры информационных технологий и прикладной математики, направление подготовки «Прикладная информатика», Ивановский государственный университет, г. Иваново, Россия, poisonous_girl@mail.ru

SHULYAEVA Tatyana Pavlovna – PhD student of the Department of Information Technology and Applied Mathematics, the field of study «Applied Informatics», Ivanovo State University, Ivanovo, Russia, poisonous_girl@mail.ru

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ ЖУРНАЛА
«ВЕСТНИК ИВАНОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА»
Серия «ЭКОНОМИКА»

УСЛОВИЯ И ПОРЯДОК ПРИЕМА ПУБЛИКАЦИИ

Статьи направляются в редакцию **только в электронном виде** по адресу: politeconom@yandex.ru (кафедра экономической теории, экономики и предпринимательства).

1. Редакция принимает к публикации материалы, соответствующие специализации журнала, отличающиеся высокой степенью научной новизны, теоретической и практической значимости, ранее не опубликованные в других изданиях.

2. Авторами статей могут быть ученые-исследователи, докторанты, аспиранты, соискатели, студенты старших курсов. Для студентов, аспирантов и соискателей обязательно наличие отзыва научного руководителя, при этом отзыв не заменяет рецензию.

3. К публикации принимаются научные статьи, выполненные в строгом соответствии с требованиями к оформлению рукописей. Материалы, не отвечающие предъявляемым требованиям, к рассмотрению не принимаются.

4. Редакция оставляет за собой право распределять статьи по основным рубрикам журнала.

5. Научные статьи принимаются в течение года и в случае положительных результатов внутренней экспертизы (рецензирования) включаются в очередной номер журнала в порядке поступления.

6. Необходимым условием для включения статьи в журнал является получение положительной рецензии от экспертов редакции, признанных ученых в данной области научного знания.

7. Окончательное решение о приеме научной статьи к публикации принимается редакционной коллегией журнала. Извещение о решении редакционной коллегии направляется автору.

8. После выхода в свет журнал размещается в свободном электронном доступе на сайте Научной электронной библиотеки, на официальном сайте Ивановского государственного университета.

ТРЕБОВАНИЯ К ПУБЛИКАЦИИ И ЕЕ ОФОРМЛЕНИЮ

Редакция принимает статьи, оригинальность которых составляет не менее 70 %.

Материалы, представляемые в редакцию, должны быть оформлены в виде следующих файлов:

1) текст статьи с аннотацией и ключевыми словами на русском и английском языке;

2) сведения об авторе (фамилия, имя, отчество; ученые степень и звание, должность и место работы/учебы или соискательства – на русском и английском языках; домашний и служебный адреса, номера контактных телефонов, адрес электронной почты);

3) отзыв научного руководителя/консультанта для аспирантов и соискателей (отсканированный вариант с подписью и с печатью).

Файлы должны быть поименованы по фамилии автора (например, Иванов1, Иванов2, Иванов3).

Электронный вариант статьи выполняется в текстовом редакторе Microsoft Word. Компьютерный набор статьи должен удовлетворять следующим требованиям: формат – А4; поля – верхнее – 2,7 см, левое и правое – 4 см, нижнее – 4,6 см; гарнитура (шрифт) – Times New Roman; кегль – 11; межстрочный интервал – одинарный; абзацный отступ – 1 см.

Минимальный объем текста статьи с аннотацией, ключевыми словами и списком литературы – **не менее 12 тыс. знаков**. Максимальный объем текста статьи – не более 30 тыс. знаков с пробелами. Статьи большего объема могут приниматься в случае мотивированной необходимости представить развернутые результаты исследования, а также при высокой теоретической и/или практической значимости публикации.

Материал должен быть оформлен в следующей последовательности:

В верхнем левом углу индексы УДК.

На следующей строке в верхнем правом углу **полужирным курсивом** (Times New Roman 12) – **инициалы и фамилия автора** статьи на русском и английском языках.

Через интервал название статьи – выравнивание по левому краю, **строчными (малыми) буквами, полужирным шрифтом**, Times New Roman 12 – на русском и английском языках.

Через интервал аннотация на русском и английском языках (150-250 слов) – Times New Roman 10; словосочетание «**ключевые слова**» и «**key words**» – **полужирным курсивом** – Times New Roman 10, сами ключевые слова и/или словосочетания на русском и английском языках (5–6) – Times New Roman 10.

Далее через интервал – основной текст.

После основного текста через 1 интервал следует **Библиографический список** (Times New Roman 10, ФИО авторов **курсивом**). Список литературы формируется **по алфавитному принципу**, нумерация порядковая.

Ссылки в тексте статьи приводятся в квадратных скобках в строгом соответствии с пристатейным списком литературы. Библиографическое описание литературных источников к статье оформляется в соответствии с ГОСТами 7.1–2003, 7.0.5–2008. В выходных сведениях обязательно указание издательства и количества страниц, в ссылке на электронный ресурс – даты обращения.

Дополнительные рекомендации:

- для выделения слов, фрагментов текста можно использовать курсив, подчеркивание. Разбивка не допускается;
- переносы только автоматические;
- сноски для примечаний постраничные, ставятся автоматически;
- между инициалами и фамилией ставится непрерывный пробел (shift + ctrl + пробел);
- при цитировании используются кавычки «», при внутреннем цитировании ставятся " ";
- должно соблюдаться пунктуационное и графическое отличие «–» (тире: ctrl + alt + минус на правой числовой клавиатуре) от «-» (дефиса);
- для обозначения промежутка между датами, номерами страниц и т.п. используется «–» (тире). Например, 1920–1930 гг., с. 258–259;

Редакция оставляет за собой право осуществлять литературную правку, редактирование и сокращение текстов статей.

ПОРЯДОК РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ РУКОПИСЕЙ СТАТЕЙ

1. Все статьи, поступившие в редакцию, проходят независимое рецензирование.

Статьи студентов, аспирантов и соискателей принимаются и передаются на рецензирование только при наличии положительного отзыва научного руководителя/консультанта. Сопроводительные документы должны быть подписаны и заверены печатью (присылаются сканом на электронную почту).

2. Рукопись научной статьи, поступившая в редакцию журнала, рассматривается ответственным секретарем на предмет соответствия профилю журнала, основным положениям требований к публикациям и их оформлению, утвержденным редакционной коллегией журнала (см. «Требования к публикации и ее оформлению»).

3. О поступлении статьи и ее дальнейшем рецензировании ответственный секретарь сообщает авторам по электронной почте. Если формальные требования к материалу, представленным на публикацию, не выполнены, то статья к публикации не принимается «по формальным признакам» и об этом сообщается автору.

4. Ответственный секретарь направляет статью на рецензирование. Рецензирование проводится конфиденциально для автора рукописи, носит закрытый характер. Рецензенты уведомляются о том, что присланные им рукописи являются частной собственностью авторов и относятся к сведениям, не подлежащим разглашению. Для проведения рецензирования рукописей статей в качестве рецензентов могут привлекаться как члены редакционной коллегии журнала, так и высококвалифицированные ученые и специалисты, в том числе из других организаций, обладающие глубокими профессиональными знаниями и опытом работы по конкретному направлению. Рецензентом не может быть соавтор рецензируемой работы.

5. Рецензент оценивает: соответствие содержания статьи ее названию; актуальность и новизну рассматриваемой в статье проблемы, обоснованность и продуктивность методов исследования объекта, оригинальность решения проблемы и значимость полученных выводов, логику и стиль изложения, целесообразность публикации статьи. Рецензии на рукописи статей хранятся в редакционной коллегии в течение пяти лет со дня публикации статей, копии рецензий направляются в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации при поступлении в редакцию соответствующего запроса.

6. Сроки рецензирования в каждом отдельном случае определяются с учетом создания условий для оперативной публикации статьи, но не более 6 месяцев. Редакция издания направляет автору представленных материалов по его запросу копии рецензии без подписи и фамилии рецензента или мотивированный отказ.

7. Если в рецензии содержатся рекомендации по исправлению и доработке статьи, ответственный секретарь журнала направляет их автору с предложением учесть при подготовке нового варианта статьи или аргументировано (частично или полностью) опровергнуть. Статья, направленная автору на доработку, должна быть возвращена в исправленном виде в течение месяца. К переработанной рукописи необходимо приложить письмо от авторов, содержащее ответы на все замечания и поясняющее все изменения, сделанные в статье (отдельным файлом и по тексту статьи выделить изменения цветом). Доработанная (переработанная) автором статья с сопровождающими комментариями повторно направляется на рецензирование. Датой поступления в редакцию считается дата возвращения доработанной статьи.

8. В случае несогласия с мнением рецензента автор статьи имеет право предоставить аргументированный ответ в редакцию журнала.

9. Редакция оставляет за собой право отклонения статей в случае неспособности или нежелания автора учесть пожелания редакции.

10. При наличии отрицательной рецензии на рукопись или на ее доработанный вариант статья отклоняется с обязательным уведомлением автора о причинах такого решения. Статья, не рекомендованная рецензентом к публикации, к повторному рассмотрению не принимается.

11. Не допускаются к публикации в научном журнале статьи:

- содержащие ранее опубликованный материал;
- содержащие недобросовестные заимствования;
- представленные без соблюдения правил оформления публикаций;
- авторы которых отказываются от технической доработки публикации;
- авторы которых не выполняют конструктивные замечания рецензента или аргументировано не опровергают их;
- представляющие собой отдельные этапы незавершённых исследований.

12. В случае положительной рецензии и рекомендации рецензентом материала к публикации рукопись и текст рецензии рассматриваются на заседании редколлегии. Решение о целесообразности публикации принимается редколлекгией. После принятия редколлекгией решения о допуске статьи к публикации ответственный секретарь журнала информирует об этом автора по электронной почте и указывает возможные сроки публикации.

13. Очередность публикации статей определяется регистрационной датой их поступления в редакцию. Работы, посвящённые особо актуальным проблемам науки, а также содержащие принципиально новую информацию, могут, по решению редакционной коллегии, быть опубликованы вне очереди.

14. Редколлегия имеет право на собственное редактирование присланной рукописи без ущерба для ее содержания и авторского стиля.

15. Все материалы проходят проверку на плагиат. Оригинальность принимаемых к публикации материалов должна составлять не менее 70 %.

16. Если публикация статьи повлекла нарушение чьих-либо авторских прав или общепринятых норм научной этики, то редакция журнала вправе изъять опубликованную статью.

17. Редколлегия журнала не хранит и не возвращает рукописи, не принятые к печати. Рукописи, принятые к публикации, не возвращаются.

18. Редакция не вступает с авторами в содержательное обсуждение статей, переписку по методике написания и оформления научных статей и не занимается доведением статей до необходимого научно-методического или технического уровня.

Электронное сетевое издание

**ВЕСТНИК
ИВАНОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА**

**Серия «Экономика»
2024. Вып. 3 (61)**

[12+]

Издается в авторской редакции

директор издательства *Л. В. Михеева*
технический редактор *И. С. Сибирева*
компьютерная верстка *С. Г. Коноваловой*

Дата размещения на сайте 05.10.2024.

Формат 70 × 108¹/₁₆. Уч.-изд. л. 4,5. Объем 2,9 МБ.

Издательство «Ивановский государственный университет»

✉ 153025 Ивановская обл., г. Иваново, ул. Ермака, 39

☎ (4932) 93-43-41. E-mail: publisher@ivanovo.ac.ru