

## Глобальное сознание и процессы цефализации ноосферы

*Смирнов Григорий Станиславович*

*E-mail: gssmirmov@mail.ru*

Эволюция сознания представляет собой планетный и геологический процесс. Этот вывод следует из учения В. И. Вернадского о переходе биосферы в ноосферу [1]. В XX веке сеть коммуницирующих сознаний обретает общепланетарный характер: эволюция индивидуального и общественного сознания обретает формы всеобщего синтеза. Синергичное развитие общечеловеческой цивилизации начинает все больше подчиняться многообразным формам сознаниевой детерминации. Формирующееся глобальное сознание становится важным фактором Большой истории, оно своей диалектической (и дихотомической) противоречивостью подводит человечество к судьбоносному выбору стратегии планетной коэволюции коллективного разума. Существуют два взгляда на природу глобального сознания. Первый предполагает, что отражение глобальной (общепланетарной) среды порождает одинаковое по своей сути глобальное общенаучное (естественнонаучное, гуманитарное, техническое, информационное и т. д.) сознание. В значительной степени такой подход проистекает из идейного содержания книги В. И. Вернадского «Научная мысль как планетное явление». Глобальная экология представляет собой основу такого будущего глобального мировоззренческого тренда. Второй взгляд на проблему вытекает из того, что на современное глобальное сознание сильное влияние оказывает геополитическая разнородность континентального мышления, которая естественным образом дополняется идеологическими и политическими приоритетами. В таком ключе обнаруживаются «разные» глобальные сознания планетных игроков: американское, европейское, российское (евразийское), восточное (японское, китайское, индийское). В XXI веке на первом месте оказывается американское (US) глобальное сознание, приватизировавшее главный смысл понятия «глобализм», что фактически привело к движению «антиглобализма», в котором в значительной степени прячутся другие типы глобального сознания. Американский глобализм, помноженный на силу американских суперкомпьютеров (глобальных серверов знаний о техногенной и антропогенной реальностях), доминирует на глобальном информационном пространстве, задавая многообразные формы информационно-знаниевой (сознаниевой) детерминации мировой динамики («цветные революции» [U+2015] лишь самый видимый результат такого «нового порядка»). Однако еще З. Бжезинский «открыл» (в книге «Великая шахматная доска») главного противника американского глобализма [U+2015] евразийский мир и его континентальное глобальное сознание. Коллизии начала четвертой пятилетки XXI века свидетельствуют о том, что начавшееся столкновение «большого Запада» и «большого Востока» (глобальных сознаний западного и восточного полушарий) будет носить преимущественно информационно-сознаниевый характер (в значительной мере предполагающий соревнование доминантного левополушарного и доминантного правополушарного мышления). Российское (евразийское) глобальное сознание, находящееся «меж двух огней», ещё только осуществляет выбор идентичности, а философскими и теоретическими основаниями его являются традиционный и новый русский космизм, концептуальным ядром которого видится учение В. И. Вернадского о переходе биосферы в ноосферу и его продолжение в трудах Н. Н. Моисеева, В. П. Казначеева и др. При этом следует помнить мысль В. И. Вернадского о том, что «нельзя безнаказанно идти против принципа единства всех людей как закона природы» [2, с. 302]. В преимущественном положении окажется тот, кто сможет найти наиболее эффективные формы сопряжения естественного и искусственного разума в социально-культурных и природно-технических системах,

а не тот, кто выберет только путь информационно-искусственного разума с ориентацией на создание «общества киборгов». Процессы перехода биосферы и техносферы в ноосферу только сейчас обнаруживают своё отчетливое выражение, планетное явление человечества как коллективного глобального разума обеспечивается современными средствами передачи информации. В связи с этим всё более адекватной становится метафора «Соляриса» в начальной стадии его развития: герметическая формула «что внизу, то и вверху» связывает устройство работы мозга человека и устройство работы человечества как единого коллективного электронно-органического разума. В этом направлении осмысления происходящих процессов конвергенции естественного и искусственного разума работают Р. Курцвейл [3] и М. Каку [4]. Н. Н. Моисеев одним из первых обозначил глобальную проблему коэволюции коллективного разума и искусственного интеллекта. «... Сеть человеческих интеллектов [U+2015] своеобразных «нейронов» коллективного мозга, объединенных с машинными комплексами, делается предметом специальных исследований» [5, С. 209]. Эти процессы уже сейчас можно было бы назвать «цефализацией ноосферы» [6] [U+2015] беспрецедентного взрыва порождающего глобальное информационное пространство, обеспечивающего реализацию принципов коэволюции человека, техносферы и биосферы. Единый антропо-компьютерный мозг ноосферы, образованный в процессе сопряжения человеческой и информационной революции, откроет новый этап образования ноосферы. Исследование форм и этапов цефализации ноосферы позволит глубже понять аттракторы глобального исторического развития, в которое вступает человечество в XXI веке.

#### Список использованной литературы

1. Вернадский В. И. Научная мысль как планетное явление. М. : Наука, 1991. 271 с.
2. Вернадский В. И. Химическое строение биосферы Земли и её окружения. М. : Наука, 1987. 344 с.
3. Каку М. Будущее разума / Пер. с англ. М. : Альциона нон-фикшн, 2015. 502 с.
4. Курцвейл Р. Эволюция разума. Как расширение возможностей нашего разума позволит решить многие мировые проблемы. М. : Издательство «Э», 2015. 352 с.
5. Моисеев Н. Н. Человек и ноосфера. М. : Мол. гвардия, 1990. 351 с.
6. Смирнов Г. С. Цефализация ноосферы: эволюция разумного вещества на рубеже тысячелетий // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2012. Вып. 2. С. 17 [U+2015] 30.

Публикация выполнена в рамках поддержанного РФФИ научного проекта №15-03-00833